

吹田市情報発信プラザ運営等業務 公募型プロポーザル審査基準

別紙1

1 第1次審査

審査項目	審査の視点		配点
業務実績に関する事項	平成28年度以降の類似業務等に関する実績	1 シティプロモーション関連業務	2
		【加点】 上記かつ情報発信施設の運営がある場合	1
		2 観光案内所運営	1
		3 商業施設販促企画・運用	1
		4 SNSの運用実績	1
		【加点】 いずれかのエンゲージメント率が下記以上の場合	1
		Twitter 1% Facebook 2% Instagram 5%	
		5 企画責任者の実績	
		シティプロモーション関連業務	1
		本業務に類似する業務	2
		合計	/10

①第1次審査合計 /10

2 第2次審査

実施体制	管理運営体制	Inforestすいた責任者及び企画責任者をそれぞれ配置し、スタッフとともにそれぞれの役割について業務内容を理解した提案の場合	5
		上記提案と比べ、スタッフの役割について内容に不足がある場合	2
		Inforestすいた責任者と企画責任者が兼務かつ、スタッフの役割について内容がやや不足する場合	1
		上記以外	0
		合計	/5
	危機管理体制	緊急時の連絡体制及び安全確保策について提案がある場合	5
		上記提案と比べ内容についてやや不足がある場合	3
		上記以外	0
		合計	/5
	提案内容	都市魅力の発掘手法	複数の具体的な手法を提案している場合
5つ以上			5
2つ以上			3
1つ			1
具体性に欠ける場合			0
【加点】 市民や大学・市内企業との協働の視点がある			2
【加点】 愛着形成が深まる仕組みがある			2
【加点】 行政課題に関する視点がある			1
合計			/10

提案内容	店舗内装及びレイアウト	非日常性を演出する内装かつ企画に来訪者を惹きつける具体的な手法の提案があるか	10	
		上記提案と比べどちらか一方の提案の具体性が欠ける場合	5	
		提案内容全体について具体性がやや欠ける場合	3	
		上記以外	0	
		合計	/10	
	Inforestすいたでの企画展示等の内容	1	事業コンセプトを理解し、目的にふさわしい内容である	10
			上記提案と比べやや内容に不足がある場合	5
			上記以外	0
			合計	/10
		2	季節や時流を考慮した企画となっている	5
			上記提案と比べやや内容に不足がある場合	3
			上記以外	0
		合計	/5	
	イベントの内容	1	場の特性を生かした提案となっている	5
			上記提案と比べやや内容に不足がある場合	2
			上記以外	0
			合計	/5
		2	事業コンセプトを理解し、目的にふさわしい内容となっている	5
			上記提案と比べやや内容に不足がある場合	2
		上記以外	0	
		合計	/5	

提案内容	実現性	店舗企画やイベントの準備期間が適切である	5
		準備期間の見込みが上記提案と比べやや不適切な場合	2
		上記以外	0
		合計	/5
	先駆性	提案事業者の強みを活かし、先駆的かつ創造性が高い提案か	5
		上記提案と比べやや内容に不足がある場合	3
		上記以外	0
		合計	/5
	情報発信	各広報媒体の特徴を捉え、相乗効果による効果的・効率的な情報発信に関する提案がある場合	3
		上記提案と比べやや内容に不足がある場合	1
		【加点】 課題で作成したリーフレットが市民に訴求する内容である場合	2
		合計	/5
自主事業	自主事業	EXPOCITYLabの利活用や物販など、本事業の目的に沿った自主事業の提案がある	10
		上記提案と比べやや内容に不足がある場合	5
		上記以外	0
		合計	/10

価格	価格に関する事項（見積額）	1 人件費にかかる項目が最低賃金以上であるか	5
		最低賃金以下の場合	0
		2 企画展及びイベントにかかる費用に具体性があるか	5
		上記提案と比べやや具体性が不足する場合	3
		上記以外	0
	合計	/5	
	価格に関する事項（目的外使用料）	事業者が市におさめる目的外使用料の提案額（合計） 評価点 = 評価基準点（5点）× 提案額 / 応募者中最高提案額	/5

③第2次審査合計 /95

④+③ /105