

平成27年度 第1回 吹田市入札等監視委員会 会議録（概要）

- 1 開催日時 平成27年7月2日（木）午後4時20分から午後6時20分
- 2 場 所 吹田市役所 高層棟4階 特別応接室
- 3 出席委員 三浦 潤 委員長、 高橋 明男 委員、 梶 哲教 委員
- 4 会議概要 吹田市入札等監視委員会の発足にあたり、吹田市入札等監視委員会規則に基づき、委員長と委員長職務代理者の選任を行った。  
また、吹田市の入札・契約制度等、委員会の審議事項、委員会の運営について事務局から説明を行い、今後の審議内容等について、確認を行うとともに、「吹田市入札等監視委員会に関する運営要領（案）」について、一部文言を修正のうえ承認した。
- 5 委員からの質問とそれに対する回答

質問	回答
<p><b>【吹田市の入札・契約制度について】</b></p> <p>総合評定値P点は、公表されているのか。</p> <p>P点は、全国統一のものか。</p> <p>工事成績評定は、工事成績結果通知書によって、通知されるのか。</p> <p>工事成績結果通知書では、評定点以上の説明は通知しないのか。</p> <p>苦情の申し立てに対する回答の主体は、どこが行うのか。また、回答は、市長名で行うのか。</p> <p>苦情処理の結果についての公表は、情報公開課で行うのか。</p> <p>指名停止措置の情報は、ホームページ上で公表しないのか。</p> <p>指名停止措置の情報を自治体間で共有するシステムはないのか。</p>	<p>公表されています。</p> <p>そのとおりです。</p> <p>そのとおりです。</p> <p>業者からの問い合わせがあれば、採点基準を基に説明します。</p> <p>入札及び契約の手続についての苦情申し立てに対する回答は、契約担当課が行い、指名停止措置についての回答は、契約検査室が行います。また、回答については、市長名で行います。</p> <p>そのとおりです。</p> <p>ホームページ上で公表することになっています。</p> <p>本市では、自治体間で情報を共有するシステムは持っていません。</p>

<p><b>【委員会の審議事項について】</b></p> <p>委員が案件を抽出し、市がその説明書を用意した後、どのように進めていくのか。</p> <p>抽出した案件についても答申という形をとり、委員会としての意見をまとめるということか。</p> <p>この契約は非常に問題があったというような意見も有り得るのか。</p> <p>次回の委員会で対象となる契約は何件くらいあるのか。</p> <p>落札率と決定率の違いは何か。</p> <p>資料には、指名した業者数と実際に入札の札を入れた業者数を分けて記載していただきたい。</p> <p>契約の相手方がどのような入札資格を持っているかが分かる資料の一覧はいただけるのか。</p> <p>8月に行われる次回の委員会までに案件を抽出するための資料を送っていただき、その資料についての各委員からの疑問点等についても、事前に委員全員に報告していただきたい。</p>	<p>抽出案件説明書を基に入札行為や契約行為について、疑問点を各委員にご審議いただきたいと考えております。</p> <p>そのとおりです。</p> <p>そのとおりです。色々な問題点があった場合、合議結果を答申としていただき、最大限尊重することで今後の契約事務に反映させていきたいと考えております。</p> <p>600～700件くらいあると思われます。</p> <p>意味は一緒です。入札に対して落札という行為があるので落札率としており、随意契約は、1つの事業者に決定することで決定率としております。</p> <p>分かりました。</p> <p>ホームページ上でも公開しておりますが、業者名簿をお渡しすることもできます。</p> <p>分かりました。</p>
<p><b>【委員会の運営について】</b></p> <p>運営要領(案)の第4条は再苦情処理等についての規定だが、委員会規則に規定する各々の事項について審議するという意味で使用しているのであれば、「及び」ではなく、「又は」が文言としては適切ではないか。</p> <p>抽出案件は1人3件程度というのは、各委員の抽出範囲を事務局が指定するのか。</p>	<p>修正させていただきます。</p> <p>事務局側から指定することは考えておりません。</p>

<p>各委員の抽出案件が重なっては意味がないので、役割分担をしてもらいたい。</p> <p>担当を専門化することもメリットはあるが、他の委員が担当以外の案件で意見を言えなくなるので、毎回、担当は替えてもらいたい。</p> <p>どのように担当を決めるのかという問題がある。事務局に一任してもよいか。</p>	<p>各委員の担当する範囲を固定するか、毎回担当する範囲を替えた方がいいのかという問題はありますが、各委員が分担制の方がいいということであれば、そのようにさせていただきます。</p> <p>分かりました。</p> <p>分かりました。件数で分けるか種別で分けるか、どのように3分割するかについては、事務局で検討させていただきます。</p>
---	---