

## 第1次審査評価項目（北千里駅前地区街区整備計画策定業務）

評価項目	評価内容	評価留意事項	配点	
企業評価	确实性	他自治体における同種・類似業務の実績を示すこと (過去10年間、人口30万人以上対象)	20	40
	資格等	情報の機密性に対する取り組みとして資格を有しているか (ISMS、プライバシーマーク)	3	
		品質の確保と業務効率化に対する取り組みとして資格を有しているか (ISO9001)	6	
	安定性	業務実施事業所における技術者の保有数	5	
	迅速性	業務実施事業所の所在地	6	
予定管理 技術者評価	資格等	管理技術者の資格保有年数	6	30
	業務執行 技術力	管理技術者の過去10年間の実績	12	
		実務経験（都市計画又は再開発に関する業務）	6	
	迅速性	手持ち業務件数	6	
予定照査 技術者評価	資格等	照査技術者の資格保有年数	4	20
	業務執行 技術力	照査技術者の過去10年間の実績	8	
		実務経験（都市計画又は再開発に関する業務）	4	
	迅速性	手持ち業務件数	4	
予定配置 技術者評価	資格等	資格（技術士等）の有無	2	10
	業務執行 技術力	業務担当者の過去10年間の実績	4	
		実務経験（都市計画又は再開発に関する業務）	2	
	迅速性	手持ち業務件数	2	
合計			100	

※参加資格要件は評価しません。

※業務実施体制調書において、業務の分担構成が不明確又は不自然な場合は選定しません。

## 第2次審査評価項目（北千里駅前地区街区整備計画策定業務）

評価項目	評価内容	評価留意事項	配点	
実施方針	業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高いか	6	25
	実施手順等	実施フロー・実施手法の妥当性が高く、適切な工程計画のもと詳細な業務計画が示されているか	7	
	実施体制	効率的な業務実施体制が示されているか	6	
		職員の負担を軽減するための手法や施策、提案業者との役割分担が記載されているか	6	
特定テーマの評価	的確性 実現性 独創性	地区センターの特性及び現代のニーズを踏まえ、当該地域に必要な公共・公益的機能の具体的提案と理由を示すこと	30	75
		維持管理等を見据えたエリアマネジメント体制の構築に向けた手法や他市事例を活用した提案を示すこと	30	
ヒアリング	コミュニケーション	質問に対する回答が的確か	5	
見積価格	妥当性	配点×企画提案者中最低見積金額／当該企画提案者見積金額（端数切捨て）	10	
合計			100	

※予算限度額を超えるものは選定しません。