

基本構想（素案）に係る第4回審議会における主な御意見・議論等

※特別委員会からの御意見を踏まえた議論については、資料4に記載。

分類		No.	主な御意見・議論等	考え方(案)
将来像	キャッチフレーズ	1	<ul style="list-style-type: none"> ・将来像に掲げる「ずっと暮らしやすいまち 吹田」は漠然としすぎているのではないか。 ・そもそも、将来像のキャッチフレーズを掲げるか否かについても、議論をするべきではないか。 ・キャッチフレーズの部分は暫定的に空白としておき、今後の議論によって必要があれば入れることにしてはどうか。 	将来像のキャッチフレーズについては、今後、基本計画（素案）の検討を進め、総合計画全体の調整を行う中で、キャッチフレーズの必要性も含めて再検討を行うこととし、暫定的に空白とする。
都市空間	(3) 人と自然の共生空間の形成	2	「レクリエーション」と「防災」のみ名詞になっているなど、表記に一貫性がない。	資料1のとおり基本構想（素案）に反映。 ※第4回審議会（H29.2.21）の資料4「都市空間」【修正案】に対する御意見を踏まえたもの。
	図表Ⅲ-3	3	H29.2.10版の基本構想（素案）「都市空間」P15の凡例にあった「第2次みどりの基本計画より」の表記を省くのであれば、「みどりの拠点」「緑地などのみどり」「河川などのみどり」の表記を分かりやすいものに変えるべき。	
		4	大阪市のみ大きく図示されているが、人口や経済の規模などに関連させていないのであれば、他市と大きさを揃えるべき。	
施策の大綱	冒頭部分	5	「①分野を超えた連携、②市民と行政との協働、③地域の特性を生かしたまちづくり」の3つの視点と、施策の大綱の関係性を図示できないか。	資料1のとおり基本構想（素案）に反映。
	大綱5【環境】	6	市民が親しみをもつことと貴重な自然を守ることは別の問題であるため、「市民が親しみをもてるよう」などの表現を加え、幅を持たせるべき。	
	大綱7【都市魅力】	7	「文化、スポーツの活動」では限定的すぎるため、「など」を挿入して幅を持たせるべき。	
序論	3・吹田市を取り巻く社会潮流	8	待機児童の問題や男女共同参画に関する内容を社会潮流に記載すべき。	資料1のとおり序論に反映。
その他	市民参画	9	市民団体リレーインタビューなどの市民参画の取組の考え方や今後のスケジュールなども、審議会に示してもらいたい。	資料6のとおり