

審査項目・基準、配点

審査対象	審査項目	審査基準	評価配点	
提案書	1 提案事項を実施するにあたっての取組方針	・調達仕様書の内容や本業務の方針を理解したうえで提案しているか ・保育幼稚園室が抱える課題を踏まえ、同システムの必要性、方向性を示す提案となっているか	40	
		・法制度改正に対して、本業務で対応すべき内容や今後検討すべき内容が記載されているか	25	
	2 業務の実施における重要ポイント	・必要な各作業項目を含め、構築全体スケジュールが提示されているか ・リスク部分が明確になっており、その対応策が現実的なものとなっているか	5	
		・システム開発や運用・保守の各作業において、提案業者と職員の役割分担が明確になっており、職員の負担を軽減するために有効な手法が示されているか	10	
		・プロジェクトを円滑に進めるための工夫や有効なスケジュールの管理手法が示されているか ・工程完了判定会議の実施等、システムの品質を担保するための施策が示されているか	5	
		・調達仕様を示す成果物を納める提案になっているか ・調達仕様を示す成果物との差異がある場合でも、同等の成果物を納めることが示されているか ・成果物が、スケジュールや調達要件の提案と整合しているか	5	
		3 調達要件	・提案パッケージの特徴が簡潔かつ分かりやすく記載されており、本市の課題解決に寄与するパッケージであるか ・提案パッケージの導入実績が豊富か	20
			・(1)性能要件に対する実現方法が提案されているか ・(3)セキュリティ要件に対する実現方法が提案されているか ・(6)移行要件に対する実現方法が提案されているか ・調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか	15
		・8 運用・保守要件に対する実現方法が提案されているか ・適切な運用・保守費用を見込んでいるか ・調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか (例)年末年始等の長期休暇期間、夜間休日、落雷等による突発的な停電等の時のサポート体制等	5	
		・5 連携要件に対する実現方法が提案されているか ・調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか	5	

300

審査項目・基準、配点

審査対象	審査項目	審査基準	評価配点	
	4 提案依頼事項	<ul style="list-style-type: none"> ・「(1)利用調整事務の簡素化」に対する実現方法が提案されているか ・本市が求めている最低限の実現方式を満たしているか ・本市の想定以上の提案が示されているか <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・「(2)経理事務のシステム化」に対する実現方法が提案されているか ・本市が求めている最低限の実現方式を満たしているか ・本市の想定以上の提案が示されているか <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・「(3)任意データ抽出」に対する実現方法が提案されているか ・「(4)保育・教育施設の管理」に対する実現方法が提案されているか ・「(5)個人情報へのアクセス制御」に対する実現方法が提案されているか ・「(6)対象者情報の一括照会」に対する実現方法が提案されているか ・本市が求めている最低限の実現方式を満たしているか ・本市の想定以上の提案が示されているか 	25	
	5 体制及び実績	<ul style="list-style-type: none"> ・本プロジェクト実行に必要な充分な要員配置、管理体制となっているか ・本業務を進めるうえで十分な人数の体制となっているか <p>※様式3「体制図」及び様式4「業務従事者調書」と合わせて評価する</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクト管理者は、本市以外に同規模自治体における十分な実績が存在するか ・プロジェクト人員が有効な資格を保有しているか <p>※様式4『業務従事者調書』及び様式5『類似業務実績調書』と合わせて評価する</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・本市と同規模以上の自治体で、類似システムの導入実績(規模・実績件数)が複数あるか <p>※様式5「類似業務実績調書」と合わせて評価する</p>	20	
	6 追加提案等	<ul style="list-style-type: none"> ・追加提案は、本市にとって有益な内容となっているか ・追加提案は、追加費用等の条件なく実施されるか <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・提案内容と調達仕様書の内容に相違(調達仕様を満たさない提案)がある場合には、その箇所と理由が記載されているか ・その相違は、本市にとって許容できるものか <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・保育料無償化について、対応すべき内容や今後検討すべき内容が記載されているか 	5	
		小計	300	

審査項目・基準、配点

審査対象	審査項目	審査基準	評価配点	
	システム機能要件及び帳票要件の適合性	<p>システム機能や帳票等が本市業務に適合しているかどうか、様式10及び11の回答に応じて採点する。</p> <p>様式10及び11の回答凡例： ◎：パッケージ標準対応 ○：パッケージ標準＋代替運用(EUC等) △：カスタマイズ対応 ×：対応不可</p> <p>※本項目の評価は、機械的に評価する要素が強いため、評価部会長(事務局)の評価結果を各評価部会員の評価結果に一律適用する。</p>	300	—
	見積金額	<p>見積金額の低い提案をより高く評価するように採点する。</p> <p>※本項目の評価は、機械的な計算式であるため、評価部会長(事務局)の評価結果を各評価部会員の評価結果に一律適用する。</p>	150	—
	デモンストレーション・プレゼンテーション・ヒアリング	<p>提案時点のパッケージソフトの有無と要件の実現性</p> <p>.....</p> <p>画面の見やすさ</p> <p>.....</p> <p>使いやすさ(操作性、画面遷移等)</p> <p>.....</p> <p>サポート機能(ガイド、入力補完、ミス防止等)</p> <p>.....</p> <p>パッケージシステムの印象</p> <p>.....</p> <p>熱意・積極性・意欲・品格・礼節</p> <p>.....</p> <p>回答的的確さ(質問との整合性、提案書との整合性)</p> <p>.....</p> <p>回答説明の分かりやすさ・聞きやすさ</p> <p>.....</p> <p>提案内容の実現性</p> <p>.....</p> <p>全体の印象</p>	250	<p>30</p> <p>30</p> <p>30</p> <p>30</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>20</p> <p>20</p> <p>20</p>
小計			700	
合計			1000	