

(仮称) 健都ライブラリー建設工事 基本設計業務委託に係る

公募型プロポーザル審査基準

1. 評価方法

表1に示す各項目において、各委員が採点を行い、合計点数が高い順に順位をつけ、1位とされた数が過半数に達した者を契約候補者とし特定するものとする。

1位とされた者が過半数に満たない場合は全委員の順位の合計が最も小さい者を契約候補者とする。ただし、同点であった場合は、選定委員の協議により特定するものとする。

次点者についても、1位とされた数が契約候補者に次いで多い者、同数の者がいる場合には、全委員の順位の合計が最も小さい者を特定する。

契約候補者との随意契約交渉が不調となった場合に、次点者との交渉を行う。

2. 応募者が1者のみであった場合

過半数の委員において、評価の総得点の6割以上を獲得した場合は、契約候補者として確定する。

3. 評点の算出方法

各項目における評点は、第4項に定める方法により算定された評価に基づいて乗率を決定し、評価のウェイトに乗じた点数の合計とする。(別紙点数表計算参照)

【評価点の決定方法】

各項目の取得ポイントに基づいて、評価点を与えるものとする。

表1 評価項目及び評価係数

区分	評価項目		ポイント	評価のウェイト		
事務所 経歴の 業務	平成16年以降のCASBEE認証等取得物件に係る業務の実績		①	5.0	5.0	20.0
	平成16年以降の主要業務の実績	規模・内容	②	3.0	5.0	
		受賞歴	③	2.0		
技術職員の 経験及び 能力	管理技術者		資格及び経験年数	④	2.0	4.0
			主要業務の実績	⑤	2.0	
	担当主任 技術者	意匠	資格及び経験年数	④	1.0	2.0
			主要業務の実績	⑥	1.0	
		電気	資格及び経験年数	④	1.0	2.0
			主要業務の実績	⑥	1.0	
	機械	資格及び経験年数	④	1.0	2.0	
		主要業務の実績	⑥	1.0		
業務実施 方針及び 手	実施方針		実施手順の明確性	⑦	10.0	20.0
			業務への理解度		10.0	
	提案の的確性・独創性・ 実現性		特定テーマ1	⑧	15.0	50.0
			特定テーマ2		10.0	
			特定テーマ3		10.0	
			特定テーマ4		15.0	
計				90.0	90.0	90.0

プレゼンテーション、ヒアリング及び価格の評価係数

区分	評価項目		ポイント	評価のウエイト	
ヒアリング	コミュニケーション力	質問に対する応答性・専門能力	⑦⑧	10.0	20.0
	プレゼンテーション力	提案内容のわかりやすさ		5.0	
	取り組み姿勢	業務への取り組み意欲		5.0	
価格評価	見積書金額からの配点		⑨	20.0	20.0
計				40.0	40.0

4.各項目におけるポイントの算定方法

表1のポイント算定区分毎に、次の方法によりポイントを算定するものとする。

① CASBEE認証等取得物件に係る業務実績の評価

CASBEE認証等取得物件に係る業務の実績のうち、下表2及び下表3に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表2 規模・内容評価によるポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上、3,000㎡未満	5
3,000㎡以上20,000㎡未満	4

表3 CASBEE評価手法・ランク別乗率一覧

CASBEEランク	乗率
評価認証認定機関によるSランク	1.0
評価認証認定機関によるAランク	0.9
それ以外のSランク	0.8
それ以外のAランク	0.7

【例】

15,000㎡の評価認証認定機関によるSランクの場合：

$$\text{「面積ポイント:4点」} \times \text{「CASBEEランク乗率:1.0」} = 4.0\text{点}$$

5,000㎡のそれ以外のAランクの場合：

$$\text{「面積ポイント:4点」} \times \text{「CASBEEランク乗率:0.7」} = 2.8\text{点}$$

② 主要業務実績の規模・内容評価

平成16年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表4及び下表5に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表4 規模・内容評価によるポイント一覧

規模・内容	ポイント
5,000㎡以上	5
5,000㎡未満	4

表5 建物種別乗率一覧

建物種別	乗率
図書館等を含む複合用途の公共建築物	1.0
上記以外の公共建築物	0.8
非公共建築物	0.6

※図書館等とは、国土交通省 耐震安全性の分類 における (9) 社会教育施設、社会福祉施設として使用する官庁施設 とする

③ 受賞歴の評価

表6 受賞歴評価によるポイント一覧

受賞歴	ポイント
受賞歴が5件	5
受賞歴が4件	4
受賞歴が3件	3
受賞歴が2件	2
受賞歴が1件	1
受賞歴が0件	0

④ 技術職員の資格及び経験年数の評価

各技術員数に資格取得状況(ポイント)を加味した加算技術者数による評価。

表7、表8及び表9に示す資格・経験年数のポイントに乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表7 資格別乗率一覧

分担業務分野	評価する技術資格	乗率
管理技術者 意匠	1級建築士、CASBEE評価委員	1.0
	2級建築士、その他	0.5
電気	建築設備士、1級建築士	1.0
	1級電気工事施工管理技士	0.4
	2級電気工事施工管理技士、その他	0.2
機械	建築設備士、1級建築士	1.0
	1級管工事施工管理技士	0.4
	2級管工事施工管理技士、その他	0.2

表8 経験年数によるポイント一覧

資格取得後の経験年数	ポイント	備考
18年以上	5	技師長レベル
13年以上18年未満	4	主任技師レベル
8年以上13年未満	3	技士レベル(A)
5年以上8年未満	2	技士レベル(B)
5年未満	1	技士レベル(C)

表9 配置職員別乗率一覧

配置職員	乗率
自社職員	1.0
協力事務所職員	0.8

【例】

意匠担当主任技術者で1級建築士の取得後に15年の経験年数がある自社職員の場合

「資格乗率:1.0」×「経験年数ポイント:4点」×「配置職員乗率:1.0」=4.0点

⑤ 主要業務実績における管理技術者の評価

平成16年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表10及び下表11に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表10 規模別ポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上、3,000㎡未満	5
3,000㎡以上20,000㎡未満	4

表11 CASBEE評価手法・ランク別乗率一覧

CASBEEランク	乗率
評価認証認定機関によるSランク	1.0
評価認証認定機関によるAランク	0.9
それ以外のSランク	0.8
それ以外のAランク	0.7
上記以外	0.5

⑥ 主要業務実績における技術職員の評価

平成16年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表12及び下表13に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表12 規模別ポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上	5
3,000㎡以上20,000㎡未満	4
3,000㎡未満	3

表13 建物種別乗率一覧

建物種別	乗率
公共建築物を含む	1.0
公共建築物を含まない	0.8


⑦ 【実施方針】に関する評価

ヒアリングの結果により、表14に示す基準に基づいて、技術審査委員が個別に絶対評価したポイントの合計を取得ポイントとする。

実施手順の明確性 …… 業務への取組体制、設計チームの特徴について評価

業務への理解度 …… 設計上・業務実施上の配慮事項について設計意図の理解度による評価

表14 実施方針の評価に係るポイント一覧


実施方針の評価	ポイント
優れている  普通	5
	4
	3
	2
	1

⑧【提案の的確性・独創性・実現性】に関する評価

ヒアリングの結果により、表15に示す基準に基づいて、審査委員が個別に絶対評価したポイントの合計を取得ポイントとする。

各課題について、提案の的確性・独創性・及び成果達成の期待度・実現性の観点から評価する。

表15 提案の的確性・独創性・実現性の評価に係るポイント一覧

的確性・独創性・実現性の評価	ポイント
優れている  普通	5
	4
	3
	2
	1

⑨ 見積書金額に対する評価

下記乗率計算式にて求めるものとする。

【乗率計算式】

(全提案者中最低見積金額) / (当該見積金額)

【例】

全提案者中最低見積り金額: 50,000,000円

当該見積金額: 60,000,000円の場合

獲得点数: $50,000,000 / 60,000,000 = 0.83$

※小数点3位以下は切捨てとする。

選定評価表

参加者名: _____

委員 _____

区分	評価項目		評価		
事務所 経歴の 業務	平成16年以降のCASBEE認証 等取得物件に係る業務の実績		規模・内容	-	
	平成16年以降の主要業務の 実績		規模・内容	-	
			受賞歴	-	
技術 職員の 経験及 び能力	管理技術者		資格及び経験年数	-	
			主要業務の実績	-	
	担当主任 技術者	意匠	資格及び経験年数	-	
			主要業務の実績	-	
		電気	資格及び経験年数	-	
			主要業務の実績	-	
			機械	資格及び経験年数	-
				主要業務の実績	-
業務 実施 法方 針及 び手	実施方針		実施手順の明確性	5・4・3・2・1	
			業務への理解度	5・4・3・2・1	
	提案の的確性・独創性・実現 性		特定テーマ1	5・4・3・2・1	
			特定テーマ2	5・4・3・2・1	
			特定テーマ3	5・4・3・2・1	
			特定テーマ4	5・4・3・2・1	
ヒ ア リ ン	コミュニケーション力		質問に対する応答性・専門能力	5・4・3・2・1	
	プレゼンテーション力		提案のわかりやすさ	5・4・3・2・1	
	取組姿勢		業務への取組意欲	5・4・3・2・1	
価格	見積書金額からの評価		-		
備 考 (評 価 理 由)	【優れている点】				
	【劣っている点】				

点数計算表

参加者名: _____

委員 _____

区分	評価項目	評価	率	ウエイト	点数
事務 経所 歴の 業務	平成16年以降のCASBEE認証 等取得物件に係る業務の実 績	規模・内容		5.0	
	平成16年以降の主要業務 の実績	規模・内容		3.0	
		受賞歴		2.0	
技術 職員 の 経験 及 び 能力	管理技術者		資格及び経験年数		2.0
			主要業務の実績		2.0
	担当主任 技術者	意匠	資格及び経験年数		1.0
			主要業務の実績		1.0
		電気	資格及び経験年数		1.0
			主要業務の実績		1.0
		機械	資格及び経験年数		1.0
			主要業務の実績		1.0
業務 実施 方針 及 び 手 法	実施方針		実施手順の明確性		10.0
			業務への理解度		10.0
	提案の的確性 独創性・実現性		特定テーマ1		15.0
			特定テーマ2		10.0
			特定テーマ3		10.0
			特定テーマ4		15.0
ヒ ア リ ン グ	コミュニケーション力	質問に対する応答性・専門能力		10.0	
	プレゼンテーション力	提案のわかりやすさ		5.0	
	取組姿勢	業務への取組意欲		5.0	
価格	見積書金額からの配点		-		20.0
計				130.0	0.0

評価	率
5.0	1.0
< 5.0	0.8
< 4.0	0.6
< 3.0	0.4
< 2.0	0.2