

住民等の意見及び意見交換会の概要

1 住民等の意見書の提出状況について

(1) 意見提出期間 平成27年11月9日から同年12月24日まで

(2) 意見提出総数 2通 ※平成27年12月8日現在

(3) 吹田市内町丁別提出状況

町丁名	総数
垂水町1丁目	2通

2 意見交換会について

(1) 開催日時 平成27年11月23日(月・祝) 14時～16時

(2) 出席者 住民75名、吹田市12名、進行管理責任者1名、事業者10名

(3) 意見発言者数 16名

3 住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要について

別紙のとおり

住民等の意見書及び意見交換会の意見の概要について

大気汚染・騒音	
1	樹木により、名神高速からの騒音や粉じんなどが遮られていたかと思う。騒音や大気汚染の対策についてはどう考えているのか。防音壁などの対応をしてほしい。
2	工事を月曜日から金曜日の9時から5時までとし、休日に工事をしないなど常識の範囲内でやってもらいたい。
3	事業計画地と隣接した住宅に対しては、騒音など直接影響があると思う。
動植物・生態系	
1	垂水神社に貴重なサワガニが生息しているが、サワガニの位置付けは。サワガニは見えていないのか。サワガニは無視されているということか。
緑化	
1	野鳥が飛んで来たりしてよい環境であるので、現在ある樹木をある程度残してもらいたい。
2	植栽については、移植するとあるが、どの程度移植されるのか。
3	日本生命がなくなるとカラスの寝所が垂水神社に集中してしまう恐れがあるので、緑や木々を確保すること。
コミュニティ	
1	この事業計画地の小学校校区、中学校校区はどこになるのか。
2	現状の千里第三小学校の生徒数、学校の状況を把握しているのか。
交通混雑・交通安全	
1	300戸も住宅が増えると、新御堂筋に抜けるルートもかなり混雑することが見込まれるため、吹田市と協議して、新御堂筋に抜けられる道を作ったり、通りやすい道にしてほしい。
2	事業計画地の北東側から事業計画地に入る道を作ってもらいたい。小学校が千里第三小学校に通うのであれば、通学路としても、こちらを通る道があった方が、通学しやすいと思う。
3	江坂町に抜ける道は、車も通れるのか。道路が通るとなると、江坂町側の朝の交通量の問題があるということは認識しておいてほしい。歩行者のみとしても、子供が通学で使うのであれば、朝は見通しも悪く危ないと思う。渡った後のことも考えておいてほしい。
4	工事用車両の走行ルートとなっている道路（市道円山垂水1号線）は、現在でも幅も狭く、非常に危険である。この道路にすべての工事用車両が走行するというのであるが、新御堂筋から左折する際には、よく事故が起きている。大型トラックの数が増えれば、渋滞して、動かなくなるのではないかと。それでも、そのルートしか通さないということであれば、南側の住民にとってはありがたいが、そんなことで工事ができるのか。

5	新御堂筋を南側から入るルートは、祝橋で右折するルートしかないが、ここは現状でもかなり停滞している。工事用車両もここでUターンする走行ルートが示されているが、調査地点になっていない。交通量等の調査をお願いしたい。
6	近接の近畿財務局の跡地に今、80軒の戸建て開発が行われている。小学校の生徒数ももっと増えてくる。そのあたりの人口増も考えて、動線を考えてもらいたい。
7	事業計画地の南東からの交通ルートが示されているが、今、交通量は非常に少ない。その交通量が一気に増加するため、ミラーをつけるなどの事故対策をしてほしい。
8	入居者の最寄駅はどこを対象と考えているのか。近畿財務局跡地の住民が増えるのと、こちらの住民とで、かなり人の流れが増えることが予想される。くれぐれも交通事情について、開発された後でも調査を続けて、事故のないようにお願いしたい。
9	名神高速側と江坂町側に抜ける道を造ること。
10	円山町と垂水町間の道路をゆとりある道（外灯の設置、ミラーの設置、歩道の確保）とすること。
11	工事作業車両は、円山町と垂水町間の道路を通行させないこと。
12	敷地内道路から出るときに、一時停止するよう道路標示・規程してほしい。
その他（事業計画）	
1	事業計画地は高低差がかなりあるが、全体として、高低差をどのようにするのか。高さの変更については、どのような計画なのか。
2	北東部の一番高い場所で事業計画地と隣接した住宅への影響として、掘削した後の処理はどのように考えているのか。阪神大震災時に亀裂が入った経緯がある。隣接部についてどのように考えられているのか教えてほしい。
3	住宅戸数300戸とあるが、下回ることもあるのか。300軒分の車が危険なため、住戸数を見直すこと。
4	雨水排水については、どこに流すのか。垂水町側は、現状でも、大雨が降るとすぐに道路にあふれるなどの状況であるが、どう考えられているのか。
5	土地利用計画で、事業計画地の南西部、道路用地として塗られている広い部分があるが、これは何か。すぐ下に家があるので、十分考えて頂きたい。
6	道路側ギリギリに建物を建てずに、ゆとりある建築予定とすること。
7	敷地南側に雨水や土砂が流れ込まないように下水道の整備をしてほしい。
その他（防災）	
1	日生球場は一時避難地となっているが、住民はどこに避難すればよいのか。避難場所として活用できる場所があるのか。
2	公園に一時避難地としての機能を持たせるといって、300戸、1000人以上であれば居住者だけであふれてしまう。また、自治会ができれば、居住者以外使用できないのではないか。周辺住民は避難することができない。どこへ避難すればよいのか。
3	一時避難地の指定が解除となるのではないのか。災害が起こった時には、周辺住民が避難することができず、周辺住民とここに住む住民とかトラブルになると思う。市が一部を公用地として買い上げるべきではないか。

その他（手続き）	
1	具体的なスケジュールを教えてください。概ねどのくらいで環境影響評価が終わり、このくらいから工事に入るといった想定があるのではないかと。
2	工事による影響は、始まってみないとわからないと思うが、住民が意見を言える期間はいつまでか。
3	パンフレットでは、今日が「③意見交換会」で、次に「④意見書」に移るが、その間に何かあれば市の環境政策室の方に届け出ればよいということになるのか。それらを受けて、「⑤意見交換会」で検討結果が聞け、そこから改善の話合いというのが、できるということでいいのか。
4	市のリーフレットの「よくある質問と回答」に、「この制度は、事業をやめさせることができるか」という質問があるが、回答になっていない。できるのか、できないのかをはっきり記載すべきである。
その他	
1	環境要素のマトリックス表の「○」、「×」のない空欄の項目は、考慮しない、検討されていないということか。想定されていないのであれば、斜線を入れるなど、もともと評価の対象でないということを示した方がよいのではないかと。
2	ゆとりある場所（公共施設）、道路、森、公園を確保するため、市が一部敷地を買い取り整備してほしい。