

吹田市
公園及び道路樹木等管理
包括的民間委託業務
(千里南公園エリア)

提案評価基準

令和8年（2026年）8月

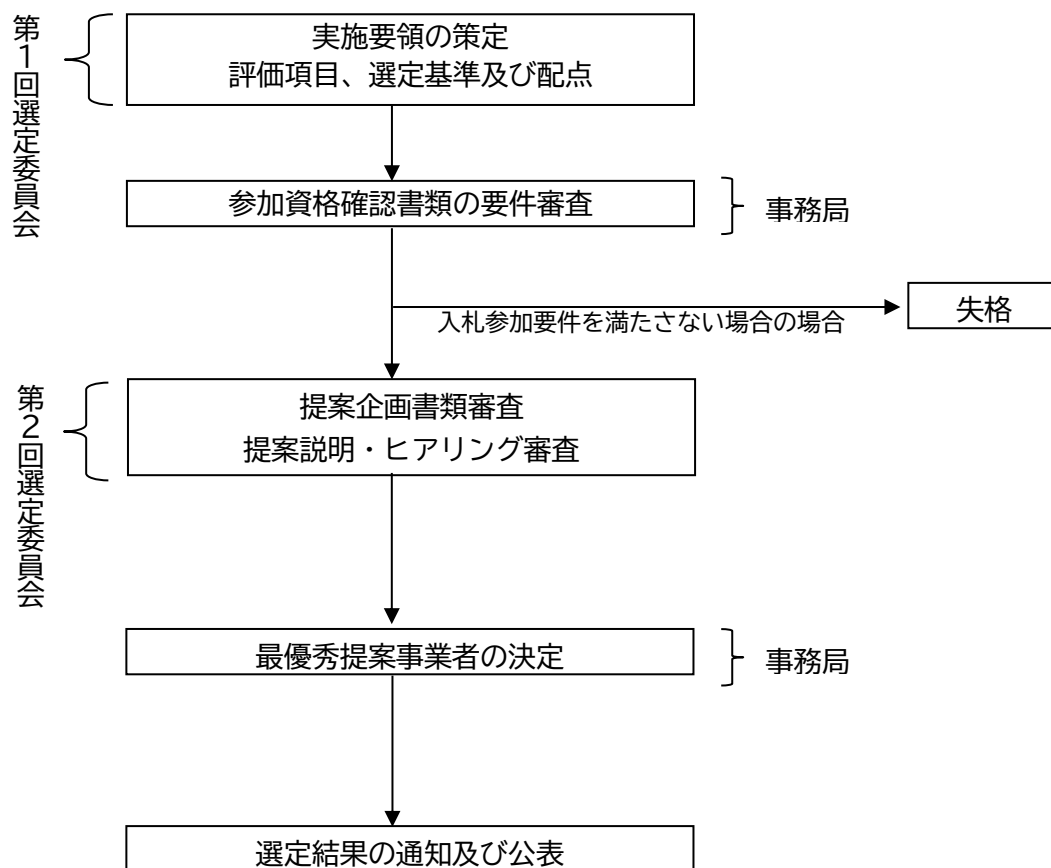
吹田市

1：基本的な考え方

本業務は、本市の地域事業者の有する専門的な知識やノウハウ、技術力等を活用することが必要であることから、受注者の選定にあたっては、公募型プロポーザル方式を採用し、事業者からの提案を適切に評価するため、提案評価基準を定めるものとする。

2：選定手順

選定手順は、次のとおりとする。



3：委員会の設置

本市は、提案企画書類等の最優秀提案事業者の選定を実施するため、「吹田市公園及び道路樹木等管理包括的民間委託業務（千里南公園エリア）公募型プロポーザル選定委員会」（以下「委員会」という。）を設置し、提案評価基準に基づき提案企画書類等の審査を行う。

4：募集要項の策定・選定指針の策定

事務局は、委員会の承認を受け、応募資格、選定基準、評価項目及び配点等【選定基準、評価項目及び配点】を設定し、募集要項を策定する。

5：審査

(1) 参加資格確認要件審査（事務局が実施）

参加資格確認書類をもとに、募集要項に規定する参加資格の具備を確認し、入札参加要件を満たしていることが確認できない場合は失格とする。

(2) 提案企画書類審査

ア 提案説明、ヒアリング審査

応募者ごとに、提案説明、提案企画書等の内容についてヒアリングを実施する。

審査時間は、1者につき提案説明を10分以内とし、ヒアリングを20～30分間程度とする。

なお、出席者数は、構成企業各社1名程度とし、事前に事務局に通知するものとする。

イ 選定基準

評価項目ごとに下表に示す考え方をもとに評価するものとする。

【項番1】

評価	考え方	得点の考え方
A	参加企業数より多い業務実績がある。	配点の100%
B	参加企業数と同数の業務実績がある。	配点の60%

【項番2】

評価	考え方	得点の考え方
A	統括責任者の業務実績がある。	配点の100%
B	統括責任者の業務実績がない。	配点の0%

【項番3、4、5】

評価	考え方	得点の考え方
A	要求水準レベルを上回る、優秀な提案である。	配点の100%
B	要求水準レベルよりも、よい提案である。	配点の80%
C	要求水準レベルのものである。	配点の60%
D	要求水準レベルよりも、劣る提案である。	配点の40%
E	要求水準レベルを下回る、不十分な提案である。	配点の20%

【項番6】

評価	考え方	得点の考え方
A	削減率 10%以上	配点の100%
B	削減率 8%以上 10%未満	配点の80%
C	削減率 6%以上 8%未満	配点の60%
D	削減率 4%以上 6%未満	配点の40%
E	削減率 2%以上 4%未満	配点の20%
F	削減率 2%未満	配点の0%

6：最優秀提案事業者及び次点者の選定

提案企画書類及び提案説明（提案書の補足説明）・ヒアリングを基に評価点を算出し、応募者の内、選定委員の過半数が60点未満の最終評価点をつけた者を落選とする。

次に、応募者ごとの順位付けを行い、1位と順位付けした委員数が多い者を上位とし、最優秀提案事業者及び次点者として選定する。1位と順位付けした委員数で選定できない場合は、同数となった者について、2位と順位付けした委員数が多い者を上位とし、選定する。

2位と順位付けした委員数でも選定できない場合は、同数となった者について、各委員が付けた順位を足し合わせた合計が小さい者を上位とし、選定する。

いずれの方法でも選定できない場合は、委員会の合議又は多数決による。

なお、応募者が1者である場合も、この方法による選定を行うものとする。

【選定基準、評価項目及び配点】

項番	評価項目	様式	留意事項	配点
1	会社の概要（実績）	様式第5号	・都市公園に関する公園、道路管理業務の実績は豊富か。（過去5年） ①指定管理業務、②公園道路施設等包括管理業務、③除草剪定業務等（請負金額 1,000 万円（税込）以上のもの）、 ④その他業務（除草剪定業務等（請負金額 1,000 万円（税込）未満のもの） ※③④は吹田市発注業務とする。	5
2	統括責任者の実績	様式第6号	・統括責任者の公園、道路管理業務の実績は豊富か。（最大5件） ※対象業務は項番1と同様とする。	5
3	実施体制	様式第9号	・市民対応、現場1次対応を適切に実施できる体制か。 ・小規模企業を参画させているか。 ・市、受注者、協力企業（再委託者）の役割分担等が的確か。 ・シルバー人材センター及び就労支援を行う事業所の活用を促進しているか。 ・協力企業に金額の配分も含めて、適切に市内業者を活用しているか。 ・市との情報共有の仕組みや全体として円滑に業務実施するためのグループの組織体制は適切か。	20
4	業務実施方針提案書	様式第10号	・業務全般に関する大きな方針を示しているか。 ・安全管理体制などの考え方について記載しているか。 また、企業間の業務履行の質の均一化に向けた取組を行っているか。	5
	年間スケジュール案提案書		・実現可能なスケジュールとしているか。 ・樹木、草の生育に合わせたスケジュールとしているか。	5
	緊急時の体制		・実現可能な出動体制になっているか。また、災害時に限らず、想定スケジュールから変動があった場合の臨機応変な対応やバックアップ体制を確保しているか。	5
5	特定テーマ（1）グループ内の各事業者に係る業務配分	様式第11号	・テーマの内容に沿った提案となっているか。 ・実現可能な業務配分としているか。	15
	特定テーマ（2）今回の包括委託業務の特性を生かした効率的で効果的な業務実施		・テーマの内容に沿った提案となっているか ・実現可能な範囲で効率的、効果的な提案となっているか。 ・提案内容の履行状況等に係るセルフモニタリングを行っているか。	15
	独自提案		・独自性の高い提案となっているか。 ・実現可能な提案であるか。 ・効果が期待できる提案となっているか。	15
6	提案価格（税込）	様式第12号	・市が設定した上限額と事業者の提案額を比較し、削減率に応じて付与。	10
計				100