

吹田市立青少年クリエイティブセンター施設再編基本構想策定支援業務プロポーザル審査評価項目表

評価対象	評価項目	評価内容	評価の留意事項	項目配点
提案書及びその他資料	業務の理解と基本方針	業務目的・背景の理解度と提案の方向性	施設再編の基本理念、業務目的、背景及び委託内容を的確に把握・理解し、当市の方針に沿った提案内容となっているか 当施設の設定経緯を踏まえ、企業理念における人権教育の位置づけ、会社としての多様性重視の姿勢が記載されているか	40
		業務工程の適切性と実現可能性	業務量を把握し、適切なスケジュールとなっているか。具体的なスケジュールが明確であるか	
	現況把握と課題分析	現況調査と課題把握の手法	現在の当該施設及び地域の課題を明らかにするための調査・検討方針について提案されており、その方法が具体的かつ多様な手法を取り入れる工夫がされた内容となっているか	120
		施設利用状況等の分析手法	当該施設の現状について、現状データを分析する手法が提案されており、その方法に工夫がされた内容となっているか	
		利用者ニーズ把握の手法	ニーズの調査・予測を行う手法について提案されており、その方法・頻度・対象・実施方法について十分な内容であるか 調査対象ごと(小学生・中学生・高校生等)のアンケート実施する等の工夫はあるか 子供・若者が自らの意見を表明し施設づくりに参画できる仕組みが十分に提案されているか	
	基本構想の策定支援	施設コンセプトの立案支援手法	青少年の育成・支援機能と創造活動支援機能を統合した新施設のコンセプト策定支援に関する提案がされているか	120
		基本構想の内容検討手法	基本構想を策定するにあたり、仕様書に記載した点について、検討方法・その方法の工夫が提案されているか 人権尊重・多様性の視点を反映するといった工夫が提案されているか	
		市民への情報発信手法	本業務を実施するにあたり、本市のホームページ以外の広報以外に、実施方法を提案されているか 各年代別に実施する効果的な広報の方法が提案されているか	
		基本構想のとりまとめ	基本構想のとりまとめに関する提案がされており、市民や関係者が視覚的にわかりやすく、イメージの共有が図れるような工夫がされた内容となっているか 基本構想(素案および最終案)を段階的に策定するプロセスが明確で、市民ニーズを反映した提案となっているか	
		広域的視点での提案	街づくり都市計画等の検討について理解し、地域の特性やその施設との連携など、広い視点で検討する方法が提案されているか	
	施設最適化の検討	複合化の可能性と効果の検討手法	施設の課題や地域の特性を踏まえた施設の複合化の検討に関する提案がされており、検討の進め方が具体的かつ本施設の基本構想を策定するうえで効果的な検討方法となっているか	60
		多様な利用者ニーズへの対応と柔軟性	基本構想の策定において、多様な利用者のニーズ(年齢層、障がい者対応、地域住民の利用形態など)を的確に把握し、それに応じた検討方法となっているか	
		コスト削減の工夫	予算の低減方法の検討について理解し、予算低減に向けた提案はあるか。また、検討方法について具体的に提案しているか	

評価対象	評価項目	評価内容	評価の留意事項	項目配点
提案書及びその他資料	実施体制と実績	体制の適切性と管理体制	本業務の実施体制として、人員配置、業務管理体制(品質管理、進捗管理、問題把握等)を示すこと。また、必要資格取得者を明確に示すこと	60
		類似業務の受託実績	他自治体における公共施設の基本構想・基本計画策定業務の実績を示すこと 人権尊重、多様性配慮、ユニバーサルデザインを重視・導入した類似事業があれば示すこと	
		配置予定者の業務経歴	プロジェクト人員の類似業務実績を示すこと。プロジェクト人員については、具体的な担当者名を示すこと	
プレゼンテーション・質疑	プレゼンテーション・質疑応答	プレゼンテーション・質疑応答業務への姿勢と意欲	業務への取組姿勢、地域課題解決への意欲が感じられるか	35
		説明方法の適切性	資料の構成、説明の論理性、視覚資料の活用等が適切か	
		提案書との整合性	提案書との整合性が取れており、重要なポイントを押さえた説明となっているか	
		応答能力と理解度	質問の意図を正確に理解し、的確かつ分かりやすい回答ができていますか	
		時間配分の適切性	制限時間内に適切に説明がなされているか	
		全体の印象	プレゼンテーション全体として、分かりやすい説明、信頼感・安心感を与える内容であったか	
見積書	見積金額	見積金額による価格点		65
				500