選定基準	評価項目	審査の基準	配点	配点 (詳細)	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
施設の設置目的を効果的 (1) に達成し、市民のスポーツ 推進に寄与できること	ア 施設の設置目的に合致 している	(ア) 施設の設置目的に合致した事業内容になってい る。	20	5	4	5	4	5	4
	イ 施設の運営理念、運営 イ 方針	(ア) 施設運営におけるビジョンや方針が具体的に示さ れている		5	4	5	3	5	4
	事業計画の内容が、具 ウ 体的・現実的であり、か つ創意工夫や積極性	(ア) 利用者にとって独創的で魅力ある事業計画内容と なっている		10	6	6	6	8	8
(2) 市民の平等な利用が確保 されること	平等な利用を図るため アの具体的手法及び期待 される効果	(ア) 高齢者、障がい者等、全ての市民の施設利用に対する配慮がなされている	25	10	6	7	7	8	8
	安心・安全に利用できる イ 施設とするための具体 的方策	日常業務における衛生管理を含む安全対策や防 (ア) 犯対策、事故等の適切な対応など、利用者の安全 確保への取組が具体的に示されている		5	4	4	4	5	3
		(イ) 災害などの非常時に、迅速に対応できる危機管理 体制及び市との連絡体制がつくられている		5	4	4	4	5	3
		(ウ) 災害時や人命救助等についての各種訓練の実施 計画が具体的に示されている							
		(エ) 個人情報の取扱いについて関係諸法令を遵守した提案がなされている		5	4	5	4	5	3
事業計画書、管理体制計 画書の内容が、安定した管 理を行う人員、資産、その 他経営規模及び能力を有 しているか、又は確保でき る見込みのあること	安定的かつ円滑な管理 ア 運営が可能となる人的 能力	(ア) 適正な人員配置、責任の所在が具体的に示されているとともに、適正な労働環境が整備されている	20	10	8	6	7	10	6
	イ 安定的な施設管理のた めの具体的方策	(ア) 施設の予防保全を前提とした管理体制及び取組の 具体的内容が示されている		5	4	4	4	5	3
	ウ 安定的な管理運営が可 能な財政的基盤	(ア) 過去3年間の決算報告書の経常及び営業損益から 組織的、財政的能力がある		5	3	4	5	5	3
団体の所在地等が本市内であること、また、本市内で施設の設置目的に関連した事業等の実績があること	ア 地域経済の活性化	(ア) 団体の所在地等が市内である	5	2	1	1	1	1	1
	イ 地域貢献・社会的貢献 への方策	(ア) 市民スポーツの推進に関する事業や活動の市内で の実績がある		3	3	3	3	3	3
事業計画書の内容が施設 の効用を最大限に発揮す るものであること(自主事業 の内容を含む。)	サービスの向上を図る ア ための具体的手法及び 期待される効果	(ア) 接遇、人権、個人情報、法令遵守等に係る職員研修の方針及び計画が示されている	20	5	3	4	4	4	4
		(イ) 効果的な市民サービスの向上策が具体的に示されている		5	3	3	3	5	4
		施設の魅力向上やにぎわいの創出、利用者の満 (ウ) 足度や利便性向上等が期待できる自主事業が提 案されている		5	4	3	3	4	4
	施設の設置目的を達成 イ するための利用促進の 方策	(ア) 効果的な宣伝・広報活動の提案及び積極的な集 客対策、活用方法の提案がなされている		5	3	3	3	4	3
(6) 管理経費の縮減が図られ ていること	ア 管理経費の縮減	(ア) コスト削減の方策について具体的であり実現可能 なものが示されている	10	5	3	3	4	4	3
		縮減額/応募者中の最大縮減額×5点 (イ) ※縮減額:指定管理料限度額-事業者申請額 縮減額が0の場合は0点とする		5	5	5	5	5	5
		△⇒1			70	75			·

合計 100 72 75 74 91 72