

令和7年度第1回吹田市立留守家庭児童育成室運営業務委託事業者選定等委員会
議事要旨

1 日 時 令和7年10月24日(金)午後6時15分～午後7時30分

2 場 所 吹田市役所 高層棟3階 会議室

3 欠席 なし

4 議事録(概要)

【山二育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

第1回の案件につきましては、育成室運営業務委託事業者の業務実施状況の評価となっています。委員の出席状況ですが、委員全員に御出席いただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前や委員が推測される情報、その他審議内容などについては公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市ホームページで公開します。

続きまして、本委員会の委員長を選任させていただきたいと思います。

吹田市立留守家庭児童育成室運営業務委託事業者選定等委員会規則では、委員長は委員の互選により決めることとなっています。

<全員一致で委員長及び副委員長を選任>

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点について御意見ををお願いします。

(委員)

本日見学させていただき、子供たちの人数に対して部屋が狭いように感じましたが、その中で物の整理は行われており、部屋は整理されているように思いました。子供たちが穏やかに過ごしていた感じが見受けられ良いと思いましたが、環境として空間がより広くほしいなというところですね。

(委員)

子供たちが楽しく過ごしているのはいかがでしたが、スペースに対する人数についてはなかなかしんどいところがあると感じました。

また、一定どの育成室においても共通しているとは思いますが、ホワイトボードに示されている早帰りの退室管理が手作業であり、帰り間違いなどのトラブルがなければいいなと思いました。丁寧に運営されていることは伝わってきましたので、一定の評価をしました。

(委員)

これまで意見のあった他の委員と同様で、育成室の環境について安全面が気になりました。

また、私からはクラス編成面を事業者に尋ねましたが、多くの場合で1年生から4年生まで同じクラスということでした。1年生はまだ友達関係が構築されていない段階であるため、同じ保育園、幼稚園同士でクラスを決められていることは分かりますが、2年生以降クラス変更しないことは疑問を持ちました。学校からの情報や日々の保育から人間関係が見えてくることもあるため、そのようなものも参考にしながら、クラス編成については柔軟に対応していくべきではないかと思いました。

そのほか、指導員の打合せについても尋ね、ミーティングもされているとのことでしたが、当育成室は6教室あり、教室間も離れているなど、立地条件も難しい面が見受けられましたので、ミーティングの在り方が適切なものになっているのか疑問に感じたところがありました。

(委員)

他の委員と同様、丁寧に整理整頓されていることに加えて、子供たちも運動会前日で運動場が使えないことや宿題がない状況にも関わらず、とても落ち着いて勉強しているところが見られたことに驚きました。

また、配慮を要する子供につかれている先生が、その子供のことをすごく褒められていたので、良かったと思いました。

(委員)

クラス数の多さ、クラスが離れている場所がある中で、無線の活用など工夫して運営されている一方で、保護者アンケートでのおやつへの意見が多いことが気になりました。

(事務局)

それでは、各委員からの御意見もいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全委員が実施状況を評価しており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、委託事業者による運営状況については、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の了承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。

(委員長)

以上をもちまして、山二留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

【2番目 北山田育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

本日の委員の出席状況ですが、特別委員として評価対象となる育成室の保護者から代表して2名御出席をいただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を選定評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前は公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市のホームページで公開します。

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点等につきまして、御意見ををお願いします。

(委員)

宿題をしている子供たちとコマ回し、けん玉をして遊んでいる子供たちが一緒になっていましたので、集中して宿題に取り組むことができるか不安に感じました。

また、コマ回しも壁に勢いよくぶつけていたところが見られましたので、改善できないかと思いました。

おやつについては、バランスよく提供されている印象を受けました。

(委員)

育成室については、子供たちが各教室で安心して過ごせる居場所になっているということを感じましたので、安心しました。

また、活動している子供たちの様子を見ると、自分の意志を出せる場所となっているということが伝わりました。ただ、育成室でけん玉、コマ回し、ブロックなど様々な遊びが行われている中で、安全面について改善する必要があると感じましたし、配慮を要する子供たちについても、加配職員が属人的な対応にならず、人が変わった場合でも引継ぎがなされ、保育できるかというところも気にはなりました。

保護者アンケートについては、令和5年度、6年度が約30%の回収状況であるため、様々な保護者の声を把握し、対応の参考とすることが望ましく、工夫する必要があると感じました。

(委員)

保育見学した際は、1、2年生だけの登室状況だったと思われますが、ゆったり余裕がある部屋だと感じました。

また、子供たちが歓迎してくれたこともあり、子供たちの育成室での環境はいい感じがしました。

そのほか、先生たちも思いやりを大事にしながら子供たちとルールを作って保育に取り組んでいる様子がうかがえました。

ケガなどがないように安全面の配慮が必要だとは思いますが、工夫して遊んでいる子供たちも多く見かけたので、先生の子供たちへのアプローチはすごく効果的にできていると感じました。

(委員)

育成室に入った際に、1年生が多く、人懐っこくてかわいいなと感じ、楽しそうにしている印象を受けました。

他の委員と同様で、安全面を指導しながら過ごしていくことが必要だと思いました。うまく工夫しながらいろんな遊びをしており、子供たちが楽しく過ごせている場と感じていると思いました。

保護者アンケートにおいて、「遊びの取組について」の項目などで「満足」「少し満足」の回答が、合わせて9割以上あり、子供たちが満足していることが保護者にも共有されているからこのような結果が出ているように思います。今の環境を保ち、安全面を確保しながらこれからも多くの職員が子供たちに関わると思うので、職員の連携、共通理解を進めていってほしいと思います。

(委員)

保護者アンケートの結果が非常に良好で、実施報告でも他の育成室に比べても事故報告も少ないが、コマ回しの場面などヒヤッとしたことがあったので、気になりました。

(委員)

子供があやめ学級でお世話になっているのですが、小学校に行きたくないと言うことはあっても、あやめ学級には行きたくないと言ったことはありません。子供たちと向き合って全力で遊んでくれていることを日々実感し、学童がこんなにいいところなんだと子供から聞いて感謝しています。

今回、委員会に参加するに当たって、子供に困っていることはないかと聞いた時に、スペースが狭く、棚の上で宿題をしたり、ごはんを食べるときもテーブルに詰めて座るなど窮屈にしながら食べていると聞いています。小学校の敷地内ですぐにスペースを広げることは難しいと思いますが、スペースが限られた中で多くの子供たちがいるのだなと感じています。

(委員)

学習に集中したい子供がいる時に、横で遊んでいる子供と同じ環境では学習に集中できないところはあるのかなと感じてはいますが、関わり、行事やイベントはすごく楽しく、いい関係でできているのかなと感じています。

そのほか、スペース面、環境整備のところは難しいとは思いますが、食事やおやつの時間については長机で食べているため、感染症を気にすると、一度発症した子供から広がる懸念はあります。

総じて先生と学童での関わりについては良くしていただいている印象です。

(事務局)

それでは各委員からの御意見をいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全ての委員が実施状況を評価をしており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、委託事業者による運営状況につきましては、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢

献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の了承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。

(委員長)

以上をもちまして、北山田留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

【3番目 藤白台育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

本日の委員の出席状況ですが、委員全員に御出席いただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を選定評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前は公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市のホームページで公開します。

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点等につきまして、御意見ををお願いします。

(委員)

子供たちの自由で自主性を重んじられていることは評価できますが、机を移動させたり、道具を激しくぶつけたり怪我の心配はあります。また、物を大事にするという観点では懸念があります。

(委員)

まとまった教室配置となっていること、近年施設が新築されているため、いい環境で保育できている印象を受けましたし、指導員の休憩場所も確保されているため、指導員の労働環境も整備されている印象を受けました。

一方で、車両の動線と児童の登室、下校の動線が重なるところがあり、安全面で懸念があります。

また、保護者アンケートから、指導員の退職や指導員の子供への対応、接し方に対して意見があったため、職員体制や職員の入れ替わりがあった際の引継ぎをしっかりとやっていただきたいと思いました。

あと、宿題についていくつか意見が出ていたので、取り組む時間の確保や子供が宿題の内容で分からない時に支援していただけるといいと思いました。

そのほか、太陽の広場との連携について尋ねた時に、運動場の使用については、太陽の広場の使用と時間を分けて運用していることは非常に良かったと感じました。

(委員)

保護者アンケートなど、他の委員と同様のことは述べませんが、教室にある遊具は面白く、割と新しいパズルなどが用意されており、いいと感じましたが、マンガを多く並べられると没頭して、何人か隅で背中を向けて漫画を読んでいるところも見受けられたことから、人間関係を築きにくいのかなと感じ、人のつながりの面では物足りなさを感じたところです。

施設は新しく、トイレもきれいで、おおむね施設面ではいいのではないかと感じました。

外国にルーツがみられる子供が何人か見受けられ、一定日本語が話せるとのことでしたが、どこの国の出身か尋ねた時に、回答が曖昧だったことも含め、もう少し丁寧に接していくことが必要なのではと思いました。

(委員)

保護者アンケートの結果を踏まえても、つながりができる遊び、みんなが達成感を味わえる遊びとはなっていないように見受けられました。普段から子供たちのつながりを築いてほしいところが改善点で、人の入れ替わりによる連携、連絡不足という点を保護者も感じているように思います。遊びのところを工夫することで、更に信頼されるかなと感じました。

(委員)

退職、異動が多く、引継ぎは適切にできているのかが気になります。家庭の事情、体調不良と

いった理由は分かりますが、先生と児童の関係が大切だと思うので、改善できるところは改善することが望ましいと考えます。

(事務局)

それでは各委員からの御意見をいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全ての委員が実施状況を評価しており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、職員の入れ替わりがあった際の引継ぎなどに課題があり、対応をお願いしたいところもありますが、委託事業者による運営状況につきましては、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の了承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。

(委員長)

以上をもちまして、藤白台留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

令和7年度第1回吹田市立留守家庭児童育成室運営業務委託事業者選定等委員会
議事要旨

1 日 時 令和7年10月30日(木)午後6時30分～午後8時00分

2 場 所 吹田市役所 高層棟3階 会議室

3 欠 席 なし

4 議事録(概要)

【桃山台育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

第1回の案件につきましては、育成室運営業務委託事業者の業務実施状況の評価となっております。委員の出席状況ですが、特別委員として評価対象となる育成室の保護者から代表して1名御出席をいただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前や委員が推測される情報、その他審議内容などについては公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市ホームページで公開します。

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点について御意見ををお願いします。

(委員)

子供たちがしたいことやテーマを自分で選んで部屋に行く形は、育成室の工夫の部分で評価できると思いました。また、遊び道具がたくさんあり、またとてもすっきりと片付いているので、子供たちに片付けのルールが徹底されていると感じました。

宿題の部屋はありますが、宿題の時間が決められていない、結果宿題をしない子供もいる点が気になりました。

おやつについては、持ち帰りの運用をしていることもあり、保育見学の際は個包装のスナック菓子が多い印象を受けました。

(委員)

子供たちが揃っていない時間の保育見学だったため、混雑さを見ることができなかったのですが、教室の使用については希望制のため、希望が偏った場合を想定して一定整理する必要があると感じました。

また宿題も希望制のため宿題をしない子供も出てくるだろうということで、帰宅後に保護者が宿題をみないといけないという状況になるのであれば、宿題の時間や場所の確保をすることも必要かなと感想を持ちました。

入退室のアプリについては、有効で引き続き活用したほうがいいと思いました。

(委員)

部屋の自由選択は素敵だと思いました。どこに誰がいるかの把握を今後も徹底していれば、いい取組だと思いました。

また、車椅子を利用する子供が在籍していた場合に、階段利用の施設であり安心するための手立てを確保していただければいいとも思いました。

(委員)

子供たちの登室が始まる前から保育を見学させていただき、部屋の様子は全て見ることができました。また、子供たちが登室してくると人懐っこく迎え入れてくれたので、その子供たちの様子から育成室が安心して過ごせる場所だということは感じました。

入退室のアプリについては、子供たちの入退室の状況が保護者に通知される仕組みは保護者の安心にもつながるもので、いいシステムを導入されていると思いました。

子供たちの過ごし方については、目的に応じて自由に部屋を行き来するため、何かあった際にどこに誰がいるかをスタッフで把握し、また連携が取れるように気をつけていただければいいのかなと思いました。また、部屋が運動する部屋や勉強、読書する部屋など目的を持って選択して、計画的に活動できることはいい工夫だと感じました。さらに、ある部屋だけが混雑した際に、子供の納得できるルールで整理できるような工夫があれば、よりよいものになると思いました。

あと、高学年の子供が低学年の子供を教えてあげるような話を指導員から聞いたので、今後も異学年の交流を深めていってもらえたらいいと思いました。

(委員)

保育を見学させていただいた際に、まずハロウィンの準備がすごいなと感じました。

部屋を自由選択とすることは指導員の負担もあるとは思いますが、指導員の中でどうすればよりよくできるのか、楽しんでもらえるかなど工夫されていることが感じられて良かったと思いました。

保育見学の時間帯では、子供たちの様子が十分に見られなかったところがあったため、子供たちが多く登室している状況で、桃山台育成室での独自の取組、決めたルールがどのように機能しているか見るのができたら良かったと思いました。

(委員)

子供が1年生であるため、育成室自体の利用はまだ半年程度ですが、いろいろな部屋もあり、指導員も優しく接してくれて、また指導員や高学年の子供からもいろいろなことを教えてもらい、すごく楽しいと子供から聞いています。

(事務局)

それでは各委員からの御意見をいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全委員が実施状況を評価しており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、委託事業者による運営状況については、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の了承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。

(委員長)

以上をもちまして、桃山台留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

【2番目 佐井寺育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

本日の委員の出席状況ですが、特別委員として評価対象となる育成室の保護者から代表して2名御出席をいただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を選定評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前は公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市のホームページで公開します。

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点等につきまして、御意見ををお願いします。

(委員)

一部の教室の設備が古く、昭和を感じさせるような光景に見えました。また、室内では宿題をしている子と遊んでいる子もいて、宿題を終わらせてから遊んでいると子供が言っていたが、ちゃんと宿題をできているのかと思いました。

おもちゃの片付けについて、押し込まれて収納しているところから取り出して遊んでいましたが、もう少し工夫して片づけられるといいかと思いました。

おやつ提供については、アンケート結果における保護者の満足度が高く、一定のカロリー計算もされているということだったため、バランスよく提供できていると思いました。

また、学校、職員室とは密に連絡をとられているため、問題解決に有効だと思いました。

(委員)

子供たちの様子を見ると、安心して過ごせている場所になっていると感じました。楽しそうにしている場面が多く見受けられました。ただ、1つの教室で宿題をしている子、おやつを食べている子、遊んでいる子で混在していましたので、食べている子供の周りで遊んでいるという状況が気になりました。一定の場所やルールを決めておいた方がいいと思いました。特にコマ回しをし

ている場面があって、危ないところも見られ、安全面の配慮は今後必要なのかなと感じました。

また、畳のささくれや壁の剥がれなど施設の老朽化が進んでいるため、市に改善をお願いした方がいいと感じました。おもちゃも古く感じたため、買い替えを進めた方が子供にとっていいのかなと思いました。

(委員)

施設の老朽化が見られたため、施設面が改善されると子供たちもより一層いきいきしていくのかなと思いました。

また、指導員も注意して運営されていると思いますが、子供たちは工夫して楽しそうに遊んでいる中でも、コマ回しで危ない場面が見られ、安全面は課題だと感じました。

あと、ホワイトボードに下校ルートの関係で記載がありましたが、集団下校について相当数の児童がいて、佐井寺小学校から遠い地区の子供も在籍していると思うため、これから暗くなってくる時期でもあり、用心しながら取り組んでもらえればと思います。

(委員)

保育を見学させていただいた際に、4年生が校外学習のため、1、2年生が中心で、後から3年生が登室してきているような状況で、その人数でも少し教室が狭いと感じました。対策として、遊びの時間や学習の時間を工夫していただければいいのかなと思いました。

ただ、保護者アンケートにおいて、「安心して利用することができている」の項目で「思う」「少し思う」合わせて100%の回答結果が出ており、おそらく保護者、子供、指導員の連携が取れており、また子供の満足度が高いことから、その満足度が保護者の安心につながっていると思います。

これからも遊びの中の危険に気をつけてもらえればと思います。

あと、畳の張替えも必要だと思います。

(委員)

設備が古く、薄暗い印象を受けました。

また、登室の時間が異なるため、やむを得ないところもありますが、同じ教室内でおやつを食べている子、遊んでいる子、学習している子が混在しており、学習に集中できるように声掛けするといったルールを決めるなどできることはあると思いました。

(委員)

畳の交換は実施していただけると嬉しいです。施設面は子供たちと指導員が一定清掃をしているのできれいですが、どうしても施設自体が古いことはやむを得ないところがあり、保護者としても老朽化は感じています。

自分の子供が時間を守れなく、早く帰ってしまうこともありますが、その際にも指導員から必ず連絡が入ってくることから安心感があります。

また、登室、延長利用等の利用状況も異なる中で、おやつの時間、遊びの時間がずれて、同じ教室内で子供たちの行動が混在するのはやむを得ないところもありますが、工夫の余地はあり、指導員にも相談したいと思いました。

(委員)

施設面では古いと感じているところがありますが、日々の子供の話を聞く限り、毎日楽しく過ごせていると感じていますし、長期休暇時でも多くのイベントを企画してくれて、毎日子供が嫌がらず登室してくれているのが働く親としてもありがたいと思っています。

個人的にお迎えに行かないこともあり、指導員との対面や話をする機会がもう少しあればいいですが、総じては子供たちも満足して利用させてもらっている状況だと思います。

(事務局)

それでは各委員からの御意見をいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全ての委員が実施状況を評価をしており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、委託事業者による運営状況につきましては、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の方で承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。また、御意見いただきました施設面については、市で主任指導員等と連携の上、環境改善に努めさせていただきます。

(委員長)

以上をもちまして、佐井寺留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

【3番目 吹二育成室運営業務の実施状況の評価】

(事務局)

本日の委員の出席状況ですが、特別委員として評価対象となる育成室の保護者から代表して2名御出席をいただいておりますので、選定等委員会規則の開会要件を満たしていることを報告します。

本委員会は、委託事業者を選定評価するという性質上、吹田市情報公開条例第28条第2号の規定に基づき、委員の名前は公表しないものとします。また、委員会の議事につきましては、委員名を伏せて会議録を作成し、市のホームページで公開します。

それでは、以後の進行は委員長に代わらせていただきます。

(委員長)

本日の案件や資料について、事務局から説明をお願いします。

(事務局)

<事務局から資料の説明>

(委員長)

事務局から資料の説明がありました。それでは次第に従い、各委員による評価についての審議を行います。まず、会計に関し専門的な知識を有する委員から、項目9の法人の経営状況について講評と評価をお願いします。

(委員)

【法人の経営状況についての講評と評価】

(委員長)

それでは、各委員から評価をしたポイントや改善点等につきまして、御意見ををお願いします。

(委員)

保護者アンケートでトイレが汚いとの意見がありましたが、現在ではリニューアルされて良かったと思いました。

また、保育を見学させていただいた際に、終わりの会の様子だけが見られた状況で、指導員からの話でしか知り得ないですが、宿題の時間を設けて一日の流れが決まっているところはいいと思いました。

おやつについても週2回は温めたものを提供されているため、工夫されていると思いました。

あと、終わりの会の時間を見た際に、きれいに片付いていたこともあり、片付けやすいように工夫されていると感じました。

最後に、ラインを活用しており、保護者とすぐに連絡でき、またイベント面でも4育成室合同運動会を企画され、吹二育成室では8割程度の出席状況ということから、保護者の方も安心して育成室を利用されていると感じました。

(委員)

保護者アンケートや質疑応答から各教室で子供たちの状況を把握されているので良かったと

思います。

また、配慮を要する子供に丁寧に寄り添って話を聞いて対応している場面があったので良かったと思いました。

課題としては、アンケート結果でトラブルに関する回答がありましたが、学校と保護者の連携がもう少し丁寧に取り組まれた方がいいと感じました。

施設面については、直近で改修されたので過ごしやすい育成室の環境だと思いました。

また、質疑応答の時間にクラス替えについて聞かせていただいたのですが、年度初めと1か月経って様子を見てからとで1学期に2回実施するとのことで、トラブルの事前防止につながっているところもありますが、クラスが変わった子供の保護者に対しては、丁寧な説明が必要だと思いました。クラス替えを小学校では年度初めに実施するものであるため、クラス替えの実施でいい面もあれば課題も見えてきますので、少し気にはなりました。

(委員)

保護者アンケートの回答結果を見ると、保護者によって随分認識の違いがあると感じました。実際、施設はどうなのかなと思いながら見てみると、片付け、畳やトイレのところなどが改善されていたため、過ごしやすい環境だと思いながら見させていただきました。

また、ぐずっている子供が数人いたのですが、指導員がマンツーマンで対応されており、丁寧にできていると思いました。

あと、4育成室合同運動会のイベントを企画されているそうですが、吹二育成室では8割程度の出席状況ということで素敵なことだと思いますが、出席されない残りの2割の方へ報告や連絡などがあると、先ほど申し上げた保護者によっての認識の違いを埋められるところもあるのではないかと思います。

(委員)

終わりの会を開催しているタイミングで見させていただきました。前に代表の子供2人が出て司会進行して、1日の振返りや先生のお話もありましたが、聞き方など指導もきちんとされている印象を受けました。特に、前列の子供たちは友達が司会をしているところを一生懸命に聞いている様子が見られました。

保護者アンケートの結果において、令和5年度と令和6年度を比べてみると、子供たちの満足度が高くなっている、また保護者の関心の意見なども多くなっているところなどが見られました。特に「イベント(お誕生日会など)の回数や内容などについて」の項目において、楽しいが約10ポイント上がっている結果については、子供たちが1年過ごして、だんだんと環境が過ごしやすい場所になってきていると思いました。それが見えるので、「指導員は、児童をよく理解している」や「保護者との連携、保護者への情報提供の頻度・内容について(連絡帳、おたより、学級懇談会など)」などの回答結果も良くなっていることにつながり、全体として保護者と一緒になって子供たちの見守りの場、過ごす場を作っているのだなと思いました。

様々な子供たちがいる中で、うまく過ごしていける場として運営していただければいいと思いました。

(委員)

保育見学では4育成室合同運動会に向けてのけん玉を練習しているところが見られました。4育成室合同運動会の企画や運営は大変だと思われますが、複数の育成室を運営されていて、スポーツに特色のある事業者ならではのところだと感じました。

任意参加で大半の参加とのことですが、参加できなかった保護者へのフォローやけん玉が好きではない子へのフォローがあるといいなと思いました。

(委員)

今春から育成室を利用しています。最初は心配でしたが、宿題はきちんとやってきますし、夏休みで周りの子供が休んでいる中でも毎日登室して、宿題も時間をとって取り組んでいました。

先ほどけん玉の話もありましたが、自分の子供はけん玉が好きなようで、帰宅したらすぐ練習をしますし、上手なところも見られる。一方で、けん玉が苦手な子供たちは楽しく過ごせているのかと思ったりはします。

あと、気になる点としては、指導員の話があまり出てこないこと、子供から聞けないことです。指導員との関係の構築の面は気になります。また、お迎えの時間帯ということもありますが、子供に対して指導しているところをよく目にすることから、指導員の笑顔がもう少し増えればいいなと思いました。

(委員)

2年間育成室を利用しています。自分の子供は学校を嫌がる時期があったのですが、学童は喜んで登室していました。とても楽しいと子供の感想として聞いています。保護者とのやりとりについてもラインを活用されていて、長期休暇時の子供の様子を知らせてくれるなど、保護者と連絡をうまく取り合っている印象です。

また、長期休暇中に外注の弁当を利用できるため、保護者として助かっています。イベント面でも親子教室や運動会など親も参加できるものを実施していただき、親も楽しめますし、指導員とコミュニケーションが取れる機会にもなってありがたいと思っています。

あと、学習面については、宿題の時間を設けられてはいますが、指導員が宿題をするよう促すわけでもないため、宿題をやる子とやらない子の差があると他の保護者と話をする中で聞いているため、学習面は何か工夫できるのかなと思っています。

(事務局)

それでは各委員からの御意見をいただきましたので、次の案件である委員会としての評価をお願いします。

(委員長)

それでは委員会としての評価を行いたいと思います。

評価シートにおきましては、全ての委員が実施状況を評価をしており、法人の経営状況も問題がないものと見ています。当委員会としては、委託事業者による運営状況につきましては、契約書や仕様書の内容、事業目的を踏まえた保育や運営が適正に行われており、児童の健全育成に貢献しているものと評価したいと考えておりますが、委員の皆様いかがでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、本日の意見を取りまとめたものを委員会の評価として答申書を作成するわけですが、私に一任いただいて、委員長の下承をもって決定とさせていただいてもよろしいでしょうか。

(異議なし)

(委員長)

それでは、そのように進めさせていただきます。最後に、その他の案件に移ります。

(事務局)

今後の予定として、委員会からの答申を基に、現在の委託事業者との令和8年度からの5年間の随意契約を進める予定でございます。

(委員長)

以上をもちまして、吹二留守家庭児童育成室の審議を終了いたします。

(委員長)

それでは、以上で令和7年度第1回吹田市立留守家庭児童育成室運営業務委託事業者選定等委員会を終了いたします。