

令和7年度都市計画の立案等に係る基礎的調査業務公募型プロポーザル審査評価項目・評価配点

評価項目	評価内容	評価留意事項	配点	
事業者評価	業務実施の確実性・迅速性	デザイン思考を活用した業務の実績があるか。 (件数で評価、4件以上で満点)(過去5年度の間、受託中も含む)	10	20
		まちづくりに対してデザイン思考を活用した業務の実績があるか。 (過去5年度の間、受託中も含む)	5	
		まちづくりに関する検討業務の実績があるか。 (件数で評価、4件以上で満点)(過去5年度の間、受託中も含む)	5	
企画・技術提案に関する項目	業務全体に対する提案	特記仕様書の内容を踏まえた提案となっているか。	5	25
		実現性及び具体性のあるスケジュールや業務フロー、実施手順が示されているか。	5	
		本業務を遂行するにあたり適正な履行体制及びフォローアップ体制が示されているか。	15	
	『エリアごとの特徴や潜在的なニーズを踏まえたまちづくりの方向性の検討』の進め方に対する提案	既存資料から本市の特徴を整理するにあたり、その方法について、具体的かつ適切な提案がされているか。	5	55
		各エリアの特徴を深く理解するにあたり、不動産会社へのヒアリングの他に有効な手段の提案があるか。	5	
		エリアごとの特徴やBAUシナリオを整理するにあたり、その方法について、具体的かつ適切な提案がされているか。	10	
		想定されるリサーチ方針の中身やその設定根拠について、具体的かつ適切な提案がされているか。	10	
		人物像の作成や、人物像から潜在的ニーズを検討するにあたり、その方法やアウトプットイメージについて、具体的かつ適切な提案がされているか。	15	
	『まちづくりのケーススタディ』の進め方に対する提案	まちづくりの方向性やそれに対応する施策案を検討するにあたり、アウトプットイメージについて、具体的かつ適切な提案がされているか。	10	15
		都市機能のゾーニングや具体的施策を検討するにあたり、アウトプットイメージについて、具体的かつ適切な提案がされているか。	5	
		公共施設や公有地等のあり方を検討するにあたり、アウトプットイメージについて、具体的かつ適切な提案がされているか。	5	
	プレゼンテーション表現力	事業者の意欲	説明に際し意欲はあるか。	5
事業者の理解力・説得力		わかりやすく説得力のある説明がなされているか。	5	
ヒアリング応答力		質問に対する回答が的確か。	5	
価見格積	妥当性	配点×企画提案者最低見積金額/当該企画提案者見積金額 (端数切捨て)	20	20
合計			150	