

審査評価項目

| 審査対象 | 審査項目        |                      | 作成(実施)における<br>注意点                                     | 審査ポイント                                                                                                                     | 評価配点 |     |     |    |    |    |   | 評価点                                                                         |
|------|-------------|----------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|----|----|----|---|-----------------------------------------------------------------------------|
|      |             |                      |                                                       |                                                                                                                            | 持分   | 重要度 | A   | B  | C  | D  | E |                                                                             |
| 提案書類 | 1 仕様書概要説明   | (1)本仕様書の位置づけ         |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (2)目的                | 本市の目的等を踏まえたうえで、本市における情報通信基盤網再構築の必要性や方向性、業務改善効果を示すこと。  | ・本市の置かれている状況をどれだけ理解しているか。<br>・本市の業務改善に関する目的に対する解決となる提案ができているか。                                                             |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      |             | (3)本市の捕捉している課題       | 本市の課題等を踏まえたうえで、本市における情報通信基盤網再構築の必要性や方向性、業務改善効果を示すこと。  | ・本市の置かれている状況をどれだけ理解しているか。<br>・本市の業務改善に関する課題に対する解決となる提案ができているか。                                                             |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      |             | (4)調達の概要             |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (5)構築完了時期            | 本市の稼働状況を十分に理解し、さらに職員負荷等を加味した実行性の高い構築・運用スケジュールを提案すること。 | ・作業工程が詳細化されているか<br>・無理のないスケジュールとなっているか<br>・マイルストーンを考慮しているか<br>・市の繁忙期を考慮したスケジュールとなっているか                                     |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      | 2 現行システム    | (6)機器納入場所            |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (1)物理構成              |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (2)論理構成              |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      | 3 調達仕様      | (1)対象範囲              | 対象範囲を理解していること。                                        | 対象範囲に不足がないか。<br>・ハードウェア<br>・回線<br>・データセンター<br>・構築                                                                          |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      |             | (2)業務要件              | 業務要件を満たした提案となっていること。                                  | ・業務要件を満たした提案となっているか。                                                                                                       |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      |             | (3)システム要件            | システム要件を満たした提案となっていること。                                | ・システム要件を満たした提案となっているか。                                                                                                     |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      | 4 ハードウェア    | (1)センター側拠点接続用ルータ     |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (2)本庁側L3スイッチ         |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (3)拠点側センター間接続用L2スイッチ |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (4)拠点側ルータ            |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (5)拠点内L2スイッチ         |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (6)ルータコンローラ等         |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (7)内線用交換機            |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (8)VoIPゲートウェイ        |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      |             | (9)IP電話機             |                                                       |                                                                                                                            |      |     |     |    |    |    |   |                                                                             |
|      | 5 構築仕様      | (1)移行要件              | 全体として作業負荷の低減をしながら、安全に移行することができる計画を提案すること。             | ・作業負荷の低減する提案がされているか。<br>・移行の計画において全体における各移行対象のプロセスが詳細に示されているか。<br>・移行の計画において想定されるリスクと回避策が示されているか。                          | 1260 | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      |             | (2)ハードウェア設置・設定作業     | 全体として作業負荷の低減をしながら、設置・設定することができる計画を提案すること。             | ・安全に配慮した設置方法となっているか。<br>・リスク低減及び回避策が記載されているか。<br>・今後の運用等を考慮した設置方法となっているか。                                                  |      | 大   | 100 | 75 | 50 | 25 | 0 | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |
|      | 6 データセンター要件 |                      | データセンター要件を理解したうえで適切な提案がなされていること。                      | ・データセンター要件に係る適切な提案がなされているか。<br>・防災の観点で利点があるか。<br>・発災時を想定したプランがあるか。                                                         |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      | 7 保守要件(参考)  |                      | 運用保守時の体制と取り組みを示すこと。                                   | ・保守要件に係る適切な提案がなされているか。                                                                                                     |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      | 8 納品物       |                      | 各納品物に対しての取り組みを示すこと。                                   | ・各成果物とその期日に対しての取り組みが詳細化されているか。                                                                                             |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      | 9 実施体制      | (1)作業要員              | 本業務の実施体制及び人員の実績、保有資格を具体的に示すこと。また、他自治体における導入実績を示すこと。   | ・統括責任者が過去に中核市以上の事務委託の統括責任者の経験を持っているか。<br>・各メンバーが必要な資質を保有しているか。<br>・各メンバーが十分な経験を有しているか。<br>・教育研修体制が整備されているか。<br>・体制や人員は十分か。 |      | 小   | 20  | 15 | 10 | 5  | 0 | (20点):非常に優れている<br>(15点):優れている<br>(10点):普通<br>(5点):やや不十分である<br>(0点):不十分である   |
|      |             | (2)プロジェクト管理          | 本業務の管理体制(進捗管理、品質管理、課題管理等)を具体的に示すこと。                   | ・以下の項目について具体性を以て検討がなされているか。<br>・全体定例会議の主催<br>・会議資料の作成                                                                      |      | 小   | 20  | 15 | 10 | 5  | 0 | (20点):非常に優れている<br>(15点):優れている<br>(10点):普通<br>(5点):やや不十分である<br>(0点):不十分である   |
|      | 10 費用対効果    |                      | 5年間分のランニング費用を記載した上で、保守サービスの内容のアピールポイントを示すこと。          | ・価格について妥当性(費用対効果)があるか。                                                                                                     |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      | 11 遵守事項     | (1)情報守秘              | 遵守するための具体的な方法を示すこと。                                   | ・遵守対象とするガイドラインの明記<br>・各種ガイドラインを遵守する旨の明記                                                                                    |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |
|      |             | (2)保有する認証等の提示        | 保有する認証等の提示を提示すること。                                    | ・本市の求める認証等を取得しているか。                                                                                                        |      | 中   | 50  | 35 | 25 | 10 | 0 | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |

必ずしもこれらの機器を使用しなければならないわけではない(構成は提案ベース)ので、ここでは評価しない。  
→「3. 調達仕様」「5. 構築仕様」で評価する。

審査評価項目

| 審査<br>対象        | 審査項目          | 作成(実施)における<br>注意点 | 審査ポイント                                                                               | 評価配点                                                                                                           |         |     |      |     |     |     |                                                                             |  |
|-----------------|---------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|------|-----|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------|--|
|                 |               |                   |                                                                                      | 持分                                                                                                             | 重要<br>度 | A   | B    | C   | D   | E   | 評価点                                                                         |  |
|                 | 1<br>2<br>その他 | (1)創意工夫事項         | 提案者が想定する最適なネットワーク構成、作業負荷軽減に繋がる手法の活用、仕様書で指示している方法よりも効率的な進め方、長期的な展開も視野に入れた提案を具体的に示すこと。 | ・本市課題解決に係る対応<br>・職員負担の作業負荷を軽減する提案がされているか。                                                                      | 大       | 100 | 75   | 50  | 25  | 0   | (100点):非常に優れている<br>(75点):優れている<br>(50点):普通<br>(25点):やや不十分である<br>(0点):不十分である |  |
|                 |               | (2)追加提案           | 本市の課題を理解した上で、独自の追加提案を示すこと。なお、追加提案は必須ではないものとする。                                       | ・追加提案の有無<br>・追加提案に係る将来性・拡張性<br>・将来性・拡張性に対する具体的な考え方(国の検討する地方自治体の今後のネットワークの在り方等を踏まえること)<br>・追加提案が見積の範囲内であること     |         |     |      |     |     |     |                                                                             |  |
|                 |               | (3)類似案件における実績     | 本件と類似すると考える移行案件の実績について、示すこと。案件の規模、複雑さ、技術的に難易度の高かった要素とその解決策等があれば示すこと。                 | ・中核市規模以上の自治体に対し、本業務と類似の実績があるか。                                                                                 | 中       | 50  | 35   | 25  | 10  | 0   | (50点):非常に優れている<br>(35点):優れている<br>(25点):普通<br>(10点):やや不十分である<br>(0点):不十分である  |  |
|                 | 小計            |                   |                                                                                      |                                                                                                                |         |     | 1260 | 925 | 630 | 295 | 0                                                                           |  |
| 見積金額            |               |                   | 本業務を遂行するうえで必要となる費用を記載すること。                                                           | 見積金額の低い提案をより高く評価するように採点する。<br><br>提案者中の最低見積金額(円)(税抜)を当該提案者の見積金額(円)(税抜)で除し、評価配点300点を乗じたものを評価点とする。(小数点以下は切り捨てる。) | 300     |     |      |     |     |     |                                                                             |  |
| プレゼンテーション・ヒアリング |               |                   | 提案書及びプレゼンテーションを実施し、また本市からのヒアリングに回答すること。                                              | 熱意・積極性・意欲・品格・礼節<br>回答の的確さ(質問との整合性、提案書との整合性)<br>回答説明の分かりやすさ・聞きやすさ<br>提案内容の実現性<br>全体の印象                          | 300     |     | 60   | 45  | 30  | 15  | 0                                                                           |  |
|                 |               |                   |                                                                                      |                                                                                                                |         |     | 60   | 45  | 30  | 15  | 0                                                                           |  |
|                 |               |                   |                                                                                      |                                                                                                                |         |     | 60   | 45  | 30  | 15  | 0                                                                           |  |
|                 |               |                   |                                                                                      |                                                                                                                |         |     | 60   | 45  | 30  | 15  | 0                                                                           |  |
|                 |               |                   |                                                                                      |                                                                                                                |         |     | 300  | 225 | 150 | 75  | 0                                                                           |  |
| 合計              |               |                   |                                                                                      |                                                                                                                | 1860    |     |      |     |     |     |                                                                             |  |

- 【評価配点凡例】
- A: 有効な提案者独自の追加提案がある等非常に優れた提案である。
  - B: 優れた提案である。
  - C: 本市が求める水準を一定満たした提案である。
  - D: 低い水準の提案である。
  - E: 非常に低い水準の提案である(提案がない場合を含む。)