

意見書 No.	意見の内容
1	<p>・阪急山田駅まで徒歩で移動するアリーナ利用者が想定されるが、進歩橋南詰信号から、山田駅にかけての道は周辺住民の生活道路となっている。特に北部水道事業所付近の歩道はモノレールの支柱によって狭く自転車も行き交い歩行者にとって危険な道である。反対に、エキスポシティに徒歩や自転車で訪れる近隣住民もいる。互いの導線確保（歩行デッキの設置など）、誘導體制を強く求める。また、生活道路内に立ち入りを禁止する旨の看板を立てたり、駅への誘導表示も必要である。</p> <p>・山田東3号線から山田東9号線にかけて、用地②③の共同住宅や外周道路に抜けようとする車の増加が想定される。この道路は現在も抜け道として利用する車が多く、慣れた道とあってスピードを出す車が多いが、当然歩行者や自転車の往来もあって危険である（子どもたちの通学路でもある）。三ツ辻交差点付近は信号が多く、信号待ちの渋滞が現在も多く発生している。アリーナ利用者や居住者の増加で周辺道路の安全性低下と渋滞増加が想定される。これらの対策を講じてもらいたい。</p> <p>・新設される千里橋ルートによって、中央環状線から万博外周に入る道（北山田小学校）の渋滞増加が想定される。この歩道は現在も外周の歩行者や自転車と車が交わり危険である。安全性を確保するため歩道橋の設置を求める。</p> <p>・当初計画で第1期に建設予定だった共同住宅①（万博公園敷地内）については、山田に住む住民が万博のために提供した土地であり、当時の吹田市が定めた目的の範囲で利用すべきである。住宅が立てられることは到底受け入れられない。アリーナの財源確保は住宅以外で果たすべきで、周辺住民の反発を招く開発は地域コミュニティに深い亀裂を招く。</p> <p>・アリーナが音を発する時間への配慮をしてもらいたい。終日使用とあるが、大きな音を出すのは遅くても22時頃までとし、周辺住民への配慮を強く希望する。</p> <p>・アリーナ開業によって、治安の悪化が懸念される。警備以外にも交番や派出所等、警察組織を展開して治安維持を図るべき。</p>
2	<p>自動車動線計画</p> <p>1. 交通環境整備としてアリーナへの入場については、千里橋ルートで少し緩和されるようですが、阪大前から千里方面に行く自動車については依然として外周道路を迂回しなければなりません。昔、阪大の学長らが公園内を通過して千里方面に行くことが出来れば外周道路の停滞が少し緩和されると言われていたようです。</p> <p>2. 共同住宅を用地②に建築される計画があるならば、隣接する「イトーピア千里万博公園マンション」側から直接外周道路に出入り出来る通路を新設されたら住民の方々も喜ばれるのではないのでしょうか。現在はモノレール駅やららぽーとに行くには山田東中学校を迂回しなければなりません。</p>

<p>3 (抜粋)</p>	<p>①計画が保留されたままの1-b用地についての用途が不明なままで交通計画、その他の当該開発計画について行うことに意味を見出すことが出来ません。何故なら、同区画の整備計画次第では万博外周道路、および周辺道路の更なる交通渋滞が発生する可能性が高く、現時点での交通アセスメント等による渋滞予測は将来発生する交通量とかけ離れたものになると考えるためです。よって、本事業開発に関する議論は1-b用地の整備計画が提出された後、改めて行うことが妥当と考えます。</p> <p>②本計画（特に「千里橋ルート」）によって生じる自然文化園に対する環境負荷は公園内の樹木伐採や自然文化園内管理道路の常時使用によって高まることが予想されるため、事業者以外の専門家らによる第三者による調査を実施、結果を公表、吹田市民の民意を問う機会を設けることを強く求めます。</p> <p>③集合住宅（②用地）の建設によって南面の「イトピア千里万博公園」住民のプライバシーに深刻な影響が出るため、建設計画に断固反対します。</p>
<p>4 (抜粋)</p>	<p>・環境影響評価提案書 要約書 10 ページの図 4 に共同住宅への出入り口として 4 つの矢印が示されています。</p> <p>この出入口は、外周道路の歩道及び自転車専用道路を横切る形となります。この出入口は共同住宅住民の出入り口となるため 24 時間の車の往来が想定されると思います。</p> <p>そしてこの歩道及び自転車専用道路は、朝の通学時間帯はもちろんですが、早朝・夜間でもランニング等で人の往来が多くあります。</p> <p>また、外周道路歩道を横切る通路且つ信号のない場所としては最も人通りが多い場所に車の出入りが発生すると考えて追います。</p> <p>そのため、環境影響評価の際には、上記点を想定したうえで評価を実施いただくと、実態に即し住民にとっても安心につながるものになると思います。</p> <p>最後に、本事業は適切な配慮が行われれば大阪府民・吹田市民である地元住民に取ってとても意義のある開発になるものと思っています。</p>
<p>5</p>	<p>2月15日の山田ふれあい文化センターの説明会に参加しました。反対意見ばかりで、地域では大反対のような感じですが、実はそうでもないと思います。</p> <p>今、駐車場のところが住宅が建つことにより、現在よりも夜は明るくなり治安は良くなる。魅力的な拠点の近隣になることもあり、地区の価値が上がるなど。</p> <p>私はこの事業により、いい面もたくさんあるのではと思います。その上で、交通渋滞の緩和など懸念を払拭できるのか、そんなことを十分に聞きたいと思っておりますが、いまいち聞く耳を持たない、変わることを恐れてばかりいる住民の皆さんが地域の総意として共感を強制していることに懸念を覚えます。</p> <p>もう少しフラットな意見交換ができないのでしょうか。違う意見を言わずらいのが民主的でもなく、結局開発はされると思うので、その上で何が幸せなのかを突き詰めていきたいという考えの住民も僕だけではないのではないのでしょうか。</p>
<p>6</p>	<p>意見交換会で、事業者より、アリーナ退出時などアリーナ横のデッキが混雑して</p>

	<p>る時は、歩行者はう回して駅へ向かうという説明があった。</p> <p>かなり不便、もっと歩行者にとって便利な計画にしてほしい。</p>
7 (抜粋)	<p>◎当該事業において、事業者の方の取り組み方針に魅力ある地域・コミュニティーの創出とあり、事業の目的として、未来のまちをリードする最先端スマートシティの構築に寄与するとあり、まち全体に賑わいをもたらす相乗効果創出機能として、「複合用途」の開発手法を用いたまちづくりを行う。とあります。</p> <p>◎新しく作ることは、時間も対応もやりやすいかもしれませんが、30年後に無事再生した街を作るのは並大抵ではないと感じます。</p> <p>◎一方で、災害の復旧も困難を極める状況であれば、避難所、仮設住宅の環境も短期でできないとなると、どうあるべきか検証も必要でしょう。</p> <p>◎合意形成には地域的な組織、管理組合のまとめ役組織等、今からやって30年後を目指す行政の協力を得た取り組みが必要だと感じます。</p> <p>◎結論として、既にある街を、30年かけて再生し、未来の孫に伝えるとき、取り組みした人はすでに亡くなっているが、この街がここまで再生し、今あるのは、あの人たちのおかげだと言ってもらえる取り組みが今から必要だと感じます。</p>
8 (抜粋)	<p>1 府に対し、公園の土地を売る事に反対です。公園は防災等を考えても大事です。</p> <p>住民としては、これ以上の騒音・交通渋滞・治安悪化・ゴミ等不安が多くなるだけです。</p> <p>2 市に対して今回住宅の建設予定地は、災害避難所用地であった所です。住宅ができれば学校のキャパの問題等をまず考えて対策を立ててからの検討だと思います。</p> <p>3 業者に対して、住宅建設の藩士は後から出てきて不信感を持っています。</p> <p>交通渋滞の対策等、例えばガード難を配置して交通整理するの具体策を示してください。</p>
9-1 (抜粋)	<p>当事業の環境影響評価提案書のP33に、公共交通機関の利用の促進について述べられていますが、現実的な最寄りの駅はモノレール万博記念公園駅のみとなっており、アリーナにおけるイベント後の送客にはいくら便数を増やしても対応が難しいのではと考えます。1970年万博開催の際に利用されていた北大阪急行線の桃山台駅から万博までの路線を復活させ、電車路線をもう一本増やす形で公共交通機関による人の移動の分散を図る必要があると考えます。</p>
9-2 (抜粋)	<p>当事業の環境影響評価提案書のP33に記載のある「自動車動線計画」にて「千里橋ルート」という計画について記述があります。この計画だと中央自動車道東向き車両が万博記念公園外周道路に北山田小学校横を通して進入していく道の先に合流を作ることとなり、今でも交通渋滞が発生している場所にさらなる混雑を招く可能性があると考えます。</p> <p>そこで、千里橋両端から、橋のかかる部分の法面を活用して直接中央環状線と出入りするルートの構築を検討していただく必要があると考えます。提案書の千里</p>

	橋ルートは当該開発地区への進入ではなく、退出とすることにより、上記で述べた場所の交通渋滞状況悪化を低減できるのではと考えます。
9-3	<p>当該事業の建築工期に関する記載において、住宅建設を2区画同時に実施する旨の記載がありました。総戸数が約500戸と周辺の住宅開発と比べても非常に大きな規模であり、藤白台などで発生している小学校・中学校の定員オーバーの問題が同様に発生し、児童・生徒の教育環境に大きな影響を与えるのではと危惧しております。</p> <p>そこで、住宅建設工期を分け、その間に5年程度の間隔を設けることによって転入による児童生徒の増加による影響を分散させる必要があると考えます。</p> <p>ぜひご検討ください。</p>
10 (抜粋)	<p>1. 万博記念公園の自然文化園に訪れる人々に向けた駐車場を廃し、アリーナ他のための駐車場として整備されることにより生じる問題が深刻です。また昨今では電動自転車の普及により近隣の市民の多くが自転車で訪れていますが駐輪場の計画が見過ごされているようです。</p> <p>2. 住宅展示場跡地の利用が未定のまま、当初からの計画をそのまま進めるという事業主体と委託者の両者の無謀さ、当初計画からの大きな変更が影響せずにビジネスとして成立すること自体があり得ないことではないかと疑問を抱いております。当初と変更後の資金計画（概算）でもってご説明をお願いいたします。新築物件自体も外周浴、また南面には既存のマンションと眼下にはその駐車場がある立地条件、また外観デザインに工夫もなく、魅力の乏しい物件となっているようにお見受けします。ここは一旦計画をリセットし、住宅展示場跡地を含めてアリーナ全体の計画を見直すことで、駐車場不足問題に加え、その他のパブリックゾーンなどの計画も相当な余裕を持って設計することが可能と考えます。</p> <p>3. 敷地②のマンションの配置図と立面図が示されましたが、単に敷地条件から法的に計画可能なヴォリュームとして最大限の形に設計されただけであり、環境まちづくり方針に記された事項は具体的にどのように設計に反映されているのでしょうか。</p> <p>今回の計画では、隣接する住民の現状の恵まれた眺望権と太陽の塔という特別な文化的・歴史的景観を朝に夕に眺めて励まされてきた景観権について「そそり立つ長大な一面壁」により完全に侵害するものであり、これもまた公共事業による住民の重大な権利侵害として見過ごせないと考えます。</p> <p>立面図を拝見したところ、それは「美」の概念が全く欠落したファサードデザインであり、当地を訪れる諸外国の人々も、日本の建築・環境デザインのレベルの低さに驚くこととなるでしょう。是非、建築界の一流のプロ集団としては、再開発にかかる条件等の変更により、未来に向けて誇りに思える街づくりを行うよう計画の見直しが必要であることを諫言していただきたいと切に願います。</p>
11 (抜粋)	<p>別紙1 地域住民との意見交換がなく提案書を提出されたことについての意見</p>

交通渋滞問題については最大の課題です。

日常的に万博公園外周道路、茨木摂津線は交通渋滞を起こし、我々が住んでいる生活道路の車が侵入し、日常の生活を侵されています。また、万博公園外周道路、茨木摂津線及び櫛切山交差点から伊邪那岐神社交差点、新小川交差点、亥子谷交差点までは、土日祝日にかかわらず、日常的に周辺道路は交通渋滞を起こしております。それを結ぶ狭隘な生活道路全体の交通計画を根本的に見直し、道路整備を行ってください。

騒音対策として、野外ステージを設けて、野外コンサート等の隣接地に大きな音を出すような催しは禁止していただきたい。さらに日常の生活に係る防犯対策を講じていただくよう求めます。

#### 別紙2

万博公園内の土地は売却しない、万博公園内に分譲マンションは建設しない。

- 1 万博公園外周道路沿い外周敷地 (②③) は万博記念公園です。
- 2 ABCハウジング跡地敷地 (①-b) の土地を売らない。
- 3 万博記念公園内の万博公園外周道路沿い外側敷地 (②③) の土地に関して、大阪府は土地を売らない。事業予定者は分譲マンションを建てない。
- 4 万博記念公園内の万博公園外周道路沿い外側敷地 (②③) を緑地帯として残す。
- 5 日本万国博覧会記念公園の活性化に向けた将来ビジョン 2040 を見たのか。
- 6 分譲マンションを建てることは土地を売る事が前提で進められている。
- 7 関係する委員の皆さんは地域住民の意見を聞いていない。

#### 別紙3

事業計画に係る意見

- 1 万博公園外周道路沿い外側敷地 (用地③) について

大阪府は土地を売却しない。万博記念公園として残す。万博公園外周道路との斜面に阿蘇山の大噴火を示すアズキ断層が露出している。アズキ断層も含めて竹林の山を造り、山田の遺産として保存してください。

- 2 万博公園外周道路沿い外側敷地 (用地②) について

大阪府は土地を売却しない。万博記念公園として残す。万博記念公園にふさわしい外周道路沿い緑地帯として整備してください。

- 3 ABCハウジング跡地敷地 (用地①-b) について

大阪府は土地を売却しない。万博記念公園として残す。駐車場として利用してください。緑地公園、子ども広場、植樹帯も作ってください。

- 4 アリーナ棟 (用地①-a) について

駐車場は用地①-bの活用が最適です。計画の駐車場は緑地公園にする。野外ステージは設けない。野外コンサート等は行わない。

- 5 防犯対策

万博記念公園駅前に交番所を新設してください。山田交番所の移設は絶対しない

てください。

## 6 万博南ゾーン連絡協議会の設置

### 別紙4

#### 交通問題に関する意見

- 1 交通渋滞問題については最大の課題です。
- 2 万博記念公園南交差点を改良すること。
- 3 万博公園外周道路、茨木摂津線、山田東3丁目の生活道路2本が交わる三叉路の交通対策をすること。
- 4 万博公園外周道路中央ゲート前交差点から山田高校、山田東中学校から下って山田小川地区へ入る生活道路について、万博公園外周道路からの車両が入り込まないようにしてください。生活の安全を確保した抜本的な交通対策を講じてください。
- 5 万博公園外周道路中央ゲート前交差点からの中央通路について、アリーナ側の車両の出入り口は西北通路の1か所としてください。
- 6 樫切山交差点から山田宮之前交差点、新小川交差点、亥子谷交差点までの交通渋滞について、生活の安全を確保した抜本的な交通対策を講じてください。

### 別紙5

#### 万博公園駅前周辺地区活性化事業について（要望）

##### 1 事業計画全般について

施設の建設については、隣接する地域の住宅等の環境に配慮した施設、建物であること、自然災害に備えた避難場所として活用できるように。

外周道路外側②と③の利用については、通学路となっていることを理解、配慮して実施してください。

工事車両や通行車両には厳しく指導、勧告し、環境美化に努めていただきたい。モノレールの駅、アリーナ。ホテル、就業施設等を結ぶ歩道には、屋根の設置やバリアフリーを検討

##### 2 交通問題について

モノレールや阪急電車の増便等、最寄り駅からのシャトルバス運行、バスターミナルの建設を要望します。

外周道路不法駐車対策を検討してください。

車での来場禁止、パークアンドライドの徹底対策。南側外周道路周辺には駐車場を建設しないでください。

現在起きている渋滞をさらに増加しないよう、減らす対策を講じてください。

##### 3 道路等環境整備の実情と対策について

阪急山田駅からアリーナまでの来場者が住民の生活環境内に入らない対策  
道路整備と万博外周道路の渋滞情報掲示板の設置を要望

万博公園南前交差点を南に下る道路は車両が入り込まないよう交通対策。

万博公園南前交差点に南側車両専用の「矢印表示」信号の設置

	<p>樫切山交差点を中心に起こる渋滞の解消策を検討され、具体策を提示していただきたい。</p> <p>元エキスポパーク東側向かい四叉路合流点は信号の設置が必要です。横断歩道を設置され、モノレールの駅や自然文化園入り口に直線に通じるバリアフリー付きの遊歩道を設けていただきたい。</p> <p>万博外周道路南側の中央ゲート前交差点を南に下り、山一地区の狭隘道路に代わる道路に、来場者の通り抜け、不法駐車等の車両が入り込まないように交通対策等を講じてください。</p> <p>4 防犯、治安について</p> <p>モノレール駅付近に交番設置、照明設備の増設を要望します。</p> <p>外周道路や近隣のエリアにも警備員を配置し対応してください。</p> <p>5 工事期間中について</p> <p>工事車両等の入退場経路、待機場所等の明確な報告、騒音、振動対策、警備体制、解体する際の粉塵対策、及びアスベスト使用建物の解体がある場合は住民への説明をしてください。</p> <p>モノレール万博公園駅までの、工事中、建設後も遠くならない道を確保していただきたい。</p> <p>音や振動が十分漏れないよう対策を十分検討し実施してください。</p> <p>6 アリーナ完成前。完成後の対応について</p> <p>地区住民説明会は大阪府主催の説明会年、事業者への指導、調整を要望します。</p> <p>計画段階から工事中及び完成後の諸問題解決に向けた協議会の発足と、一本化した窓口の設置を要望します。</p>
12	<p>現在、市内および隣接する市でも再開発が進行しており、今後の交通渋滞が強く懸念されます。</p> <p>特に、幹線道路や生活道路において、開発エリアの交通増加が影響を及ぼす可能性があります。</p> <p>そのため、交通調査を本市内だけでなく隣接する市まで拡大し、各市の開発計画との連携を考慮した評価を行ってください。</p> <p>交通量の増加が見込まれる道路については、適切な道路の拡幅、車線増設、信号機の設置、交通整理の実施を検討し、円滑な交通環境を確保するようお願い申し上げます。</p> <p>また、既存の交通量調査データだけでなく、今後の開発計画を踏まえた将来的なシミュレーションも行い、適切な対策を事前に講じていただきたいと考えます。</p>
13	<p>吹田市防災マップでは広域避難所に指定されておりますが、災害後の仮設住宅用地は市内確保のめどが立っていると思っております。プランを教えてください。</p> <p>後付けの条例によって共同住宅ができるようになった感じがします。</p> <p>公園法を補完するための条例が、逆に公園としての目的を見失っていませんか。条例がどういう過程で追加されたのか教えてください。</p>

<p>14 (抜粋)</p>	<p>別添1 万博公園外周道路沿いの外側敷地（用地③）の大阪府土地売却について 万博公園外周道路沿いの外側敷地（用地③）は万博記念公園の土地です。大阪府が記念公園の土地を売却し、事業予定者は分譲マンションを建てます。大阪府の行為は許せません。絶対反対です。</p> <p>別添2 1 万博公園内の土地は売却しない、万博公園内に分譲マンションは建設しない。 2 万博記念公園内の万博公園外周道路沿い外側敷地（②③）の土地に関して、大阪府は土地を売らない。事業予定者は分譲マンションを建てない。 3 分譲マンションを建てることは土地を売る事が前提で進められている。 4 万博記念公園内の万博公園外周道路沿い外側敷地（②③）を緑地帯として残す。</p> <p>別添3 1 万博公園外周道路沿い外側敷地（用地③）について 大阪府は土地を売却しない。万博記念公園として残す。万博公園外周道路との斜面に阿蘇山の大噴火を示すアズキ断層が露出している。アズキ断層も含めて竹林の山を造り、山田の遺産として保存してください。 2 万博公園外周道路沿い外側敷地（用地②）について 大阪府は土地を売却しない。万博記念公園として残す。万博記念公園にふさわしい外周道路沿い緑地帯として整備してください。</p> <p>別添4 1 万博公園外周道路、茨木摂津線、山田東3丁目の生活道路2本が交わる交差点について 車は西北通路から出入りし、アリーナ棟敷地の駐車場は用地①-bへ移してください。用地③と用地①-aと合わせて、抜本的な道路改修工事を行い、信号のついた交差点にしてください。駅とつなぐ歩道を作ってください。 三叉路の交通対策をすること。 2 檜切山交差点から山田宮之前交差点、新小川交差点、亥子谷交差点までの交通渋滞について、生活の安全を確保した抜本的な交通対策を講じてください。 3 万博公園外周道路中央ゲート前交差点から山田高校、山田東中学校から下って山田小川地区へ入る生活道路について、万博公園外周道路からの車両が入り込まないようにしてください。生活の安全を確保した抜本的な交通対策を講じてください。 4 万博公園外周道路中央ゲート前交差点からの中央通路について、アリーナ側の車両の出入り口は西北通路の1か所としてください。</p>
<p>15-1</p>	<p>ABCハウジング跡地（保留地）に何が作られるかわからないままで事業が進められるのは納得いかない。不安です。それがわかったあとで意見を聞いていただき</p>

	<p>たい。</p> <p>今でも近辺の交通渋滞がひどいのに増々ひどくなるのは目に見えてあきらかです。万博外の高層住宅建設は絶対反対です。</p> <p>跡地はぜひ緑地として残していただきたい。</p>
15-2	<p>高層マンション建設されれば住民が増える、小学校、保育園は建設されるのですか。台風、地震時の避難地は確保されていますか。マンション建設反対です。</p>
16 (抜粋)	<p>交通問題</p> <p>特異日の解消に示された1-(エ) a.5%とモノレールの増便 b.千里橋ルート c. 駐車場 d.道路拡幅では全く不十分だと思います。</p> <p>○やはり、交通問題が一番懸念されます。そもそも特異日が年間20日って納得できません。どこをどう図ったのか示してほしいです。</p> <p>○避けていただきたいのは、交通渋滞解消のための「千里橋ルート」の創設です、周辺の木々の伐採、生態系に悪影響を及ぼすことが考えられます。</p> <p>○公園周辺の緑地帯も含めて、私は万博公園にと理解していますので、14階のマンションも不要です。</p>
17	<p>1. ①-b(基本用地)を保留地にした提案書では正しく環境影響評価ができると考えられません。提案書の再提出をお願いします。</p> <p>2. 万博公園活性化将来ビジョンの基本理念に基づき「緑に包まれた文化公園」を創造してください。</p> <p>3. 万博記念公園外側用地②③も万博公園の土地です。分譲マンションを建築する計画は、住民の理解は得られません。緑地帯として良好な環境を整えてください。</p> <p>4. ①-b、②③の土地は、公募要項に基づく定期賃貸借尺時契約に戻してください。売却は住民の理解、協力は得られません。</p> <p>5. 住機能に関する明確な説明がありません。誠実な対応をお願いします。</p>

質問書 No.	質問の内容
1 (抜粋)	<p>ABCハウジング跡の開発が白紙になったように見受けられますが、今後の開発について触れられておりません。</p> <p>大阪府と吹田市に事業者より正式な説明があったのでしょうか。説明がなされていないようであれば、今回の事業募集要綱と違うため説明が明確でなければ、反対せざるをえません。</p>
2 (抜粋)	<p>①今回の事業計画では、1-a 用地の施設への合計年間来場者数が約 555 万人となっている他、意見交換会で初めて言及された通り、府民、市民の憩いの場である自然文化園内の 樹木が開発のために伐採されるなど、自然文化園の環境や生態系への影響が強く懸念されます。これだけの大規模な開発による環境への影響を事業者側の調査だけに委ねることには不安を覚えます。府民・市民の民意を得るために専門家等、第三者に環境調査を依頼することが妥当と思われませんが、そのような考えはありますか？無い場合は理由を述べてください。</p> <p>②本計画の自然環境への影響を測るためには、前提となる自然文化園の生態系の現状把握が必要になると思われまます。財務省管轄の間は毎年調査が行われていたと認識していますので、大阪府所管になった後の生態系の変化状況（渡り鳥等の生息動物や植生の状況）等自然文化園の生態系に関する情報の開示をお願いします。（大阪府と協議の上、ご開示ください）</p>
3 (抜粋)	<p>①万博記念公園駅周辺に商業施設やオフィス、マンションが建設されれば、通勤・通学時のモノレールの混雑が容易に予想される。</p> <p>混雑の緩和には、モノレールの増便や車両の増設など大阪モノレール(株)の協力や、阪急バスなどバス会社の協力が欠かせないと思えるが、協力要請はできているのか？また、その回答はどのようなものか？</p> <p>②万博記念公園の自転車置場（現ファミリーマート周辺）は無くなるのか？無くなるのであれば、その代替場所をどこに設置するのか？無くならないとしても、アリーナ、商業施設、オフィスの自転車置場は広く設置して、自転車での来場・通勤を促すべきと考えるが、どう考えているか？</p> <p>③マンションは建設すべきではないと考えるが、建設する場合に地域に対してどのような環境配慮を実施するのか？EV チャージャーを設置して、EV の導入を積極的に推進するなど地域のみならず地球規模での環境配慮などもするべきではないか。</p>
4	<p>評価提案書の7ページで用地②および用地③の断面図がありますが、周辺との、法面勾配、既存建物との距離</p> <p>高さ関係が記入されていないため、影響程度がわかりにくい。特に地震時において建物と基礎（杭）を一体と見なした時、法面への影響を土質力学的に解析してほしい。</p>
5-1	<p>○そもそもアリーナの営業日数は 165 日、こんなにイベントができるものなの</p>

	<p>か。過大予測ではないか。しかも特異日が 20 日だけとは。今でも特異日には外周だけでなく周辺道路は大渋滞している。予測の根拠を示して下さい。</p> <p>○アリーナ施設について防災拠点としての位置づけはないのか。ガンバスタジアムでは防災備蓄倉庫や、避難所としての機能も整備されている。説明会（2月16日）ではそのような機能についての説明はなかった。どんな様な施設になるのか説明するべきではないか。</p> <p>○保留地があるのに全体計画の環境影響評価を開始するのはおかしい。保留地に何ができるのかによって全体計画も変わってくる。保留地が何になるのか決まってから評価するべきです。拙速に影響評価をするのは何故ですか。</p> <p>○共同住宅を1期工事に前倒ししてするというのが、どんなマンションかイメージパースも示されていない。10階建てや14階建てができると言うが、壁になって風、日照など付近マンションへの影響はどうか、説明がないのはどうしてですか。</p>
5-2	<p>○発行のすぐそばにできれば学校への影響、プール丸見え、通学路の確保など問題が多々ある。近隣マンションや学校への説明はすんでいるのか、納得は得られているのか。</p> <p>○説明会へ市の担当者は来ていたのに府は出てこなかった。発注主体の府がまず出てきてこんな計画ですと説明するべきだ。事業者任せでいいのか府の説明を聞く機会がありますか。ぜひ作って下さい。</p> <p>○交通量調査は外周とごく近辺のみで、大きな影響を受ける檜切山から、コーナンの道路などは全く予定されていない。ガンバができただけで、土日は渋滞している、外周周辺もするべきです。なんでしないのか。外周の出入り口ばかり沢山しても全体は把握できない。</p> <p>○ついでながら外国の事業者が入っているが、名前はせめてカタカナ表記してください。ここは日本です。なんで英語のままの表記ですか。他にも全体的にあまりに英語が出てきて理解できません。優しい日本語で表記してください。</p>
6	<p>万博公園は売り物ではない。緑を増やしてください。</p> <p>南海トラフ地震に備えて仮設住宅用地を確保してください。</p> <p>山田東中学校の児童達から空と緑を奪わないでください。</p>
7	<p>逃げまどう災難の真ただ中、自分も含め、行政も浮足立つ。なん度も災害を経験し今日まで、何を学び、どう対処すべきだったのか。万博公園は府民の逃げ場として不向きなのではないでしょうか。</p>