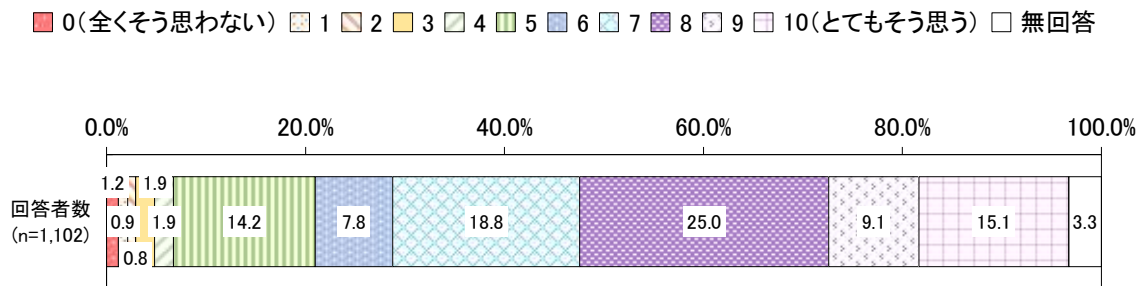


第5章 シティプロモーションの取組について

問 33 あなた自身は吹田市のことを友人や知人に「よいまちだ」とおすすめしたいと思いますか。(10段階評価、1つだけ○印)

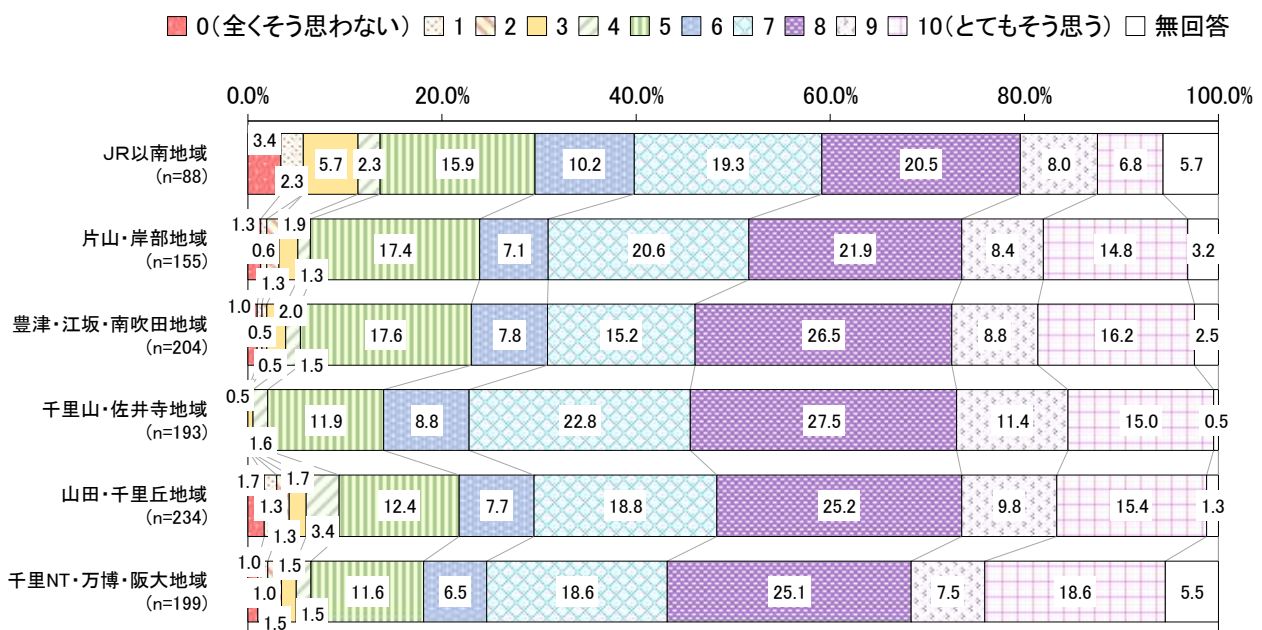
10段階中「8」と答えた方が25.0%と最も多く、期待値は「7.2」となっています。

図表5-1 吹田市のおすすめ度合（単純回答）



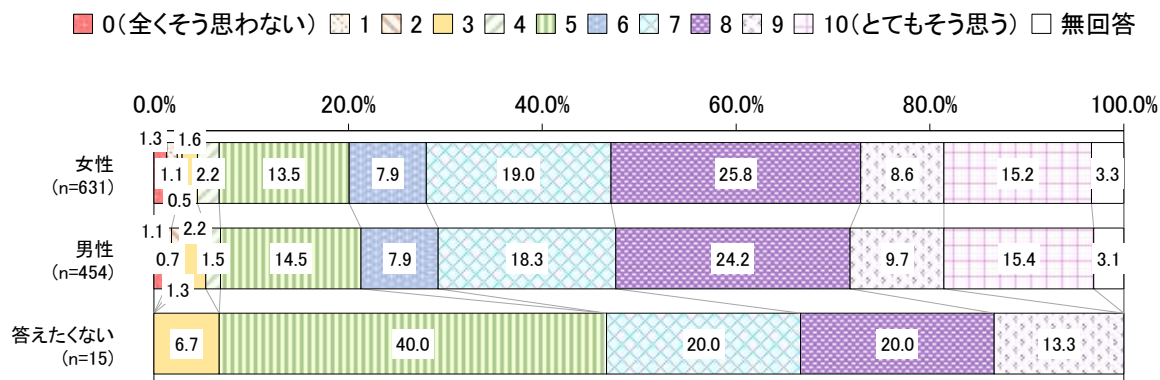
居住地域別の回答割合は以下のとおりです。また、千里山・佐井寺地域の期待値は「7.6」となり、最も平均満足度が高いことがわかります。

図表5-2 吹田市のおすすめ度合（居住地域別）



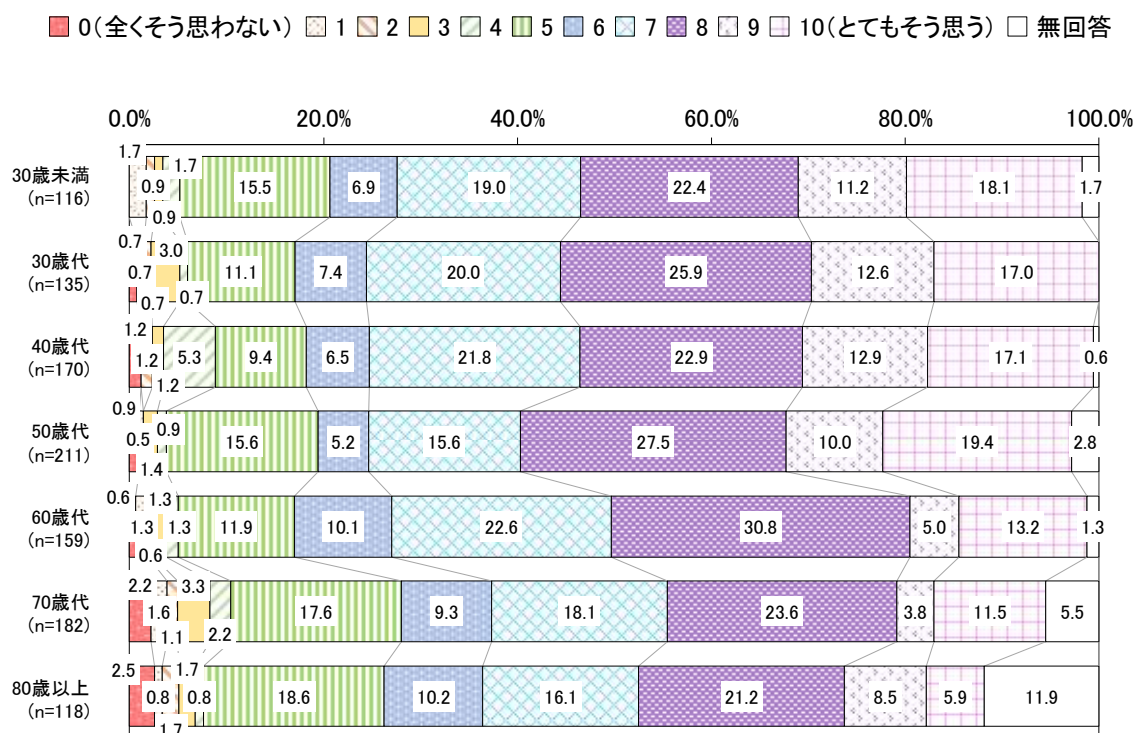
性別の回答割合は以下のとおりです。また、女性の期待値は「7.2」、男性の期待値は「7.2」となり、大きな差異は見られません。

図表 5－3 吹田市のおすすめ度合（性別）



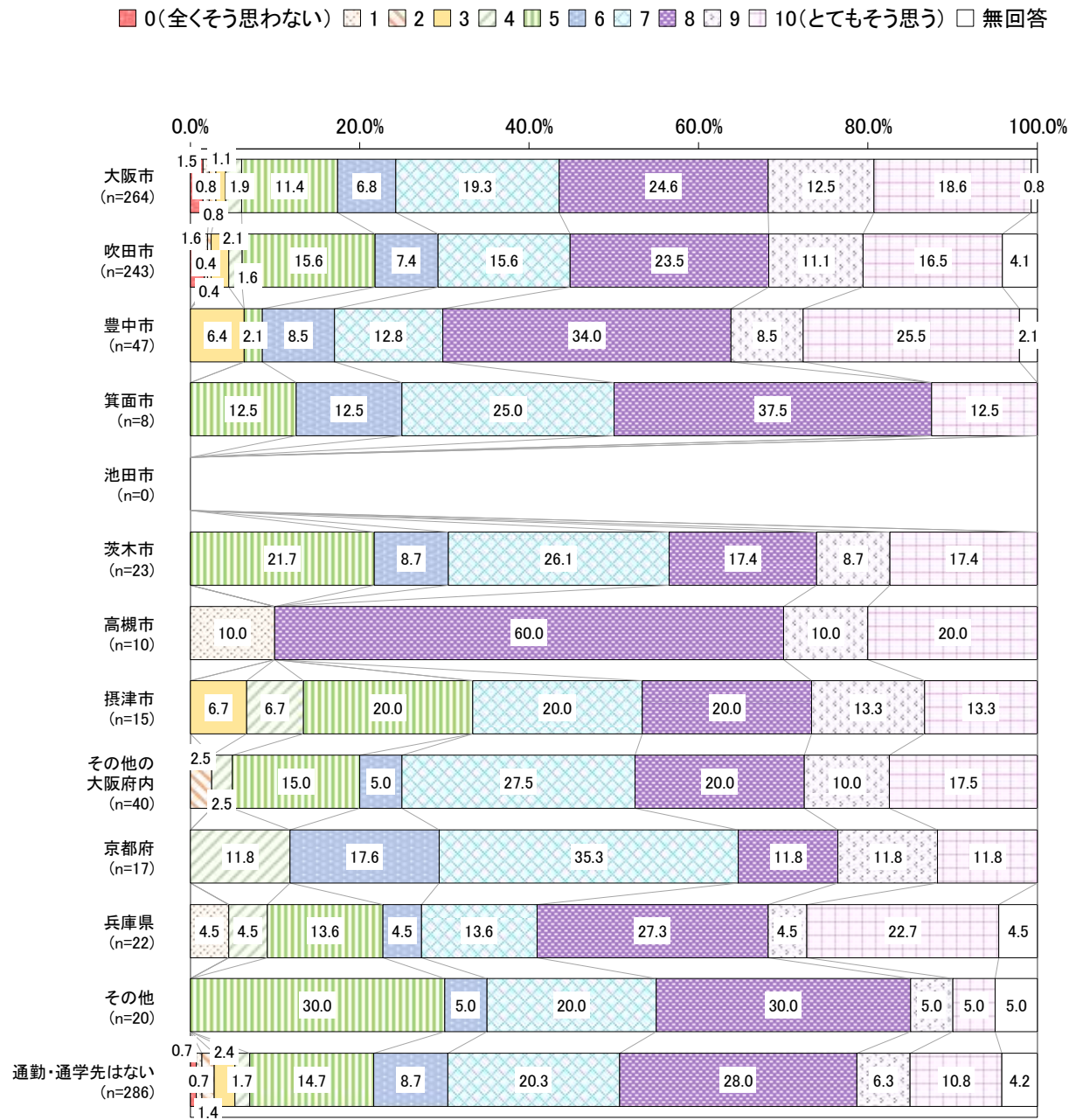
年齢別の回答割合は以下のとおりです。また、30歳代、50歳代の期待値は「7.5」となり、最も平均満足度が高いことがわかります。

図表 5－4 吹田市のおすすめ度合（年齢別）



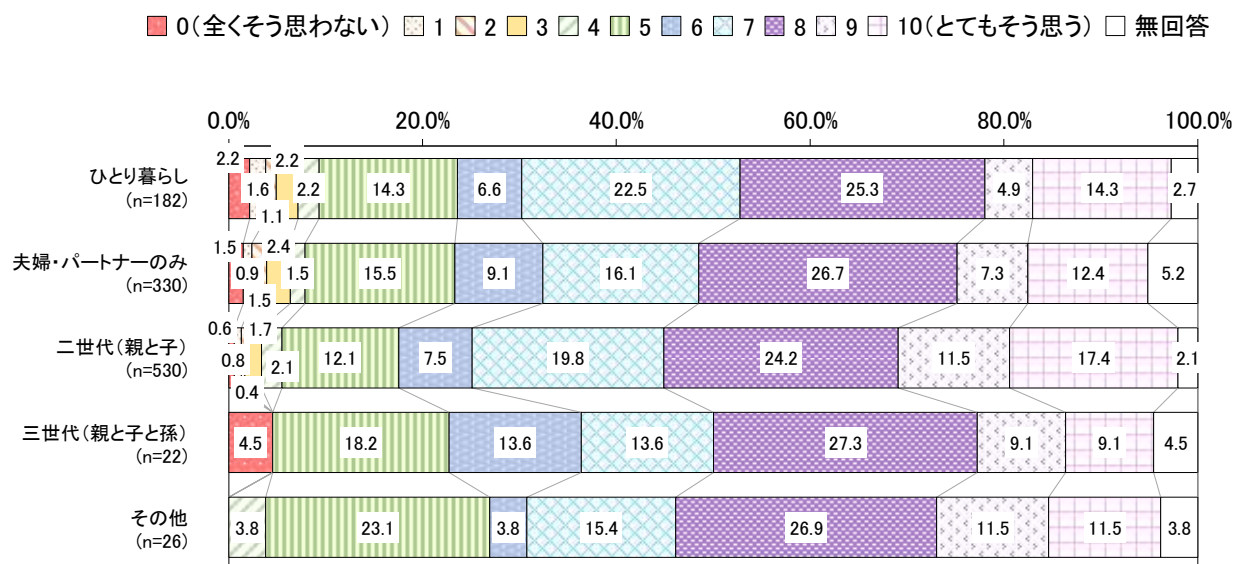
通勤地別の回答割合は以下のとおりです。また、豊中市に通う方の期待値は「7.9」となり、最も平均満足度が高いことがわかります。

図表 5－5 吹田市のおすすめ度合（通勤地別）



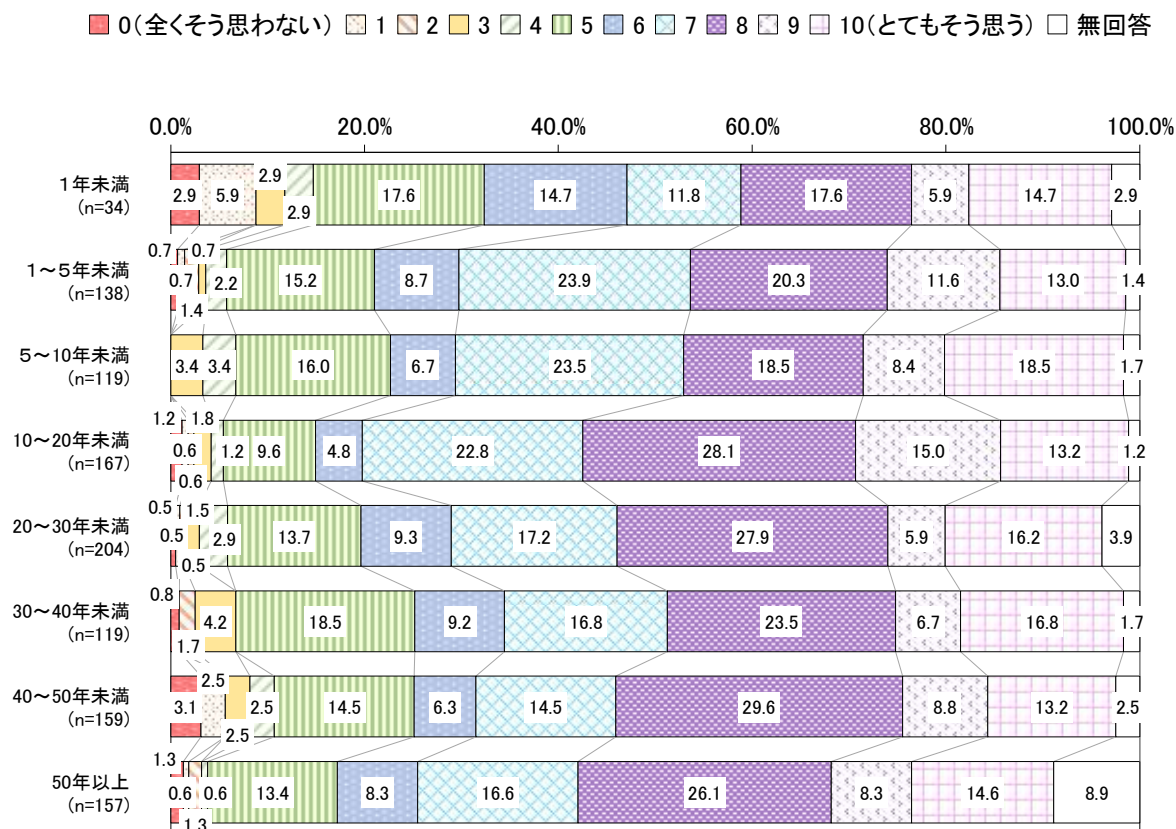
家族構成別の回答割合は以下のとおりです。また、二世代（親と子）の期待値は「7.5」となり、最も平均満足度が高いことがわかります。

図表 5－6 吹田市のおすすめ度合（家族構成別）



居住年数別の回答割合は以下のとおりです。また、10～20 年未満の期待値は「7.5」となり、最も平均満足度が高いことがわかります。

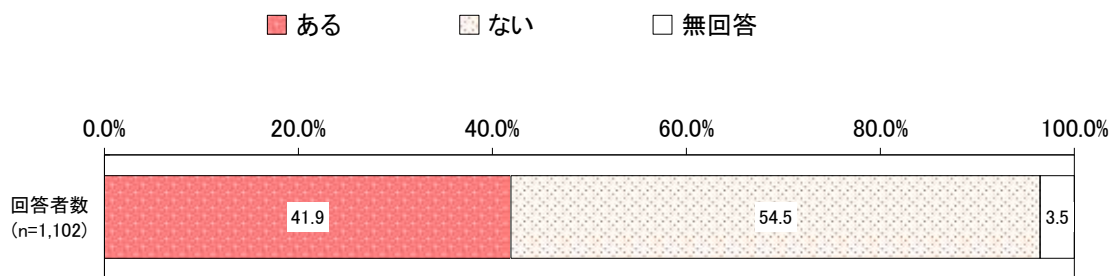
図表 5－7 吹田市のおすすめ度合（居住年数別）



問 34 あなたは、吹田市のことを友人や知人等におすすめしたことはありますか。
(1つだけ○印)

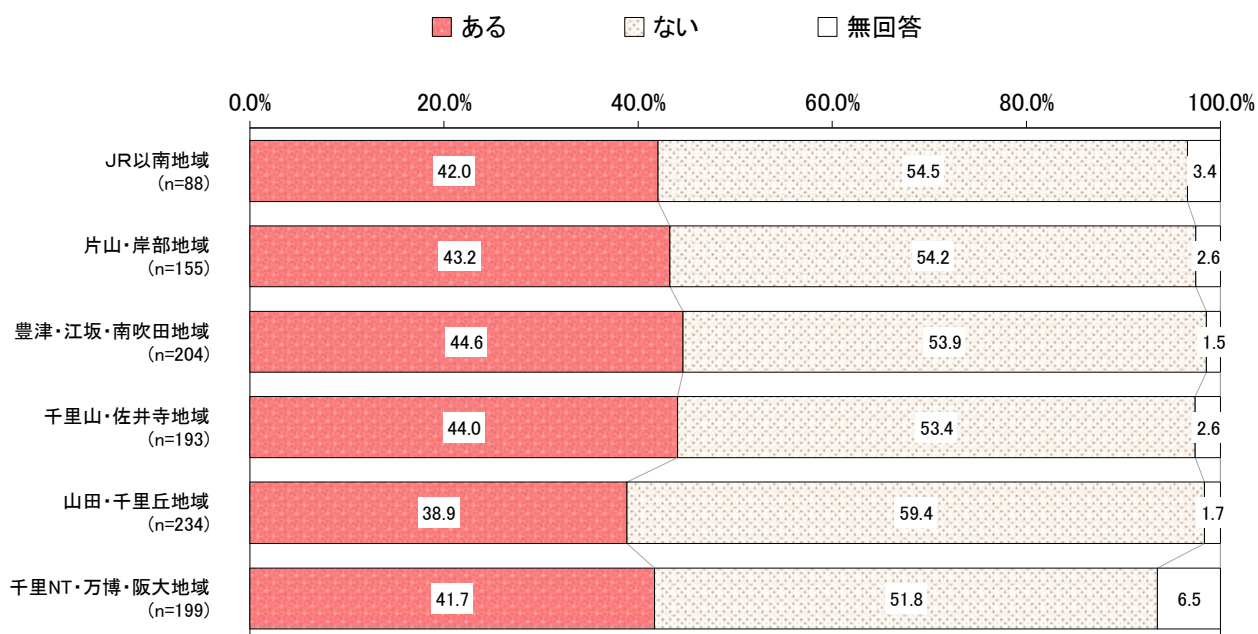
「ある」が41.9%、「ない」が54.5%でした。

図表 5－8 吹田市を友人や知人にすすめた経験（単純回答）



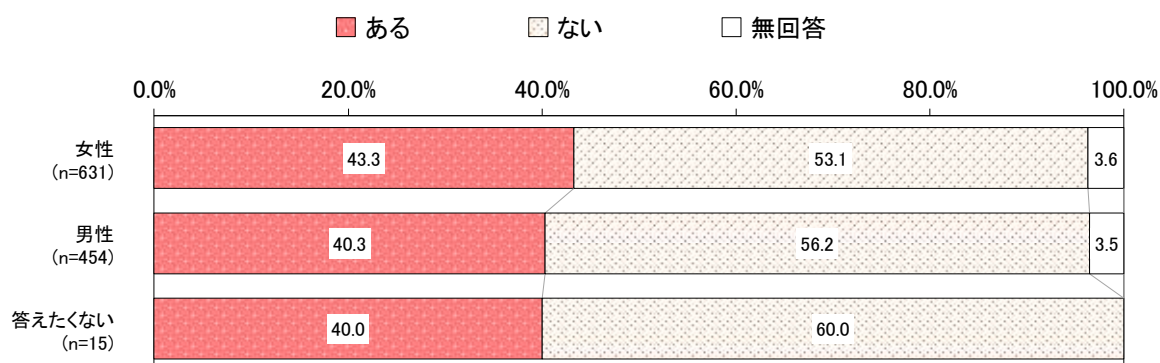
居住地域別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5－9 吹田市を友人や知人にすすめた経験（居住地域別）



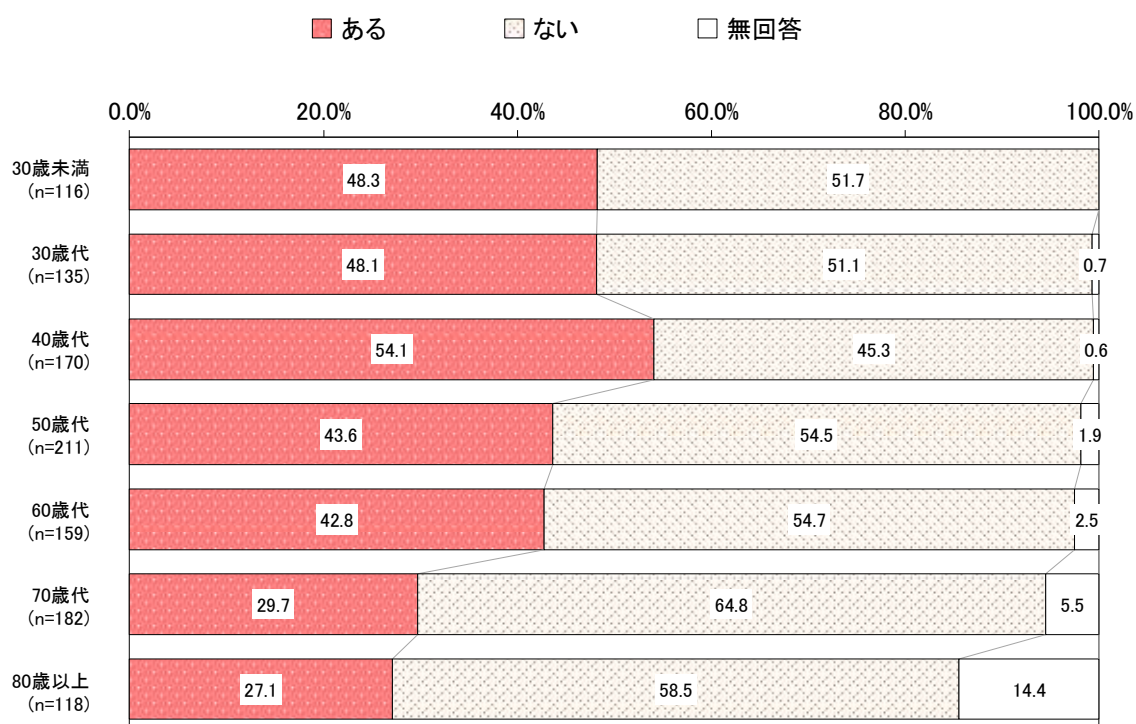
性別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5－10 吹田市を友人や知人にすすめた経験（性別）



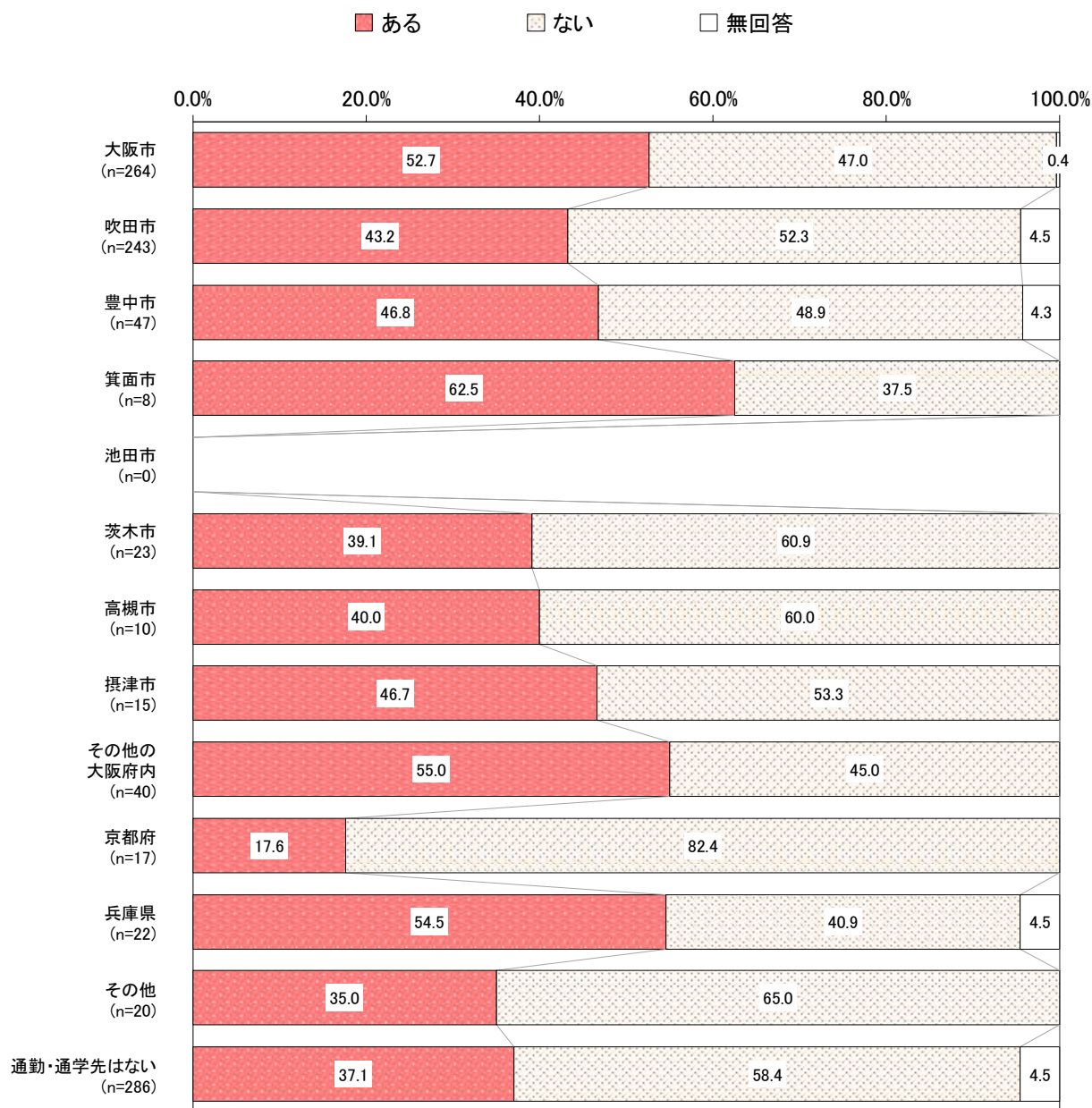
年齢別でみると、他に比べ、40歳代で「ある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－11 吹田市を友人や知人にすすめた経験（年齢別）



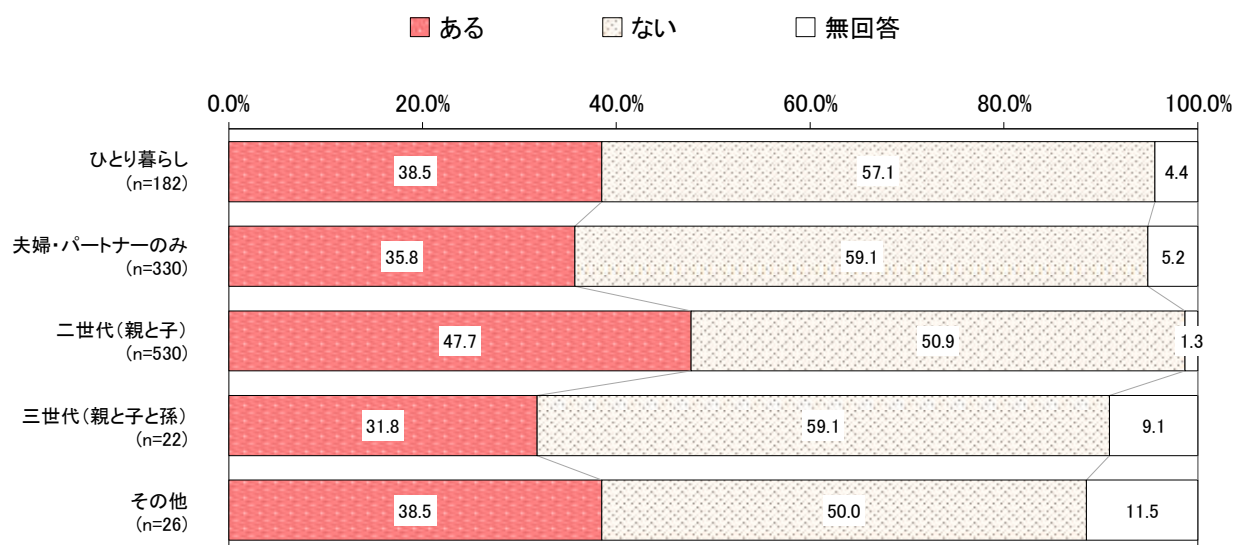
通勤地別でみると、他に比べ、箕面市で「ある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－12 吹田市を友人や知人にすすめた経験（通勤地別）



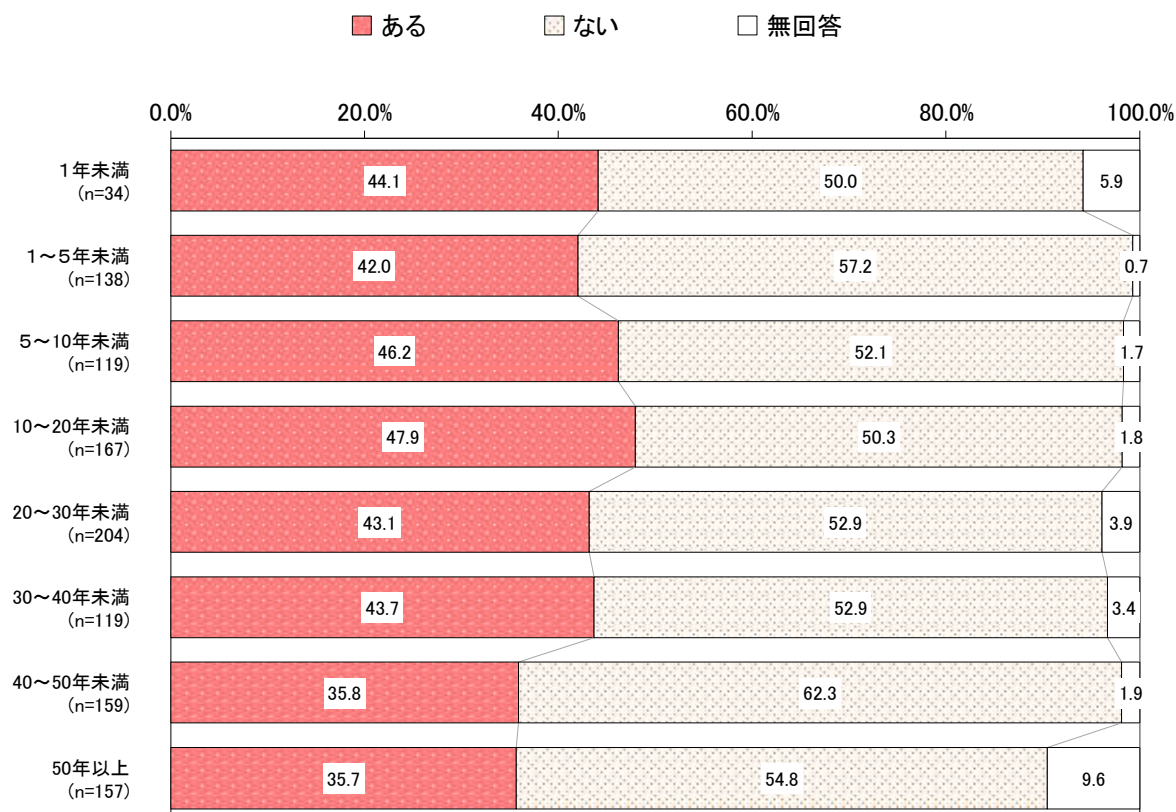
家族構成別でみると、他に比べ、二世代（親と子）で「ある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－13 吹田市を友人や知人にすすめた経験（家族構成別）



居住年数別でみると、他に比べ、10～20年未満で「ある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－14 吹田市を友人や知人にすすめた経験（居住年数別）

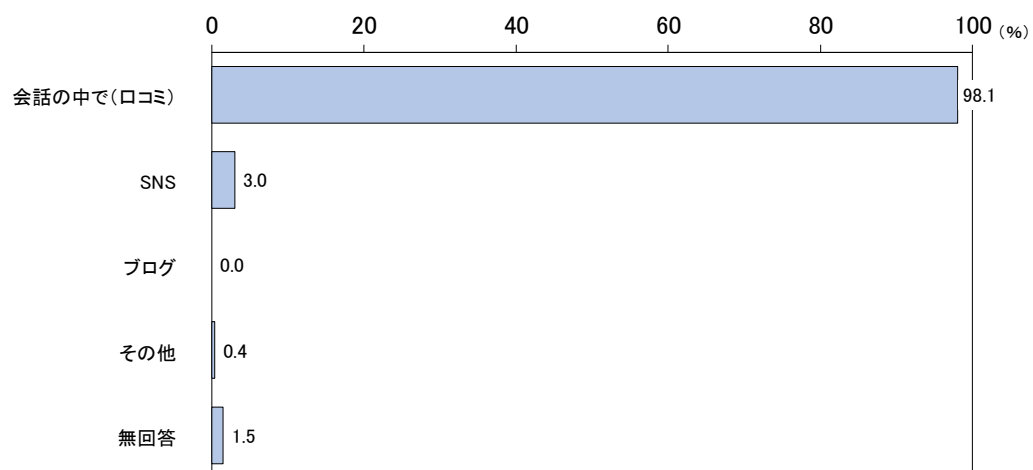


問 34-1(1) どのような手段を使っておすすめしましたか。(いくつでも)

「会話の中で(口コミ)」の割合が98.1%と最も高く、次いで「SNS」の割合が3.0%となっています。

図表 5-15 吹田市をすすめた手段(単純回答)

(n=462)



居住地域別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5-16 吹田市をすすめた手段（居住地域別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	会話の中で (口コミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
居住地域別	JR以南地域	37	97.3	2.7	—	—	2.7
	片山・岸部地域	67	98.5	—	—	—	1.5
	豊津・江坂・南吹田地域	91	95.6	3.3	—	1.1	2.2
	千里山・佐井寺地域	85	98.8	4.7	—	1.2	1.2
	山田・千里丘地域	91	98.9	2.2	—	—	1.1
	千里NT・万博・阪大地域	83	100.0	4.8	—	—	—

性別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5-17 吹田市をすすめた手段（性別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	会話の中で (口コミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
性別	女性	273	97.8	3.3	—	0.4	1.5
	男性	183	98.4	2.7	—	0.5	1.6
	答えたくない	6	100.0	—	—	—	—

年齢別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5-18 吹田市をすすめた手段（年齢別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	会話の中で (口コミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
年 齢 別	30 歳未満	56	92.9	1.8	—	—	5.4
	30 歳代	65	98.5	3.1	—	—	1.5
	40 歳代	92	100.0	2.2	—	—	—
	50 歳代	92	100.0	4.3	—	—	—
	60 歳代	68	100.0	4.4	—	1.5	—
	70 歳代	54	100.0	3.7	—	—	—
	80 歳以上	32	93.8	—	—	—	6.3

通勤地別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5－19 吹田市をすすめた手段（通勤地別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	会話の中で (ロロミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
通勤地別	大阪市	139	98.6	2.2	—	0.7	1.4
	吹田市	105	97.1	3.8	—	—	1.9
	豊中市	22	100.0	—	—	—	—
	箕面市	5	100.0	—	—	—	—
	池田市	0	—	—	—	—	—
	茨木市	9	100.0	11.1	—	—	—
	高槻市	4	100.0	—	—	—	—
	摂津市	7	100.0	—	—	—	—
	その他の大阪府内	22	100.0	4.5	—	—	—
	京都府	3	100.0	—	—	—	—
	兵庫県	12	91.7	—	—	—	8.3
	その他	7	100.0	—	—	—	—
	通勤・通学先はない	106	99.1	4.7	—	0.9	—

家族構成別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5-20 吹田市をすすめた手段（家族構成別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	会話の中で (口コミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
家 族 構 成 別	ひとり暮らし	70	95.7	2.9	—	1.4	2.9
	夫婦・パートナーのみ	118	100.0	3.4	—	—	—
	二世帯(親と子)	253	98.4	2.8	—	—	1.6
	三世帯(親と子と孫)	7	100.0	—	—	—	—
	その他	10	80.0	10.0	—	10.0	10.0

居住年数別でみると、大きな差異はみられません。

図表 5-21 吹田市をすすめた手段（居住年数別）

単位：％

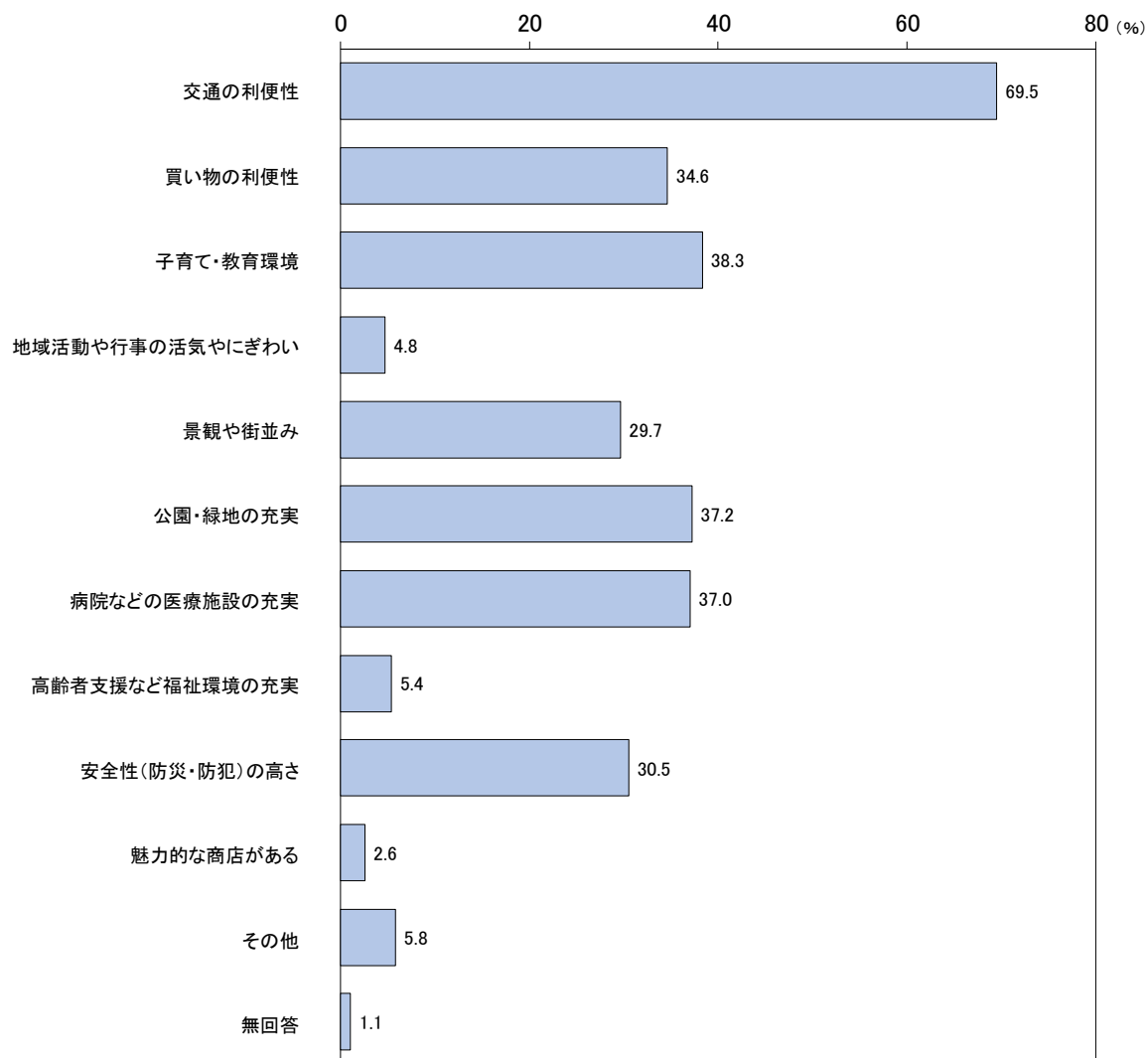
区分		有効回答数 (件)	会話の中で (口コミ)	S N S	ブ ロ グ	そ の 他	無 回 答
居 住 年 数 別	1年未満	15	80.0	—	—	—	20.0
	1～5年未満	58	100.0	—	—	—	—
	5～10年未満	55	100.0	3.6	—	—	—
	10～20年未満	80	100.0	3.8	—	—	—
	20～30年未満	88	96.6	5.7	—	—	2.3
	30～40年未満	52	98.1	3.8	—	—	1.9
	40～50年未満	57	98.2	3.5	—	1.8	—
	50年以上	56	98.2	—	—	1.8	1.8

問 34-1 (2) 何をおすすめしましたか。(いくつでも)

「交通の利便性」の割合が 69.5%と最も高く、次いで「子育て・教育環境」の割合が 38.3%、「公園・緑地の充実」の割合が 37.2%となっています。

図表 5-22 おすすめした内容 (単純回答)

(n=462)



居住地域別でみると、他に比べ、豊津・江坂・南吹田地域で「交通の利便性」の割合が最も高くなっています。

図表 5-23 おすすめした内容（居住地域別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や 行事の活気や にぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
居住地域別	JR以南地域	37	78.4	45.9	27.0	5.4	16.2	5.4
	片山・岸部地域	67	71.6	26.9	37.3	4.5	20.9	31.3
	豊津・江坂・南吹田地域	91	89.0	50.5	23.1	4.4	25.3	24.2
	千里山・佐井寺地域	85	57.6	24.7	43.5	3.5	32.9	38.8
	山田・千里丘地域	91	67.0	37.4	44.0	7.7	28.6	41.8
	千里NT・万博・阪大地域	83	59.0	26.5	51.8	3.6	47.0	65.1

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充	高 高齢者支援など福祉環境の充実	さ 安全性（防災・防犯）の高	魅力的な商店がある	その他	無回答
居住地域別	JR以南地域	37	48.6	21.6	29.7	2.7	10.8	2.7
	片山・岸部地域	67	40.3	3.0	26.9	4.5	1.5	3.0
	豊津・江坂・南吹田地域	91	29.7	3.3	20.9	2.2	8.8	1.1
	千里山・佐井寺地域	85	30.6	3.5	34.1	2.4	10.6	—
	山田・千里丘地域	91	42.9	2.2	33.0	3.3	3.3	1.1
	千里NT・万博・阪大地域	83	36.1	6.0	38.6	1.2	2.4	—

性別でみると、女性より男性の方が「交通の利便性」と答えています。

図表 5－24 おすすめした内容（性別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や行事の 活気やにぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
性別	女性	273	64.8	35.5	42.1	4.8	31.9	37.0
	男性	183	76.0	32.8	32.8	4.9	26.2	36.6
	答えたくない	6	83.3	50.0	33.3	—	33.3	66.7

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充 実	高 齢者支援など福祉環境 の充実	安全 性（防災・防犯）の高 さ	魅 力的な商店がある	そ の 他	無 回 答
性別	女性	273	36.6	6.6	30.0	1.8	4.4	1.5
	男性	183	37.7	3.8	31.1	3.3	8.2	0.5
	答えたくない	6	33.3	—	33.3	16.7	—	—

年齢別でみると、他に比べ、50歳代で「交通の利便性」の割合が最も高くなっています。

図表 5-25 おすすめした内容（年齢別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や行事の 活気や にぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
年齢別	30歳未満	56	58.9	32.1	25.0	7.1	28.6	35.7
	30歳代	65	61.5	38.5	55.4	3.1	32.3	30.8
	40歳代	92	66.3	25.0	53.3	3.3	26.1	38.0
	50歳代	92	79.3	42.4	32.6	3.3	32.6	38.0
	60歳代	68	72.1	30.9	36.8	5.9	36.8	38.2
	70歳代	54	74.1	40.7	27.8	3.7	24.1	48.1
	80歳以上	32	68.8	31.3	21.9	12.5	21.9	31.3

区分		有効回答数 (件)	実病 院な どの 医療 施設 の充 実	高齢者 支援 など 福祉 環境 の充 実	安全 性（ 防災 ・防 犯） の高 さ	魅力 的な 商店 がある	その他	無 回 答
年齢別	30歳未満	56	17.9	5.4	41.1	7.1	3.6	7.1
	30歳代	65	15.4	—	33.8	3.1	9.2	1.5
	40歳代	92	29.3	1.1	32.6	3.3	6.5	—
	50歳代	92	33.7	3.3	22.8	1.1	7.6	—
	60歳代	68	54.4	2.9	20.6	1.5	4.4	—
	70歳代	54	64.8	14.8	29.6	1.9	3.7	—
	80歳以上	32	59.4	25.0	43.8	—	3.1	—

職業別でみると、以下のとおりです。

図表５－２６ おすすめした内容（職業別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や行事の 活気やにぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
職業別	常時雇用者	193	70.5	31.1	40.4	3.1	27.5	34.2
	臨時雇用者	81	70.4	43.2	58.0	2.5	38.3	42.0
	派遣社員	5	80.0	40.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	内職	1	100.0	100.0	—	—	—	100.0
	自営業者、自由業者	21	81.0	33.3	28.6	4.8	9.5	38.1
	家族従業者	2	100.0	50.0	—	—	50.0	50.0
	経営者、重役、役員	11	81.8	45.5	36.4	18.2	45.5	54.5
	学生	18	55.6	38.9	38.9	11.1	27.8	50.0
	専業主婦・主夫	66	66.7	36.4	27.3	4.5	28.8	39.4
	無職	61	62.3	27.9	24.6	8.2	32.8	32.8

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充 実	高 齢者支援など福祉環境 の充実	安全 性（防災・防犯）の高 さ	魅力的な商店がある	その他	無 回 答
職業別	常時雇用者	193	25.9	1.6	30.6	2.1	9.3	2.1
	臨時雇用者	81	38.3	3.7	22.2	2.5	—	—
	派遣社員	5	60.0	—	20.0	—	20.0	—
	内職	1	—	—	—	—	—	—
	自営業者、自由業者	21	28.6	—	38.1	4.8	4.8	—
	家族従業者	2	50.0	—	—	—	—	—
	経営者、重役、役員	11	9.1	—	18.2	—	—	—
	学生	18	33.3	16.7	61.1	22.2	—	5.6
	専業主婦・主夫	66	47.0	12.1	30.3	1.5	6.1	—
	無職	61	67.2	11.5	34.4	—	4.9	—

居住形態別でみると、他に比べ、社宅・寮で「交通の利便性」の割合が最も高くなっています。

図表 5-27 おすすめした内容（居住形態別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や行事の 活気やにぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
居住形態別	持ち家(一戸建て)	142	70.4	35.2	41.5	6.3	24.6	33.1
	持ち家(マンション)	181	69.1	29.8	42.0	4.4	34.3	43.1
	民間賃貸(一戸建て)	7	57.1	42.9	57.1	—	42.9	28.6
	民間賃貸(マンション)	83	73.5	41.0	27.7	3.6	30.1	27.7
	UR・公社(賃貸)	11	54.5	54.5	36.4	—	27.3	81.8
	府営・市営(賃貸)	19	63.2	36.8	31.6	10.5	26.3	52.6
	社宅・寮	9	77.8	33.3	22.2	—	11.1	22.2
	その他	7	57.1	14.3	28.6	—	28.6	14.3

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充 実	高 齢者支援など福祉環境 の充実	安全 性(防災・防犯)の高 さ	魅力的な商店がある	その他	無 回 答
居住形態別	持ち家(一戸建て)	142	37.3	7.0	27.5	2.8	3.5	0.7
	持ち家(マンション)	181	35.4	2.8	30.4	3.3	6.6	0.6
	民間賃貸(一戸建て)	7	42.9	—	14.3	—	—	—
	民間賃貸(マンション)	83	26.5	4.8	36.1	1.2	9.6	2.4
	UR・公社(賃貸)	11	72.7	18.2	27.3	—	—	—
	府営・市営(賃貸)	19	78.9	21.1	26.3	5.3	—	—
	社宅・寮	9	11.1	—	44.4	—	22.2	—
	その他	7	42.9	—	28.6	—	—	14.3

家族構成別でみると、他に比べ、夫婦・パートナーのみで「交通の利便性」の割合が最も高くなっています。

図表 5-28 おすすめした内容（家族構成別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や 行事の活気や にぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
家族 構成 別	ひとり暮らし	70	64.3	34.3	14.3	—	30.0	34.3
	夫婦・パートナーのみ	118	74.6	35.6	26.3	7.6	32.2	39.8
	二世帯(親と子)	253	68.4	34.8	49.8	4.7	28.5	37.5
	三世帯(親と子と孫)	7	42.9	14.3	71.4	—	42.9	42.9
	その他	10	80.0	30.0	30.0	—	20.0	20.0

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充 実	高 齢者支援など福祉環境 の充実	安全 性(防災・防犯)の高 さ	魅力的な商店がある	その他	無 回 答
家族 構成 別	ひとり暮らし	70	37.1	11.4	37.1	1.4	2.9	2.9
	夫婦・パートナーのみ	118	48.3	7.6	28.0	3.4	9.3	—
	二世帯(親と子)	253	31.2	2.0	30.4	2.8	5.5	1.2
	三世帯(親と子と孫)	7	42.9	—	14.3	—	—	—
	その他	10	40.0	20.0	30.0	—	—	—

居住年数が1年以上経過すると「交通の利便性」に対する評価が、高止まりしています。

図表5-29 おすすめした内容（居住年数別）

単位：％

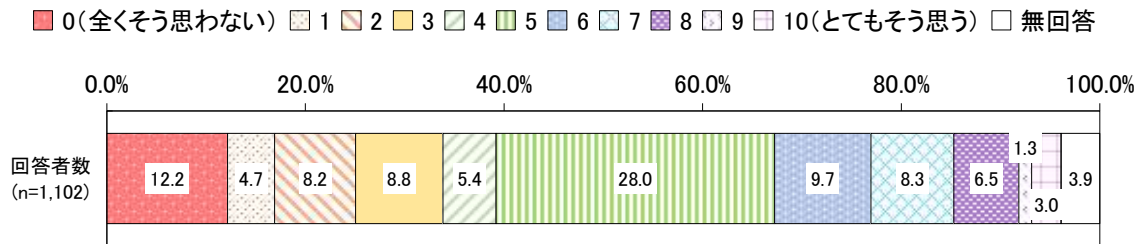
区分		有効回答数 (件)	交通の 利便性	買い物の 利便性	子育て・ 教育環境	地域活動や行事の 活気やにぎわい	景観や街並み	公園・緑地の 充実
居住年数別	1年未満	15	33.3	6.7	20.0	—	40.0	60.0
	1～5年未満	58	58.6	31.0	43.1	3.4	29.3	39.7
	5～10年未満	55	60.0	38.2	43.6	3.6	25.5	25.5
	10～20年未満	80	75.0	38.8	43.8	5.0	23.8	31.3
	20～30年未満	88	71.6	30.7	35.2	5.7	34.1	33.0
	30～40年未満	52	71.2	30.8	50.0	1.9	44.2	46.2
	40～50年未満	57	77.2	35.1	28.1	8.8	24.6	49.1
	50年以上	56	78.6	44.6	28.6	5.4	25.0	35.7

区分		有効回答数 (件)	実 病院などの医療施設の充 実	高 齢者支援など福祉環境 の充実	安全 性（防災・防犯）の高 さ	魅力的な商店がある	その他	無 回 答
居住年数別	1年未満	15	26.7	—	26.7	6.7	6.7	13.3
	1～5年未満	58	10.3	3.4	37.9	—	5.2	1.7
	5～10年未満	55	23.6	—	32.7	7.3	16.4	—
	10～20年未満	80	23.8	2.5	32.5	2.5	3.8	—
	20～30年未満	88	36.4	4.5	25.0	2.3	3.4	2.3
	30～40年未満	52	48.1	1.9	34.6	1.9	7.7	—
	40～50年未満	57	64.9	14.0	22.8	1.8	3.5	—
	50年以上	56	60.7	14.3	30.4	1.8	3.6	—

問 35 あなたは、清掃、見守り活動やイベントなど地域を良くしよう・盛り上げようとするための取組や活動に参加したいと思いますか。
(10段階評価、1つだけ○印)

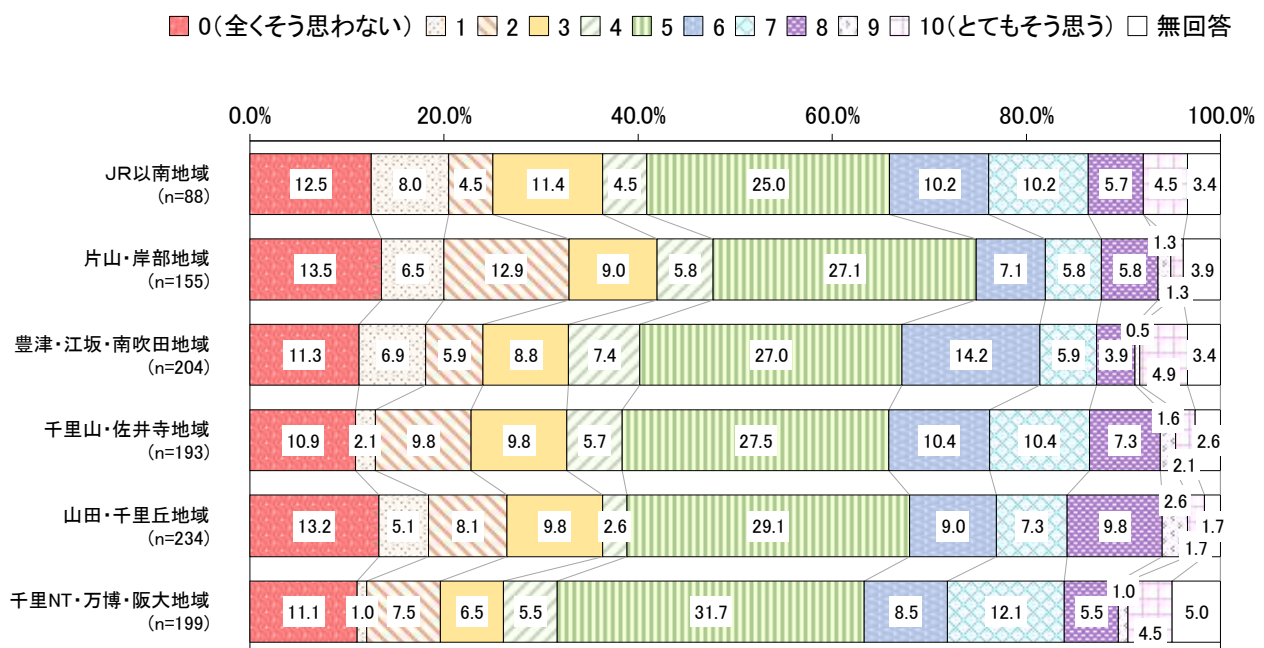
10段階中「5」と答えた方が28.0%と最も多く、期待値は「4.4」となっています。

図表5-30 地域の活動やイベントへの参加意向（単純回答）



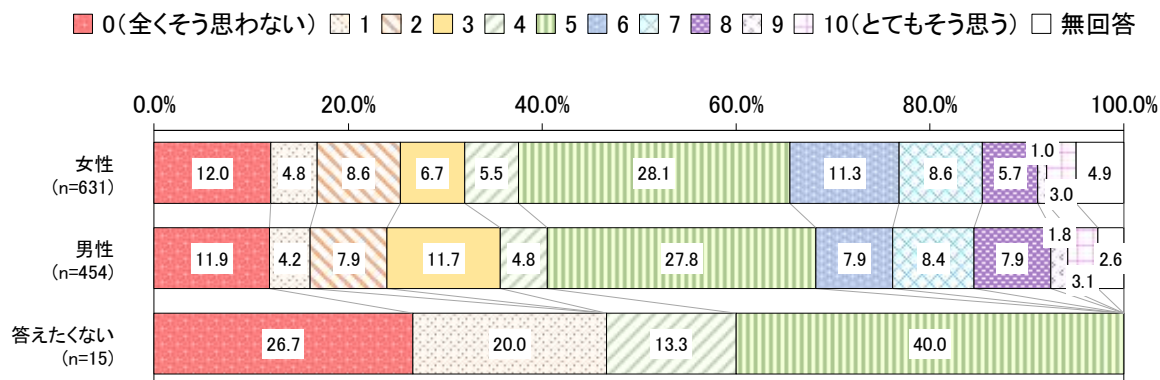
居住地域別の回答割合は以下のとおりです。また、千里NT・万博・阪大の期待値は「4.7」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表5-31 地域の活動やイベントへの参加意向（居住地域別）



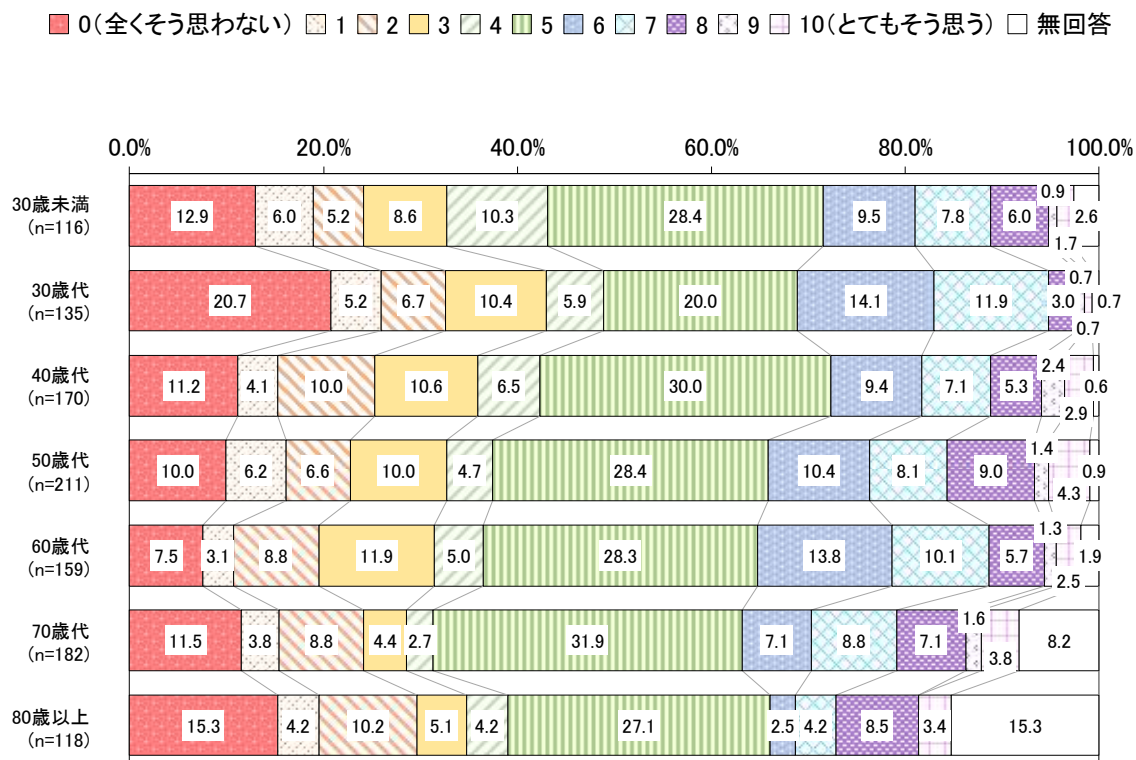
性別の回答割合は以下のとおりです。また、女性の期待値は「4.4」、男性の期待値は「4.4」となり、大きな差異は見られません。

図表 5－32 地域の活動やイベントへの参加意向（性別）



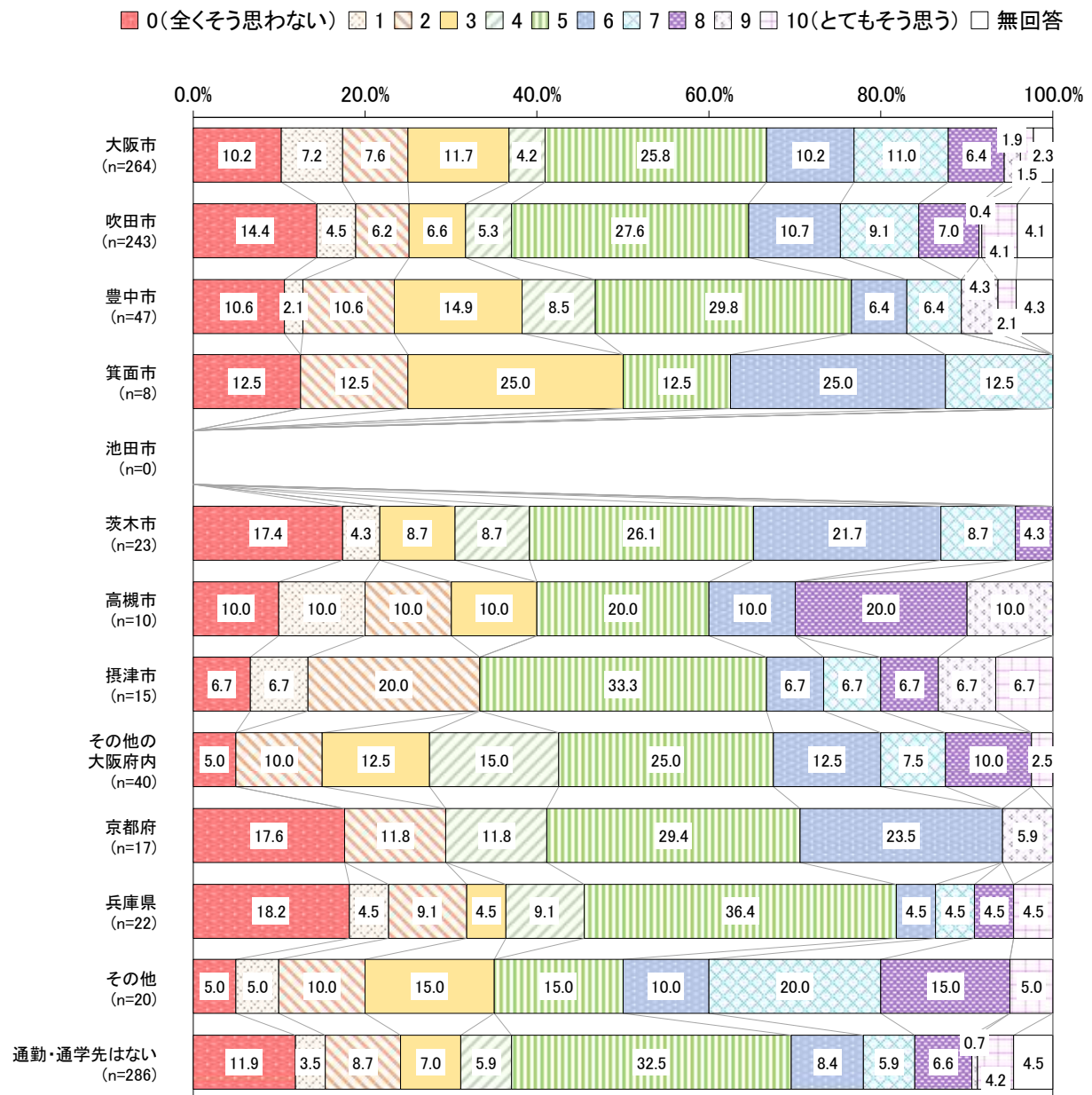
年齢別の回答割合は以下のとおりです。また、50歳代、60歳代、70歳代の期待値は「4.6」となり、平均志向が高いことがわかります。

図表 5－33 地域の活動やイベントへの参加意向（年齢別）



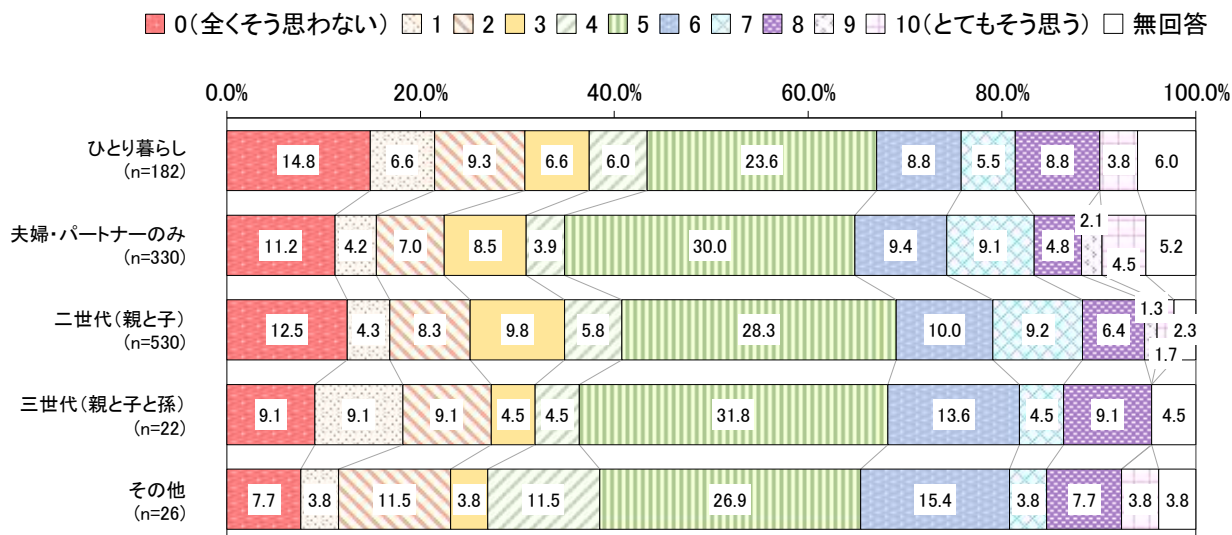
通勤地別の回答割合は以下のとおりです。また、その他の地域に通う方の期待値は「5.2」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表 5－34 地域の活動やイベントへの参加意向（通勤地別）



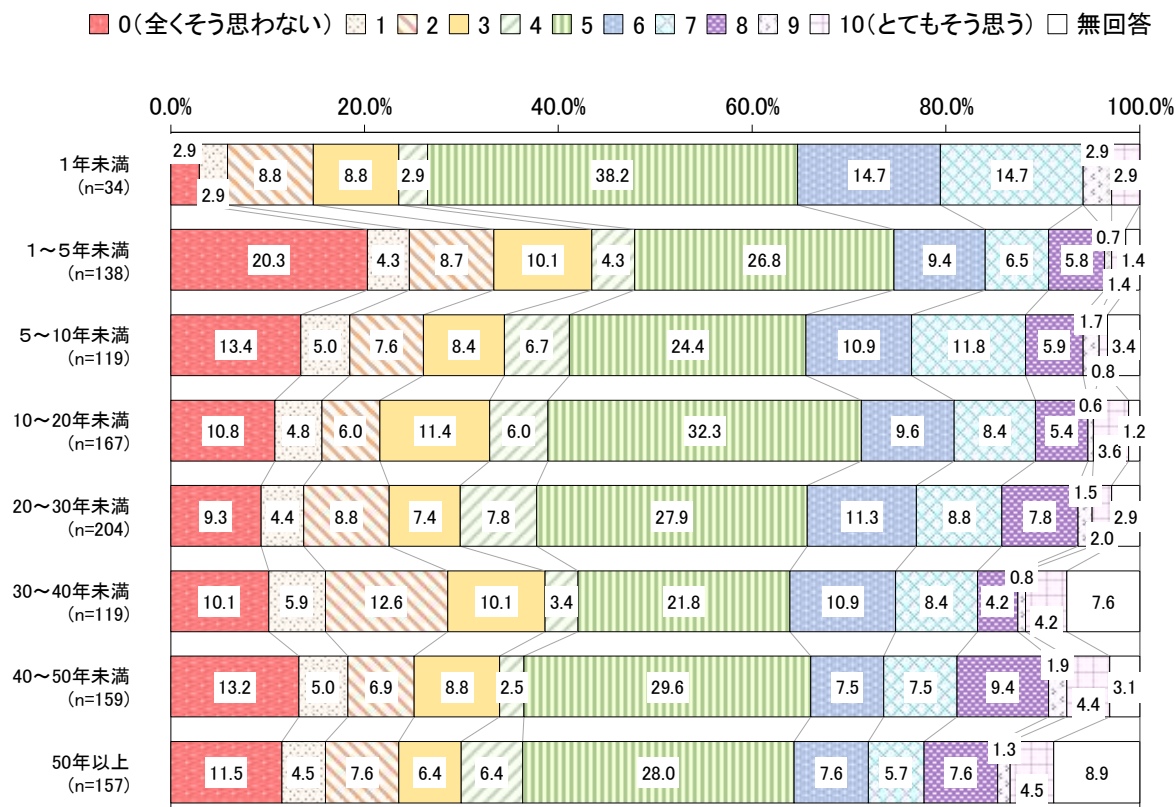
家族構成別の回答割合は以下のとおりです。また、夫婦・パートナーのみ、その他の期待値は「4.6」となり、平均志向が高いことがわかります。

図表 5－35 地域の活動やイベントへの参加意向（家族構成別）



居住年数別の回答割合は以下のとおりです。また、1年未満の期待値は「5.0」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

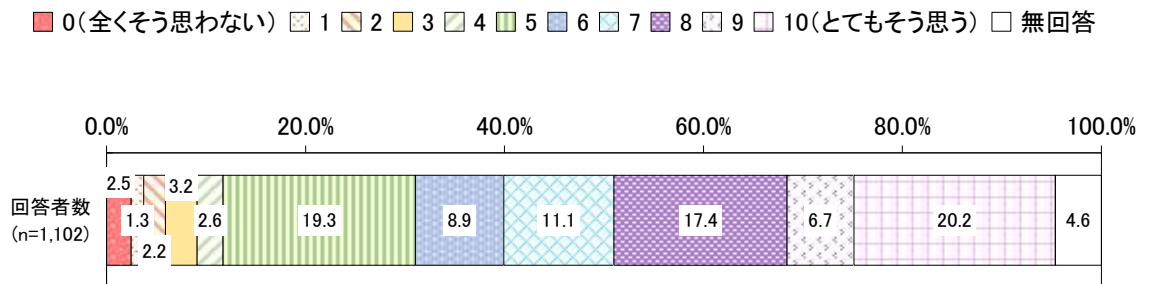
図表 5－36 地域の活動やイベントへの参加意向（居住年数別）



問 36 あなたは、清掃、見守り活動やイベントなど地域を良くしよう・盛り上げようとする取組等に参加しなくとも、それらに対して、感謝の気持ちを表現・発信したり、できる範囲で応援したりしたいと思いますか。
(10段階評価、1つだけ○印)

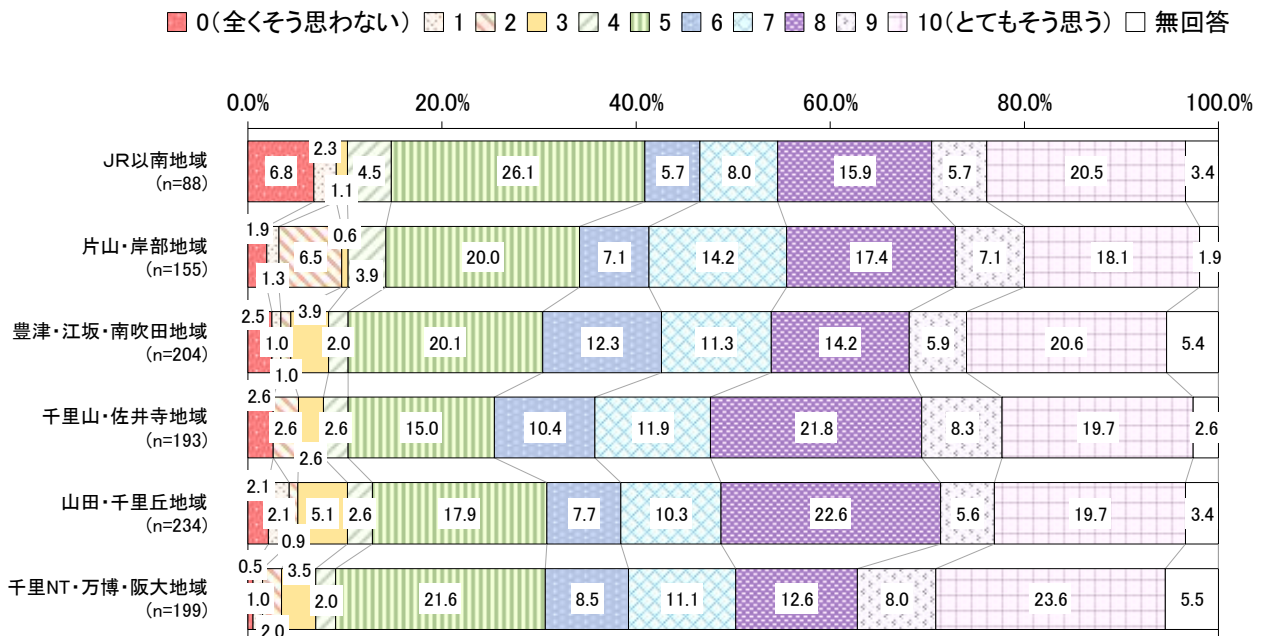
10段階中「10」と答えた方が20.2%と最も多く、期待値は「6.9」となっています。

図表5-37 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（単純回答）



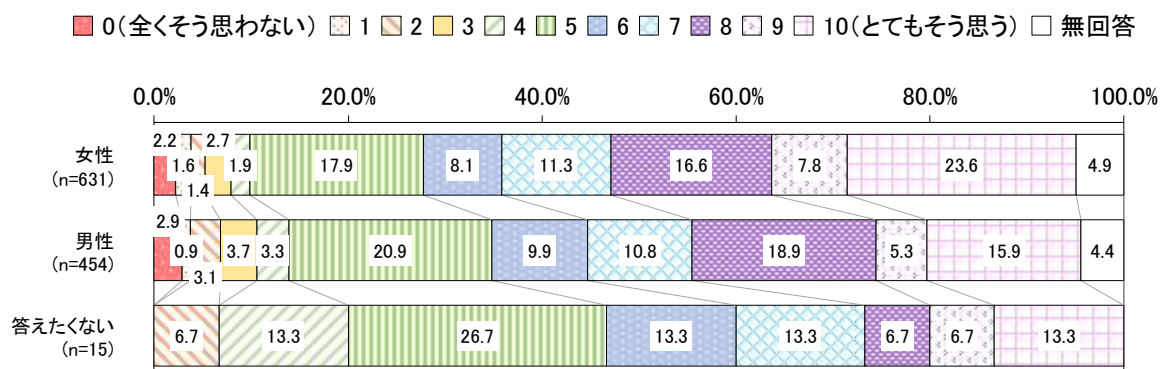
居住地域別の回答割合は以下のとおりです。また、千里山・佐井寺地域と千里NT・万博・阪大地域の期待値は「7.1」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表5-38 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（居住地域別）



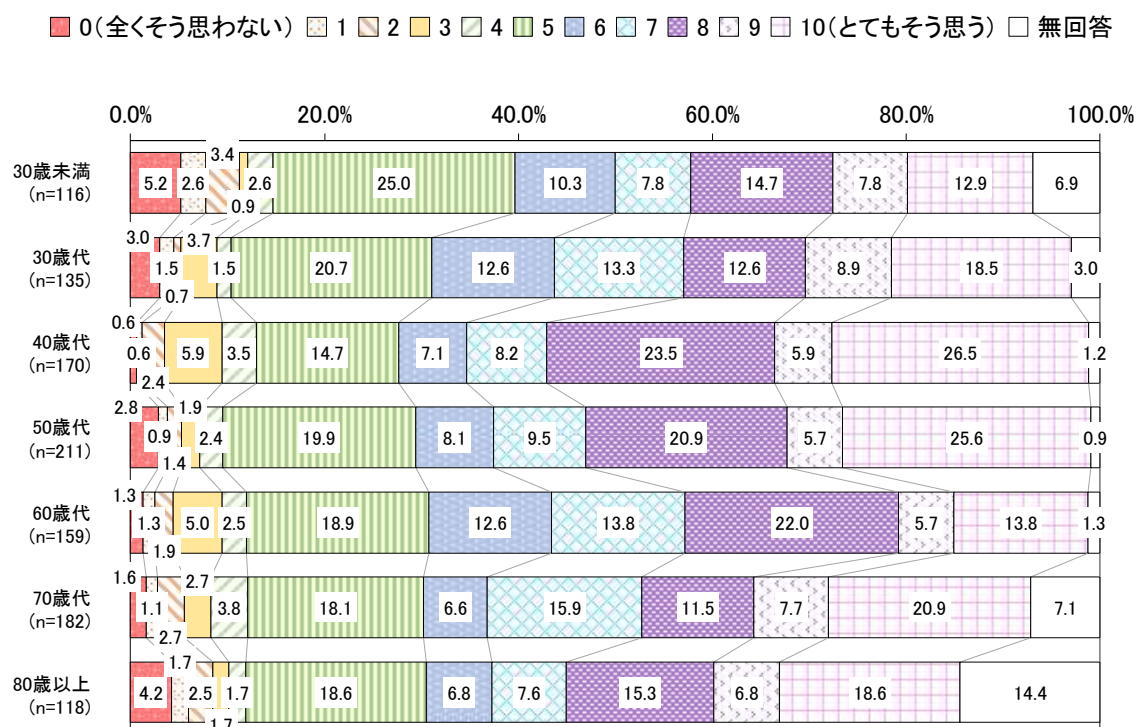
性別の回答割合は以下のとおりです。また、女性の期待値は「7.1」となり、より平均志向が高いことがわかります。

図表 5－39 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（性別）



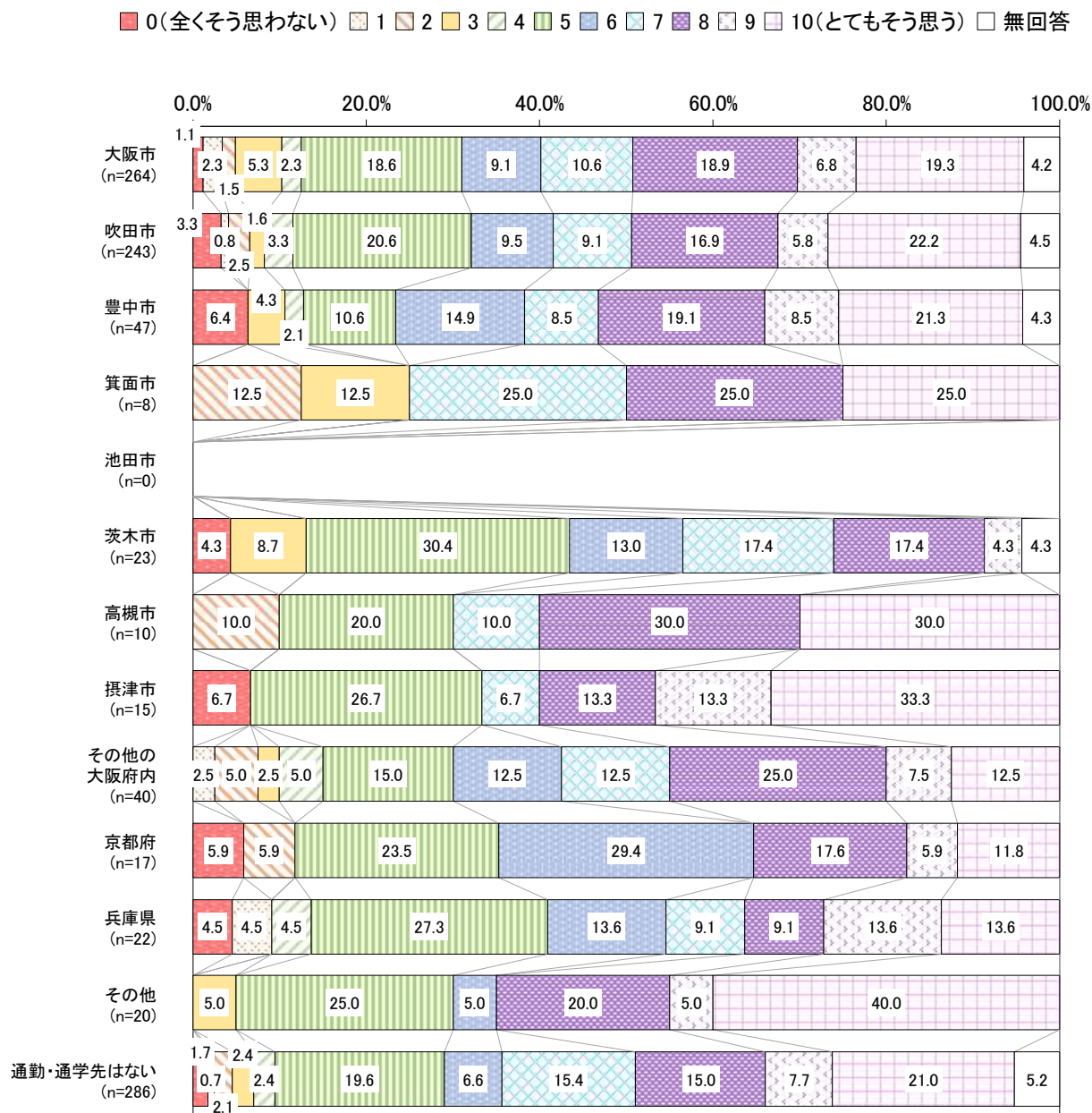
年齢別の回答割合は以下のとおりです。また、40 歳代の期待値は「7.3」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表 5－40 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（年齢別）



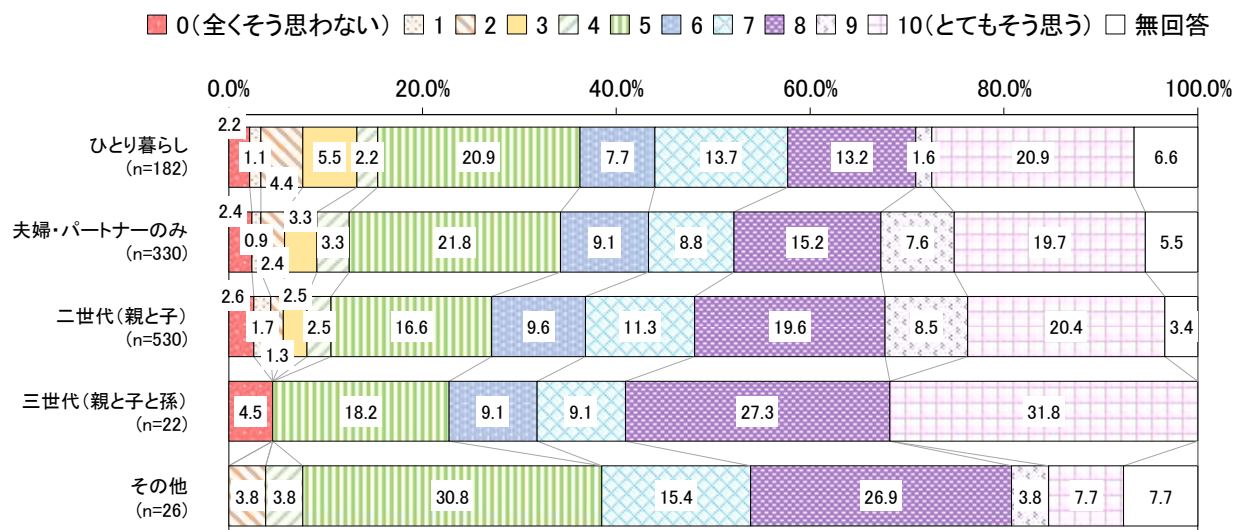
通勤地別の回答割合は以下のとおりです。また、その他の地域に通う方の期待値は「7.8」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表 5-41 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（通勤地別）



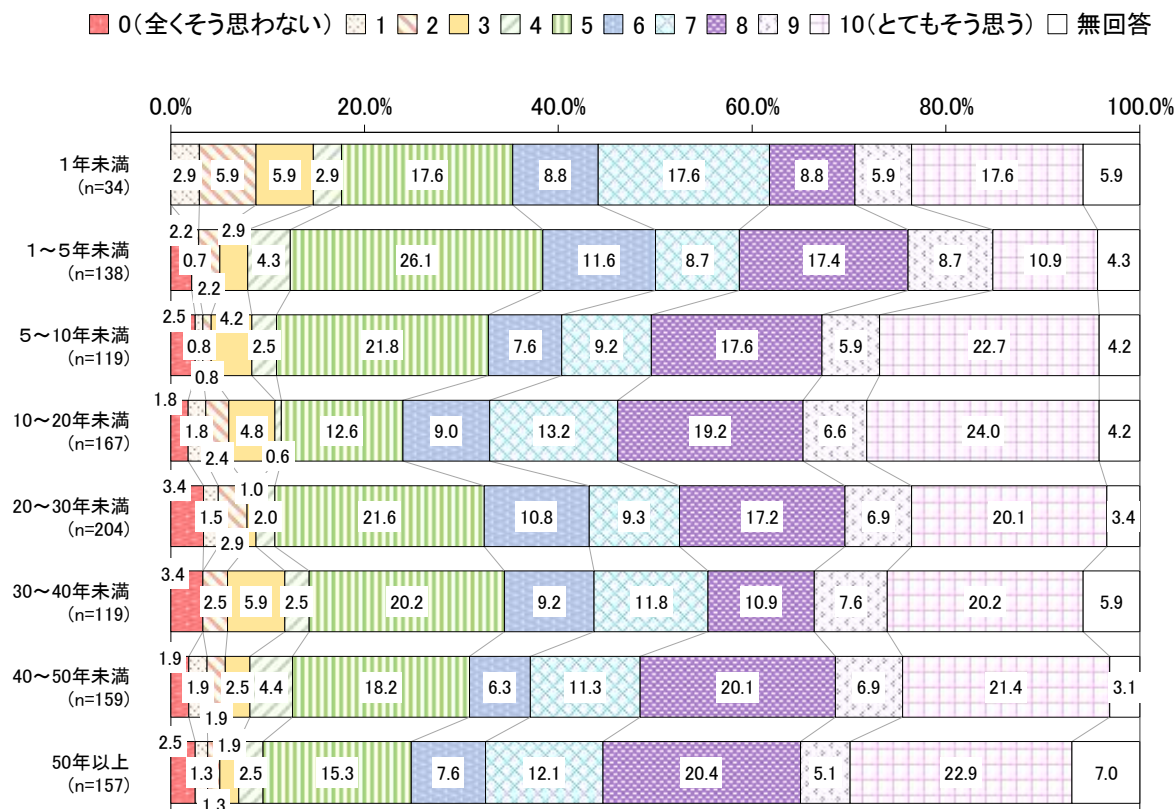
家族構成別の回答割合は以下のとおりです。また、三世代（親と子と孫）の期待値は「7.5」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表 5－42 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（家族構成別）



居住年数別の回答割合は以下のとおりです。また、50 年以上の期待値は「7.2」となり、最も平均志向が高いことがわかります。

図表 5－43 地域の活動やイベントへの感謝・応援したい気持ちの度合（居住年数別）

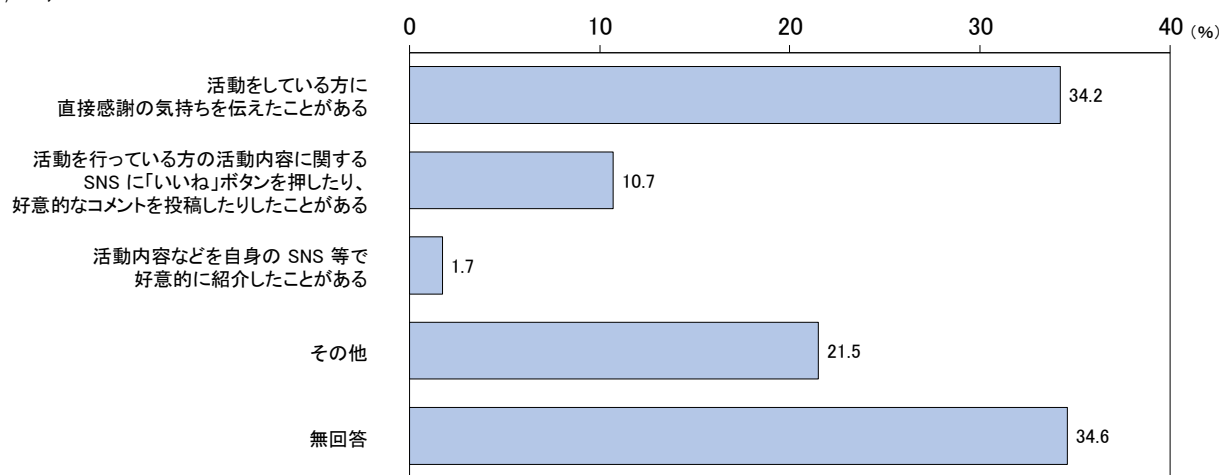


問 37 あなたは、地域を良くしよう、盛り上げようという活動を行っている方へ感謝の気持ちを表現・発信したことがありますか。(いくつでも)

「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が 34.2%と最も高く、次いで「活動を行っている方の活動内容に関する SNS に「いいね」ボタンを押したり、好意的なコメントを投稿したりしたことがある」の割合が 10.7%、「活動内容などを自身の SNS 等で好意的に紹介したことがある」の割合が 1.7%となっています。

図表 5－44 地域に貢献している方に対して感謝の有無（単純回答）

(n=1,102)



居住地域別でみると、他に比べ、千里NT・万博・阪大地域で「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－45 地域に貢献している方に対して感謝の有無（居住地域別）

単位：％

区分		有効回答数（件）	活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある	活動内容に関するSNSに好意的なコメントを投稿したことがある	活動内容などを自身のSNS等で好意的に紹介したことがある	その他	無回答
居住地域別	JR以南地域	88	31.8	9.1	3.4	22.7	39.8
	片山・岸部地域	155	34.8	13.5	1.3	23.2	30.3
	豊津・江坂・南吹田地域	204	25.0	11.8	1.0	24.5	38.7
	千里山・佐井寺地域	193	33.2	12.4	1.0	20.7	34.2
	山田・千里丘地域	234	38.9	8.1	2.1	22.6	32.5
	千里NT・万博・阪大地域	199	40.2	10.6	2.5	17.6	31.2

性別でみると、男性より女性の方が「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」と答えています。

図表 5－46 地域に貢献している方に対して感謝の有無（性別）

単位：％

区分		有効回答数（件）	活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある	活動内容に関するSNSに好意的なコメントを投稿したことがある	活動内容などを自身のSNS等で好意的に紹介したことがある	その他	無回答
性別	女性	631	36.8	10.1	0.6	20.0	35.2
	男性	454	30.4	11.5	3.3	23.1	34.4
	答えたくない	15	40.0	13.3	—	40.0	13.3

年齢別でみると、他に比べ、70歳代で「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－47 地域に貢献している方に対して感謝の有無（年齢別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	活動をしている方に直接 感謝の気持ちを伝えたこ とがある	活動内容に関するSNS に好意的なコメントを投 稿したことがある	活動内容などを自身のS NS等で好意的に紹介し たことがある	その他	無回答
年齢別	30歳未満	116	20.7	19.8	1.7	21.6	37.9
	30歳代	135	16.3	20.7	3.7	21.5	38.5
	40歳代	170	28.2	13.5	0.6	27.1	34.1
	50歳代	211	37.9	10.9	2.8	24.2	28.0
	60歳代	159	40.3	6.9	1.9	16.4	34.6
	70歳代	182	46.7	2.7	—	20.3	34.1
	80歳以上	118	43.2	4.2	0.8	19.5	37.3

通勤地別でみると、他に比べ、高槻市に通う方で「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－48 地域に貢献している方に対して感謝の有無（通勤地別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある	活動内容に関するSNSに好意的なコメントを投稿したことがある	活動内容などを自身のSNS等で好意的に紹介したことがある	その他	無回答
通勤地別	大阪市	264	25.0	18.9	2.3	21.2	35.6
	吹田市	243	37.0	7.0	1.6	22.6	32.5
	豊中市	47	23.4	17.0	—	27.7	36.2
	箕面市	8	25.0	—	—	25.0	50.0
	池田市	—	—	—	—	—	—
	茨木市	23	26.1	8.7	—	26.1	39.1
	高槻市	10	60.0	10.0	—	10.0	30.0
	摂津市	15	33.3	20.0	6.7	13.3	40.0
	その他の大阪府内	40	27.5	10.0	5.0	27.5	30.0
	京都府	17	5.9	17.6	5.9	47.1	23.5
	兵庫県	22	27.3	22.7	—	18.2	31.8
	その他	20	35.0	20.0	5.0	25.0	25.0
	通勤・通学先はない	286	44.8	6.6	1.0	17.1	33.9

家族構成別でみると、他に比べ、夫婦・パートナーのみの方で「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－49 地域に貢献している方に対して感謝の有無（家族構成別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある	活動内容に関するSNSに好意的なコメントを投稿したことがある	活動内容などを自身のSNS等で好意的に紹介したことがある	その他	無回答
家族構成別	ひとり暮らし	182	29.1	12.1	1.1	22.0	37.9
	夫婦・パートナーのみ	330	36.7	8.8	2.4	22.1	33.0
	二世帯(親と子)	530	34.9	12.1	1.5	20.8	33.8
	三世帯(親と子と孫)	22	27.3	—	—	22.7	50.0
	その他	26	34.6	7.7	—	23.1	34.6

居住年数別でみると、他に比べ、50年以上で「活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある」の割合が最も高くなっています。

図表 5－50 地域に貢献している方に対して感謝の有無（居住年数別）

単位：％

区分		有効回答数 (件)	活動をしている方に直接感謝の気持ちを伝えたことがある	活動内容に関するSNSに好意的なコメントを投稿したことがある	活動内容などを自身のSNS等で好意的に紹介したことがある	その他	無回答
居住年数別	1年未満	34	14.7	14.7	—	17.6	52.9
	1～5年未満	138	18.8	17.4	3.6	27.5	34.1
	5～10年未満	119	24.4	16.8	—	26.9	32.8
	10～20年未満	167	37.1	9.0	—	18.6	37.7
	20～30年未満	204	36.8	11.8	2.9	18.1	32.8
	30～40年未満	119	36.1	11.8	2.5	20.2	32.8
	40～50年未満	159	42.1	5.0	2.5	24.5	30.8
	50年以上	157	43.9	4.5	0.6	18.5	36.3