

中の島公園及び吹田市立中の島スポーツグラウンド指定管理者候補者並びに設置等予定者選定 評価点集計表

公募設置管理制度（P-PFI）関係

（委員の表記は合計評価点数順）

分類	選定基準及び評価項目	様式	配点	ずいた中の島SMILEパークパートナーズ					
				A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	
				実施方針	① 「つながりを実感できる暮らし」を実現するため、地域の交流拠点や市民活動の拠点、防災コミュニティの形成の場として活用できる施設配置となっているか。また、公園利用者とスポーツ施設利用者の交流など、新たな交流・活動を促進するような計画となっているか。	II-3	10	9	8
② 「緑豊かでうるおいのある都市生活」を実現するため、既存の樹木の再生や活用、神崎川とのつながりなど、緑の資源を活かした計画となっているか。	II-4	10	9	8	7	7	8		
実施体制	③ ・事業を実施するための実行力があり、実績を兼ね備えた実施体制を整えているか	II-5	5	5	3.5	4	5	4	
	④ ・社会情勢の変化等、不測の事態発生時のリスク管理等が計画されているか	II-6	5	4	3.5	4	4	3.5	
	⑤ ・事業スケジュールが具体的に、無理なく適切に設定されているか	II-7	2	2	2	2	2	1.4	
	⑥ ・初期投資にかかる資金調達計画及び管理運営にあたり事業継続にかかる収支計画が適切であるか	II-8 II-9	3	3	3	3	3	3	
	全体	⑦ ・市の再整備工事を各施設が独立することなく相乗効果を発揮するような提案となっているか ・各施設の視覚的なつながりや動線に配慮された提案となっているか。（種裁、園路、照明、案内板、ベンチ等） ・パリアフリー・ユニバーサルデザインの視点や景観へ配慮した提案がされているか。 ・駐車場へのEV充電施設の設置、省エネルギーや再生可能エネルギーの導入などの提案がされているか。	II-10	10	9	8	8	7	8
		⑧ ・公募対象公園施設に関して、公園の魅力向上につながる施設が提案されているか ・飲食店を含む収益施設の内容や収益施設及び駐車場の規模が適切に設定されているか。 ・公園の利便増進、魅力向上につながる施設の管理計画となっているか（安心・安全や利便向上・快適性に配慮した営業時間や管理運営体制となっているか。また更なる賑わいの創出につながるイベントの開催等の提案がされているか。）		10	10	8	8	8	9
メインエントランス等	⑨ ・メインエントランスにおいて、公園の入口にふさわしい明るく開放的なエントランスとなっているか。また市民の交流や活動の場となるような提案となっているか。 ・便所において、必要な機能の配置及び内装の本質化などを行い魅力向上につながる提案となっているか。 ・手洗い場において、利便向上につながる提案となっているか。	II-11	10	10	8	8	7	8	
	⑩ ・管理棟において、利用者の利便向上となる施設の配置となっているか。 ・安定した施設利用に向けて必要な修繕が実施され、長期にわたり快適な空間として利用できる提案となっているか。		10	9	9	8	9	8	
	⑪ ・長期的指定管理期間内において競技及び市民利用に支障が出ないように十分な品質を維持できる提案となっているか。 ・熱中症対策や暑熱対策、マイクロプラスチック対策など環境配慮への提案が実効性のあるものか。 ・利用環境の向上や多様な目的での柔軟な利用に配慮した提案となっているか。		II-12	10	8	9	8	8	8
整備費	⑫ ・特定公園施設の整備にかかる本市負担が低減されているか【特定公園施設の整備に係る本市負担の低減】 a：特定公園施設整備に対する本市負担上限額-特定公園施設の整備に対する本市負担提案額 aの額 / aの最高提案額・・・a' a' × 10 点=提案額評点（小数点以下第二位を四捨五入）	II-13	15	10	0	0	0	0	0
	⑬ ・公募対象公園施設の使用料等の増額の提案がされているか ・公募対象公園施設の売上に応じた公園への還元策が提案されているか		5	4	3	3	4	3.5	
小計			100	82.0	73.0	71.0	72.0	71.4	
60点未満と評価した委員数				0					

指定管理者制度関係

分類	選定基準及び評価項目	様式	配点	ずいた中の島SMILEパークパートナーズ					
				A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	
全体計画	① 管理運営方針	III-5	10	10	9	8	8	7	6
	実施体制	② ・公園及びスポーツグラウンドの管理運営を円滑かつ適切に遂行することが可能な管理運営体制となっているか	III-6 III-7 III-8	5	5	3.5	4	4	3
		③ ・個人情報保護、防犯や防災、事故防止等、利用者の安全確保及び事故発生時、災害時その他緊急時の危機管理体制が十分にとられているか（所内研修など、PDCAの取組みを伴った体制となっているか）	III-9	20	5	4	4	4	3.5
		④ ・法人等の経営状況（財務基盤）が安定しているか	III-10	10	9.8	9.8	9.8	9.8	9.8
⑤ ・年間を通じた利用者の増加や満足度の向上に繋がる提案がなされているか ・すべての利用者が平等に利用できるための配慮がなされているか		III-11	10	10	7	8	7	7	
管理運営業務	公園	⑥ ・植栽など中・長期を見据えた維持管理を行い、良好な景観を保持するとともに、あらゆる世代の利用者にとって居心地のよい空間となる取組が提案されているか。またパークマネジメントプランの作成に当たり具体的な作成手順が記載がされているか ・協議会の運営等の市民や住民団体との協働による取組が具体的に提案されているか ・市民活動の誘発や人材発掘にかかる内容が記載されているか	III-12	15	12	12	12	10	9
		⑦ スポーツグラウンド	III-13	55	15	12	12	12	12
	利用促進	⑧ ・施設予約や利用者対応等、利用者の利便性の確保及び向上に配慮した施設運営についての効果的な取組が具体的に提案されているか ・安心・安全に利用ができるよう管理棟及び各スポーツ施設を適切に維持管理するための効果的な取組が具体的に提案されているか	III-14	10	10	9	8	7	8
		⑨ ・公園及びスポーツグラウンドの目的に合った自主事業の具体的な提案がなされているか ・提案されている自主事業により、施設の魅力向上やにぎわいの創出、公園利用者やスポーツグラウンド利用者の利便性や満足度の向上等が期待できるか。また、目指すべき姿の実現に向けた取り組みとなっているか。	III-15	5	5	4	4	4	4
実績等	⑩ ・類似施設の管理の実績があるか	III-16	3	3	3	3	3	3	
	⑪ ・構成団体に、地元企業等がきまれているか	III-17	2	2	2	2	2	2	
価格提案	⑫ ・応募者中最低提案額 / 提案額 × 10 点=提案額評点	III-18	10	10	10	10	10	10	
	小計		100	91.8	84.3	84.8	79.8	75.8	
60点未満と評価した委員数				0					
合計			200	173.8	157.3	155.8	151.8	147.2	
委員ごとの順位				1	1	1	1	1	
1位を獲得した委員数				5					
2位を獲得した委員数				0					
順位の合計				5					
選定結果				指定管理者候補者					