

吹田市「公共交通に関するアンケート調査」 アンケート調査結果報告書

令和8年3月

吹田市

目次

1. 調査概要	1
(1) 実施趣旨	1
(2) 調査方法	1
(3) 調査用紙	1
(4) 配布・回収の状況	2
2. 調査結果	3
(1) 各質問の集計結果	3
集計にあたっての注意事項	3
問1①. 性別...(SA)	4
問1②. 年齢...(SA)	5
問1③. 職業...(SA)	6
問1④. 居住地域(郵便番号を整理)	7
問1⑤-1. 運転免許の所有状況...(SA)	8
問1⑤-2. 運転免許の返納意思...(SA)	9
問1⑥. 移動状況...(SA)	10
問2. 外出の目的...(MA)	11
問3-1. 移動頻度(統合)...(MA)	13
問3-2. 移動手段(統合)...(MA)	14
問4-1. 鉄道・モノレールの満足度...(SA)	15
問4-2. 満足度の理由...(自由記述)	16
問5. 交通結節点の改善点...(MA)	19
問6. 駅舎の改善点...(MA)	21
問7. 最寄りのバス停の認知状況...(SA)	23
問8. 路線バスの満足度...(SA)	24
問9. 不満の理由...(MA)	25
問10-1. すいすいバスの利用状況...(SA)	27
問10-2. すいすいバスを利用していない理由...(MA)	29
問11. タクシーの利用頻度...(SA)	31
問12. タクシーの満足度...(SA)	32
問13. タクシーの利用促進策...(MA)	33
問14. 路線バスで行きたい・行けるようになるとよい施設	35
問15. 運転士不足の認知状況...(SA)	36
問16. 路線維持に関する意向...(SA)	37
問17. 公共交通をより利用したいと思うか...(SA)	38
問18. 公共交通維持に向けた協力意向...(MA)	39
問19. 必要だと思うモビリティサービス...(MA)	41

問20-1. 公共交通全般の満足度...(SA)	42
問20-2. 満足度の理由...(自由記述)	43
問21 その他意見...(自由記述)	46
(2) 結果一覧表	51
3. 参考資料	53
(1) 調査票	53

1. 調査概要

(1) 実施趣旨

市民の公共交通に関する評価及びニーズの把握、日常的な移動実態の把握を目的としてアンケートを実施した。

(2) 調査方法

調査法	①郵送調査法（お礼兼督促無し、無記名方式） ②市公式ホームページにおける公開型アンケート
対象者	・15歳以上の吹田市民（令和7年9月1日時点）
配布数	①郵送調査：6,000部（各地域1,000部）無作為抽出 ※1 ②公開型アンケート：自由参加方式
配布物	・依頼分及び調査票、返信用封筒（郵送）
配布・回収方法	・配布：①郵送・②市公式ホームページにおける案内 ・回収：郵送・ウェブ回収（共通）
配布期間	令和7年9月16日～令和7年10月31日 ※2

※1 各地域（市民意識調査の区分）：千里ニュータウン・万博・阪大地域、山田・千里丘地域、片山・岸部地域、JR以南地域、豊津・江坂・南吹田地域、千里山・佐井寺地域

※2 一部地域において、配布が遅れたことから、期間を延長して実施。

(3) 調査用紙

参考資料のとおり

(4) 配布・回収の状況

【郵送配布及び回収】

当初配布数		6,000 票
住所・宛名不明返送数		25 票
実配布数		5,975 票
回収数	郵送	1,866 票
	WEB	1,083 票
	合計	2,949 票
回収率		49.4%

【ウェブ一般受付】

WEB 一般受付の回収数	29 票
--------------	------

【合計回収数】

合計回収数	2,978 票
-------	---------

【前回（令和2年調査）との比較】

前回調査においては、配布数 6,000 票に対し、回収数は 2,046 票（回収率 34.1%）であった。前回調査との違いは、①質問数及び調査票の紙面量（A4 用紙 7 ページから 4 ページへ縮減）、②WEB 回答の受付、③回収期間の延長（1 ヶ月から 1.5 ヶ月）であり、これらの要因により回収率が向上したものとする。

2. 調査結果

(1) 各質問の集計結果

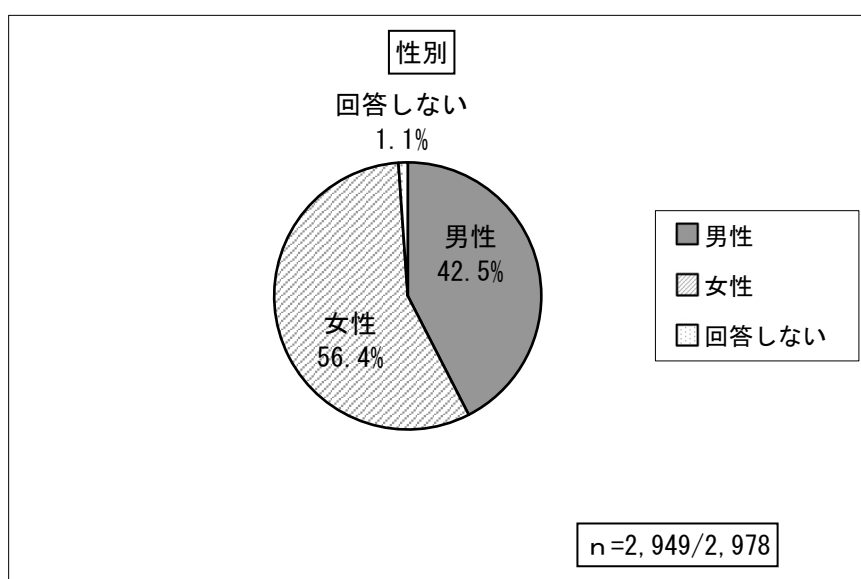
集計にあたっての注意事項

- ・比率は、各設問の無回答を除く回答対象者数に対する百分率（％）を表している。
- ・百分率（％）は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示している。クロス集計にあつては、小数第1位を四捨五入し、整数を表示している。
- ・1つだけ回答を求める設問（単数回答設問）では、四捨五入の関係上、各選択肢の百分率（％）の合計が100.0%にならない場合がある。
- ・2つの選択肢を集約した場合（「満足」と「やや満足」を合計した『満足』など）は、該当選択肢の回答数の合計から割合を算出しているため、グラフに示した選択肢ごとに算出した割合の合計と一致しない場合がある。
- ・クロス集計による分析では、回答者数が10未満の項目については、全体結果と比率に大きな差がある選択肢があつても、本文中ではふれていない。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法である。
- ・本文や図表中の選択肢表記は、語句を簡略化している場合がある。

問1①.性別...(SA)

回答者の性別は「女性」が56.4%と過半を占め、「男性」は42.5%である。

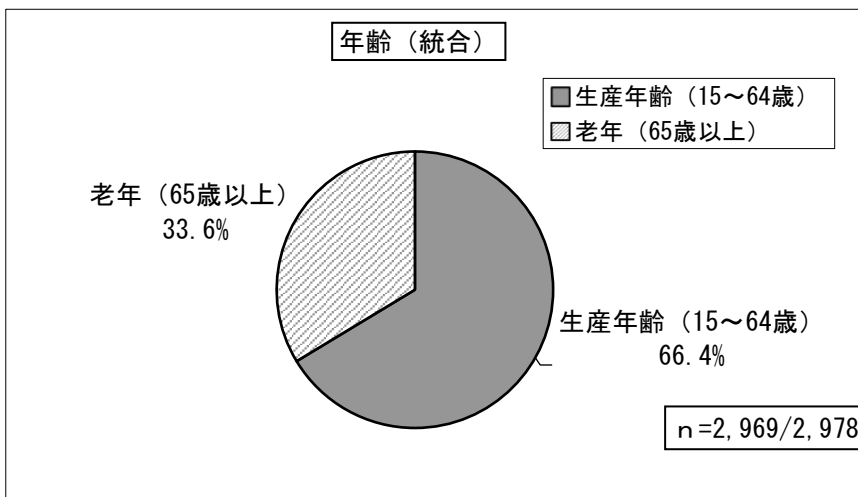
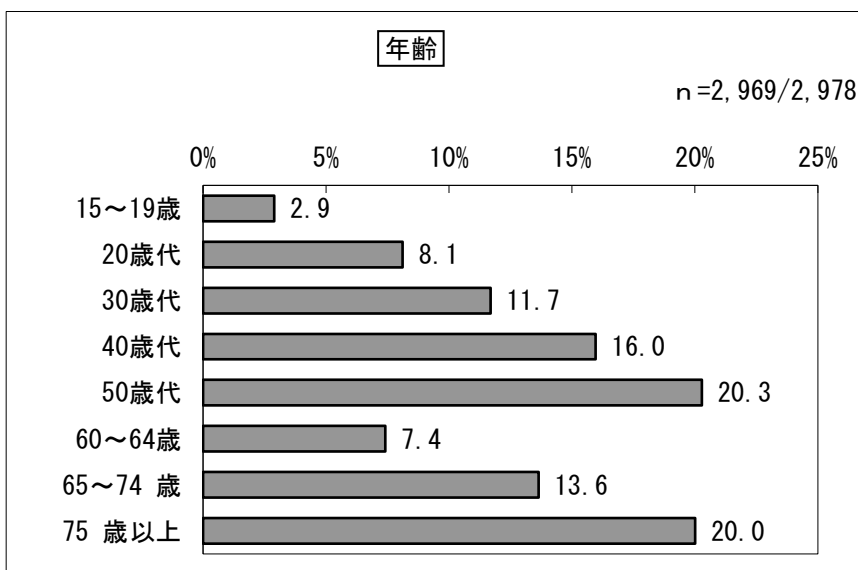
No.	カテゴリー名	n	%
1	男性	1,252	42.5
2	女性	1,664	56.4
3	回答しない	33	1.1
	全体	2,949	100.0
	※未回答	29	



問1②.年齢...(SA)

50歳代・75歳以上が各20%前後と多く、幅広い年齢層から回答が得られた。なお、65歳以上の割合は33.6%であった。

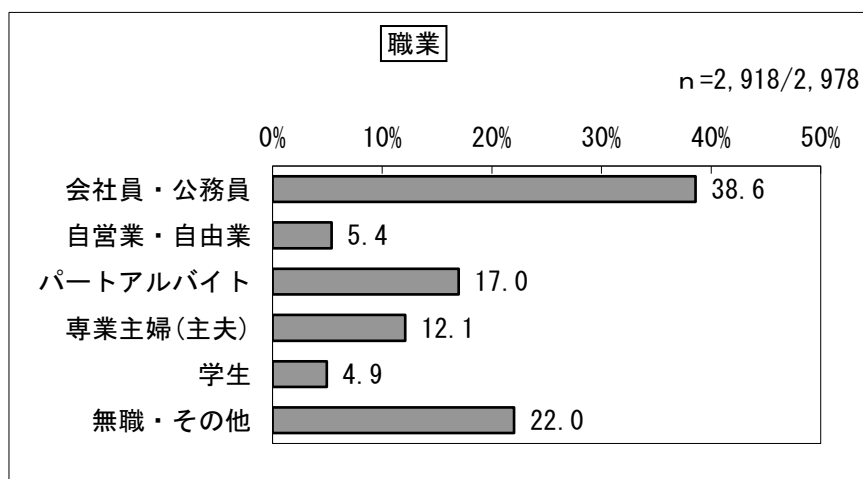
No.	カテゴリー名	n	%
1	15～19歳	86	2.9
2	20歳代	241	8.1
3	30歳代	347	11.7
4	40歳代	474	16.0
5	50歳代	602	20.3
6	60～64歳	220	7.4
7	65～74歳	405	13.6
8	75歳以上	594	20.0
	全体	2,969	100.0
	※未回答	9	



問1③.職業... (SA)

「会社員・公務員」が38.6%と最も多く、「無職・その他」22.0%、「パートアルバイト」17.0%と続く。

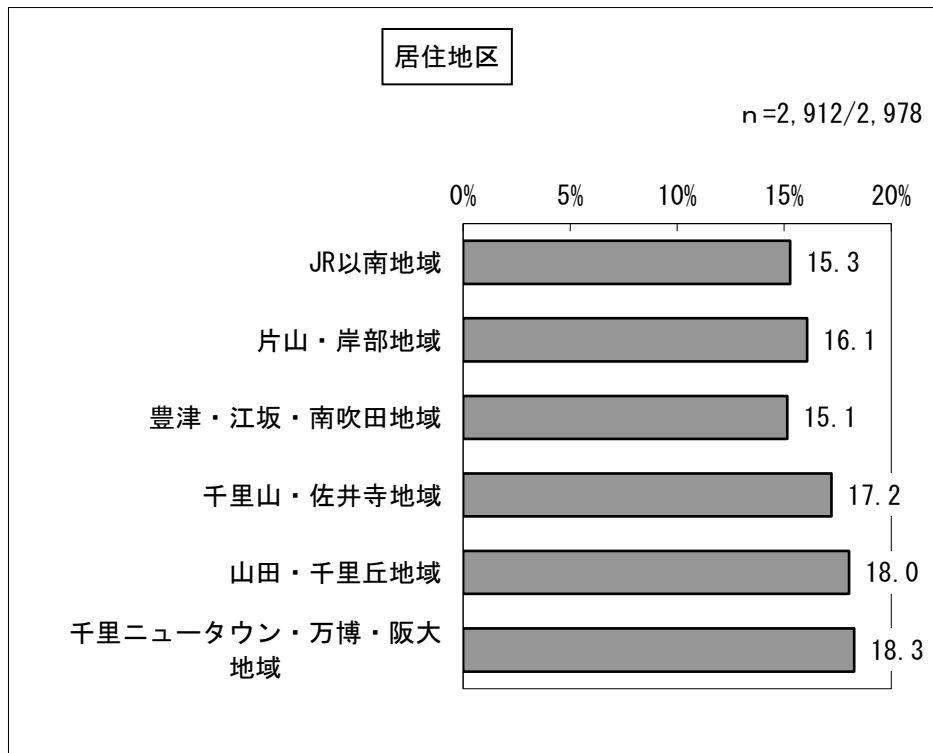
No.	カテゴリー名	n	%
1	会社員・公務員	1,126	38.6
2	自営業・自由業	157	5.4
3	パートアルバイト	495	17.0
4	専業主婦(主夫)	353	12.1
5	学生	144	4.9
6	無職・その他	643	22.0
	全体	2,918	100.0
	※未回答	60	



問1④. 居住地域（郵便番号を整理）

6 地域均等の配布に沿い、概ね均質に回答が得られている。

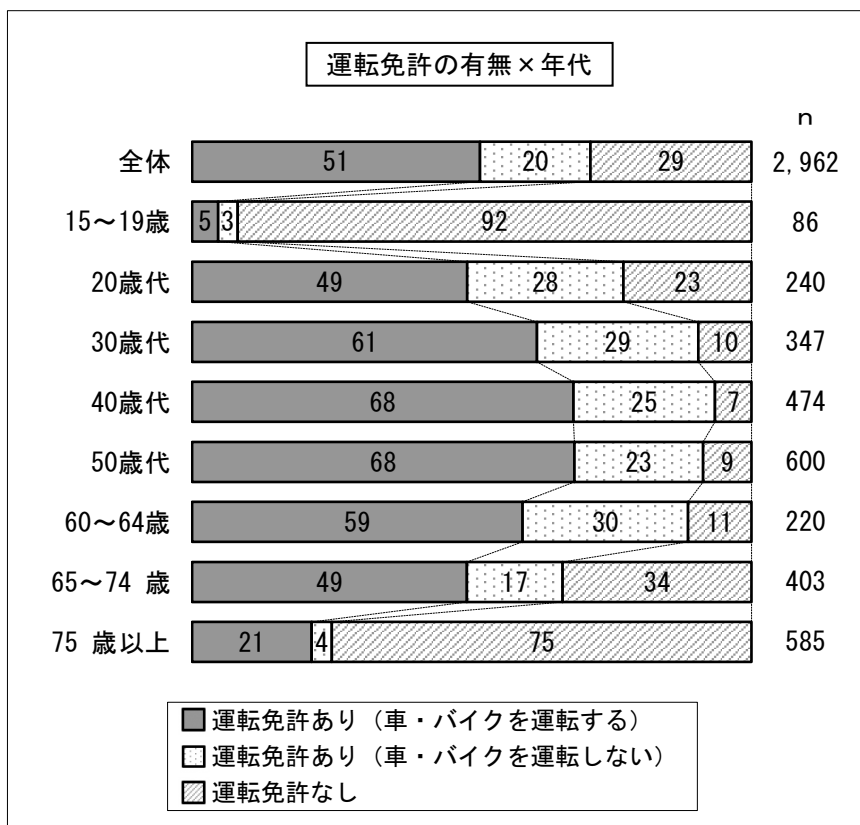
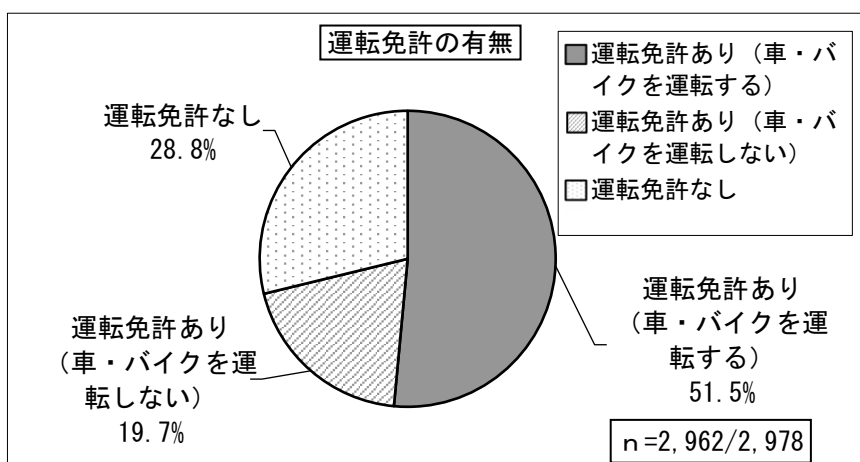
No.	カテゴリー名	n	%
1	JR 以南地域	445	15.3
2	片山・岸部地域	468	16.1
3	豊津・江坂・南吹田地域	441	15.1
4	千里山・佐井寺地域	501	17.2
5	山田・千里丘地域	525	18.0
6	千里ニュータウン・万博・阪大地域	532	18.3
	全体	2,912	100.0
	※未回答	66	



問1 ⑤-1. 運転免許の所有状況...(SA)

「運転免許あり（車・バイクを運転する）」が最も多く 51.5%を占める。また、運転免許所持者は 71.2%である。年代別にみると 75 歳以上において、運転免許所有（運転する）の割合が 21%まで低下している。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運転免許あり（車・バイクを運転する）	1,525	51.5
2	運転免許あり（車・バイクを運転しない）	584	19.7
3	運転免許なし	853	28.8
	全体	2,962	100.0
	※未回答	16	

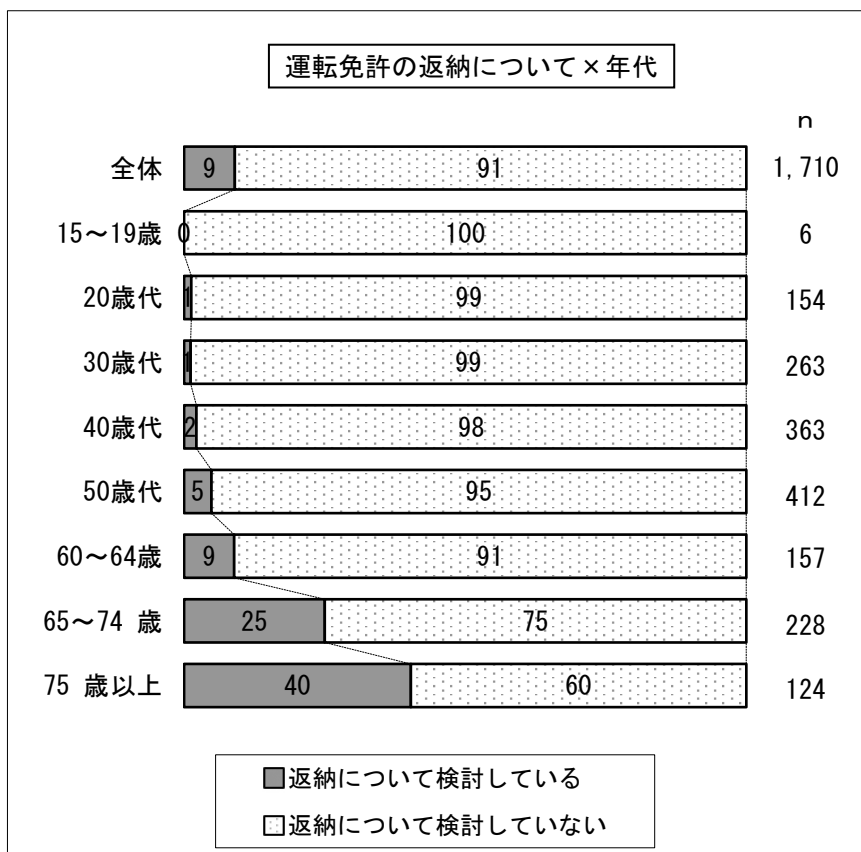
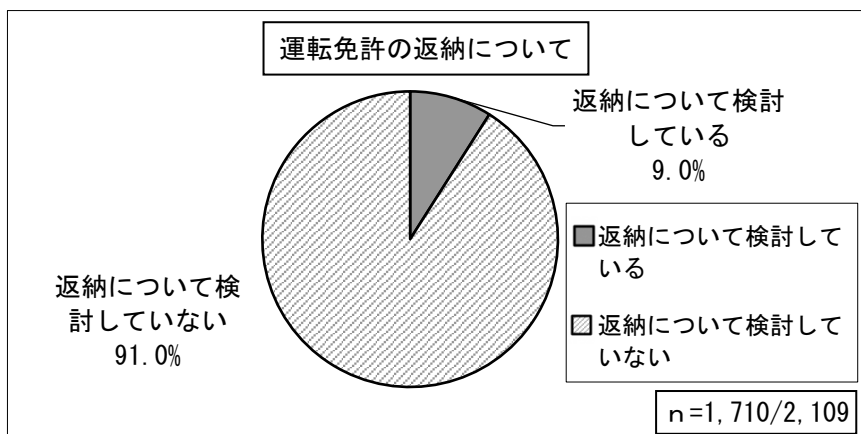


問1 ⑤-2. 運転免許の返納意思...(SA)

運転免許の所持者へ、返納意思を確認したところ「返納について検討していない」が91.0%、「返納について検討している」が9.0%であった。

年代別にみると、年齢が上がるほど返納を検討している割合が向上している。75歳以上にあっては「返納について検討している」が40.7%となっている。

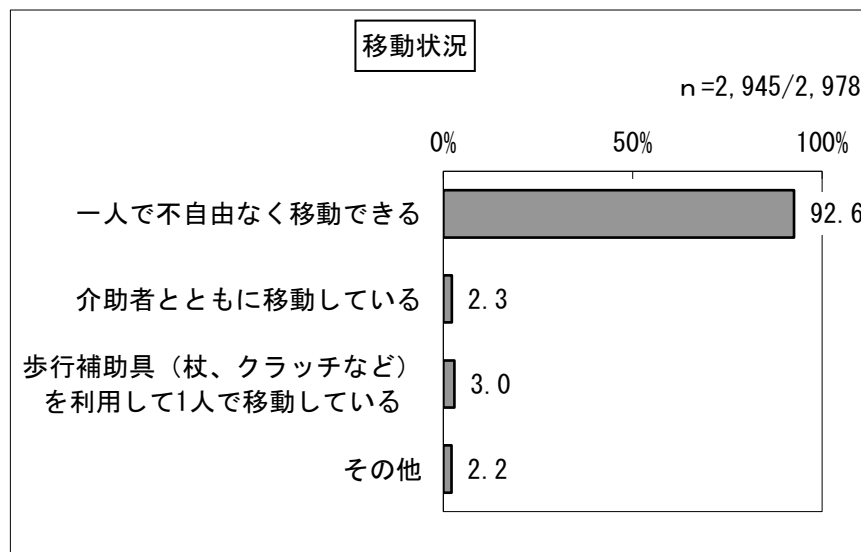
No.	カテゴリー名	n	%
1	返納について検討している	154	9.0
2	返納について検討していない	1,556	91.0
	全体	1,710	100.0
	※未回答	399	



問1⑥. 移動状況...(SA)

「一人で不自由なく移動できる」が最も多く 92.6%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	一人で不自由なく移動できる	2,727	92.6
2	介助者とともに移動している	67	2.3
3	歩行補助具（杖、クラッチなど）を利用して1人で移動している	87	3.0
4	その他	64	2.2
	全体	2,945	100.0
	※未回答	33	



【その他の内容（抜粋）】

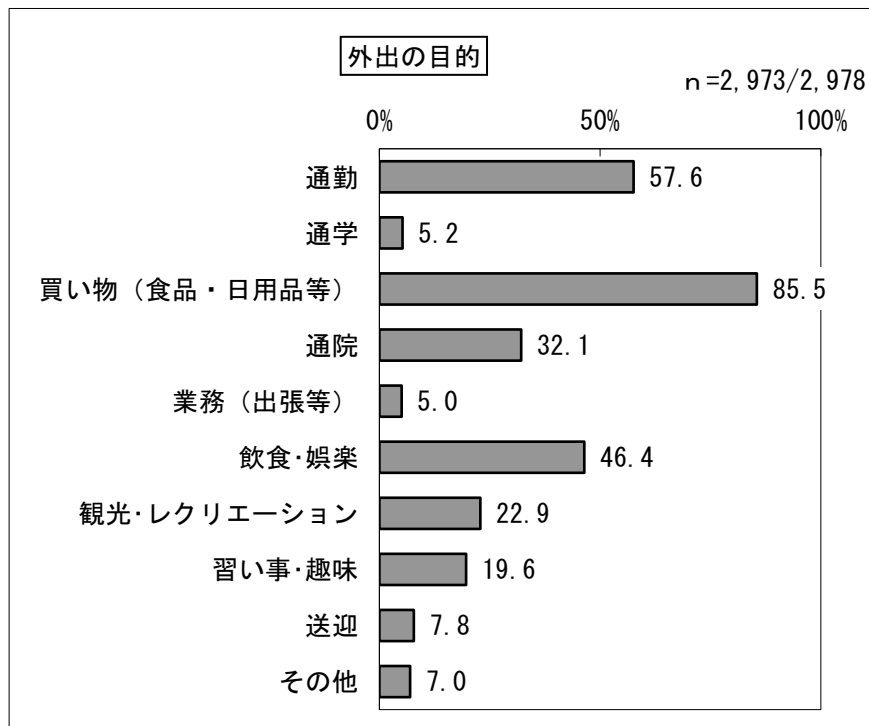
- ・タクシー
- ・身体不自由な所あり
- ・施設に入っている為ほとんど外出することがない
- ・入院中
- ・車いす 等

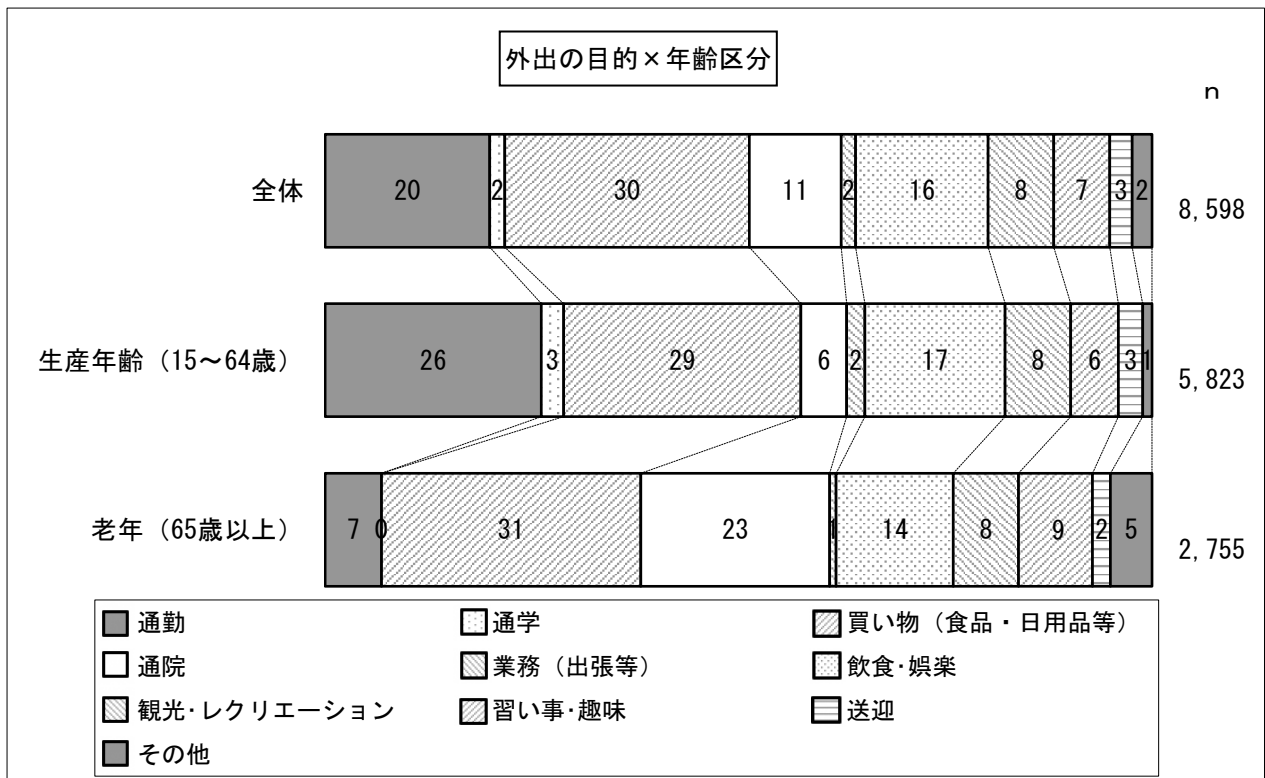
問2. 外出の目的...(MA)

外出の目的は「買い物（食品・日用品等）」が最も多く 85.5%となっている。次いで「通勤」が 57.6%、「飲食・娯楽」が 46.4%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	通勤	1,712	57.6
2	通学	156	5.2
3	買い物（食品・日用品等）	2,542	85.5
4	通院	955	32.1
5	業務（出張等）	150	5.0
6	飲食・娯楽	1,380	46.4
7	観光・レクリエーション	680	22.9
8	習い事・趣味	584	19.6
9	送迎	232	7.8
10	その他	207	7.0
	全体	2,973	100.0
	※未回答	5	

累計	(n)	累計	(%)
	8,598		289.2





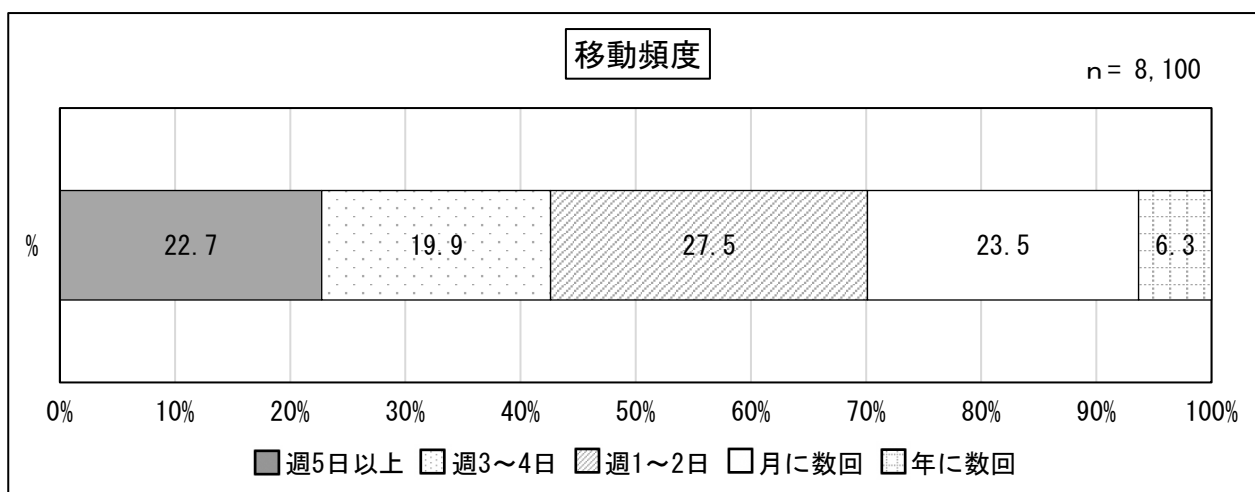
【その他の内容 (抜粋)】

- ・墓参り
- ・教会活動
- ・ウォーキング/散歩/健康維持の運動
- ・旅行
- ・作業所
- ・デイサービス
- ・家族の家へ行く
- ・帰省
- ・介護
- ・家族の送迎
- ・病院 (面会)
- ・畑仕事
- ・自治会活動/ボランティア活動 等

問3-1. 移動頻度（統合）...(MA)

主要な移動目的（3つまで選択）における移動頻度の合計として、「週1～2日」以上の移動の割合は70.1%となっている。

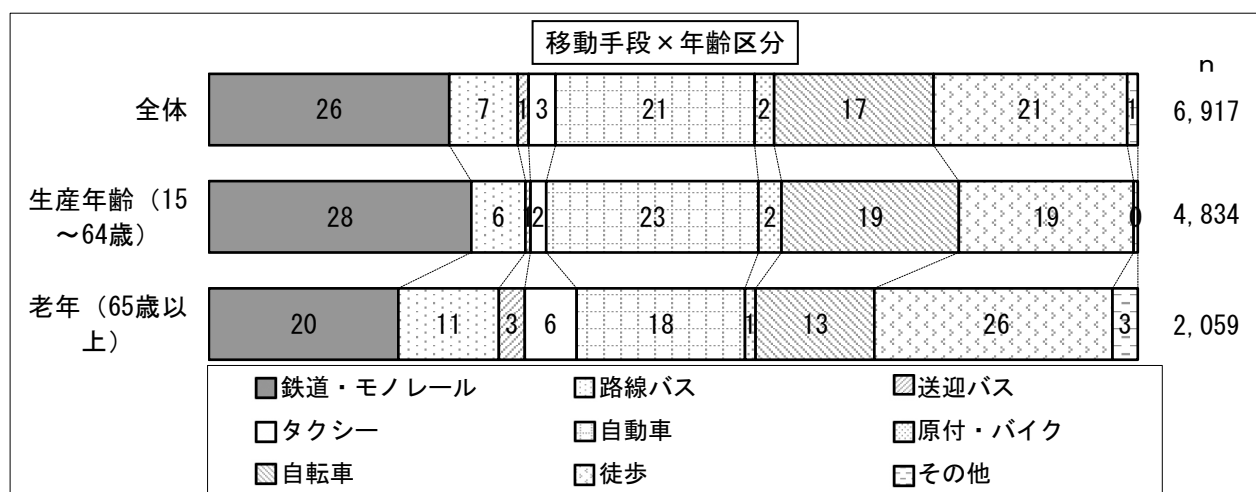
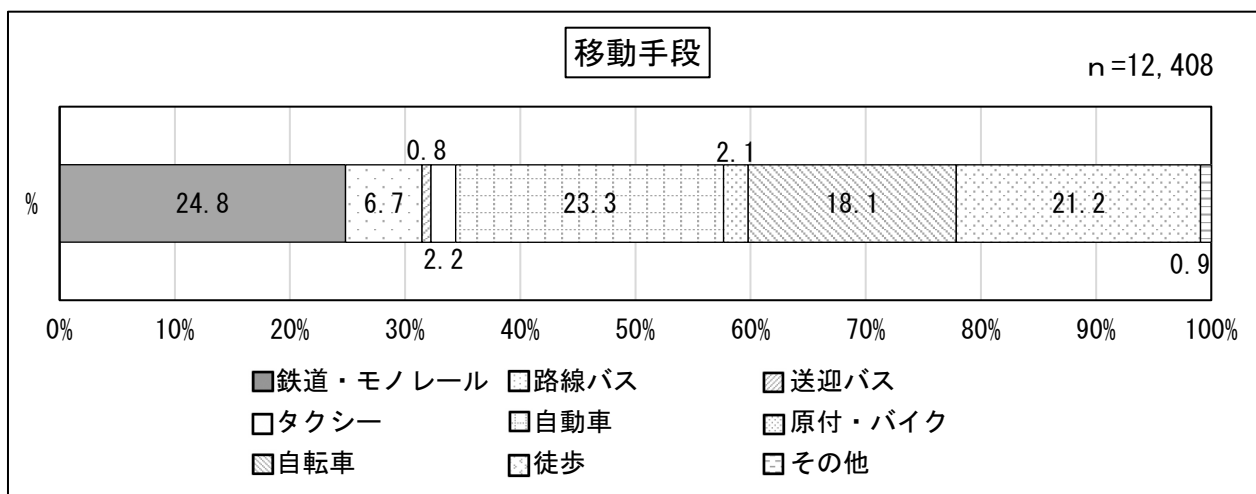
No.	カテゴリー名	n	%
1	週5日以上	1,842	22.7
2	週3～4日	1,610	19.9
3	週1～2日	2,228	27.5
4	月に数回	1,906	23.5
5	年に数回	514	6.3
	全体	8,100	100.0



問3-2. 移動手段（統合）... (MA)

主要な移動目的（3つまで選択）における移動手段の合計として、「鉄道・モノレール」が最も多く24.8%となっている。次いで自動車が23.3%、徒歩が21.2%、自転車が18.1%となっている。

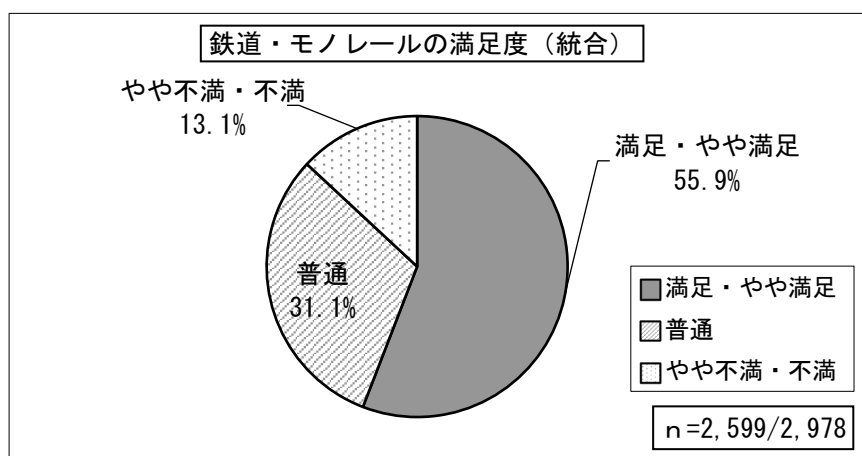
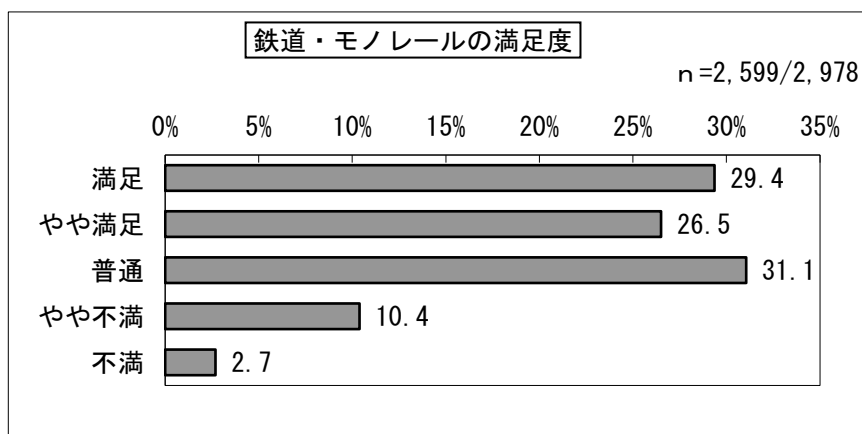
No.	カテゴリー名	n	%
1	鉄道・モノレール	3,080	24.8
2	路線バス	826	6.7
3	送迎バス	94	0.8
4	タクシー	268	2.2
5	自動車	2,887	23.3
6	原付・バイク	264	2.1
7	自転車	2,243	18.1
8	徒歩	2,631	21.2
9	その他	115	0.9
	全体	12,408	100.0



問4-1. 鉄道・モノレールの満足度...(SA)

全体的な満足率（満足+やや満足）は55.9%で、前回結果の47.5%から8.4ポイント上昇している。また、不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高くなっている。

No.	カテゴリー名	n	%	前回結果
1	満足	763	29.4	12.4%
2	やや満足	689	26.5	35.1%
3	普通	807	31.1	45.6%
4	やや不満	270	10.4	6.0%
5	不満	70	2.7	1.0%
	全体	2,599	100.0	
	※未回答	379		

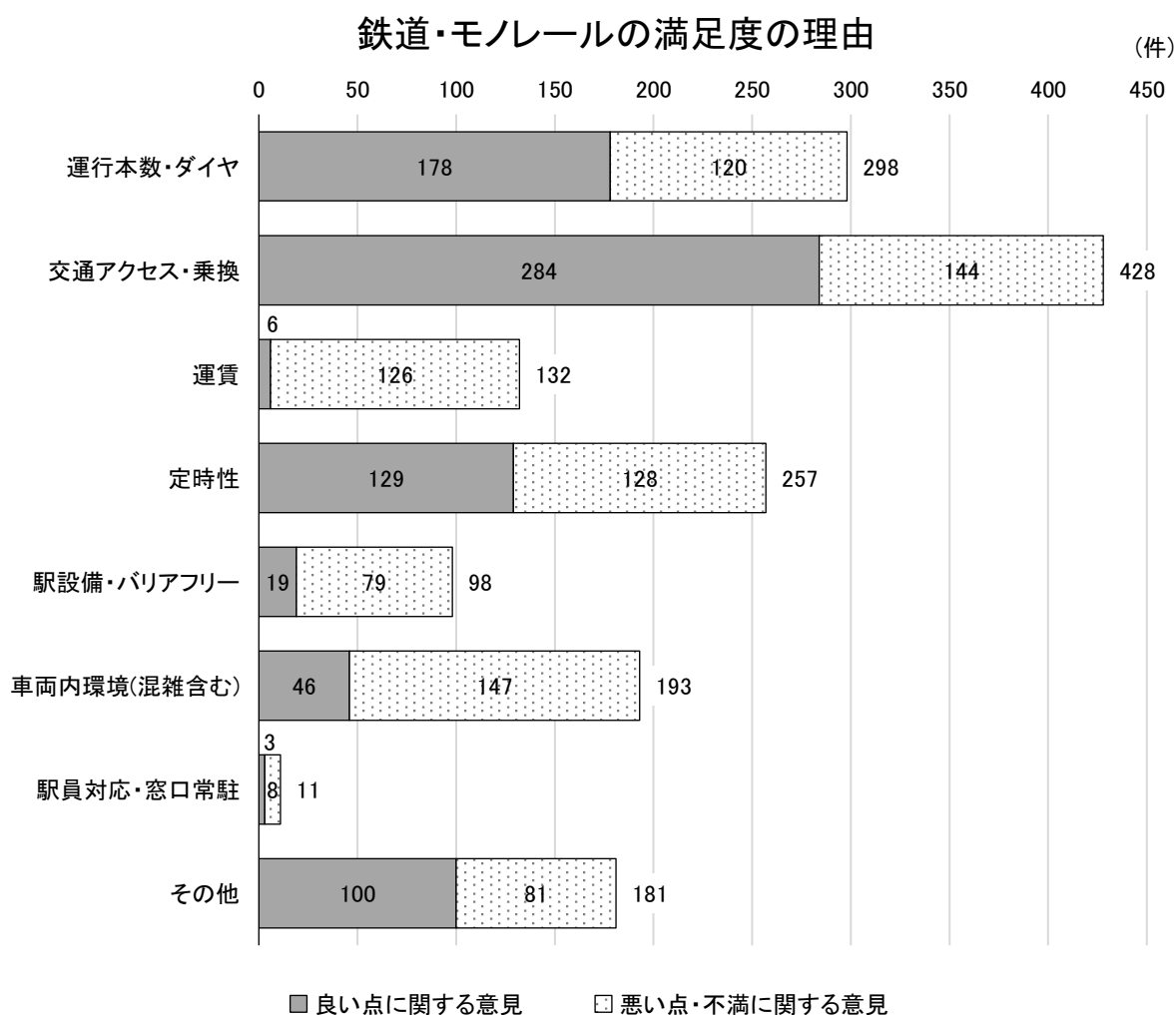


問4-2. 満足度の理由...(自由記述)

満足度の理由について、自由意見をカテゴリー整理したところ、意見総数として「交通アクセス・乗換」に関する意見が多く、次いで「運行本数・ダイヤ」「定時性」についての意見が多くなっている。

良い点に関する意見として「交通アクセス・乗換」「運行本数・ダイヤ」に関する意見が多い。一方、悪い点・不満に関する意見としては、「交通アクセス・乗換」「車両内環境（混雑含む）」「定時性」「運賃」「運行本数・ダイヤ」に関するものが多くなっている。

「交通アクセス・乗換」においては、駅までの距離が遠い、乗り換えが不便といった意見がある。「車両内環境（混雑含む）」「定時性」は、通勤時間帯における混雑に関する意見や、特にJR・阪急におけるダイヤ乱れに関する意見が挙げられた。また、万博公園周辺のイベント時における混雑についても意見が挙げられた。「運賃」においては、近年の料金上昇に関する意見のほか、モノレールの運賃が高いといった意見があった。「運行本数・ダイヤ」については、JRにおける快速の停車要望や阪急における通勤特急の新設といった意見が挙げられた。



【各カテゴリーの主な意見】

カテゴリー	区分	意見抜粋
運行本数・ダイヤ	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・本数が多い/頻繁に来るため/アクセスが良い/利用しやすい ・10分間隔程度で乗車できる ・始発駅なので必ず座って行ける
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・本数が少ないため、なかなか来ないと感じる（モノレールや阪急・JRなど一部路線/時間帯） ・終電が早いと感じる ・JR 東海道線の各停京都行きやおおさか東線の本数が減った/少ない。 ・阪急千里線が各駅停車のみで遅い（急行などを希望） ・JR 吹田駅、岸辺駅、千里丘駅などは普通電車しか停まらず不便 ・快速が止まらない（JR）
交通アクセス・乗換	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅から駅まで近い（徒歩圏内） ・鉄道各社の駅が多く、選択の幅が広い ・主要都市等（梅田、大阪、京都、神戸、空港）へのアクセスが良い ・南吹田駅ができて便利になった
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・最寄りの駅が遠い（徒歩 20～30 分、バスが必要な場合など） ・乗り換えが不便/接続が悪い/乗り換え距離が長い（山田駅等） ・東西方向の移動が不便 ・駅までのバスの本数が少ない ・駐輪場（自転車、バイク）の台数が少ない/満車/整備不足
運賃	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・北急（北大阪急行）の運賃が安い
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に運賃が高い/値上げが厳しい ・モノレールの運賃が高い ・大阪市営のような高齢者割引があれば嬉しい
定時性	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ定刻通りに来る/時間が正確 ・利用しやすい、時間が読める
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・JR 線（京都線、神戸線の影響）の遅延が多い ・人身事故や車両点検等による運転見合わせ/遅延が多い ・遅延時の振替輸送の対応が遅い/不便 ・普通電車で時間調整されるため、遅れが生じがち
駅設備・バリアフリー	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・エレベーターやエスカレーターが設置されている ・トイレが比較的きれい/使いやすい ・駅舎がきれい
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・エレベーターやエスカレーターが少ない/遠い ・駅のホームが狭い/混雑で危険（江坂駅）

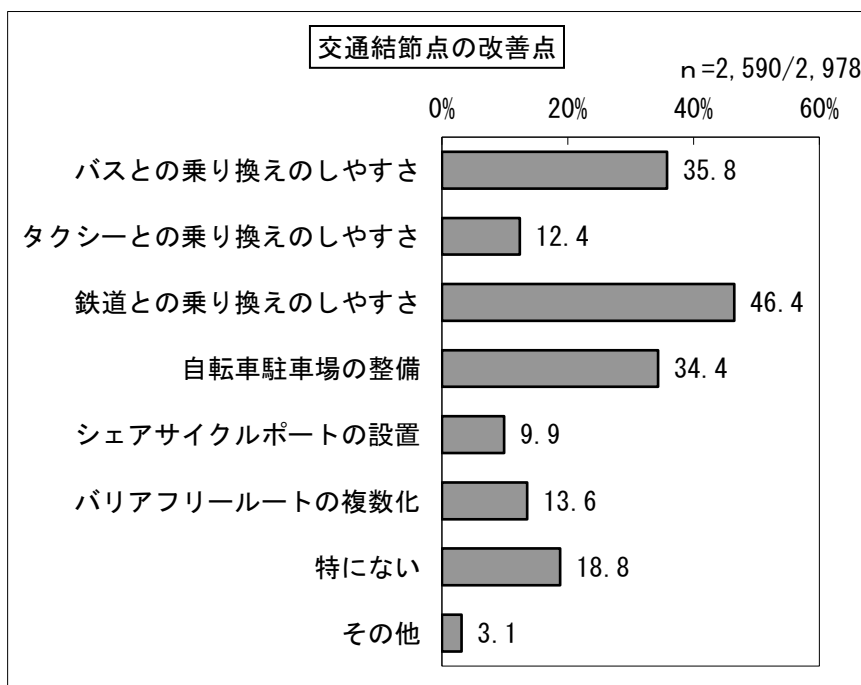
カテゴリー	区分	意見抜粋
		<ul style="list-style-type: none"> ホームドア/ホーム柵の設置がない（阪急・JR） 駅舎が古い/汚い ホームと電車の間が空いていて危ない
車両内環境 （混雑含む）	良い点	<ul style="list-style-type: none"> 車内がきれい/清潔/快適 混雑がなく座れる/快適 冷暖房が完備されている ベビーカーの置き場所が作られていてありがたい
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> 朝夕のラッシュ時や通勤時間の混雑がひどい/満員電車 冷暖房の効きが弱い、または強すぎる（冬暑すぎる/夏寒い） 車両が少ない（モノレールなど）
駅員対応・ 窓口常駐	良い点	<ul style="list-style-type: none"> 身体手帳保持者へのお手伝いがある 丁寧に対応してくれる 駅員が必ずいる
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> 駅員がいない/常駐していない 尊大な態度の駅員がいる
その他	良い点	<ul style="list-style-type: none"> 安全、安心、快適 アナウンスが聞き取りやすい 女性専用車両があって安心
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> 乗客のマナーが悪い（大声、ぶつかる、席を譲らない、座席にゴミ） イベント時のモノレールの混雑が異常（万博公園、ガンバ試合など） 踏切が多い

問5. 交通結節点の改善点...(MA)

「鉄道との乗り換えのしやすさ」が最も高く46.4%となっている。次いで「バスとの乗り換えのしやすさ」が35.8%、「自転車駐車場の整備」が34.4%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	バスとの乗り換えのしやすさ	927	35.8
2	タクシーとの乗り換えのしやすさ	320	12.4
3	鉄道との乗り換えのしやすさ	1,203	46.4
4	自転車駐車場の整備	890	34.4
5	シェアサイクルポートの設置	256	9.9
6	バリアフリールート複数化	351	13.6
7	特にない	487	18.8
8	その他	81	3.1
	全体	2,590	100.0
	※未回答	388	

累計	(n)	累計	(%)
	4,515		174.3



【その他の内容（抜粋）】

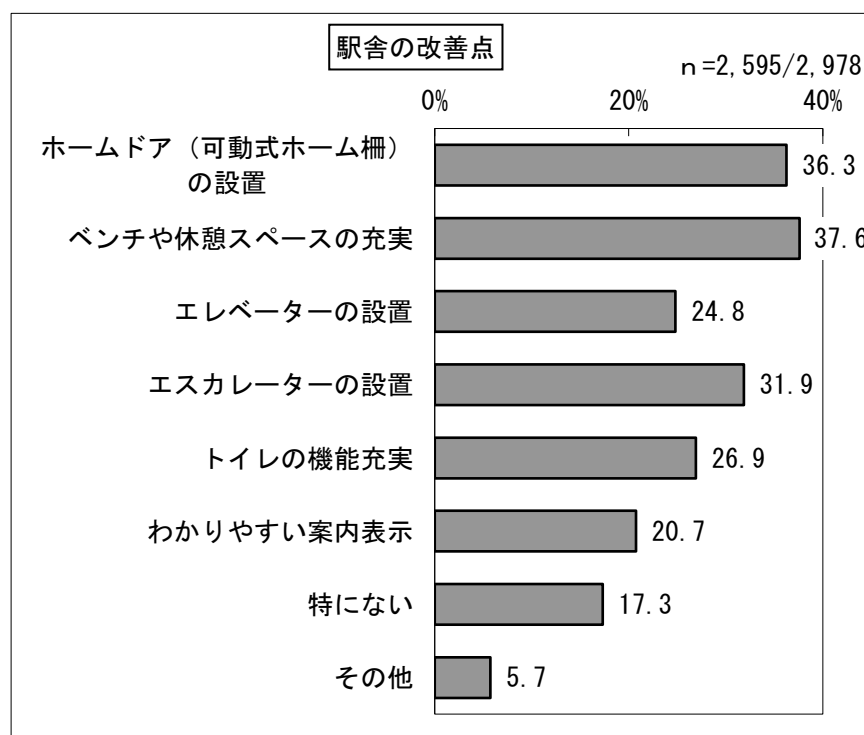
- ・ 自家用車の送迎スペースの確保
- ・ 小型バイクの駅近駐輪場/大型バイクの駐輪場がない
- ・ 自動車駐車場の整備
- ・ 駅前カーシェア増
- ・ 喫煙所の設置
- ・ 給水器をおいてほしい
- ・ 送迎バスがまてる場所
- ・ 不法駐車減
- ・ パークアンドライドの充実
- ・ 雨に濡れず乗り換え/日陰 等

問6. 駅舎の改善点…(MA)

「ベンチや休憩スペースの充実」が最も多く 37.6%となっている。次いで「ホームドア（可動式ホーム柵）の設置」が 36.3%、「エスカレーターの設置」が 31.9%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ホームドア（可動式ホーム柵）の設置	941	36.3
2	ベンチや休憩スペースの充実	976	37.6
3	エレベーターの設置	644	24.8
4	エスカレーターの設置	827	31.9
5	トイレの機能充実	698	26.9
6	わかりやすい案内表示	538	20.7
7	特にない	449	17.3
8	その他	149	5.7
	全体	2,595	100.0
	※未回答	383	

累計 (n)	累計 (%)
5,222	201.2



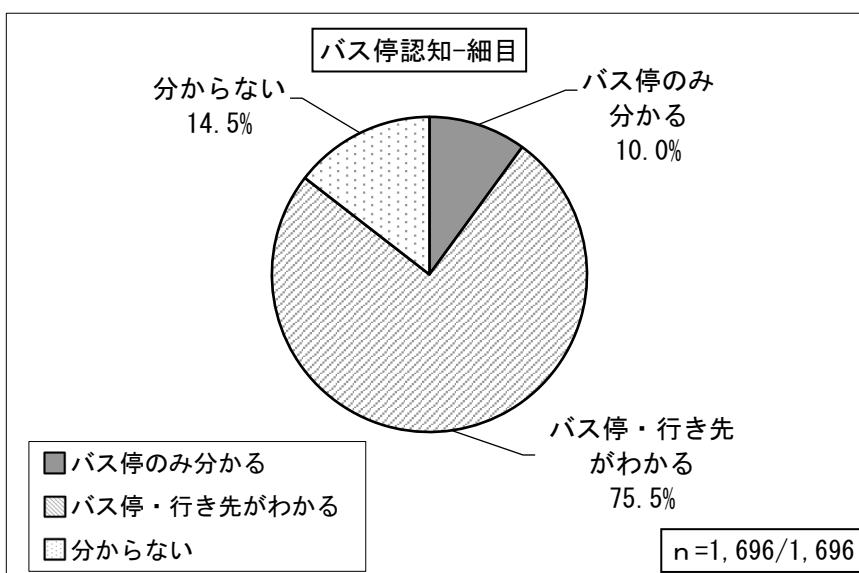
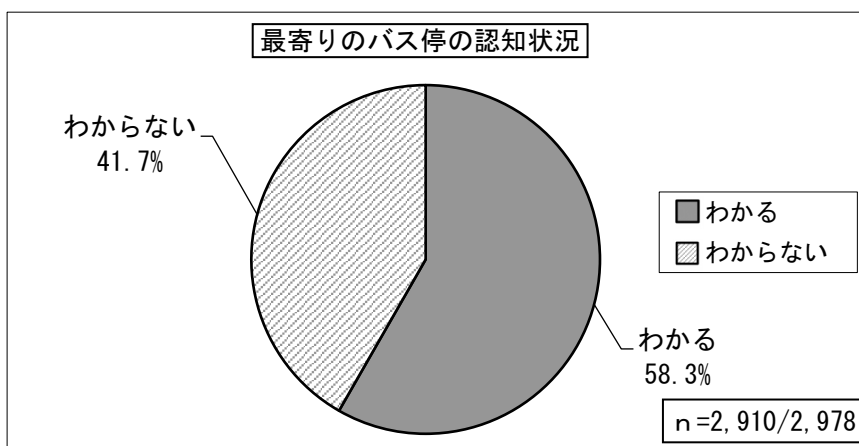
【その他の内容（抜粋）】

- ・ 空調のある待合室/冷暖房施設の増設
- ・ カフェ/売店が欲しい
- ・ 駅改札口の増加
- ・ 鉄道員が少ない/駅員への電話設備（駅員が不在の駅）の充実。つながらない時がある
- ・ 喫煙スペース
- ・ ホームの端まで屋根を付けてほしい
- ・ トイレをもっと掃除してほしい
- ・ 顔認証改札を車イスで通れる様に
- ・ ゴミ箱を増やしてほしい
- ・ プラットホームの拡幅

問7. 最寄りのバス停の認知状況…(SA)

最寄りのバス停の認知状況として「わかる」の回答が58.3%と過半を超える。また、バス停を認知している方へ、バス停名および行き先の把握状況を確認したところ「バス停・行き先がわかる」方が75.5%であった。

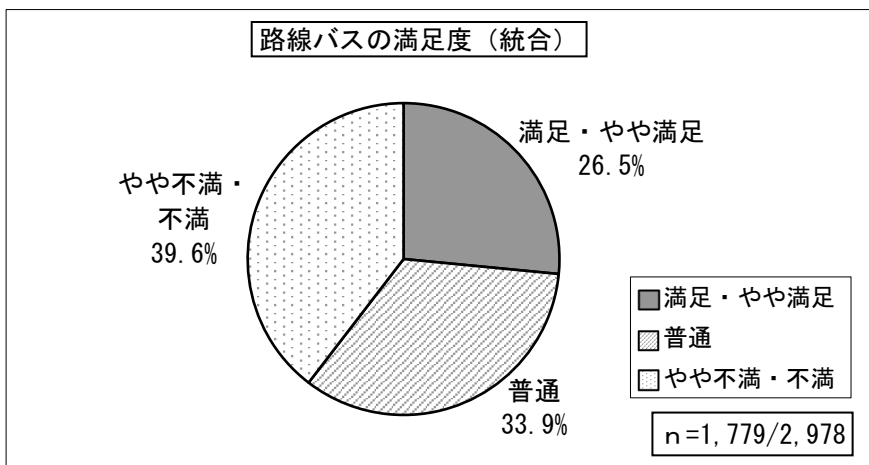
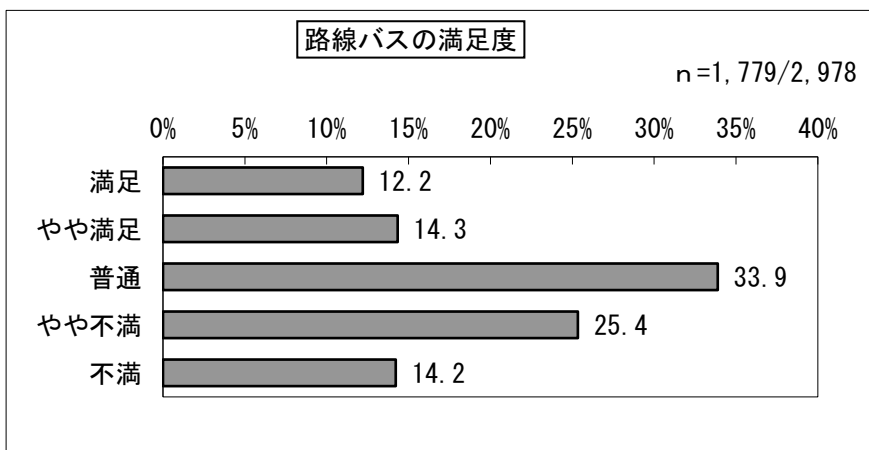
No.	カテゴリー名	n	%
1	わかる	1,696	58.3
2	わからない	1,214	41.7
	全体	2,910	100.0
	※未回答	68	



問8. 路線バスの満足度…(SA)

全体的な満足率（満足+やや満足）は26.5%で、前回結果の21.2%から5.3ポイント上昇している。また、満足率よりも不満率（不満+やや不満）が高くなっている。

No.	カテゴリー名	n	%	前回結果
1	満足	217	12.2	5.2%
2	やや満足	255	14.3	16.0%
3	普通	603	33.9	55.0%
4	やや不満	451	25.4	17.3%
5	不満	253	14.2	6.5%
	全体	1,779	100.0	
	※未回答	1,199		

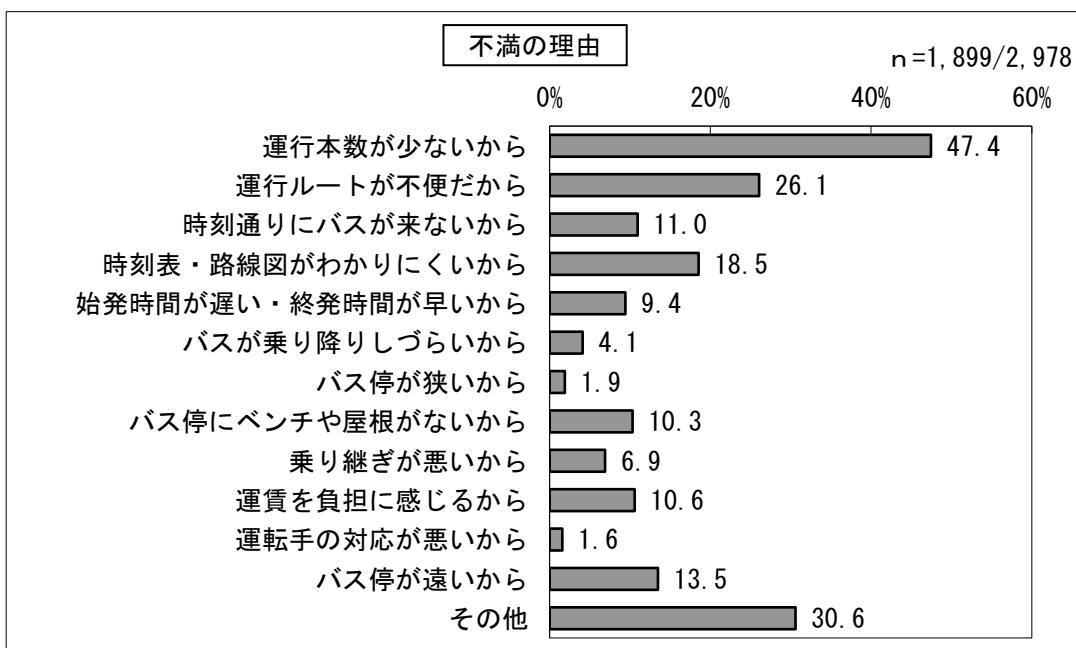


問9. 不満の理由...(MA)

不満の理由は「運行本数が少ないから」が最も多く 47.4%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運行本数が少ないから	901	47.4
2	運行ルートが不便だから	495	26.1
3	時刻通りにバスが来ないから	208	11.0
4	時刻表・路線図がわかりにくいから	352	18.5
5	始発時間が遅いまたは終発時間が早いから	179	9.4
6	バスが乗り降りしづらいから	78	4.1
7	バス停が狭いから	36	1.9
8	バス停にベンチや屋根がないから	196	10.3
9	乗り継ぎが悪いから	131	6.9
10	運賃を負担に感じるから	201	10.6
11	運転手の対応が悪いから	30	1.6
12	バス停が遠いから	256	13.5
13	その他	581	30.6
	全体	1,899	100.0
	※未回答	1,079	

累計	(n)	累計	(%)
	3,644		191.9



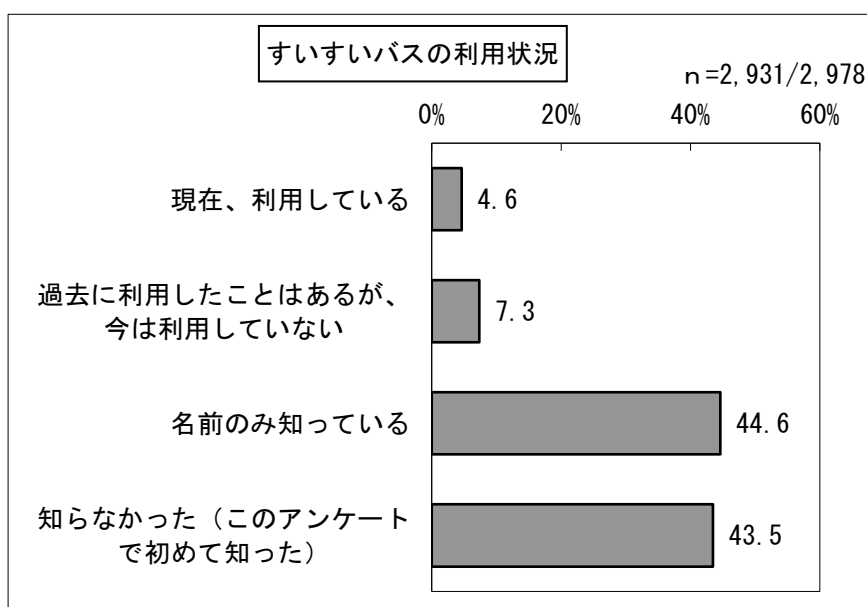
【その他の内容（抜粋）】

- ・使用する機会がない/必要性を感じない/他の交通手段で足りているから
- ・バスの中は狭くて、よく揺れます
- ・渋滞による遅延
- ・ベビーカーでの移動のしにくさ/子連れでバス利用が難しい
- ・バスの乗り方が分からない。運賃も分からない
- ・バス停の屋根が小さい/ベンチが小さい
- ・車床が低くなってから窓が高くなり乗車中に外の景色が見えない
- ・運転が荒い方のバスは酔うのと、立っているとバランスを崩しやすい
- ・乗り慣れていないので、行き先に到着するまで不安だから
- ・シルバー料金があればもっと利用すると思う
- ・バスの座席にすわれないことが多いから
- ・バスの運行が廃止された

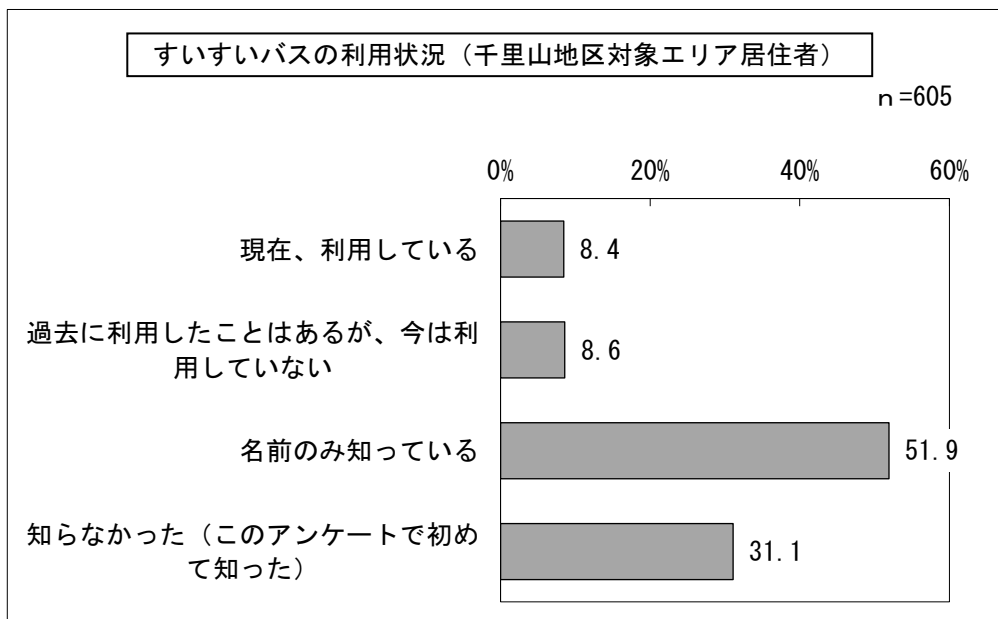
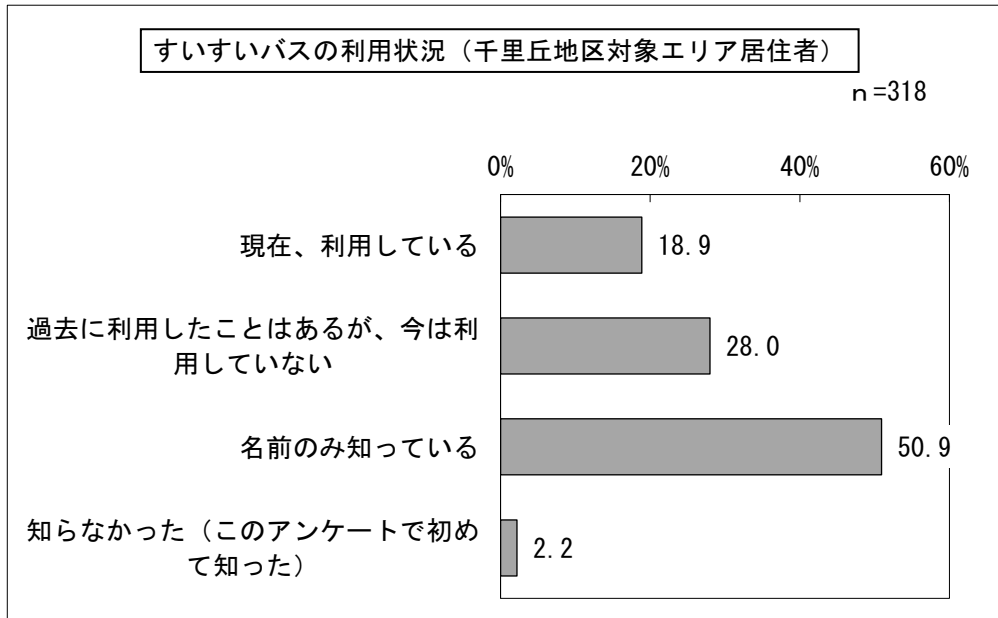
問10-1. すいすいバスの利用状況...(SA)

「名前のみ知っている」が最も多く44.6%である。次いで「知らなかった（このアンケートで初めて知った）」が43.5%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	現在、利用している	135	4.6
2	過去に利用したことはあるが、今は利用していない	215	7.3
3	名前のみ知っている	1,307	44.6
4	知らなかった（このアンケートで初めて知った）	1,274	43.5
	全体	2,931	100.0
	※未回答	47	



すいすいバスの運行する地区別に周辺地域の居住者回答を抽出したところ、千里山地区においては、「知らなかった（このアンケートで初めて知った）」の割合が高く 31.1% となっている。

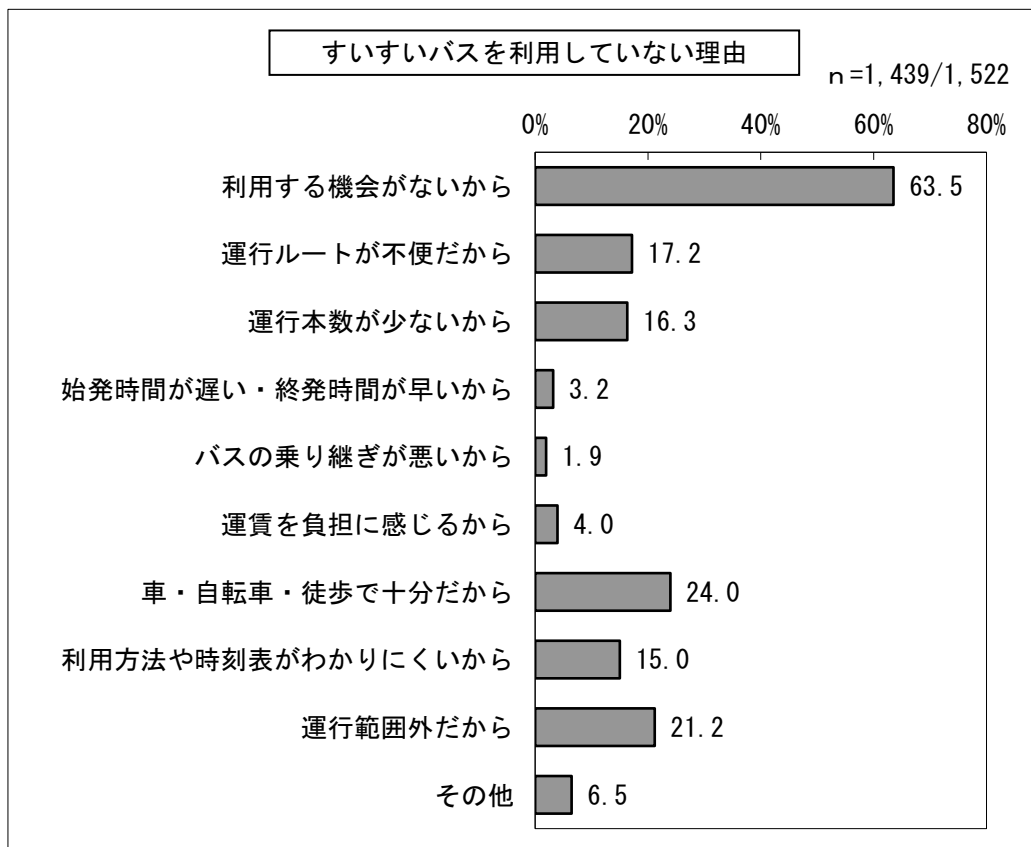


問10-2. すいすいバスを利用していない理由...(MA)

「利用する機会がないから」が最も多く 63.5%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	利用する機会がないから	914	63.5
2	運行ルートが不便だから	247	17.2
3	運行本数が少ないから	235	16.3
4	始発時間が遅いまたは終発時間が早いから	46	3.2
5	バスの乗り継ぎが悪いから	28	1.9
6	運賃を負担に感じるから	57	4.0
7	車・自転車・徒歩で十分だから	345	24.0
8	利用方法や時刻表がわかりにくいから	216	15.0
9	運行範囲外だから	305	21.2
10	その他	93	6.5
	全体	1,439	100.0
	※未回答	83	

累計	(n)	累計	(%)
	2,486		172.8



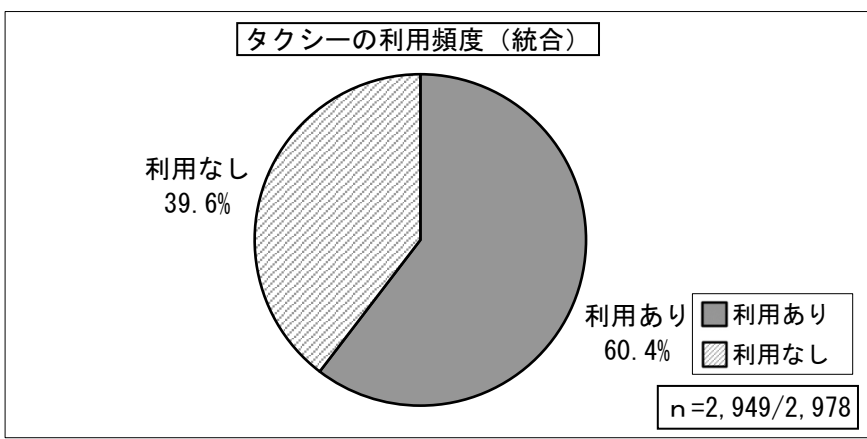
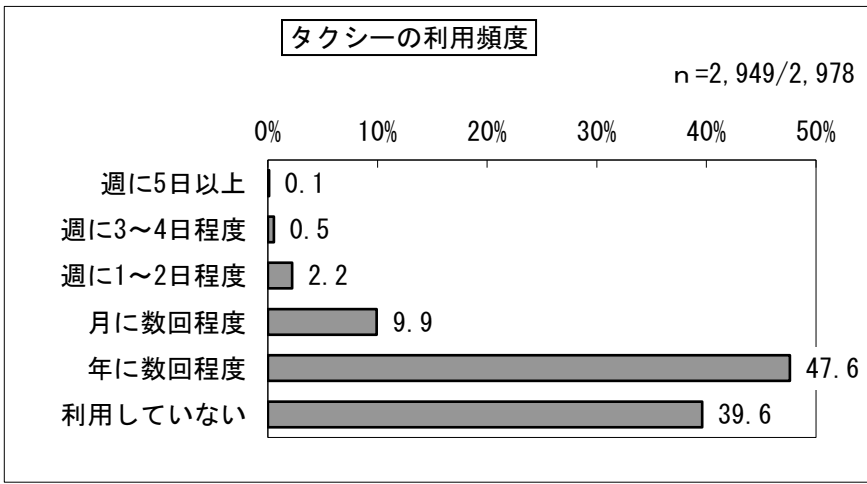
【その他の内容（抜粋）】

- ・どこを走ってるか知らない
- ・ルートに時間がかかりすぎ/時刻通りにバスが来ないから
- ・乗り場が遠い
- ・貧乏くさいから、はずかしい
- ・路線バスでこと足りている/無料バスがあるから
- ・移動目的がなくなり、今は必要なくなった
- ・ベビーカーでの利用は難しい

問11. タクシーの利用頻度...(SA)

「年に数回程度」の割合が最も多く47.6%となっている。また、タクシーを利用する方は回答者の約6割と考えられる。

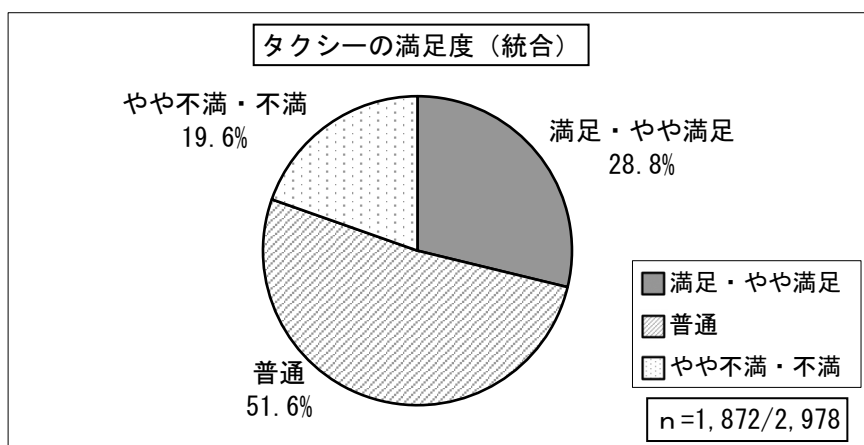
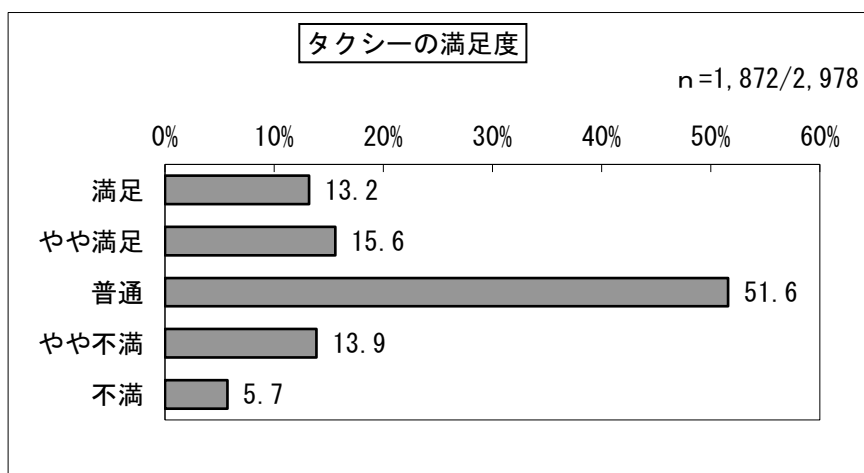
No.	カテゴリー名	n	%
1	週に5日以上	3	0.1
2	週に3~4日程度	16	0.5
3	週に1~2日程度	65	2.2
4	月に数回程度	293	9.9
5	年に数回程度	1,404	47.6
6	利用していない	1,168	39.6
	全体	2,949	100.0
	※未回答	29	



問12. タクシーの満足度...(SA)

全体的な満足率（満足+やや満足）は28.8%で、前回結果の18.6%から10.2ポイント上昇している。また、不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高くなっている。

No.	カテゴリー名	n	%	前回結果
1	満足	247	13.2	4.3%
2	やや満足	292	15.6	14.3%
3	普通	966	51.6	63.5%
4	やや不満	260	13.9	14.4%
5	不満	107	5.7	3.5%
	全体	1,872	100.0	
	※未回答	1,106		

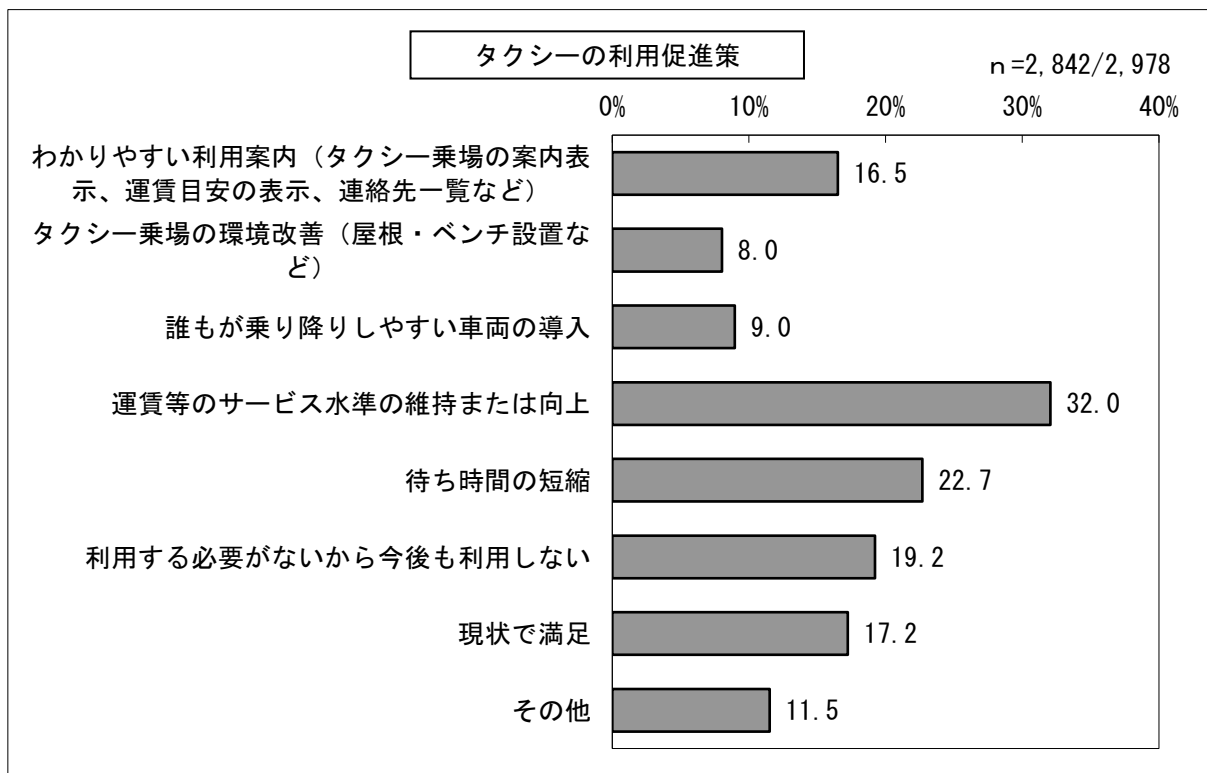


問13. タクシーの利用促進策...(MA)

「運賃等サービス水準の維持・向上」が最も多く 32.0%となっている。次いで「待ち時間の短縮」が 22.7%、「利用する必要がないから今後も利用しない」が 19.2%、「現状で満足」が 17.2%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	わかりやすい利用案内（タクシー乗場の案内表示、運賃目安の表示、連絡先一覧など）	469	16.5
2	タクシー乗場の環境改善（屋根・ベンチ設置など）	228	8.0
3	誰もが乗り降りしやすい車両の導入	255	9.0
4	運賃等のサービス水準の維持または向上	911	32.0
5	待ち時間の短縮	645	22.7
6	利用する必要がないから今後も利用しない	546	19.2
7	現状で満足	490	17.2
8	その他	327	11.5
	全体	2,842	100.0
	※未回答	136	

累計	(n)	累計	(%)
	3,871		136.2



【その他の内容（抜粋）】

- ・朝9時頃から10時頃の予約が一週間前でも取れない事があるので改善してほしい
- ・少し運賃が高いように思う。高齢者への割引サービスはできないものか。
- ・タクシー運転手の対応/安全運転
- ・アプリがむずかしい/配車サービスの向上や電話での予約サービス向上
- ・web検索で配車状況がわかると駅を選択しやすい
- ・電動車いすが乗せられない
- ・チャイルドシート付車両の導入/陣痛タクシーの導入
- ・自動運転による運賃含めた利便性向上
- ・5人乗れる大型車がもっとあるとよい
- ・行先提示のやりとりの簡易化、ルート指示ふくめて
- ・キャッシュレス対応

問14. 路線バスで行きたい・行けるようになるとよい施設

市内では「ららぽーと EXPOCITY」「万博記念公園」「吹田市民病院」が上位で、市外では「イオンモール茨木」「新大阪駅」「みのおキューズモール」が多くなっており、前回調査とほぼ同様の結果となっている。

【市内の施設】

RANK	行きたい施設	n	前回順位
1	ららぽーと EXPOCITY	311	1
2	万博記念公園	128	2
3	吹田市民病院	110	3
4	吹田市役所	103	5
5	江坂駅	100	6
6	吹田駅	48	8
7	パナソニックスタジアム吹田	31	7
8	大阪大学医学部附属病院	28	-
9	商業施設	26	-
10	岸辺駅	24	-

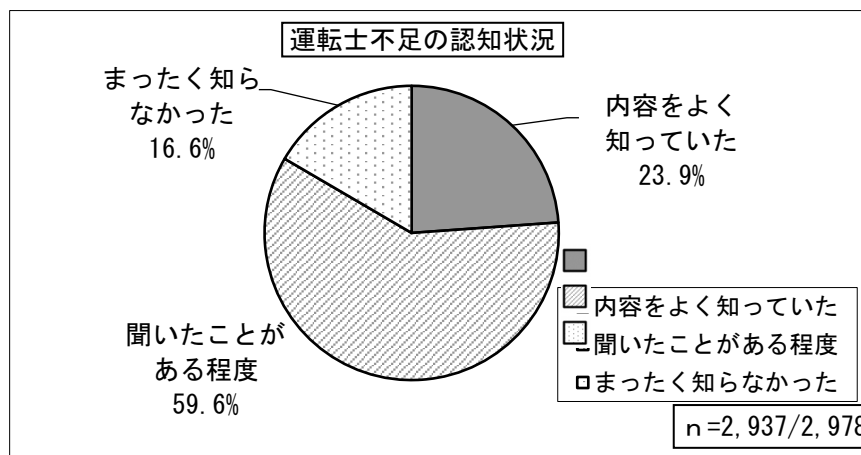
【市外の施設】

RANK	行きたい施設	n	前回順位
1	イオンモール茨木	70	1
2	新大阪駅	63	-
3	みのおキューズモール	49	3
4	大阪駅・梅田駅	46	2
5	大阪国際空港	37	7
6	千里中央駅	35	8
7	茨木駅	25	-
8	服部緑地	21	9
9	商業施設	17	-
9	豊中駅	17	-

問15. 運転士不足の認知状況...(SA)

「聞いたことがある程度」が最も多く59.6%、次いで「内容をよく知っていた」が23.9%となっている。

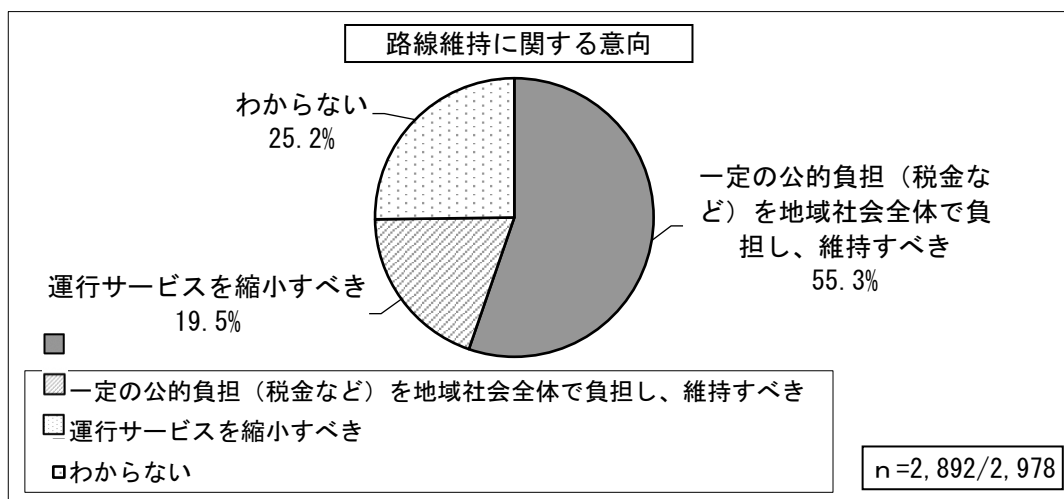
No.	カテゴリー名	n	%
1	内容をよく知っていた	701	23.9
2	聞いたことがある程度	1,749	59.6
3	まったく知らなかった	487	16.6
	全体	2,937	100.0
	※未回答	41	



問16. 路線維持に関する意向...(SA)

「一定の公的負担（税金など）を地域社会全体で負担し、維持すべき」が最も高く55.3%となっている。次いで「わからない」が25.2%となっている。

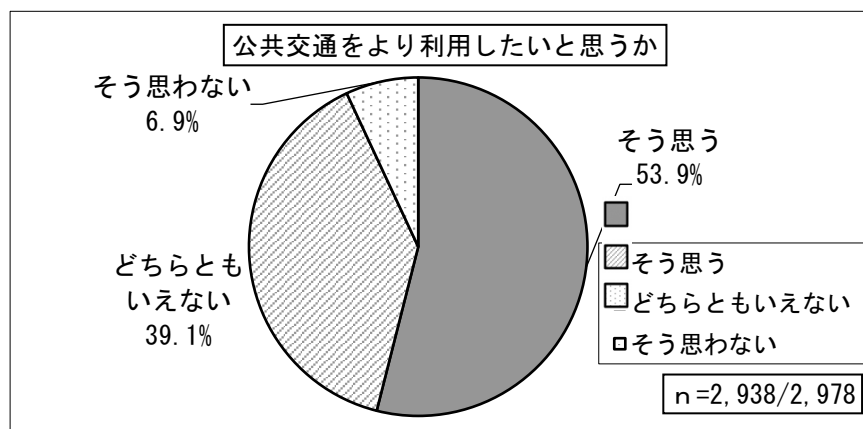
No.	カテゴリー名	n	%
1	一定の公的負担（税金など）を地域社会全体で負担し、維持すべき	1,599	55.3
2	運行サービスを縮小すべき	564	19.5
3	わからない	729	25.2
	全体	2,892	100.0
	※未回答	86	



問17. 公共交通をより利用したいと思うか...(SA)

「そう思う」が最も多く53.9%となっている。次いで「どちらともいえない」が39.1%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	そう思う	1,585	53.9
2	どちらともいえない	1,149	39.1
3	そう思わない	204	6.9
	全体	2,938	100.0
	※未回答	40	

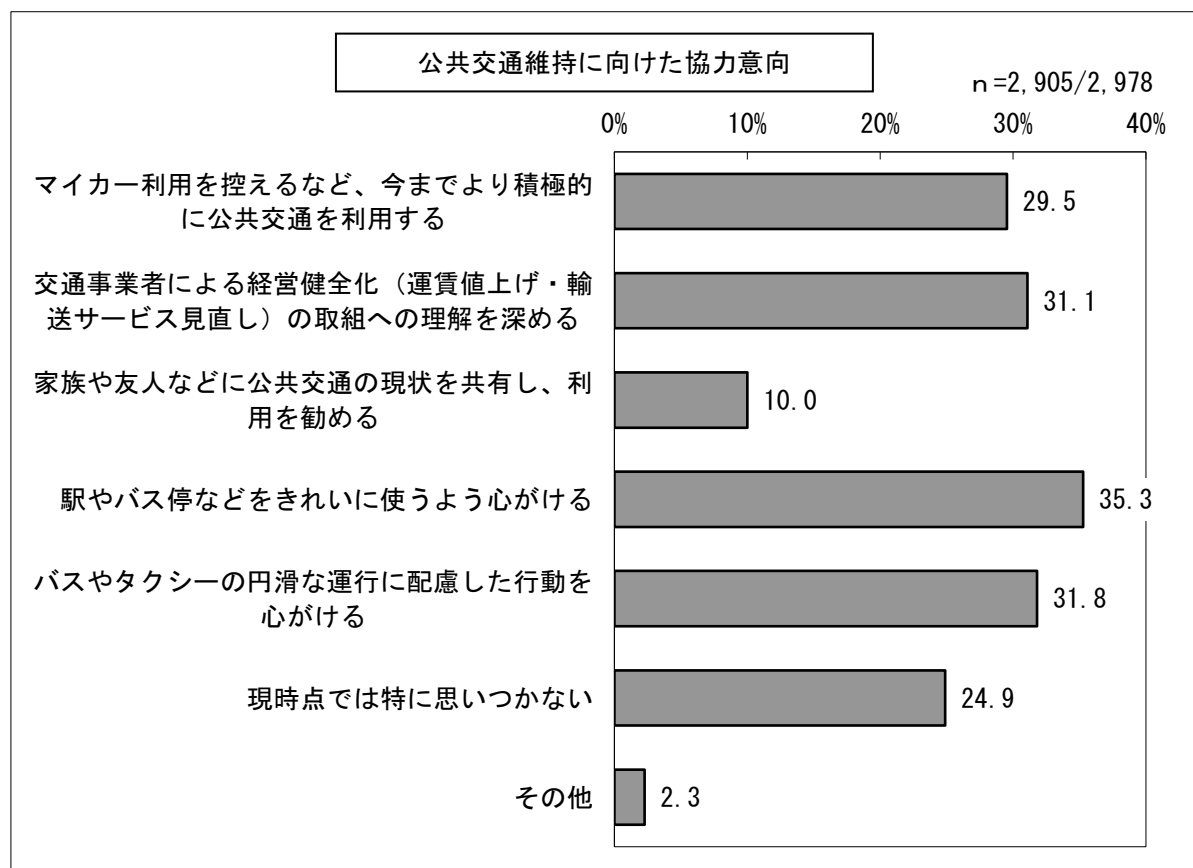


問18. 公共交通維持に向けた協力意向...(MA)

「駅やバス停などをきれいに使うよう心がける」が最も多く 35.3%、次いで「バスやタクシーの円滑な運行に配慮した行動を心がける」が 31.8%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	マイカー利用を控えるなど、今までより積極的に公共交通を利用する	858	29.5
2	交通事業者による経営健全化（運賃値上げ・輸送サービス見直し）の取組への理解を深める	903	31.1
3	家族や友人などに公共交通の現状を共有し、利用を勧める	291	10.0
4	駅やバス停などをきれいに使うよう心がける	1,025	35.3
5	バスやタクシーの円滑な運行に配慮した行動を心がける	924	31.8
6	現時点では特に思いつかない	723	24.9
7	その他	66	2.3
	全体	2,905	100.0
	※未回答	73	

累計	(n)	累計	(%)
	4,790		164.9



【その他の内容（抜粋）】

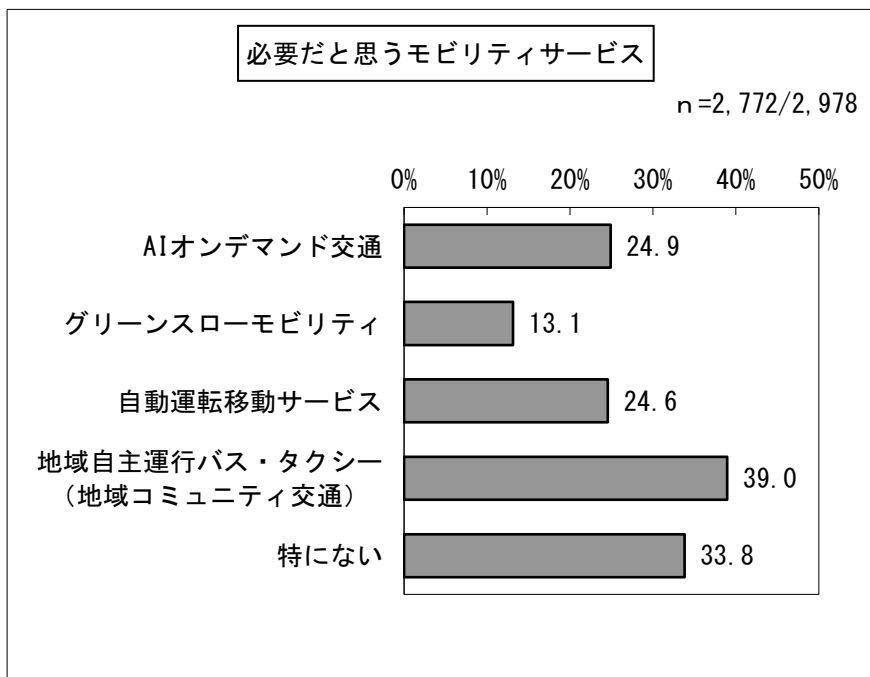
- ・お礼を必ず言う
- ・税金を納める
- ・バス内をきれいに使う
- ・駆け込み乗車をしない
- ・マイカーを持たない
- ・効果的に目的地に到達できるように移動交通事故アプリで調べて利用する
- ・もしあれば、運営に関する担当制のボランティア活動への参加
- ・自動運転などの取り入れの賛成意思
- ・現時点で全て協力している

問19. 必要だと思うモビリティサービス...(MA)

「地域自主運行バス・タクシー（コミュニティ交通）」が最も多く 39.0%となっている。次いで「特にない」が 33.8%となっている。

No.	カテゴリー名	n	%
1	AI オンデマンド交通	690	24.9
2	グリーンスローモビリティ	364	13.1
3	自動運転移動サービス	681	24.6
4	地域自主運行バス・タクシー（地域コミュニティ交通）	1,080	39.0
5	特にない	937	33.8
	全体	2,772	100.0
	※未回答	206	

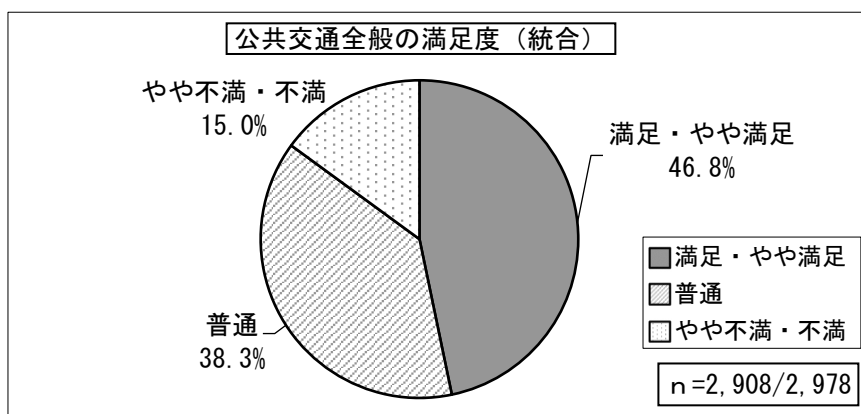
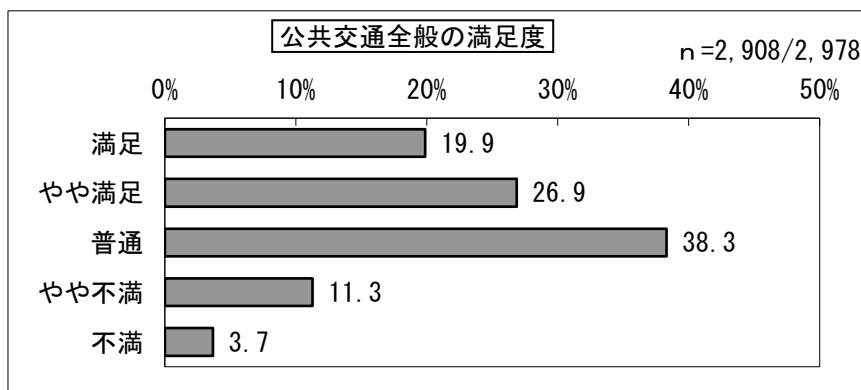
累計 (n)	累計 (%)
3,752	135.4



問20-1. 公共交通全般の満足度...(SA)

全体的な満足率（満足+やや満足）は46.8%で、前回結果の41.6%から5.2ポイント上昇している。また、不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高くなっている。

No.	カテゴリー名	n	%	前回結果
1	満足	578	19.9	14.0%
2	やや満足	781	26.9	27.6%
3	普通	1,114	38.3	40.0%
4	やや不満	328	11.3	13.5%
5	不満	107	3.7	5.0%
	全体	2,908	100.0	
	※未回答	70		

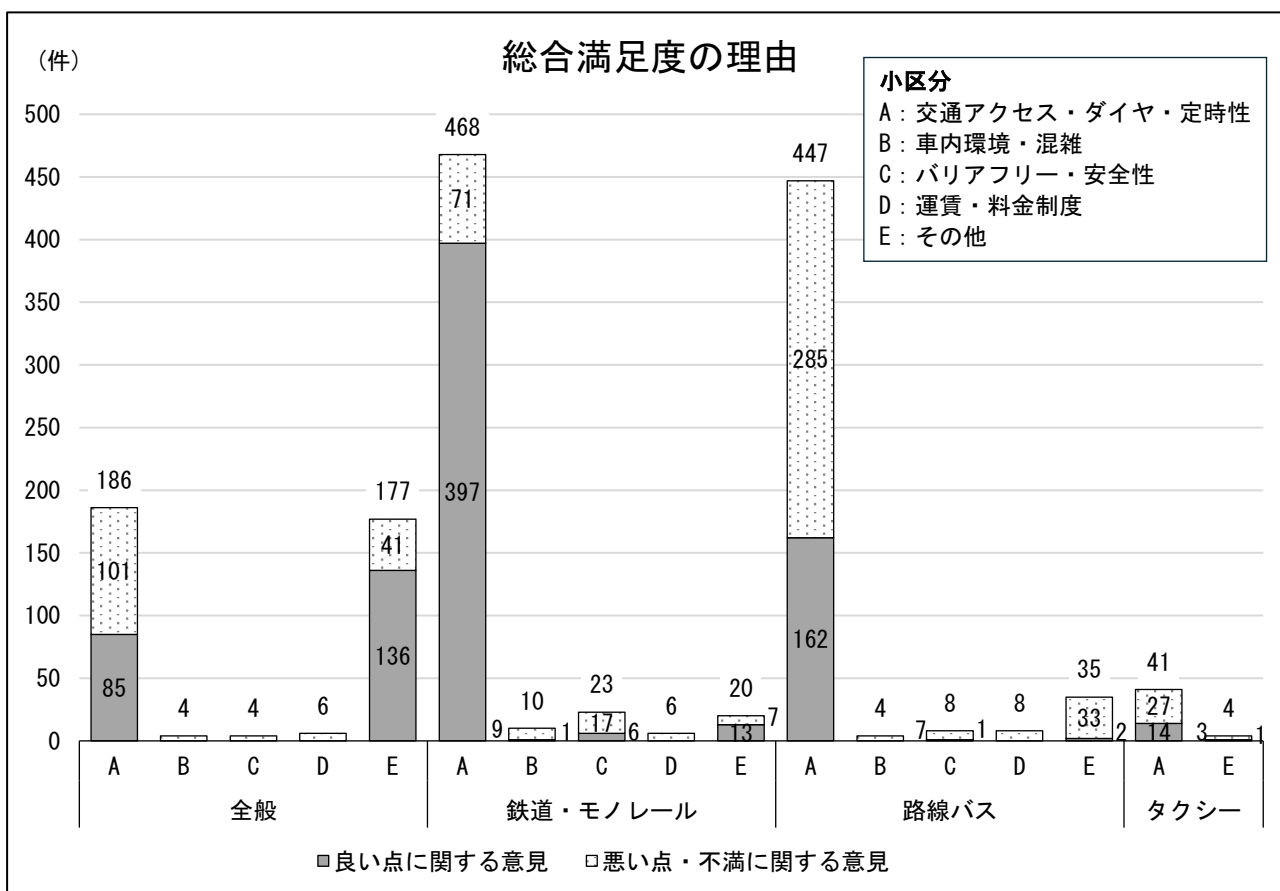


問20-2. 満足度の理由...(自由記述)

満足度の理由について、自由意見をカテゴリー整理したところ、意見総数として鉄道の「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関する意見が多く、次いで路線バスの「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関する意見が多くなっている。

良い点に関する意見としては、鉄道の「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関する意見が多い。一方、悪い点・不満に関する意見としては、路線バスの「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関するものが多くなっている。

具体的な不満点として、バスの便数の少なさについての意見が144件(285件中)あったほか、バスが運行していない、バス停までのアクセスが不便といった意見があった。



【各カテゴリーの主な意見】

カテゴリー	区分	意見抜粋
全般	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・アクセスしやすい/駅近なので便利 ・便数が十分 ・選択肢が充実
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・東西への移動手段が少ない/不便 ・交通手段が乏しい ・本数/路線が少ない ・駐輪場がいっぱい/足りない

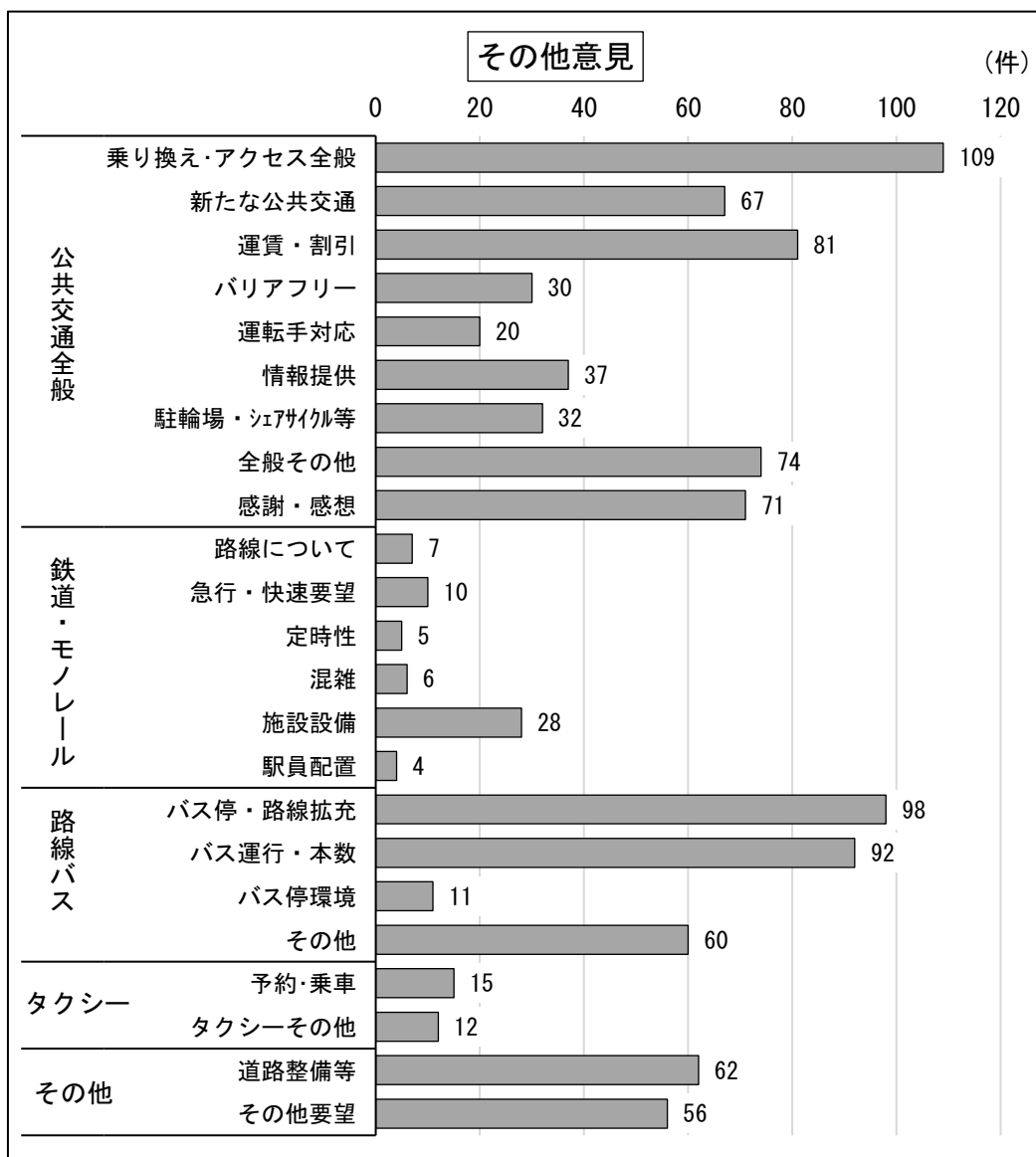
カテゴリー	区分	意見抜粋	
		・最寄りまで遠い	
	B	悪い点 不満 ・混雑 ・冷房の適正化（寒い）	
	C	悪い点 不満 ・椅子を増やしてほしい ・バリアフリーがハードソフトともに進んでいない ・ベビーカーがあるとどうしても利用しづらい	
	D	悪い点 不満 ・運賃が高い	
	E	良い点	・不満/不自由がない
		悪い点 不満	・不便だから/公共交通が不足している ・万博公園周辺のイベント時の混雑
鉄道・モノレール	A	良い点	・アクセスしやすい/駅が近くにある ・便数が十分 ・複数の鉄道を利用できる
		悪い点 不満	・アクセスが不便/駅から遠い ・乗り継ぎが悪い（阪急・JR） ・日中の運行本数が少ない（阪急） ・よく遅延がある（阪急・JR） ・普通電車しか止まらない ・朝の便数がやや不足（モノレール） ・万博公園周辺のイベント時の混雑
	B	良い点	・電車が清潔
		悪い点 不満	・通勤時の混雑 ・江坂駅（ホーム・階段）が混む
	C	良い点	・バリアフリーが整ってきて助かる ・どの駅もきれい ・エレベーターが増えた
		悪い点 不満	・駅にエレベーター/エスカレーターをつけてほしい ・ホームドアがないところが多い
	D	悪い点 不満	・運賃が高い（モノレール・全般） ・高齢者の運賃割引（大阪市事例をもとに）
	E	良い点	・電車の利用が便利/不便性を感じない ・駅員さんが親切
		悪い点 不満	・駅構内に売店がない ・女性専用車に乗っている男性をよくみかける
	路線バス	A	良い点
悪い点			・バス停が家から遠い

カテゴリー	区分	意見抜粋	
	不満	<ul style="list-style-type: none"> ・バスの本数が少ない ・運行時間を延ばしてほしい（始発・終発） ・目的地までの運行ルートがない ・すいすいバスのルート見直し/充実 	
	B 悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・バスのイスが狭く、数が少ない。（すいすいバス） ・狭い道でもとおれるバスがあればのりやすい 	
	C 良い点 悪い点 不満	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・バスは（ノン）ステップバスも多く使い易い。
		悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根のないバス停は夏や雨の日には特に困る ・ベンチが全くない ・バス停の時刻表が見づらいので灯りがほしい ・ベビーカーを乗せるのは大変
	D 悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・バス料金の値上げ ・バス運賃が高い ・一部区間、時間帯における運賃 2 倍 	
	E 良い点 悪い点 不満	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・不便していることはない/困っていない
		悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・廃止路線が多い ・自転車走行レーンを使用していてクラクションを鳴らされた ・すいすいバスの情報提供（市報等） ・バス路線図がわからない
タクシー	A 良い点 悪い点 不満	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・最寄り駅で利用できる ・タクシーアプリですぐに利用できる
		悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・駅のタクシーの数が少なくなったように感じる ・予約ができないことがある/待たされる ・タクシーが通らない
	E 良い点 悪い点 不満	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・満足している
		悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・タクシーが路上で止まってくれない ・ジャンボタクシーの廃止
その他	良い点	<ul style="list-style-type: none"> ・インフラが整っている ・自転車道も整備されてきた 	
	悪い点 不満	<ul style="list-style-type: none"> ・老後の不安（公共交通の維持要望等） ・道路の渋滞 	

問21 その他意見...(自由記述)

その他の意見について、自由意見をカテゴリ整理したところ、意見総数として公共交通全般の「乗り換え・アクセス全般」に関する意見が多く、次いで路線バスの「バス停・路線拡充」「バス運行・本数」に関する意見が多くなっている。

具体的な内容として、公共交通全般の「乗り換え・アクセス全般」については、具体的な施設名を挙げてアクセスを向上してほしいといった意見があったほか、市の東西方向の交通の利便性の向上に関する意見があった。路線バスの「バス停・路線拡充」「バス運行・本数」に関する意見は、総合満足度の理由と類似の意見であり、バスの増便、運行時間の延長（始発・終発）、新たなバス路線・バス停新設の要望といった意見があった。



【各カテゴリーの主な意見】

カテゴリー		意見抜粋
公共交通全般	乗り換え・アクセス全般	<ul style="list-style-type: none"> ・市民病院/吹田市役所へのアクセスが悪い ・東西方面の移動が不便だと思う（吹田駅⇄江坂等） ・駅から遠いエリアの交通の便をよくすると、お年寄りは助かるのではないか ・他の路線との乗り継ぎをスムーズにしてほしい（JR⇄阪急、モノレール⇄阪急等）
	新たな公共交通	<ul style="list-style-type: none"> ・小回りの効く乗り物が増えれば ・新たなモビリティの活用による、福祉サービスの送迎 ・モデル地区を作り、A I オンデマンド交通や自動運転バスをトライしてみたい ・タクシー並みの自由な移動ができる別の手段を整えてほしい ・地域コミュニティ交通運行導入を積極的に進めるべき ・坂が多くまた道が細いため高齢化に向け移動手段にグリーンスローモビリティは有効ではないか
	運賃・割引・料金負担	<ul style="list-style-type: none"> ・大阪市のような高齢者の交通費軽減 ・路線バス/タクシー運賃補助 ・値上げ/料金への不満 ・公費負担反対 ・基本的には受益者負担をベースとして、市が補助的に負担することが良いのでは ・高齢者が移動しやすい公共交通の整備を希望その為には、利用者の運賃負担増、税負担増もやむをえない
	バリアフリー	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームドアの設置 ・エレベーター/エスカレーターの設置 ・バス停ですが雨対策で「ヒサシ」を長く
	運転手対応	<ul style="list-style-type: none"> ・運転手（土）さん達の対応もよくて、十分です ・運転手さんの対応がそれぞれ違う ・バスの運転手の運転マナーの向上 ・バスの運転手の態度が横柄に感じる
	情報提供	<ul style="list-style-type: none"> ・すいすいバスについて知らなかった ・バスも使ってみたいが、よくコースなどがわかっていない。わかりやすい案内がほしい。 ・バス停の利用方法のマニュアルを発行してほしい ・案内板を充実させてほしい

カテゴリー		意見抜粋
	駐輪場・シェアサイクル等	<ul style="list-style-type: none"> ・シェアサイクルポートの設置場所がもっと増えたら利用したい ・デッドスペースを自転車置場 ・原付バイクの駐輪場をもっと増やしてほしい ・loop は絶対に導入しないでいただきたい（危険なため）
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・運転士の待遇改善、業務負担をへらす。又、利用者のカスタマーハラスメント対策をとる。よくわからない理由で職員の人にあたっている人をよく見る ・今後のさらなる高齢化に対応できる交通のあり方に、もっと焦点を当てて欲しい ・バスや電車内でのマナー、治安の維持の方を重視していただきたい ・万博外周およびパナスタの混雑緩和に向けた議論を期待 ・市場の開放と民間の力の最大限の活用
	感謝・感想	<ul style="list-style-type: none"> ・不便なく、利用できている/充実している ・スイスイバスで外出するのが楽しくなった ・混雑時の対応ありがとうございます、利用者としてもマナーを守って今後も利用します
鉄道・モノレール	路線について	<ul style="list-style-type: none"> ・阪急電車の運行本数増加（千里線） ・その他鉄道網の充実に関する意見
	急行・快速要望	<ul style="list-style-type: none"> ・JR 等、普通列車しか停まらないのが少し不便 ・急行とまってほしい
	定時性	<ul style="list-style-type: none"> ・阪急の人身事故で、電車が遅延するので、何か改善策があればと思います ・JR、阪急、北大阪急行、モノレールの鉄道がより乗り換えができるようにしてもらいたい。人身事故等で1社が止まっても振替輸送で他のルートで便利に乗れるようになってほしい
	混雑	<ul style="list-style-type: none"> ・御堂筋線の江坂駅の混雑がひどすぎる（階段が狭い） ・人が多すぎて、電車に乗るのがしんどい ・阪急の通勤ラッシュ時の便を増やしてほしい ・ガンバの試合の日のモノレールの臨時便をさらに増やして欲しい
	施設設備	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームドアの設置 ・バリアフリーがもっと進むと良い ・夏、バス停や駅が暑いので、対策してほしい

カテゴリー		意見抜粋
	駅員配置	<ul style="list-style-type: none"> ・その他、具体的な駅舎等の改善要望 ・JR吹田駅に駅員がいないのは残念/トラブルがあった場合すぐ来ない ・利用客の多い駅には、やはり駅員さんのいる窓口があれば助かる
路線バス	バス停・路線拡充	<ul style="list-style-type: none"> ・バスを運行してほしい（具体的路線の意見） ・吹田市近隣の駅まで行けるバス路線が欲しい ・乗り換えのアクセスのよさを実現してほしい ・コミュニティ交通網を広げてほしい ・市役所、市民病院、等へ行けるバスをお願いします ・居住地域から最寄駅までスーパー、医療機関等を経由に運行するミニミニ路線が必要
	バス運行・本数	<ul style="list-style-type: none"> ・バスの本数が少ない（具体的路線の意見） ・バスの始発・終発時間の延長 ・公共バスの本数が少ない。せめて一時間に2本はいる ・雨の日は乗れずに次のバスを待つ必要がある ・すいすいバスの始発・最終枠を広げてほしい ・すいすいバスの運行ルートの見直し ・バスを小型しもっと便を多くしてほしい
	バス停環境	<ul style="list-style-type: none"> ・バス待ちの方の並び方が歩道に対して広がっていることがあり、通行しにくい時がある。歩道幅も限られており仕方ないが、並び方の線を書くなどしてほしい ・バス停にバスの運行状況が分かるような表示があれば良い ・停留所に待合シートや雨除け屋根などがあればすごくありがたい ・バス乗り場など分かり易い案内など考えてもらえたら
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・駅にバスのチャージ施設を設置して欲しい ・中（小）型バスの導入を検討してみてもと思います（吹田市中心外や道幅が狭いエリア） ・バスを小型しもっと便を多くしてほしい
タクシー	予約・乗車	<ul style="list-style-type: none"> ・平日の朝、9時台～10時台、タクシーの予約が取れなくてこまっています(1週間前でも取れない事がある) ・タクシー乗り場があってもタクシーがいなくて待っているのをよく見かける ・タクシーの予約も取りづらく、アプリ配車も来ない ・電話予約ができない事が増えた。GOアプリではすぐ来るのに

カテゴリー		意見抜粋
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・夜のタクシーが少ないので情報が欲しい ・アプリ使えない高れい者はタクシーがつかまえられないとなげいている何とかしてあげて下さい ・呼び出し電話などがタクシー乗り場にあればいいなど思います ・介護タクシー等、車イスユーザーに対応する手段も知りたい
その他	道路整備等	<ul style="list-style-type: none"> ・道路拡張/信号機整備（具体的な路線の要望） ・自転車専用レーンを充実してほしい ・踏切は極力無くした方が良い ・歩道橋にも、エレベーターやエスカレーターを作してほしい ・バスが走るには道が狭い
	その他要望	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞をなくしてほしい（万博外周道路等） ・車両の路上駐車やおおり（車が自転車へ）運転など、マナーが悪いところを改善してほしい ・バス、タクシー等の公共交通がスムーズに運行できるように、駅やバスローフリー、タクシー乗場周辺の違法駐車を取り締まりを強化してほしい ・JR吹田周辺にもう少し配慮してほしい ・商業施設が欲しい

(2) 結果一覧表

区分	項目	結果概要
基本属性	性別	「女性」が56.4%と過半を占め、「男性」は42.5%
	年齢	50歳代・75歳以上が各20%前後と多く、幅広い年齢層から回答が得られた。 65歳以上の割合は33.6%
	職業	「会社員・公務員」が38.6%と最も多く、「無職・その他」22.0%、「パートアルバイト」17.0%と続く
	居住地域	6地域均等の配布に沿い、概ね均質に回答が得られている
	運転免許の所有状況	「運転免許あり（車・バイクを運転する）」が最も多く51.5%（運転免許所持者は合計71.2%）75歳以上において、運転免許所有（運転する）の割合は21%まで低下
	運転免許の返納意思	「返納について検討していない」が91.0%、「返納について検討している」が9.0%。75歳以上にあっては「返納について検討している」が40.7%
	移動状況	「一人で不自由なく移動できる」が最も多く92.6%
移動状況	外出の目的	外出の目的は「買い物（食品・日用品等）」が最も多く85.5%、次いで「通勤」が57.6%、「飲食・娯楽」が46.4%
	移動頻度	「週1～2日」以上の移動の割合は70.1%で、前回結果の67.8%から2.3ポイント上昇
	移動手段	「鉄道・モノレール」が最も多く24.8%。次いで自動車が23.3%、徒歩が21.2%、自転車が18.1%
鉄道・モノレール	満足度	全体的な満足率（満足+やや満足）は55.9%で、前回結果の47.5%から8.4ポイント上昇。不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高い
	利用割合	利用割合は87.3%（満足度回答をもとに推定）
	満足度の理由	良い点に関する意見として「交通アクセス・乗換」「運行本数・ダイヤ」に関する意見が多い。悪い点・不満に関する意見として、「交通アクセス・乗換」「車両内環境（混雑含む）」「定時性」「運賃」「運行本数・ダイヤ」に関するものが多い
	交通結節点の改善点	「鉄道との乗り換えのしやすさ」が最も高く46.4%、次いで「バスとの乗り換えのしやすさ」が35.8%、「自転車駐車場の整備」が34.4%
	駅舎の改善点	「ベンチや休憩スペースの充実」が最も多く37.6%、次いで「ホームドア（可動式ホーム柵）の設置」が36.3%、「エスカレーターの設置」が31.9%。
路線バス	最寄りのバス停の認知状況	「わかる」の回答が58.3%と過半を超える。このうち「バス停・行き先がわかる」方が75.5%
	満足度	全体的な満足率は26.5%で、前回結果の21.2%から5.3ポイント上昇。満足率よりも不満率（不満+やや不満）が高い（不満率39.6%）
	利用割合	利用割合は59.7%（満足度回答をもとに推定）
	不満の理由	「運行本数が少ないから」が最も多く47.4%

区分	項目	結果概要
路線バス	すいすいバスの利用状況	「名前のみ知っている」が最も多く44.6%、次いで「知らなかった（このアンケートで初めて知った）」が43.5% 千里山地区においては、「知らなかった（このアンケートで初めて知った）」の割合が高く31.1%となっている
	すいすいバスを利用していない理由	「利用する機会がないから」が最も多く63.5%。運行地区別に回答を抽出したところ、それぞれ「利用する機会がないから」「運行本数が少ないから」「運行ルートが不便だから」「車・自転車・徒歩で十分だから」の割合が高い
タクシー	タクシーの利用頻度	「年に数回程度」の割合が最も多く47.6%。タクシーの利用割合は約6割と考えられる
	満足度	全体的な満足率は28.8%で、前回結果の18.6%から10.2ポイント上昇。不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高い
	タクシーの利用促進策	「運賃等サービス水準の維持・向上」が最も多く32.0%、次いで「待ち時間の短縮」が22.7%、「利用する必要があるから今後も利用しない」が19.2%、「現状で満足」が17.2%
公共交通全般	路線バスで行きたい施設	市内では「ららぽーと EXPOCITY」「万博記念公園」「吹田市民病院」が上位で、市外では「イオンモール茨木」「新大阪駅」「みのおキューズモール」が多くなっており、前回調査とほぼ同様の結果
	運転士不足の認知状況	「聞いたことがある程度」が最も多く59.6%、次いで「内容をよく知っていた」が23.9%
	路線維持に関する意向	「一定の公的負担（税金など）を地域社会全体で負担し、維持すべき」が最も高く55.3%、次いで「わからない」が25.2%
	より利用したいと思うか	「そう思う」が最も多く53.9%、次いで「どちらともいえない」が39.1%
	協力意向	「駅やバス停などをきれいに使うよう心がける」が最も多く35.3%、次いで「バスやタクシーの円滑な運行に配慮した行動を心がける」が31.8%
	必要だと思うサービス	「地域自主運行バス・タクシー（コミュニティ交通）」が最も多く39.0%、次いで「特にない」が33.8%
	公共交通全般の満足度	全体的な満足率は46.8%で、前回結果の41.6%から5.2ポイント上昇。不満率（不満+やや不満）と比べて満足率が高い
	満足度の理由	良い点に関する意見として、鉄道の「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関する意見が多い。悪い点・不満に関する意見としては、路線バスの「交通アクセス・ダイヤ・定時性」に関するものが多い。特に、バスの便数の少なさについての意見が144件と多い。
	その他意見	意見総数として公共交通全般の「乗り換え・アクセス全般」に関する意見が多く、次いで路線バスの「バス停・路線拡充」「バス運行・本数」に関する意見が多い。

3. 参考資料

(1) 調査票

吹田市「公共交通に関するアンケート調査」ご協力のお願い

平素から本市政にご理解とご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

吹田市では令和4年度(2022年度)から、市民・交通事業者・行政が一体となって、持続可能で利便性の高い公共交通ネットワークの実現に向けた取り組みを進めています。現在は、これらの取り組みの進捗をふまえ、アフターコロナにおける公共交通の利用実態や市民ニーズを把握するとともに、「吹田市公共交通維持改善計画」の中間見直しを進めています。

このアンケート調査は、今後の公共交通施策の展開における貴重な資料として活用するため、市民の皆様の公共交通の利用状況や、公共交通に対する意識等をお伺いするものです。

お忙しいところ恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

なお、本アンケート調査は、吹田市にお住いの15歳以上の方から無作為に6,000名を抽出し配布しております。ご記入いただいた内容は、すべて統計的に処理し、調査の目的以外に利用することはありません。

～ ご記入についてのお願い ～

【アンケートの回答期限】令和7年10月16日(木曜日)

【アンケートの回答方法】「郵送」または「インターネット」

※**どちらか一つの方法**で、投函もしくは送信してください。

【郵送による回答の方法】

- ・回答は、送付した封筒のあて名のご本人についてお答えいただきますが、ご家族の方などがご本人の代わりに回答いただいてもかまいません。
- ・回答にあたっては質問をお読みいただき、該当する番号を○で囲んでください。その他欄には、具体的な内容をご記入ください。
- ・調査票記入後は、同封の返信用封筒に入れ、切手を貼らずに令和7年10月16日(木曜)までにポストへ投函してください。なお、封筒にご住所・お名前を記入いただく必要はありません。

【インターネットによる回答の方法】

以下のURLまたは右のQRコードから専用ウェブサイトアクセスし、ご回答ください。

<https://forms.gle/Xww7KNSepb6tUBHR9>



【調査についてのお問い合わせ先】

吹田市 土木部 総務交通室 担当：宮本・山下

住所：〒565-0855 吹田市佐竹台1丁目6-3(総合防災センター7階)

電話：06-6155-3531 / FAX：06-6872-1652

メールアドレス：s-koutu@city.suita.osaka.jp

調査ホームページ(調査票をダウンロードできます)

<https://www.city.suita.osaka.jp/sangyo/1018186/1018489/1020336/1037286.html>



「すいすいバス」について(問 10 参考資料)

「すいすいバス」は、吹田市が公費で支え、阪急バスが受託運行するコミュニティバスです。※対して吹田市内で運行する路線バスは、民間バス事業者によって運行されています。

千里丘地区（JR 千里丘駅、大阪モノレール宇野辺駅周辺など）と千里山地区（阪急千里山駅、北大阪急行緑地公園駅、阪急南千里駅周辺など）の鉄道や路線バスが運行されていない地域を中心に、日常の移動の足を確保する目的で、運行しています。



「新たなモビリティ」について(問 19 参考資料)

1. AI オンデマンド交通（交通サービス）

AI が導入された予約型の移動サービスです。利用者はスマートフォンや電話などで乗車予約し、好きな時間に好きな場所へ移動できます。AI によりルートが最適化され、利用者が乗り合うことで、利便性が高く、効率的なサービスを実現しますが、依然として導入・維持コストは高いままです。



(画像：国土交通省「日本版 MaaS の推進-基盤整備の推進」資料)

2. グリーンスローモビリティ（車両）

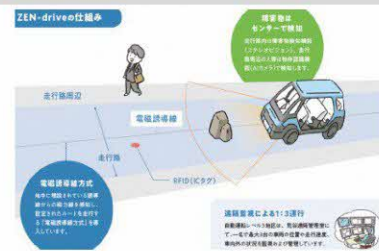
電動で環境にやさしく、低速（時速 20km 未満）に走る安全性が高い車両です。狭い道も走行でき、地区内のきめ細やかな移動手段として期待されています。また、開放的な車両で、乗客同士の会話が弾むとされています。高齢化が進み、勾配が大きい地域で導入が進んでいますが、長距離移動や幹線道路には不向きで、少量輸送のため採算性は低くなります。



(画像：島根県松江市取り組み事例写真（環境省資料）)

3. 自動運転移動サービス（先進技術・交通サービス）

バスやタクシー、オンデマンド交通に自動運転技術を導入した交通サービスです。昨今の運転者不足の状況に対して、移動サービスを維持する技術として期待が大きく、また企業からの投資が見込めます。一方で、現状は導入・維持コストが高く、実験を繰り返し、地域の実情に合ったサービスへと改善する必要があります。（本格実装には時間がかかります。）

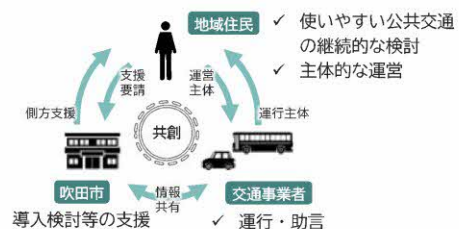


(福井県永平寺町 ZEN-drive 資料)

4. 地域自主運行バス・タクシー(地域コミュニティ交通)

地域住民、団体・交通事業者・吹田市が協力して交通サービスを支える仕組みです。地域が運営主体となることで地域にあったサービスを実現できますが、地域の主体的な関わりが必要になります。

吹田市においても導入支援として「地域コミュニティ交通導入ガイドライン」を策定しています。



公共交通に関するアンケート調査票

1 あなたご自身のことについてお尋ねします。

問1 あなたご自身について、項目ごとにご回答ください。(それぞれ1つに○。④は郵便番号記入)

①性別	1.男性	2.女性	3. 回答しない	
②年齢	1.15～19歳	2.20歳代	3.30歳代	4.40歳代
	5.50歳代	6.60～64歳	7.65～74歳	8.75歳以上
③職業	1.会社員・公務員	2.自営業・自由業	3.パートアルバイト	4.専業主婦(主夫)
	5.学生	6.無職・その他		
④お住まいの郵便番号			-	
⑤運転免許	1.運転免許あり(車・バイクを運転する)			
	2.運転免許あり(車・バイクを運転しない)			
	3.運転免許なし			
いずれかに○ ・返納について検討している ・返納について検討していない				
⑥移動状況	1.一人で不自由なく移動できる		2.介助者とともに移動している	
	3.歩行補助具(杖、クラッチなど)を利用して1人で移動している			
	4.その他()			

2 普段のお出かけについてお尋ねします。

問2 あなたが外出する主な目的を選択してください。(3つに○)

1.通勤	2.通学	3.買い物(食品・日用品等)	4.通院
5.業務(出張等)	6.飲食・娯楽	7.観光・レクリエーション	8.習い事・趣味
9.送迎	10.その他()		

問3 上記で選んだ3つの目的のうち、頻度の多い順に、それぞれ「頻度」と「移動手段」をお答えください。(目的は問2の番号を記載、頻度はそれぞれ1つに○、移動手段は複数選択可)

目的1 ⇒ _____ 頻度 : ①週5日以上 ②週3～4日 ③週1～2日 ④月に数回 ⑤年に数回 移動手段: ①鉄道・モノレール ②路線バス ③送迎バス ④タクシー ⑤自動車 ⑥原付・バイク ⑦自転車 ⑧徒歩 ⑨その他()
目的2 ⇒ _____ 頻度 : ①週5日以上 ②週3～4日 ③週1～2日 ④月に数回 ⑤年に数回 移動手段: ①鉄道・モノレール ②路線バス ③送迎バス ④タクシー ⑤自動車 ⑥原付・バイク ⑦自転車 ⑧徒歩 ⑨その他()
目的3 ⇒ _____ 頻度 : ①週5日以上 ②週3～4日 ③週1～2日 ④月に数回 ⑤年に数回 移動手段: ①鉄道・モノレール ②路線バス ③送迎バス ④タクシー ⑤自動車 ⑥原付・バイク ⑦自転車 ⑧徒歩 ⑨その他()

3 鉄道・モノレールについてお尋ねします。

問 4 鉄道・モノレールの満足度をお答えください。(1つに○) ※鉄道・モノレールを利用されない方⇒問7へ

- | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|
| 1.満足 | 2.やや満足 | 3.普通 | 4.やや不満 | 5.不満 |
|------|--------|------|--------|------|

その理由をご記入ください。(自由記入)

問 5 鉄道やモノレールは、路線バス、タクシー、自転車・シェアサイクルなど多様な交通との乗り換え地点です。以下の項目から充実してほしいものを選択してください。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1.バスとの乗り換えのしやすさ | 2.タクシーとの乗り換えのしやすさ |
| 3.鉄道との乗り換えのしやすさ | 4.自転車駐車場の整備 |
| 5.シェアサイクルポートの設置 | 6.バリアフリールートの複数化※ |
| 7.特になし | 8.その他() |

※取組例:江坂駅北口に、路線バスやタクシーへの乗換えを便利にするエレベーターを令和7年3月に設置しました。

問 6 駅舎の利用環境について、充実してほしいものを選択してください。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1.ホームドア(可動式ホーム柵)の設置 | 2.ベンチや休憩スペースの充実 |
| 3.エレベーターの設置 | 4.エスカレーターの設置 |
| 5.トイレの機能充実 | 6.わかりやすい案内表示 |
| 7.特になし | 8.その他() |

4 路線バス・すいすいバスについてお尋ねします。

問 7 自宅から最寄りのバス停はご存じですか。

- | | | | |
|-------|---------|---|----------|
| 1.わかる | 2.わからない | ⇒ | バス停名称() |
|-------|---------|---|----------|

「1.わかる」と回答された方はバス停名・バスの行先をご回答ください

バスの行先()

問 8 路線バスの満足度をお答えください。(1つに○) ※路線バスを利用されない方 ⇒ 問9へ

- | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|
| 1.満足 | 2.やや満足 | 3.普通 | 4.やや不満 | 5.不満 |
|------|--------|------|--------|------|

問 9 上記で「4.やや不満」「5.不満」と回答された方、路線バスを利用されない方は、理由をお答えください。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1.運行本数が少ないから | 2.運行ルートが不便だから |
| 3.時刻通りにバスが来ないから | 4.時刻表・路線図がわかりにくいから |
| 5.始発時間が遅いまたは終発時間が早いから | 6.バスが乗り降りしづらいから |
| 7.バス停が狭いから | 8.バス停にベンチや屋根がないから |
| 9.乗り継ぎが悪いから | 10.運賃を負担に感じるから |
| 11.運転手の対応が悪いから | 12.バス停が遠いから |
| 13.その他() | |

問 10 吹田市では、公費負担により「すいすいバス」(※案内文裏面参照)を運行しています。「すいすいバス」の利用状況についてお答えください。(1つに○)

- | | |
|-------------|---------------------------|
| 1.現在、利用している | 2.過去に利用したことはあるが、今は利用していない |
| 3.名前のみ知っている | 4.知らなかった(このアンケートで初めて知った) |

上記で「2.過去に利用したことはあるが、今は利用していない」「3.名前のみ知っている」を選んだ方は、利用していない理由をお答えください。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1.利用する機会がないから | 2.運行ルートが不便だから |
| 3.運行本数が少ないから | 4.始発時間が遅いまたは終発時間が早いから |
| 5.バスの乗り継ぎが悪いから | 6.運賃を負担に感じるから |
| 7.車・自転車・徒歩で十分だから | 8.利用方法や時刻表がわかりにくいから |
| 9.運行範囲外だから | 10.その他() |

5 タクシーについてお尋ねします。

問 11 タクシーの利用頻度をお答えください。(1つに○)

- | | | |
|----------|------------|------------|
| 1.週に5日以上 | 2.週に3~4日程度 | 3.週に1~2日程度 |
| 4.月に数回程度 | 5.年に数回程度 | 6.利用していない |

問 12 タクシーの満足度をお答えください。(1つに○) ※タクシーを利用されない方 ⇒ 問 13へ

- | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|
| 1.満足 | 2.やや満足 | 3.普通 | 4.やや不満 | 5.不満 |
|------|--------|------|--------|------|

問 13 どうなれば、もっとタクシーを利用しますか。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|---|--------------------|
| 1.わかりやすい利用案内(タクシー乗場の案内表示、運賃目安の表示、連絡先一覧など) | 3.誰もが乗り降りしやすい車両の導入 |
| 2.タクシー乗場の環境改善(屋根・ベンチ設置など) | 5.待ち時間の短縮 |
| 4.運賃等のサービス水準の維持または向上 | 7.現状で満足 |
| 6.利用する必要がないから今後も利用しない | |
| 8.その他() | |

6 公共交通全般についてお尋ねします。

問 14 普段の生活において、路線バスで行きたい・行けるようになるとよい施設をご記入ください。

※新しくできる予定の施設でも結構です。(自由記入)

		行きたい具体的な施設名	
市 内	(施設名)	(施設名)	(施設名)
近隣市町	(施設名)	(施設名)	(施設名)

問 15 現在、バス業界では、少子高齢化や人材確保の厳しさなどにより、運転士の不足が深刻化しています。そのため、採算に関係なく、やむを得ず路線バスの減便や廃止が行われるケースも出ています。こうした状況について、どの程度ご存じですか?(1つに○)

- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| 1.内容をよく知っていた | 2.聞いたことがある程度 | 3.まったく知らなかった |
|--------------|--------------|--------------|

問 16 運転士の不足に加え、利用者数の減少や燃料費の高騰などの影響により、路線バスやタクシーなどの公共交通サービスを将来にわたって安定的に維持することが難しくなっています。こうした状況の中で路線維持が困難になった場合、あなたの考えをお答えください。(1つに○)

- 1.一定の公的負担（税金など）を地域社会全体で負担し、維持すべき
- 2.運行サービスを縮小すべき
- 3.わからない

問 17 鉄道やバスは、マイカー利用に比べて CO₂排出量が少なく、環境にやさしい移動手段とされています。環境への配慮という観点もふまえて、公共交通を「より利用したい」と思いますか。(1つに○)

- 1. そう思う
- 2. どちらともいえない
- 3. そう思わない

問 18 公共交通の維持のために、あなたが協力できることは何ですか。(あてはまるもの全てに○)

- 1.マイカー利用を控えるなど、今までより積極的に公共交通を利用する
- 2.交通事業者による経営健全化(運賃値上げ・輸送サービス見直し)の取組への理解を深める
- 3.家族や友人などに公共交通の現状を共有し、利用を勧める
- 4.駅やバス停などをきれいに使うよう心がける
- 5.バスやタクシーの円滑な運行に配慮した行動を心がける
- 6.現時点では特に思いつかない
- 7.その他()

問 19 地域あるいは市の負担があったとしても、あなたのお住いの地域に必要なと思うモビリティサービス(※案内文裏面参照)はどれですか。(あてはまるもの全てに○)

- 1. AI オンデマンド交通
- 2. グリーンスローモビリティ
- 3. 自動運転移動サービス
- 4. 地域自主運行バス・タクシー(地域コミュニティ交通)
- 5. 特になし

問 20 あなたがお住いの地域における公共交通全般の満足度をお答えください。(1つに○)

- 1. 満足
- 2. やや満足
- 3. 普通
- 4. やや不満
- 5. 不満

その理由をご記入ください。(自由記入)

問 21 吹田市の公共交通に関するご意見などがありましたらご記入ください。(自由記入)

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。