令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
1	B27. 吹田市は「子宮頸がん予防のワクチン接種」の呼びかけが必要。	<p>9月末までに初回接種しないと最大10万円の自己負担も(キャッチアップ世代)…のニュースが早くから出ていますが、吹田市のHP(新着情報)には、掲出されていません。</p> <p>⇒添付画像B27-1 市のサイト。新着情報に無し</p> <p>・厚生労働省によると、国内では毎年約1万1000人の女性が子宮頸がんにかかり、約2900人が亡くなっている。大阪府では、毎年約2700人の女性が子宮頸がんにかかり、約200人が亡くなっている。</p> <p>1)吹田市のHPで検索すると、[健康・医療]⇒[予防接種]⇒[大人の予防接種X]⇒[その他の予防接種X]⇒[こどもの定期予防接種〇]のサイトに掲出されていました。</p> <p>⇒R6年7月11日に健康医療部 地域保健課が[予防接種]のサイトに掲出をされていますが、市HP(Top頁)に掲出されておらず、市民の目に触れる機会は少ないです。</p> <p>⇒市報の6月号に掲載されていますが、キャッチアップ世代の17~27歳の方(スマホ世代)の市報の閲覧率を推測すると…、加えて他市からの転入された大学生などの夏休みを考えると、市報8月号への掲載ならびに市HP(Top頁)に掲出で平列周知が必要。</p> <p>加えて、キャッチアップ世代(17~27歳)の接種を考えると、[こどもの定期予防接種]のサイトに掲出ではなく、独立したタイトルでの掲出が必要。</p> <p>2)市HPのキャッチアップ接種の項に、接種時に必要なものに、“母子健康手帳”の記述がありますが、他市のHPと比較すると説明不足の気がします。</p> <p>・東京都豊島区のHPのサイトのレイアウトが良く、図も多くて全体的に分かり易いと私は思っています。</p> <p>⇒添付画像B27-2 豊島区と吹田市の比較</p> <p>3)吹田市保健所が作成のR5年度事務概要書の86頁に記載の接種率は114%。吹田市の接種率計算の分母・分子の定義を教えてください。</p> <p>⇒吹田市のサイトの厚労省のPR用リーフレット(詳細版)には、接種率が8割の国(カナダ・イギリス・オーストラリア)。日本は令和3年度、3回接種率は26.2%です。</p> <p>⇒添付画像B27-3 接種率。上:吹田市。下:厚労省</p> <p>⇒吹田市の3回接種率について(定期接種とキャッチアップ接種別)、厚労省の計算式でのR5年度末の数値を教えてください。</p> <p>※広報課に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>1)について HPVワクチン(子宮頸がん予防ワクチン)接種は、小学校6年~高校1年相当の女性を対象に、子宮頸がんの原因となるHPVの感染を防ぐため、予防接種法A類疾病の予防接種として定期接種化されています。そのため、本市では市ホームページの「子どもの定期予防接種」ページに分類し、掲載しているものです。</p> <p>ご指摘いただいたキャッチアップ世代(平成9年4月2日生まれ~平成20年4月1日生まれ)の女性に対する広報としては、市報や市ホームページをあまり閲覧されない傾向にあり、対象者には、個別に接種勧奨通知を郵送しております。また、市内の大学と連携し、セミナーや学園祭等での周知活動にも努めております。</p> <p>2)について 今後のページ作成の参考とさせていただきます。</p> <p>3)について 接種率計算の分母は標準的な接種期間が中学1年生からであることと、1人3回接種であることから、中学1年生の女子の人口を3倍にした数字にしております。分子は定期接種とキャッチアップ接種の延べ被接種者数となっております。</p> <p>吹田市の定期接種とキャッチアップ接種の3回接種率につきましては、市では転入前や定期接種以外の接種記録が確認できないことから、接種率の算出が困難となっております。</p>	地域保健課	R6.8.22	R6.9.2
2	職員の髪色、服飾について	<p>先日、久しぶりに役所に行き、とても不安になりました。</p> <p>金髪のような髪色、メッシュのような染め方、目立った耳の飾り、華美な爪、挙げ句遊びにくいようなTシャツ、サンダルのかかとを踏み、パタパタと役所内を歩く姿。</p> <p>委託やバイトの方かと思いきや、すべて若い女性職員でした。</p> <p>このような方たちに税金を計算されたりマイナンバーなどの個人情報管理されていると思うととても不安になりました。</p> <p>見た目判断してはならないと思いましたが、実際、窓口対応もしていただき更に不安は増しました。</p> <p>早口で押しが強く、私は正しいと言わんばかりの一方的な説明。小馬鹿にしたような笑い。若い方同士なら良いのかもしれませんが、相手に対する敬意が欠けていると感じます。</p> <p>とても傾聴の姿勢を掲げている市役所の職員とは思えません。</p> <p>セクハラ、パワハラがすぐに問題になるご時世ですから、上司の方は注意ができないのでしょうか。</p> <p>人事部門でそういったマナー教育や市民対応の指導はされないのでしょうか。</p> <p>この意見について、市としての認識と今後の方針をお聞かせください。また、この内容について、公開し共有を希望します。</p>	<p>この度は、本市職員の対応等により不快な思いをさせてしまい、大変申し訳ございませんでした。ご指摘いただきました職員の服装につきましては、TPO(時・場所・場合)に配慮し、不快感を与えることのない職務にふさわしいものを着用し、髪色等の身だしなみについては清潔感を意識するよう要領等で定めているものでございます。服装、マナー等を含めました服務につきましては、普段より所属長を通じて全職員に向けて指導を行い、接遇研修も行っている次第でございます。市職員としての自覚と責任を認識し業務に従事するよう、より一層、服務規律の確保に務めてまいりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。</p>	人事室	R6.8.30	R6.9.4

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
3	北千里駅周辺での歩きタバコについて	<p>本当に最近多くて迷惑しています。 また北千里駅周辺での迷惑な歩きタバコが発生しました。 8月24日14時15分頃、北千里駅からピアノ池に向かう市道西側(歩道がない方)で上はネイビー、下はグレーのズボンでFILAの白の靴下とスニーカー(グレーと薄い緑の柄)を履いた30~50代くらいの男が歩きタバコをしていた。 市側でさらなる対策を考えてください。このままでは違法喫煙の温床になります。</p>	<p>北千里駅周辺につきましては、路上喫煙防止啓発員による喫煙マナー向上に向けた啓発活動を実施しております。今後も不定期にはなりますが、啓発活動を継続してまいります。 いただきました情報は、今後の啓発活動の参考とさせていただきます。</p>	環境政策室	R6.8.26	R6.9.6
4	山田駅周辺での運転タバコについて	<p>山田駅周辺での迷惑な運転タバコが発生しました。 8月25日17時20分頃、〇〇の軽自動車の助手席の男がトマトアンドオニオン近くの道路(片側2車線)で窓から手を出してタバコを吸いながら運転していた。 ながら運転は道交法違反です。検挙をお願いします。 あと路上喫煙や運転しながらの喫煙も条例違反にしてください。迷惑すぎる。</p>	<p>山田駅周辺での路上喫煙に関するご意見を参考にしながら、今後も不定期にはなりますが、路上喫煙防止啓発員による喫煙マナー向上に向けた啓発活動を継続してまいります。</p>	環境政策室	R6.8.26	R6.9.6
5	出生届の名前間違いについて	<p>8月に子供が生まれ、堺市にて出生届を提出しました。そして、本市で住民票を発行した際に、子の名に誤りがあり、両市に確認したところ本市が誤っていたことがわかりました。 人間誰でもミスはするので、仕方がない事ですがその後の対応に怒り心頭に発します。 本市が訂正した住民票を郵送するとのことでしたので、8/30に申請のために必要な、早急に欲しい旨を伝えると明日(8/29)には届くとのことでした。 しかし、本日8/29郵便受けを確認すると書類がなかったので、再度電話にて問い合わせした際、〇〇氏から普通郵便で郵送したので2~3日かかります。と言われたので、明日書類が必要なので私が本日中に吹田市役所に取りに行く旨を伝えると近くの出張所やコンビニ(マイナンバーを使用)でも発行出来ると対応してもらい電話を切りました。 まず、昨日〇〇氏が私に対応した内容の回答と相違があるにも関わらず、何故、自宅の住所を聞いてきたのにも関わらず出張所や近くのコンビニに誘導するような電話対応をしたのか不明です。 私の大事な子の名前を間違え、手続きに手間を取らせていることは理解しているはずなのに、直接謝罪したい等の誠意を感じられませんでしたし、明らかに本庁に来庁して欲しくない恥を避けるような電話対応に感じました。 おそらく郵送を担当したのは〇〇氏であるかもしれませんが、出生届の入力等は別の方(〇〇氏かどうか曖昧)ではないのでしょうか？明らかに私は悪くなく、〇〇氏が全部悪いような言葉口で対応されたので、お二方の上下関係は存じ上げませんが、上司であるならば、非常に対応は悪いと思います。人の上に立つならば、部下のミスにも責任感を持って公務に励んでいただきたいです。他人のせいにして仕事しないで、市民課として全体のミスと考えていただきたいです。 次に、個人情報で世帯全員が記載された重要書類を何故書留等で処理しないのか不明です。個人情報を取り扱う上で常軌を逸していると思います。 再度、電話にて親戚が問い合わせました。色々苦情(電話対応等々)はありますが、対応者は忘れてましたが、一つ挙げるならば何故、子の名前を間違えたのか聞いた際、子の名前を堺市から受信したFAXの文字が潰れ読みにくく、潰れている文字があまりよくわからなかったからという様な回答だったので、何故堺市に電話確認しないのか聞いたところ、日々、沢山の出生届が届くから電話する時間がないから出来ないとのことでした。 同じ公務員としてそのような発言が出るのがあり得ないです。本市は人口が減少される中で、年々人口が増える魅力あるまちです。日々業務が大変なのは重々承知ですが、時間がなくてもダブルチェックくらいは出来るでしょう。最低限公務中は、地域の為に人の為に最大限のサービスを提供することを心がけて公務に励んでいただきたいです。 本市からすれば、たかが出生届の入力間違いではありますが、私達にとって大事な我が子です。一生に一回しかないのです。個人個人が考えを改め直し、再発防止して二度と他の市民に同じ事をしないように努めてください。</p>	<p>この度は御迷惑をおかけしてしまい大変申し訳ございませんでした。本来であれば、職員が直接お伺いしてお詫びのうえ訂正後の住民票の写しをお渡しするところ、郵送での対応となったこと自体も誤りであったと認識しております。また〇〇氏が電話で対応させていただいた際、上司としてお詫びしたつもりであったものの、部下を責めるような表現となってしまったこと、及びお電話での職員の対応が不適切であったことにつきまして、重ねてお詫び申し上げます。出生届を含む各種の届出につきましては、常に複数の職員が内容の確認を行っており、この度の登録誤りにつきましても〇〇様御指摘のとおり特定の職員ではなく担当全員のミスであり、市民課として反省すべきものと考えております。この度の登録誤り及びその後の対応の誤りにつきましては課内に共有し、今後このような御迷惑をかけることや御不快に感じる対応のないよう努めてまいります。</p>	市民課	R6.8.30	R6.9.10

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
6	くらしサポートセンターすいたの対応について	<p>くらしサポートセンターすいた 吹田市泉町1丁目3番40号(吹田市役所312番窓口)職員の〇〇氏(男性)の電話対応の言葉で、後期高齢者の母及び私自身がハラスメント発言を受けました。</p> <p>〇〇氏に謝罪の言葉を求めましたが論点のすり替えを行なわれ、一切ありません。「あなたに答える義務はない」と拒否するケースも多々ありました。</p> <p>なぜ困窮について相談し、〇〇氏の地位的優位な私見で傷つけられないとならないのでしょうか。悲しく余計辛いです。</p> <p>よって本件をエスカレーションさせます。施設管理者宛の内容証明郵便を送付します。</p> <p>〇〇氏の公式な謝罪がないときは、録音音声のやり取りをハラスメントに該当するか否か、法に則り司法の判断を仰ぎます。</p> <p>また、後期高齢者の母が本件で体調を崩した点が、高齢者虐待行為相当に該当するため、吹田警察への被害届の提出を、知り合い(後輩)の弁護士と相談しています。</p> <p>メールにて事前にご通知いたします。</p>	<p>この度は、くらしサポートセンターすいたの職員の対応並びに発言につきまして、ご不快な思いをさせてしまい、申し訳ございませんでした。</p> <p>生活困窮者自立支援事業の委託元としまして、窓口や電話対応の中での対応につきましては、適宜、くらしサポートセンターすいたに詳細を確認のうえ、より良い対応を行えるように指導を行って参ります。</p>	生活福祉室	R6.8.30	R6.9.10
7	市役所本庁舎の1階の案内で立っている男性職員について苦情	<p>一番長身の若い男性職員です。「難病認定の申請」で市役所を尋ねたのは7月30日です。その若い男性は低層階の3階です、と言いました。そばにいた少し年上の男性職員が足の悪い私を案内してくれました。生活福祉室の前で、「ここです」と言ってその男性は去って行きました。その部屋の女性職員が「ここは違います、2階です」と言うので、2階に行くと、部署が分らないので1階に戻りました。「2階だと言うでしょうが」と若い長身の男性に言いました。とても丁寧にお詫を、1階の奥の方に連れて行き、その長身の男性職員は去って行きました。ところが、その申請は、保健所であることがわかりました。30分近くうろろ、結局、市役所と離れた保健所の1階であることが受付の女性職員から判明しました。市役所の仕事のことをわかっていない人が案内することは間違いが多いこととなります。正面玄関に入って受付の曲線のガラス張りのブースにいる女性職員はすべてのことに熟知しています。これまで4度、そこにいる職員から正しく教えていただきました。他の自治体には吹田市役所のように案内するために立っている職員はいません。これは公費人件費の無駄遣いではないでしょうか。苦情として、この長身の男性職員(イケメンハンサムな若い、色白のやせ形の)に対する苦情をワープロで書いたので、提出先を教えてください。</p>	<p>この度は誤った御案内により、御迷惑をおかけし大変申し訳ございません。</p> <p>本市では引っ越しのお届けや戸籍届等で多くの方が来庁されますので、受付窓口となる市民課窓口及び窓口前の待ち合いスペースの混雑緩和のため、総合案内とは別に案内係が来庁される方の御用件をお伺いし、必要な案内を差し上げているところです。</p> <p>案内係には市民課の手続きだけではなく、他室課への御案内についても間違いなく案内できるように指導しておりますが、今回、誤った御案内を差し上げてしまいました。今後、同様のことが起きないように、案内係の指導、教育を徹底してまいります。</p> <p>御指摘の男性職員への苦情につきましては、下記問合せ先(市民課)へ御提出いただけましたら、今後の指導、教育に活かしてまいります。</p>	市民課	R6.8.30	R6.9.10
8	本日メイシアターでの弦楽四重奏 based on Suita運営について	<p>本日のメイシアターでの弦楽四重奏 based on Suitaの演奏中、同一の観客が大音量で2回、携帯の着信音を鳴らしたが、メイシアター運営スタッフは2回ともなんの対応もせず放置。</p> <p>再発防止のため、メイシアター運営に、適切に対応するよう指導願いたい。</p>	<p>この度は吹田市文化会館(メイシアター)にせっかく御来場いただいたにもかかわらず、御不快な思いをさせてしまい大変申し訳ございません。</p> <p>「弦楽四重奏 based on Suita」につきましては、吹田市文化会館の指定管理者である公益財団法人吹田市文化振興事業団が実施した事業となっております。</p> <p>吹田市文化振興事業団に聞き取りをしたところ、着信音が鳴った際、ホール内のスタッフは発生元を探すために動いたものの、音が止んだため特定できず、携帯電話の電源を切っていただくよう直接御案内することはできなかったということでした。</p> <p>なお、吹田市や当該事業団が実施する事業については、開演前に、フリップやアナウンスで携帯電話をお切りいただくようお願いに御案内しておりますが、再発防止のため、お客様への周知を徹底するよう、当該事業団に対して、改めて指導をいたしました。</p>	文化スポーツ推進室	R6.9.9	R6.9.10

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
9	B32。歩道の植樹柵の植物が大きくなり、葉っぱが車の出入りの視野障害に。	<p>・出口町25-18のマンション前の植樹柵(暗渠上)に生えている植物の葉っぱが大きくなり、駐車場から車道に出る時に視野障害になり危険。子供の自転車やシニアカーの場合は更に危険。夕暮れ時には更に。</p> <p>⇒添付画像B32-植物の葉が視野障害</p> <p>・植樹柵内の市が植樹されている“さつき”は、定期的に剪定されていますが、当該の植物は剪定されずに1.7mほどの大きなかたまりです。このようになる迄には数年間が…。</p> <p>⇒道路室は、樹木の剪定発注時の指示は、どのようにされていますか？。契約内容で剪定範囲はどのようになっていますか？</p> <p>現場検査は、されていないのでしょうか？。検査・検収のルールはどのようになっていますか？</p> <p>⇒秋の全国交通安全運動もまもなく始まります。速やかに伐採願います。</p> <p>※危機管理室に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p>	<p>当該植物については、本市で管理しているものでないため、現地に警告書を設置し、所有者に対し撤去するよう指導いたします。また、一定期間後所有者が判明しない場合、本市にて撤去いたします。</p>	道路室	R6.9.9	R6.9.11
10	吹田市保健所への苦情・クレーム	<p>問題点 1、保健所職員(〇〇氏、他時間帯に勤務していた者)の対応 2、特定医療費支給認定申請の書類内容不備 3、保健所施設的印象 4、保健所職員の態度、身なり</p> <p>1、2について 申請手続きに【必ず用意していただくもの】と記載されている書類(市町村民税課税証明書)を提出した際に、何の説明も一切無く「これは要らないですー」と突き返されました。 もちろんコチラとしては意味もわからず、何も理解できないので「なんですか？」と聞き直したところ、「本人と同じ医療保険に加入していない人の課税証明書は要らないです」とのこと。 「え？そんなこと書いてました？」と聞き直したら、「書いてるんですけど…」と言うだけで、実際に書面の何処に書いてあるのかの説明すらも無く、ただひたすら「書いてるんですけど…」と言うだけ…。 市町村民税課税証明書は、わざわざ市役所へ発行へ向かい、発行のための書類を必要人数分書き、窓口へ提出して、身分証明書を提出し、発行の特権をし、番号が呼ばれたら受け取り・手数料250円を支払ってようやく手に入ります。私の場合は代理で行っているため、更に委任状を提出するために、委任状を吹田市のホームページからダウンロードし、コンビニでプリントする作業やプリント代金までかかっています。 申請手続きのために【必ず用意していただくもの】と記載されている書類を準備するためにも、かなりの労力や時間、費用がかかっていることに対して、十分な説明も無く突き返す保健所職員の対応に、非常に不快な気分になりました。 正直、[75歳以上の国民保険加入者と、74歳未満の国民健康保険加入者が違う医療保険に加入している状態]などと、市民にはパッと判断出来ることはありません。 もちろん保健所職員から、このような具体的な説明は一切無く、[]内のことも私が独自で解釈・判断・理解しようとしたことです。 申請手続きのために封筒で送られてきた書面の内容がわかりにくすぎることを申し上げましたら、「よく言われるんですけど」と、他にも今回の私のような状況が起こっている…！！ 必要だと書かれている書類を提出して→不要ですと突き返されている事例が他にも何回も起こっている現状を、放ったらかしにしている保健所にトモテモ怒りを覚えます！ 市民に無駄な労力を使わせ、無駄な時間を使わせ、無駄なお金を使わせているんですよ？！ 市役所も保健所でも、無駄な仕事をタラタラと何回も続けていることになるんですよ？！とてもとでも有り得ないです！！ もちろん吹田市保健所も、首が納めた税金で成り立っているんですよ？！税金は毎月当たり前に流れ込んでくるものだと、アグラをかいていませんか？！ 無駄なことをしていても平気だと、慣れてしまっていないですか？！危機感が足りなさすぎます！！ 市報にも[窓口業務を外部委託します]なんて書かれていますが、本当に業務の改善見直しをした上での判断ですか？！他にも無駄な業務、改善できる部分はあらないですか？！ 更に今回の[判断しづらい書面]については、厚生労働省が悪いという保健所職員の言い訳まで聞かれました！ 市民に同情させて、市民に我慢しろとでもいうんですか？！ほんとうに不快すぎます…！！</p> <p>3)について 保健所を今まで何回か利用しましたが、いつも建物内部・わかりにくい受付・職員デスク回りも、全体的に暗く、雰囲気が悪く感じます。 古い建物のせいもあるかもしれませんが、健康を謳う施設が暗くては…来所者の気分も落ちかねません。 受付もクリアファイルに小さな番号が書いてあるものが置かれていたため、どこで受付するのか非常にわかりづらかったです。 ファイルを持っていても「いつ気づいてもらえるんだろう…」という不安感もあります。</p> <p>4)について 1、2の件で窓口にいる際に、対応職員は怒られ慣れしてしまっている状態と判断したので、わざわざ声を大にして意見を言わせて頂きましたが、すぐ後ろに何名も居た職員達は窓口でトラブルが起こっているにも関わらず、皆知らぬフリ、聞こえぬフリでした。 トラブルが起こっている事への無反応さ、同じ職場で働いているスタッフへのフォローも皆無な現状にも呆れてしまいます。 同時に勤務していた者の中に、頭髪が金髪、紫色の方も居ましたが、やるべき仕事をキッチリやっただけで、オシャレの表現やアピールをして下さい、今回吹田市保健所を利用して、多々嫌な気分を受けました。本当はコチラも、わざわざ怒りたくはありません。怒ったり、意見を申し上げたりするのにも、多大な労力がかかります。 ですが恐らくこれからも吹田市保健所を利用しなければいけない現状なので、あえて苦言・クレームを訴えるための行動をしました。 このような意見を取り入れるのか、スルーするのは吹田市次第ですが、対応によっては市民の不信任が広まっていくのは事実です。 ※意見フォームにも「400字以内で簡潔に」と余計な文言が書かれていますが、一意見が簡潔に収まるわけがありません。市民からの貴重な意見を、手短かに済ませようとして下さい！！</p>	<p>1及び2について この度は職員の対応により、ご不快な思いをおかけしましたこととお詫び申し上げます。 今回窓口での職員の言葉使いや態度などにつきまして、職員へ注意・指導を行い、今後も丁寧な説明できるよう努めてまいります。 特定医療費支給認定申請につきましては、支給認定を行うために必要な書類となりますが、制度が複雑なことから必要書類が分かりにくく、申請者の皆様にはご不便おかけしています。 更新案内でも同封いたしました説明書類につきましても、より分かりやすくなるよう工夫してまいります。</p> <p>3)について ご指摘いただきました件につきまして、窓口案内の工夫を行うとともに、安心して手続きをしていただけるよう職員間で共有いたします。 また、庁舎管理を行っている担当課へも情報共有を図ります。</p> <p>4)について ご意見いただきましたことにつきまして、職員間で共有を行うとともに、今後の窓口業務に生かしてまいります。</p>	地域保健課	R6.8.29	R6.9.12

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
11	B29。9月3日実施の「大阪880万人訓練」について吹田市のHP(Top頁)に掲出要す	<p>・他市のHPで知り、吹田市のHPで検索をすると、防災訓練のサイトに8月20日掲出されていますが、市HP(Top頁)に掲出されていません。よほど関心が有る方しか目に触れません。</p> <p>・当日は、大阪府域にいる方の携帯電話に訓練用の緊急速報メールが届きます。</p> <p>⇒携帯電話が鳴ってはいけない場合は、あらかじめ電源を切っておく必要があり、事前周知は必要。自動車などの運転中は危険。</p> <p>・訓練の参加登録を考慮しておられる企業及び団体、学校、自治会、府民が例年、多く有るので早い目の市HP(Top頁)に掲出要す。</p> <p>・今年から、新たに参加された方には、「参加認定証」が進呈される事から、市HP(Top頁)に掲出要す。</p> <p>※市報9月号の3頁に、「自助・公助・共助」の説明文が有ります。吹田市は市民に情報提供で、災害発生時に自分の身の安全を守ることや、その後どう行動するかを考えるなど、それぞれできる範囲で災害対策を考える機会を提供する義務があると考えます。</p> <p>※9月6日(金)に実施される「災害時帰宅困難者体験訓練」も市HP(Top頁)に[再掲]で、市民に再周知が必要。</p> <p>※広報課に供覧を願います。</p>	<p>貴重な御意見をいただきありがとうございます。880万人訓練のホームページでの掲出方法については、いただいた御意見を参考に視認性を高め、より多くの方が情報を得られる方法を今後検討してまいります。</p>	危機管理室	R6.8.30	R6.9.12
12	広報吹田の個別配布は必要ない。	<p>私のマンションでは、広報吹田が毎月届くようですが(7月30日転入)ほとんどの住民が、広告と一緒に、ゴミ箱に捨てています。ホント、大部分の住民です。私は興味深く、広報を楽しみしていますが、学生にとって必要ないのかもしれない。いや、このマンションは学生が半数以下で関大に近い立地ですが、特に学生にとってそれほど有意義なものではない(紙面を学生にも親しまれるようにすることは別問題として)事は確かなようです。親しくなった同じ階の若い男性(30歳位)が捨てているのを見て、お話しました。「俺には不要」と言っていました。たくさん有益な情報があるのに。そこで意見です。私の住むマンションよりも学生の多いマンションではもっと「読まずに捨てる」人が多いと思います。配布された半数以上は捨てていることをわかっている、と市役所の職員が(顔なじみになった、1階で案内している若い男性職員)言いますが、印刷代、配布する人の人件費、公費の無駄遣いだ。強く、この件について申し入れをしたいので、どこに言えばよいか、教えて下さい。ワープロできちんと、この意見を書きましたので郵送したいので(書留で送ります)担当部署を教えてください。欲しいです。</p>	<p>本市では、各種制度のお知らせなど、市民の皆様の生活に関わる大切な情報を市報に掲載していることから、確実に情報をお届けするため、全戸配布としております。</p> <p>令和4年度に実施いたしました市民意識調査において、市報に目を通している市民の割合は約8割という結果が出ており、市政情報の入手方法についても市報が最も高い数値となっております。</p> <p>一方で、ご指摘いただいた学生等の若い世代につきましては、市報に目を通さない方が多いということが当該アンケート結果からも判明しているため、これまでも、誌面のリニューアル等を行ってきたところでございます。</p> <p>市報には若い世代の方々にも必要な市政情報を掲載していることから、今後も引き続き誌面に目を通してもらえるよう、工夫してまいりたいと考えております。この度は、貴重なご意見ありがとうございました。</p>	広報課	R6.8.30	R6.9.13

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
13	B30。市HP(新着情報)で7月1日掲出のタイトル『金婚夫婦の方へお祝状を贈ります』について改善提言	<p>昨年9月にも投稿しましたが、市の回答は「高齢者に配慮した対応に努めて参ります」で、電子申込システムの導入が取り入れられましたが、高齢者の事を考えると個人的には不十分と思います。</p> <p>[昨年9月投稿の概略]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「金婚祝状申請書」の用紙は、市役所または各出張所で配布。また申請書のダウンロードがサイトからもできる…との事ですが、ご夫婦の年齢は80才前後。歩行が体力的にもしんどい方がおられます。またプリンターを保有されていない方もおられます。⇒近隣の公民館で「申請書」のプリントアウトのサービスをされませんか。 ・提出先は、市役所の高齢福祉室または各出張所の窓口、または郵送で提出。⇒近隣の公民館での受付、または吹田市の電子申込みシステムの利用を考えて頂けませんでしょうか。 ・他市では、電子申込システムに加えて、申請者が市役所に電話⇒申請書と返信用封筒を申請者に郵送⇒申請者は記入後返送…の2つの方法。 <p>[市の回答]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「電子申込システムの導入及び電話での申請書送付依頼受付を実施する形で検討して参ります。」であり、今年度は、電子申込システムの導入のみが取り入れられました。 [要望] 申請期限まで残り1か月ですが、今年の気温は危険な暑さが6月後半頃より続いており天気予報では、今週は34度の日が続きます。 1)「金婚祝状申請書」の用紙の配布について、公民館でのプリントアウトをされませんか？ ・公民館の行事は多くなく、事前予約方式を探れば可能。現在、市の「防犯機能付電話機等購入補助」のサイトでは、申請書等の配布場所が公民館他9カ所の公共施設で可能です。 ・申請期間も3か月間であり、申請者も多くないので対応が可能と考えます。7～9月の酷暑時期を考えますと、一考願います。 ⇒添付画像B30-金婚申請書、防犯電話機補助サイト 2)申請手続きについて、電子申込システムの導入されましたが、年長的にネットの手続きに不案内の方が多いと思われ、公民館での電子申込システム入力作業の補助をされませんか？ ⇒入力箇所も少なく、高齢者に入力体験で吹田市が取組んでおられるDXIに対応可能者の増加が期待。加えて電子データの場合は、一覧表の作成時にコピーが可能、申請書の保管業務の軽減など高齢福祉室にもメリット有り。 3)申請書を、高齢福祉室の窓口に提出時の職員の感性に疑問。 ・職員は申請書の内容チェック後「お預かりします」のみ。⇒お世辞でも良いから「おめでとうございます」の一言を言われたら良い。高齢福祉室そして吹田市のイメージダウンになりませんか？ ※申請者が生誕された頃は、戦後間もない頃で物も食料も不足気味の頃。梅田の阪急百貨店と国鉄ガードの所では、戦災孤児たちの靴磨きの児童の年代の子が何人も。街には体じゅう白い包帯だらけで腕の無い人や脚が無く松葉杖の傷痍軍人さんたちが空き缶を首からぶら下げて寄付を募っているのを多く見ました。 私が中学生時には、ゴム草履での通学や新聞配達をしている生徒。高校に進学できずに就職する生徒がクラスに4人ほど。他人同士が結婚して50年、難難辛苦の人生を送られた方がおられる事を知って、対応をされたら良いかと思えます。 ※情報政策室に供覧を願います。 ※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表しておりません。 	<p>現在も申請書の送付希望があれば、対応させていただいております。ホームページでもその旨掲載するようにいたします。いただいた御意見を共有させていただきます。</p>	高齢福祉室	R6.9.2	R6.9.13
14	男性へのHPVワクチン接種助成について	<p>現在HPVワクチンは女兒にしか費用助成がありません。男児にもその適応範囲を広げて欲しいと強く望んでいます。</p> <p>公表されている市の回答を拝見し、昨年にも同趣旨の要望がなされていることを知りました。その頃、東京都中野区で男児への費用助成が開始されることが決まったとありましたが、現在では、東京都内のさらに多くの自治体が次々と助成を開始しています。</p> <p>このワクチンは大変高額であり、特に多子の子育て世帯には負担が重いと感じます。我が家にも10歳未満の男児がおりますが、子の友人の母親たちと話をしても「あれは女の子だけが打つものではないか？」「男の子には関係ないのでは」「男児も必要と言われても、費用が高くて躊躇する」などという意見を聞きます。</p> <p>費用助成を行うことにより「男性にも利益のあるワクチンである」ということを広く伝えることが可能であり、さらに、費用面から接種を躊躇している家庭を後押しすることが可能であると考えます。</p> <p>未来ある子どもたちの健康のため、国(女性のHPVワクチンすら接種がなかなか広がらなかったのは明らかに国の失政だと個人的には感じております)の助成開始を悠長に待たずに、市での助成を是非開始して欲しいと強く思っております。</p>	<p>本市といたしましては、定期接種以外の任意接種の費用を助成した場合、接種後の国による健康被害の救済制度が十分でないことから、原則として、予防接種法に基づいた定期接種を実施することとしております。</p> <p>HPVワクチンの定期接種の対象として男性を位置づけることについては、現在国の会議において議論が行われており、市独自の男性へのHPVワクチン接種費用助成については検討していません。</p>	地域保健課	R6.9.9	R6.9.17

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
15 保育園入所に伴う審査について	<p>保育園を申し込む際の条件の1つとして申込時の就労条件を3ヶ月維持することが設けられていると思いますが、そちらはきちんと確認がなされているのでしょうか。</p> <p>周りに3ヶ月維持していないお母様が沢山いらっしゃいますが、どの様に確認されているのでしょうか。</p> <p>先日とある場所で「申込時に時短勤務取得予定にチェックだけしておけばフルタイム扱いで満点の加点がつくから、時短予定でも勤務時間は空白にしておけば良かったのに。どうせ何時間で復帰しようが確認なんかしてないよ」とアドバイスされました。</p> <p>私は既に時短で復帰しており時短勤務時間を明記して申請をしていますし、そうあるべきと認識しておりましたが、みなさんそうではなく、なんなら明記していない方が加点対象となり保育園へ入りやすい現状があるのでしょうか。</p> <p>現在ずっと保育園に入れず待機しています。第一子は保育園が決まらず仕方なく私立の幼稚園へ新2号で通わせ、第二子も保育園が決まらず市外の認可外へ多額の保育料を支払いながら仕事へ復帰しています。認可園へ入ることができなかったから第一子は幼稚園という選択をしているのに加点は認可園へ通う兄弟より少なく、第二子は吹田市に預け先がなく市外の認可外まで預けに行っているのに市内の認可園に通う子と同じ加点数・幼稚園と遠方の認可外へ預けているが故にフルタイム勤務に戻れないのに点数が低いままでも結局いつまでも吹田市の認可園へは入れません。このような状況を不公平だと感じます。</p>	<p>ご認識のとおり、本市では、保育所等の利用調整の公平性を担保するため、申込時の状況を入所後3か月間は維持していただく必要がございます。</p> <p>就労を理由に保育所等の利用申込を行い、利用決定に至った保護者の方には、保育所等を利用開始した際に申請内容と相違なく就労していることを確認するため、就労状況確認書のご提出をお願いしております。勤務状況確認書の内容と申請当時の勤務(内定)証明書の内容が異なる場合は、利用調整上の公平性が担保できないため、内定取消・退所となることもございます。就労状況確認書は保護者から勤務先に依頼し作成いただくものであるため、その内容は勤務先により証明されているものとして、本市では確認をしております。</p> <p>時間短縮勤務につきましては、令和6年度の利用調整基準では、短縮後の就労時間が1週あたり35時間以上(休憩時間を含む)であれば、時間短縮前の就労時間での指数として利用調整を行っています。時短勤務取得予定へのチェックだけでフルタイム勤務の加点がつくというものはございません。また、復帰後の勤務時間につきましては、上記のとおり就労状況確認書にて確認をさせていただいております。</p> <p>なお、令和7年度の利用調整基準では時間短縮勤務の基準を改正し、短縮後の実働時間が月120時間以上(休憩時間を除く)であれば、時間短縮前の就労時間を基に利用調整を行うこととしています。</p> <p>ルールをしっかり守っていただいている〇〇様のお子さまが認可保育所等を利用できず、ルールを守られていないと思われる方のお子さまがご入所でできている状況につきましては、大変心苦しい限りではございますが、上記のとおり本市として可能な範囲で確認をさせていただいていること、ご理解賜りますようお願い申し上げます。</p> <p>最後に、保育幼稚園室よりご本人様に確認をさせていただきたいので、〇〇様に不適切な申請方法についてアドバイスをされたという方のお名前、連絡先等ご存じでしたら、別途ご教示いただけますと幸いです。</p>	保育幼稚園室	R6.9.6	R6.9.18
16 保育園入園基準点数について	<p>新年度保育園入園申し込み基準点数について。</p> <p>あまりにも兄弟加点が多すぎます。1人目の親には人権がなさすぎる気がします。公立保育園の定員を増やして欲しいです。</p>	<p>本市の保育所等利用調整基準につきましては、その時々々の社会情勢や雇用・経済情勢を踏まえながら、改正をし、公平・公正な利用調整ができるように努めております。</p> <p>また、保育所等の利用調整については、国から優先利用に関する基本的な考え方が示されており、そちらに基づき各自自治体において利用調整基準を定めております。きょうだい加点につきましては、きょうだいで分園を防止するために同一施設に申し込む場合として同考え方に例示されております。本市におきましては、別々の施設に2人以上のお子さまを送迎されるご家庭の育児負担軽減のための加点とさせていただいているものであることを、ご理解賜りますようお願い申し上げます。</p> <p>また、現在、保育枠を拡充するため、保育施設の増設などに取り組んでおります。</p> <p>就学前の教育・保育の充実に向け、事業を進めてまいります。</p>	保育幼稚園室	R6.9.9	R6.9.18

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
17	B31。歩車道境界の樹木の枝葉が交通の視野障害に。	<p>・片山坂の名神南のセブンイレブン(朝日が丘町31-35)駐車場から車道に出る時、歩車道境界の樹木の枝葉が繁茂しており、右側からの自動車が見えません。 ⇒添付画像B31-樹木の枝葉が繁茂で車見えず</p> <p>・逆に、片山坂を北上走行の車からは、歩行者を認識できません。この歩道は片山小学校の通学路ならびに片山幼稚園への送迎の自転車も多く通ります。 ⇒秋の全国交通安全運動もまもなく始まります。速やかに剪定願います。</p> <p>・樹種の剪定時には、メンテナンスフリーおよびコスト意識を考えて頂きたいです。 ※危機管理室に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>B31にてご要望のありました片山坂セブンイレブン前の樹木の剪定について、9月13日に剪定いたしました。 視界の障害も改善されています。</p>	道路室	R6.9.9	R6.9.18
18	B33。市HP(新着情報)で9月6日掲出のタイトル『請求書の押印見直しについて』の改善提言	<p>1)サイトを開くと、「請求書に必要となる記載事項」では、(2)請求先(吹田市水道事業管理者)の記述があり、またサイトの問い合わせ先が“水道部”です。</p> <p>2)サイトの冒頭の説明文では、全庁が対象とも読み取れます。 ⇒このタイトルでは、吹田市に請求書を発行する事業者に、混乱が生じます。⇒速やかにタイトルおよび説明文の訂正が必要と思います。 ⇒添付画像B33-請求書の押印見直しについて</p> <p>3)全庁が、取組・対応をされるのであれば、水道部では無く、全庁の統括部門がサイトを掲出すべきと考えます。</p> <p>4)市HPに掲出されるにあたり、上席者の決済を受けられたのでしょうか？ ※人事室、広報課に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>1、2及び4について 吹田市HPの新着更新情報「請求書の押印見直しについて」に関する御意見につきましては、水道部からの情報であると一目で分かるよう、タイトルを「請求書の押印見直しについて【水道事業会計】」と改めました。 なお、HPに情報を掲載する際は、上席者の決済を必ず受けて掲載しています。 今後も分かりやすく、丁寧な情報発信に努めてまいります。 (担当:水道部企画室)</p> <p>3について 全庁的な取り組みとして、会計室が「市の会計・財政」のページ内に、以下のとおり「請求書の押印省略について」との記事を掲載しています。 https://www.city.suita.osaka.jp/shisei/1018870/1036161.html 今後も分かりやすく、丁寧な情報発信に努めてまいります。 (担当:会計室)</p>	会計室、企画室	R6.9.9	R6.9.18

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
19	A型事業所への指導について	<p>私は、吹田市〇〇〇〇の就労継続支援A型〇〇〇〇に障害者の利用者として勤める〇〇と申します。株式会社としての名前は〇〇で、〇〇〇〇でもあります。</p> <p>①会社が有休の残り日数を教えてくれると約束したのに、教えてもらえません。教えてもらう日時点での前月最終日の残り日数を教えてほしいです。2024年4月に一応の数字を伝えられたのですが、計算が合わず、社長の〇〇さんの態度も高圧的で怖かったです。2024年7月に改めて、正確な数字を教えてもらう約束をしたのですが、その後一度も、実行されていません。なお、この問題の担当は、〇〇〇職員の〇〇さんです。</p> <p>②会社が有休についての嘘の説明を撤回していません。2024年7月1日、支援職員の〇〇さんが、全員に対し、次のように説明しました。「有給は週5日、出勤できる人にしか与えられない。週4日以下の人が申請した分は欠勤扱いになっているはず。私の所属する物販担当の人が、弁当担当の人より、有給を多くとる傾向にあり、社長の〇〇さんが、気にしておられます。」</p> <p>2024年7月1日から7月4日までシフト表を入力するスプレッドシートに、以下のような記載がありました。「有給は、週5日の8割以上の方のみ適用されます。週4日出勤の方は不可です。週4日だと、一度でも遅刻早退すれば、雇用保険にも入れないため、当社だと退職後、室病 保険も申請できなくなります。ご注意ください。」(本日時点では、嘘の説明したことを撤回していない。)</p>	<p>8月6日付けで回答させていただいたとおり、勤務先の有給に関することについては、障がい福祉室ではお答えいたしかねますので、下記の相談窓口をご利用いただきますようよろしくお願いいたします。</p> <p>(1)茨木総合労働相談コーナー 072-604-5491 https://jsite.mhlw.go.jp/osaka-roudoukyoku/roudoukyoku/kanren_shisetsu/corner.html</p> <p>(2)吹田市の法律相談 https://www.city.suita.osaka.jp/shisei/1018939/1018938/1025366.html</p> <p>(3)吹田市の労働相談 https://www.city.suita.osaka.jp/kurashi/1018560/1018565/index.html</p>	障がい福祉室	R6.9.4	R6.9.20
20	新型コロナワクチン定期接種について	<p>この度新型コロナワクチン定期接種に伴い吹田市としては該当者一律に案内状を送り、個人負担3000円と差額は税金で補填ということですが、mRNAワクチンは死亡認定者799人と言う過去に例を見ない被害を出しています。まずは一度立ち止まるべきではないでしょうか、対象年齢が下がるごとに貴重な国民、市民への被害が拡大します。再度御検討頂ますようお願い致します。</p> <p>mRNAワクチンは遺伝子組換え製剤であり感染予防、発症予防も実証されておりません、重症予防も定かではありません。泉大津市の南出市長とも連携頂き市民を守って頂ますようお願い致します。</p>	<p>令和6年4月に新型コロナウイルス感染症は「予防接種法」のB類疾病に位置づけられ、定期接種の開始は令和6年の秋とされました。定期接種の対象者は、「予防接種法施行令」において、65歳以上の者、60歳以上65歳未満の者であって、心臓、腎臓若しくは呼吸器の機能の障害又はヒト免疫不全ウイルスによる免疫の機能の障害を有するものと規定されております。</p> <p>B類疾病の定期接種となる新型コロナワクチン接種は、定期接種化の初年度であること、また、インフルエンザワクチン接種と同時期での接種となるため、対象者が混乱しないように定期接種対象者である高齢者に対して、制度の案内を行うものです。</p> <p>今後も、予防接種による感染症予防の効果と副反応リスクの双方について理解し、自らの意思で接種する・しないの判断をしていただけるようわかりやすく丁寧な情報提供に努めてまいります。</p>	地域保健課	R6.9.11	R6.9.20

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
21 B35。「ごみ収集車火災」防止の啓蒙が必要	<p>最近、「ごみ収集車火災」のニュースが多く全国的に発生。9月9日には、広島市で。8月1日には、大津市でも。</p> <p>1)吹田市では、5月4日AMIに吹田市の委託車が西ノ庄交差点で発生しており、環境部はゴミの出し方のHPの内容が現状に即した内容になっているのか確認されて、市民への協力依頼を発信すべきと思います。</p> <p>※リチウムイオン電池を使用した電気機器(携帯扇風機、コードレス掃除機、暑さ対策用のファン付きの作業衣)も最近多く使われています。</p> <p>⇒添付画像B35-ごみ収集車火災。西ノ庄交差点</p> <p>・吹田市では、「ごみ収集車火災」時の対応マニュアルは作成されていますか？。消火器は積載されていますか？(高槻市はこれで消火)。委託業者には周知徹底されましたか？。</p> <p>・高槻市、大津市のHPでは、分かり易く記載されています。</p> <p>2)先日、暑さ対策用のファン付きの作業衣のバッテリー充電を室内でしていた時に火災発生とのニュースが有りました。消防署に於いても市民への注意喚起が必要だと思います。</p> <p>※危機管理室に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表していません。</p>	<p>1)について</p> <p>まず、マニュアルにつきましては、「ごみ収集車火災」のマニュアルは作成していませんが、ごみ収集車火災も含む事故等の緊急時のマニュアルは作成しており、一般廃棄物収集運搬業者及び職員に指導啓発を行っております。また、消火器につきましては、収集車両に積載しております。</p> <p>次に、5月4日に発生した車両火災につきましては、発火直後に消火器による消火活動を行いました。間に合わず車両火災になり、市民の皆様には大変御迷惑と御心配をおかけいたしました。その後、車両火災が起こったと思われる地域の皆様には周知のビラを作成し、全戸配付及び説明を行い、再度、全収集業者にも車両火災時の対応を指導いたしました。</p> <p>最後に、本市ホームページで「リチウムイオン電池等によるごみ収集車両等の火災」として周知いたしておりますが、今後も市民の皆様にはきめ細やかな啓発活動を検討してまいります。</p> <p>(担当:事業課)</p> <p>2)について</p> <p>貴重な御意見ありがとうございます。昨今リチウムイオン電池から出火し火事となるケースが増加しているため、9月中に当市消防本部のホームページ内に注意喚起を促すページを作成します。</p> <p>(担当:総務予防室)</p>	事業課、総務予防室	R6.9.12	R6.9.20
22 NPO法人〇〇の定款について	<p>貴市が所轄庁である「NPO法人〇〇」の定款が、内閣府NPOポータルサイトの当該法人のページに掲載されていません。掲載をお願いします。</p>	<p>ご指摘のとおり、当該法人の定款が内閣府NPOポータルサイトの当該法人のページに掲載されていないことを確認しました。掲載に向けて手続きをさせていただきます。</p>	市民自治推進室	R6.9.17	R6.9.20
23 B38。「10月から先発医薬品の自己負担」について市HPに掲載要	<p>・10月から使用感や味など薬の有効性とは関係がない理由で先発医薬品を希望すると「特別の料金」がかかります。</p> <p>・選定療養費として薬価の差額の一部を患者さんが負担する仕組み。</p> <p>⇒添付画像B38-先発医薬品-10月～</p> <p>・市のHPでは、掲出される気配が感じられませんでしたので投稿します。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表していません。</p>	<p>市ホームページへ掲載に向け、検討してまいります。</p>	国民健康保険課	R6.9.18	R6.9.20

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
24	公園での野球等 危険な行為禁止について	<p>以前、表題の事に関しお願いした際、下記のようなご回答でしたが、効果的な対策を取られていないようですので、もう一度お願いいたします。</p> <p>先日、あまり広くも無い公園で、中学生の野球のユニフォームを着た生徒がバットを振っておりました。この時はお母さんが幼児の手を引いて公園から去って行かれました。その後、同じ公園で、高校生と、その付き添いらしい大人がやはり、バットを振って練習しておりました。この時は他の子どもはいませんでしたが、もう暗くなりかけており、見通しが良くなく、危険だと感じました。他に、サッカーボールを蹴っているのはよく見ます。注意板の作り直し、その他、対策が必要です。公園の場所は以前申し上げた場所です。</p> <p>記</p> <p><件名>再送 先日質問の LNo.1157 に関して 平素は、本市公園緑地行政に御協力いただき厚くお礼申し上げます。要望いただきました件につきまして、下記のとおり回答させていただきます。 現在、ボール遊びに対する市の考え方としましては、「球技禁止」とすると、親御さんが幼児としているボール遊びまで禁止だとする声があり、「危険なボール遊び禁止」としています。 他の公園でも、子供たちによる危険なボール遊びに対しては、学校から子供たちに注意を呼び掛けてもらっており、今回も看板の補修と合わせて、今回通報いただきました公園の校区の学校には、子供たちへの呼びかけを依頼させていただきます。 以上、御理解賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。 【私からの返事】 せっかくのお返事ですが、「危険なボール遊び禁止」では却って何のことか分かりません。具体的に「バットなど道具の使用禁止」「サッカーボールをけらない」などの指摘が必要です。「バットの素振りをしているだけでは危険なボール遊びには入らない」と受け取る人がきつといるでしょう。指示は具体的がいいと思います。市内全体の学校への注意も必要だと思います。 注意版には野球・サッカーと確か書いてあります。</p>	<p>これまで、公園のボール遊びに対しては、現地に看板を設置するほか、附近の学校にも協力を依頼し、子供たちに啓発を行っておりますが、今後は、学校だけではなく、家庭においても保護者の方からも、公園でのボール遊びについて啓発を行っていただけるような方法を検討中であり、複数の手法で啓発を行うように進めているところです。</p>	公園みどり室	R6.9.17	R6.9.25
25	B34。「大相撲吹田万博場所」の開催に伴う市HPに掲載願います。	<p>・9月初めに、新聞の折り込み広告に入りましたが、吹田市のHPに掲載がされていません。</p> <p>・吹田市は後援者のTopに記載されています。尚、吹田市民優先予約販売の申込期間が、9月8日～9月16日までとなっています。</p> <p>・吹田市での開催は、約50年ぶりと。また総勢約200人の幕内力士が来られるとの事。 ⇒吹田市のHPに掲載願います。</p>	<p>大相撲万博場所の折り込みチラシについて、吹田市の後援の記載がございました。本市の後援については、要領に基づき後援を承諾しておりますが、大相撲万博場所のイベントについては、後援の基準を満たしていないのにも関わらず主催者の確認不足により、折り込みチラシに誤って本市の後援の記載があったものでございます。市民の皆様の混乱を招いたこととお詫び申し上げます。</p> <p>この件については、主催者のホームページに【新聞折込チラシ誤記のお詫び】として掲載されており、ポスターについてはすべて記載を正しいものに差し替えられました。</p> <p>なお、本件のイベントについては営利を目的とする事業のため、市のホームページに掲載する予定はございません。</p>	文化スポーツ推進室	R6.9.11	R6.9.26

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
26	9月16日は「敬老の日」です。	<p>後藤圭二 市長様へのお願いが2点あります。</p> <p>1) 敬老の日の関連で後藤市長様は、吹田市の色々な敬老行事に出席をされるものと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人生100歳時代が言われ、吹田市に於いても218人の100歳以上の方がおられます。後藤市長様は、この方たちとも会って話をされると思いますので、元気で長生きされている方たちから、秘訣を聞いていただき、市民に伝えて頂けませんでしょうか。 [余談] 私は、近隣におられた107歳の方と不思議なご縁で、お話をさせて頂きました。 ・この時、「TVは、国会中継がおもしろい」…と言っておられました。 ・60才で〇〇を習い始められて〇〇の師匠に。お弟子さんには銀行の支店長さんも。そして「始める事に、年齢は関係は無い」…のお言葉。 ・私に「今、何歳?」。…私「今、70歳」。…⇒「わっかい(若い)なあ〜」⇒その通りです。 ・部屋間の移動は、杖も手摺も使わずに自立歩行をされていました。 ・「お肉は、食べなあかんでえ〜」のお言葉も。 ・庭の草取りもされていましたが、115才を目前に天寿を全うされました。 ※後藤市長様も、この方を訪問されています。 <p>2) 来年は、記念すべき“昭和100年”の年に当たります。吹田市が発展してきた100年の一翼を担って来られた、個人事業者を調べて頂けませんでしょうか。</p> <p>⇒そして、市民への広報ならびに記録をお願い致します。</p>	<p>1)について 現在、各地区で開催される敬老行事に可能な限り出席し、御参加の高齢者に祝辞を述べさせていただいております。 御意見のような長寿の秘訣など発信できる機会があれば、検討してまいりたいと考えております。 (担当: 高齢福祉室)</p> <p>2)について 個人事業者の皆様が地域に根差し、長きにわたって本市の発展に寄与していただいていることについては、大変ありがたく感じております。 しかしながら、数多くの個人事業者について、個別の情報を詳細に捕捉することが難しく、広報等も現実的に困難でございます。 個人・法人を問わず、魅力的な市内事業者の情報については、広く発信に努めてまいります。 (担当: 地域経済振興室)</p>	地域経済振興室、高齢福祉室	R6.9.17	R6.9.26
27	ディオス北千里が建て替え計画	ディオス北千里とそよら北千里が建て替え計画してほしいです。	<p>現在、北千里駅前につきましては、市街地再開発事業による一体的な再整備に向け、地権者で組織する北千里駅前地区市街地再開発準備組合において検討を進めておられるところです。</p> <p>本事業に係る吹田市HPの掲載ページ https://www.city.suita.osaka.jp/sangyo/1017979/1020321/1022469/1023606/index.html</p> <p>ご意見いただきましたディオス北千里(1番館~8番館)及びイオン北千里については、再整備の区域内に含まれておりますが、再整備後のテナントについては現時点では未定でございます。</p> <p>当該事業については、段階的な情報提供や、地域等との意見交換など、丁寧な事業推進について準備組合と協議してまいりますので、御理解を賜りますようお願い申し上げます。</p>	計画調整室	R6.9.17	R6.9.26

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
28 B30-2。市HP(新着情報)で7月1日掲出のタイトル『金婚夫婦の方へお祝状を贈ります』について改善提言	<p>2024年9月2日に投稿しましたが、市の回答は「(電話での)申請書の送付希望があれば、対応させていただいております」「ホームページでもその旨掲載いたします」ですが、申請用紙を貰うのに市役所または各出張所で…との事で公民館の利活用を要望しましたが、高齢福祉室の対応状況を見ますと、金婚を迎えられた高齢者の外出ならびに連日の気温が高い日が続いており(今週の天気予報では、35度の日が2日間)、投稿します。</p> <p>1)9月12日に市HPに、「御希望の方には申請書を送付します」を掲載されましたが、市HP(Top頁)の新着情報には掲出されていません。 ・“健康福祉”のサイト⇒高齢者福祉⇒生きがいづくり⇒“金婚祝い状”の更新情報が掲出されており、⇒これでは市民の目に触れるとは考えられません。 ⇒添付画像B30-2-金婚夫婦祝状-1新着情報になし ・9月12日に掲出のサイトの冒頭口筒所に、更新内容の記載が無い事から、サイト内の全てを見られた方しか分かりません。⇒画像-1の下部の口筒内に「申請書の請求が電話でも可」の文言が欲しいです。 ・サイトへの追記ヶ所(御希望の方には申請書を送付します)を見ると、申請方法の-3 郵送による申請の項に記載。⇒(私見)申請書の配布の項に記載が適切かと思えます。 ⇒添付画像B30-2-金婚夫婦祝状-2。申請書電話申し込み追加ヶ所 2)今年度の申請件数を教えて下さい。1-電子申込システム。2-郵送受付。3-電話での申請書の送付希望。 3)環境政策室は、熱中症対策の観点から、市HPへの掲出のみでは無く、吹田市のイベントや行事の開催時の考慮の要請について全部局に発信をされましたのでしょうか。 ※広報課に市民への情報周知の観点から供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表しておりません。</p>	<p>1)について 金婚祝状贈呈にかかるホームページの記載内容につきまして、御意見ありがとうございます。 今後いただいた御意見も参考に、より分かりやすい情報発信に努めてまいります。 (担当:高齢福祉室)</p> <p>2)について 申し込み方法別の申請件数につきましては、令和6年9月20日現在で、電子申し込み25件、郵送での申し込み7件、来庁での申し込み65件です。 なお、電話での申請書の送付希望につきましては、7件です。 (担当:高齢福祉室)</p> <p>3)について 環境政策室では、庁内の電子掲示板等を利用し、高齢者、子ども、持病のある方等熱中症になりやすい方々に対し配慮をするよう、各室課に通知しています。引き続き、熱中症対策の観点から庁内に注意喚起してまいります。 (担当:環境政策室)</p>	高齢福祉室、環境政策室	R6.9.17	R6.9.26
29 古江台中学校の樹木剪定について	<p>古江台中学校の向かいに住んでいます。同校の樹木が成長し過ぎて道路に覆い被さっています。また、落ち葉やどんぐりの量がものすごく多くて、掃除をするのが非常に大変な状況です。樹木は大切にしていきたいのですが、やはり定期的に剪定して樹木の大きさを管理する必要があると思います。東京日野の倒木事故のニュースもあり、台風が来ると安全面や電線に当たって停電の原因にならないか心配でもあります。対応を宜しく願いいたします。</p>	<p>御迷惑をおかけしておりまして、申し訳ございません。 ご指摘の樹木については、11月中に剪定を行います。</p>	学校管理課	R6.9.17	R6.9.27
30 B39。出口町30の「くすのき遊園のブランコ」の早期の復元を要望。	<p>・4月頃にブランコの座面と鎖が撤去され、5ヶ月程が経過。早期に復元・取り付けをお願いします。 ⇒添付画像B39-くすのき遊園のブランコ ・同時期にブランコの座面が撤去された近隣の片山公園のものは、7月に復元されています。 ・今年の酷暑時期も終わりそうです。子供たちも待っています。公園にブランコが無いのは寂しいです。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表しておりません。</p>	<p>くすのき遊園のブランコにつきましては、市民の方からの通報により不良がわかり、令和5年9月に使用不可とさせていただきました。当初はチェーンと座面の取り替えの補修を考えておりましたが、その後、他の補修も必要であることが判明したため、現在業者発注し、本年11月頃補修完了予定で進めております。時間を要し公園利用者の方々には御迷惑をおかけしますが、御理解賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。</p>	公園みどり室	R6.9.19	R6.9.30