令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
1	B44-2。「消費者安全法」の注意喚起の周知要	<p>9/25に投稿。10/10に市から回答を頂きましたが、疑問点があります。 【投稿内容(再掲)】3)「消費者安全法、第38条第1項」に基づく注意喚起が必要。 *消費者の安全を守るために制定された法律で、平成21年(2009年)に施行されました。消費者事故等の発生を防止するため、国や“地方公共団体”の責務との事ですが、吹田市はHPや市報などでの市民への周知がされていません。 *近隣の市(豊中市、伊丹市、枚方市、門真市)では、HPで市民に注意喚起をされています。 ・市回答:「消費者安全法」については市内公共施設(公民館、図書館、地域包括支援センター等)に消費生活センターリーフレットの配架を依頼し改めてセンター業務について周知を図ってまいります。 ⇒市民総務室の回答では、上記のように「市内公共施設などにリーフレットの配架を依頼し周知を…」との事ですが、これでは市民への周知の観点からは不十分です。また即応性に欠けます。リーフレットの配架は、補完的な対応と考えます。 ⇒市内公共施設などへの配架も必要ですが、豊中市他のように市HPへの掲出を速やかに行い市民に周知される事を要望します。 【説明】 下記のように、吹田市のHPには、注意喚起や、「安全安心なまちづくりの日、期間」の掲出が見られません。また吹田市の安心・安全に対する取組に不安があります。 ・消費者庁は10月1日、輸入したロボット掃除機で、掃除機本体と周辺を焼く火災が発生を発表。「直ちに使用を中止して」。 ・政府広報。平成17年(2005年)に毎年10月11日を「安全安心なまちづくりの日」と定めています。また10月11日～20日の「全国地域安全運動」期間としての取組。 ・吹田市の特殊詐欺について、昨年に続き今年も府内ワーストワンになる状況なのに、市内の公共施設や公民館には、特殊詐欺防止の貼り紙が見られなくなりました。 ・吹田市は、現在、「安心安全の都市づくり推進計画の廃止に対する意見募集中」 ※危機管理室に上記の観点から供覧を願います。 ※消防本部に上記の観点から供覧を願います。</p>	<p>ご指摘いただきました消費者安全法第38条第1項に基づく注意喚起については、市ホームページ内の「くらし>相談・消費生活>消費生活>消費生活トラブル注意報」に新たに注意喚起を掲載、併せて消費者安全法についての説明を掲載しました。</p>	市民総務室	R6.10.16	R6.11.1
2	千里丘の環境について(公園、道路)	<p>①公園について 千里丘中、下の公園について、古い遊具が多いです。空間自体は余っている公園もあり、大型遊具などの導入は出来ないでしょうか？ 子供が公園で遊ぶとなっても大した遊具がなく、大型遊具を求める場合、遠くまで行かないとありません。山田や南千里辺りは新しい遊具のある公園が多いのに、千里丘は古いままです。千里丘は吹田市内でも人口がかなり増えているため、公園の遊具を新設して頂きたいです。 また公園自体も増やして欲しいです。今のままだと共働き世帯が多く中々家では遊べない、公園も小さく遊ぶスペースがないとなると、伸び伸びと過ごせる場所がありません。 山田第二小学校区の生徒にとって、帰宅後友人と集まり、楽しく遊べるような公園が欲しいです。どうぞご検討よろしくお願いたします。 ②新芦屋横断通りの交通量が多く、歩行者の通路が片側しかなく、ガードレールも少なく、とても怖く感じています。両側に歩行者通路を作ることではできなくとも、ガードレールを増やすことはできないでしょうか？ご検討よろしくお願いたします。</p>	<p>①について 吹田市の公園において、古い遊具の更新については、年に1度の遊具点検結果により、修繕や更新の優先度の高い遊具から順次整備を行っているところです。 また、千里丘中、下の地域には小さな遊園が配置されていますが、遊具の設置については安全基準があり、大型遊具を設置できるようなスペースの広い遊園が無い状況です。 また、公園の新設については、市で土地を購入してまで新たな公園整備は計画しておらず、今後土地の寄附や移管、開発事業者の整備等があれば、新たなみどりの創出を図ってまいります。 (担当:公園みどり室) ②について 御要望の道路は、歩行者通行空間として、ガードレールが設置されている歩道部分と、路面に緑色で着色された路側帯部分に分けられております。車の出入りがある場所や車のすれ違いができない場所については、ガードレールを設置することができないため、今以上に増やすことはできませんが、一部において緑色で着色された路側帯が薄くなっているため、塗り直しを実施いたします。 (担当:道路室)</p>	道路室、公園みどり室	R6.10.25	R6.11.1

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
3	「市報すいた」に載っている吹田市職員の給与がおかしい3	<p>■民間給与について 回答1)記載した民間給与につきましては、国税庁の公表データではなく、本市が課税情報から作成し、国に提出したデータとなります。表記につきましては、分かりやすいものとなるよう改めます。</p> <p>市の主張は以下のように変遷しています。</p> <p>▼市報に載っている「民間給与556万5406円」は、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 国税庁のデータである 2. 吹田市の平均給与である(国税庁のデータには載っていない) 3. 本市が作成したデータである <p>1と2が矛盾、1と3が完全に矛盾していますが、その点について何も説明せず無視されています。この矛盾が解消されるよう、明確な説明を求めます。 また3は元のデータが公表されていないため、正当性が確認できません。</p> <p>■正規職員と非正規職員の平均給与が混交している件 採用する吹田市の民間給与データにアルバイトの給与が含まれているため、市職員についてもフルタイム会計年度任用職員を含めております。</p> <p>私の主張は「正規職員と非正規職員の給与を別々に記載するのは社会常識」です。 アルバイトの給与が含まれている民間給与データを採用したのは吹田市ですから、それに合わせる必要はありません。正規と非正規が分かれた民間給与データを採用すればよいことです。</p> <p>質問に対する貴庁の曖昧な回答は、地方公務員法に違反しているだけでなく、市民に大きなストレスを与え、市民の精神的健康を害しています。そのことをご認識ください。</p>	<p>■民間給与について 市報に掲載するために使用した民間給与データにつきましては、吹田市内における平均給与で、本市が作成し国に提出したデータを参考にしております。 また、市報に掲載するにあたり、ホームページ等に公表されないデータを使用することもございます。</p> <p>■正規職員と非正規職員の平均給与が混交している件 御意見として承ります。</p>	人事室	R6.10.30	R6.11.1
4	お米ペイや児童給付金等のデジタル給付の要望について	<p>貴市におけるお米Payや児童手当などの給付方法について、現金や地域限定の決済システムを利用されている現状につきまして、心から敬意を表します。しかし、これからの給付に際して、デジタル化を推進し、より利便性の高い方法での支給をご提案申し上げます。</p> <p>特に、奈良県での「働く人応援」事業や地域商品券のように、デジタル形式での給付が検討されている市が増えてきております。具体的な方法としては、PayPayを利用した給付を強く望んでおります。PayPayは利便性が高く、多くの利用者に親しまれているため、これを活用することで受給者の利便性が格段に向上すると考えます。</p> <p>市におかれましては、PayPayを活用したデジタル給付について前向きにご検討いただけますよう、よろしく願い申し上げます。</p>	<p>児童手当は口座振込みを原則としており、手当を受け取る人が名義人であるものに限られております。指定する口座についてはPayPay銀行等のネットバンクはもちろん、マイナンバーに紐づけた公金受け取り口座の設定も可能となっておりますが、PayPay等のキャッシュレス決済には制度・システム等において対応しておりません。今後も市民の利便性の向上に努めて参りたいと思います。</p>	子育て給付課	R6.10.31	R6.11.5
5	片山公園遊具施設の保善の件	<p>片山公園の滑り台の青い階段の部分が破損し、規制線が張られています。</p> <p>修繕を、今か今かと待っていますが、今朝も散歩中に見ましたが、破損したままになっています。半年以上経過しているのではないのでしょうか？数年前も破損し、長期間放置されてあと、修繕された経過があります。また、同じような破損です。いつ修繕されるのですか？</p> <p>また、「年度内には」、などということになっているのでしょうか？早急に修繕しています。早急に回答ください。</p>	<p>片山公園の複合遊具につきましては、本年5月に階段部の破損の通報をいただき、養生テープで補修し状況を注視しておりましたが、7月末に危険であると判断し、それ以降階段部分を使用禁止としております。この遊具は過去にも同様の破損があったため、交換部材の仕様について破損にくい部材を検討し、現在発注中であります。</p> <p>特殊な遊具であることから交換部材の納期にも時間を要し、年明け2月頃補修の予定であります。部材の納品がされ次第、速やかに実施させていただきます。</p> <p>使用禁止期間も長くなってきていることから、再度応急的な延命措置の検討も併せて行います。公園利用者の方々には御迷惑をおかけしますが、御理解賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。</p>	公園みどり室	R6.10.29	R6.11.6

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
6	B46-3。新着情報で9月26日掲出の「外国人のための専門家相談」について意見要望	<p>10/14に投稿。10/25に市から回答を頂きましたが、意見・要望。 【投稿内容-1(再掲)】外国人の方に情報を伝える為には、新着情報ならびにサイトの冒頭のタイトルの漢字には、最低限(ふりがな)が必要と思います。 【市回答】:「前回もお伝えさせていただきましたが、現在のシステムの仕様上、当該ページにはふりがなをふることができません」 1) 投稿の趣旨は、外国人の方に周知する為には最低限、サイトの中でフリガナをつけている事では無く、新着情報のタイトルの漢字には(ふりがな)をふる事が必要と思います。 【例】:「外国人(がいこくじん)のための専門家相談(せんもんかそうだん)」 ⇒都市魅力部 文化スポーツ推進室の方には、ご理解が得られなかったようです。 ⇒他市では、タイトル表記には、上記の【例】のようにされています。 【投稿内容-2(再掲)】10月10日に注意書きの追加をされましたが、市HPの新着更新情報に掲出されていません。⇒これでは、外国人の方の目に触れません。 ⇒添付画像B48-3 タイトルにフリガナ無し。HP新着10/10に掲出なし。 【市回答】:「外国人のための専門家相談につきましては、吹田市多文化共生ワンストップ相談センターのホームページにおいて、ふりがなつき及び多言語で御案内しております」 2-1) 市HPの新着更新情報に掲出されていません。⇒これでは、外国人の方の目に触れません。 2-2) この回答では、サイトに入ってから対応であり、外国人の方に気付いてもらうには、先ずは、新着情報ならびにサイトの冒頭のタイトルの漢字に(ふりがな)が必要と思います。 【広報課への要望】 3) 都市魅力部 文化スポーツ推進室への説明を、お願いいたします。 4) 輪島市のHP(頂部)には、“ふりがなをつける”タブがあり、外国語への翻訳ソフトのように、素早くふりがなが、ふられます。吹田市のHPでも、速やかな導入を願います。 ⇒添付画像B48-3。輪島市のHP“ふりがな”。左:ふりがなタブ。右:ふりがな付きのサイト。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表していません。</p>	<p>1及び2について 外国人への情報発信については、主に吹田市多文化共生ワンストップ相談センターのホームページにおいて、ふりがなつき及び多言語で行っております。 本市ホームページについては、読み上げソフトや翻訳アプリを使用した際の利便性等も考慮した結果、現時点ではタイトルにふりがなをふることは予定していません。 (担当:文化スポーツ推進室)</p> <p>3及び4について ホームページの内容にふりがなを付ける機能についてですが、読み上げソフトや翻訳アプリを使用した際の利便性や変換の正確性を担保することが困難であるため、本市ホームページにおいては、現時点でふりがなをつける機能を実装する予定はありません。 また、御指摘いただきました内容につきましては、担当課と情報共有しております。 (担当:広報課)</p>	広報課、文化スポーツ推進室	R6.10.28	R6.11.7
7	B52。「全国のマイコプラズマ肺炎患者が過去最多更新(警報レベル)報道」について	<p>・10月15日のニュースで、国立感染症研究所によりますと、「マイコプラズマ肺炎」の患者は、6週連続で増加。1999年の統計を始めてから最も多かった前の週よりさらに増え、2週連続で過去最多を更新。 ・「警報レベル」の目安とされる「5人」を前の週に続き、超えて、全国およそ3000の小児科で今月6日までの1週間に報告された患者は1医療機関あたり8.6人。 ・10月8日に過去最多の報道がされ、吹田市のHPの「感染症情報」を見ましたが、マイコプラズマ肺炎の項目がありません。 ⇒添付画像B52 吹田市感染症情報 ・厚労省は「マイコプラズマ肺炎は秋冬に増加する傾向があり、今後、さらに感染が広がる可能性がある」として、手洗い・マスクなど基本的な感染対策を呼びかけています。 ・大阪の医療機関でも症状を訴える人が急増。検査キットが不足。学級閉鎖についての問合せも。 ⇒成人している方の罹患も有り、吹田市は、現状の感染状況ならびに感染予防の周知が必要と思います。 ※「安心安全の都市づくり」の担当部署である危機管理室に供覧を願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表していません。</p>	<p>今回の御指摘を踏まえ、本市ホームページの「感染症情報」に、マイコプラズマ肺炎に関する情報を新たに追加しました。 引き続き、感染症の流行状況に合わせた、必要な情報発信に努めてまいります。</p>	地域保健課	R6.10.17	R6.11.11

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
8	ボール遊びができない。	<p>近くに公園が4カ所ありますが、ボール遊びができる場所がありません。近所の方に注意されたり、嫌な顔をされてしまいます。子供が2人おりますが、子供達が安全にボール遊びができる場所を作ってほしい。最近公園で元気よく子供達が遊んでいても「うるさい!!」と警察に通報する人までいます。子供が遊んで元気な声が聞こえるだけで、外にでて遊ぶな!という事ですか?今の子供達は家の中でしか遊べない。どうか公園でボール遊びができる場所を作ってほしい!</p>	<p>現在、公園ではボール遊びを禁止はしていませんが、近隣住居からは、車や家の損傷や、夜中の騒音等の苦情、他の公園利用者からはボールをぶつけられた等の苦情が寄せられることもあり、危険なボール遊び、迷惑なボール遊びは禁止しています。 公園が子供たちにとって安全な遊び場であって欲しいとは思っていますが、近隣住居や、他の公園利用者にとっても安全安心な場所である必要があり、ボール遊びのマナー向上に苦慮しています。</p>	公園みどり室	R6.10.28	R6.11.11
9	路上飲酒に関する意見	<p>東京の渋谷区では、条例で路上や公園での飲酒を制限しています。吹田市でも、条例で「路上飲酒」を禁止して下さい。</p>	<p>渋谷区においては、ハロウィーンなどのイベント期間において渋谷駅周辺の秩序が悪化する事態になったことや、迷惑路上飲酒が常態化したことから一部地域の特定の時間において路上飲酒を禁止することになったと認識しております。本市においては、条例による制限ではなく、路上飲酒によって秩序が脅かされる事態にならないよう注意するとともに、秩序が脅かされる事態が頻発化する状況が生じた場合には、警察等の関係機関と連携して対応してまいります。</p>	危機管理室	R6.10.21	R6.11.12
10	B53。「選挙ポスター掲示場の設置位置が危険」について	<p>選挙ポスター掲示場が、上山手町6-9地先の名神高速道路のフェンスに取付されています。 ・この道路は、歩道が道路(片側1車線の対面通行)の北側にしかありません。掲示場は道路の南向かい側に有り、歩道からはポスターの少文字やQRコードを見る為には、道路横断が必要。 加えて、坂道の頂上付近に有る事から、東から来る車の運転手から認識され難いです(画像左下)。薄暮のこの時期は更に危険。 ⇒添付画像B53-2024-選挙ポスター掲示場・危険 ・昨年の市議会選挙、市長選挙では、多数のポスター。市民は困られると思います。加えて立候補者も。 ⇒添付画像B53-2023-市議選+市長選挙。投票日後 ・2021年の選挙ポスター掲示場でも、同様の設置がされており、選挙管理委員会に情報提供。 ⇒次の選挙時には、歩道側に設置位置を変更されました。(画像下) ⇒添付画像B53-選挙掲示場の位置変更。2021年 ⇒選挙管理委員会は、2021年の情報提供時に、他の掲示場でも危険な場所が無いかチェックされれば良かった。今回の件で他の掲示場での安全確認を願います。 ・選挙管理委員会は、掲示場の設置時に、吹田警察の道路使用許可を得ておられますでしょうか? 【住居表示担当へ】 ・グーグルマップでは、現地の電柱に“上山手町7”の札が取付けられていますので、確認願います。 ⇒添付画像B53-上山手町7 ※危機管理室は、現在、「安心安全の都市づくり推進計画の廃止に対する意見募集中」である事から、供覧を願います。 ※添付画像は別メールにて送信。 ※写真については、公表しておりません。</p>	<p>選挙ポスターについて 貴重な御意見ありがとうございます。 ポスター掲示場については、公職選挙法に基づき、市内437か所に設置しております。設置を行うに際しては、関係所管に許可を得たうえで設置しております。 今回御意見いただいた箇所につきましては、事務局内で共有し、次回選挙において改善できるよう考えております。 (担当:選挙管理委員会事務局)</p> <p>【住居表示担当へ】について 該当の場所に関してお調べいたしましたが、上山手町7番街区の場所に当たるため、電柱に取り付けている場所について問題はございません。 (担当:市民課)</p>	市民課、選挙管理委員会事務局	R6.10.29	R6.11.12

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
11	「市報すいた」に載っている吹田市職員の給与がおかしい4	<p>回答1)市報に掲載するために使用した民間給与データにつきましては、吹田市内における平均給与で、本市が作成し国に提出したデータを参考にしております。</p> <p>市報の「国税庁のデータ」という表記は誤りだったということですね？「はい」か「いいえ」でお答えください。</p> <p>それ以外のこと(聞いていないこと)は答えなくて結構です。また「誤解を生じさせた」「過去の回答の通り」といった定型文はご遠慮ください。</p> <p>前回の回答は質問への回答になっておりません。曖昧な回答は、地方公務員法に違反しているだけでなく、市民に大きなストレスを与えていると前回書きましたが、市はそれでも曖昧な回答を続けました。</p> <p>まだ曖昧な回答を続ける場合は地方公務員法第30条や第33条に抵触していることと、市民の精神的健康を害する意志が明白となります。それは記録として残り、こちらが有識者に相談しに行く際に使用することも可能です。そのつもりで慎重にご回答ください。</p> <p>――地方公務員法 30条 すべて職員は、全体の奉仕者として公共の利益のために勤務し、かつ、職務の遂行に当たっては、全力を挙げてこれに専念しなければならない。 33条 職員は、その職の信用を傷つけ、又は職員の職全体の不名誉となるような行為をしてはならない。</p>	<p>繰り返しになりますが、国税庁が作成したデータではありません。国が作成する統計資料の元となるデータとして、本市の課税情報から作成し、国へ提出したものでございます。</p>	人事室	R6.11.5	R6.11.12

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
12	B54-2。市HPの 新着情報で10 月25日掲出の 「特定空家等の 所有者等に対 する命令につ いて」に対する意 見	<p>10/29に投稿。10/31に市から回答を頂きましたが、意見・要望。</p> <p>1)[前回投稿(再掲)]:【私見】このタイトルでは、住所地番の記載が無い事から、所有者および関係者に伝わるとは思えません。 ⇒前回投稿時の私の書き方が悪かったのか、回答文にはこれに対しての記述が有りませんでした。 ⇒市回答:市HPに掲出の目的は、「通行人等の第三者に不測の損害を与えることを未然に防止する観点から、(中略)、市のホームページ等により周知。 ⇒新着のタイトルに、住所地番の記載が無い事から、所有者および関係者に伝わるとは思えません。加えて市回答文の「通行人等の第三者に不測の損害を与えること(後略)」について市民に伝わるとは、思えません。 ⇒添付画像B54-2 特定空家等新着タイトル ⇒添付画像B54-2 特定空家等の所有者等に対する命令のサイト</p> <p>2)吹田市の「特定空家等の未解決案件」の件数を教えて下さい。</p> <p>3)市の「特定空家等の所有者等に対する命令について」のサイトには、吹田市は、当事者に対する「命令書(後藤圭二市長名と公印)(PDF)」が添付されていません。 ⇒サイトの冒頭の記載文には、「以下の特定空家等に対し、(中略)次のとおり公示します。」の記述が有ります。 ⇒公告文である「命令書(後藤圭二市長名と公印)(PDF)」が、添付されていなければ、法的に「有効」なのか、疑問が有ります。</p> <p>4)[前回投稿(再掲)]:都市計画部 住宅政策室は、市役所本庁の駐車場前に有る「公告式掲示板」に掲示されていますでしょうか？ ⇒市回答:掲示しています。 ⇒現地確認では、「公告式掲示板」に掲示されていませんでした。 ⇒添付画像B54-2 公告式掲示板</p> <p>5)上記の3及び4の状況から、今回の件について吹田市の公示は、有効でないと思えます。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>1)について 御意見として承り、今後の検討の参考にさせていただきます。 所有者へは直接文書で命令書を交付しているほか、通行人等へは当該家屋に標識を設置し、周知しています。市のウェブサイト及び公告式掲示板は、命令をした旨を周知するための補助的なものと考えています。</p> <p>2)について 2件(本件含む)あります。</p> <p>3)について 空家等対策の推進に関する特別措置法第22条第13項の規定により命令をした旨を公示するものであり、命令書を公示するものではありません。</p> <p>4及び5について 公告式掲示板へは、吹田市公告式条例の規定により10月25日から1週間掲示しておりました。公示は、空家等対策の推進に関する特別措置法第22条第13項の規定により、標識の設置をするとともに、公報への掲載、インターネットの利用その他市町村が適切と認める方法で行うものとされており、本市でも同規定に基づき、適切に実施しております。</p>	住宅政策室	R6.11.6	R6.11.12

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日	
13	市報すいたの掲載について	<p>回答を頂きましたが、こちらはその前の回答でいただきました総合的に判断したことの総合的に判断した基準を知りたいのです。 また今回の回答ではスポーツの計画の基本目標2に準じて掲載したと回答を頂きましたが、前回の回答では、市報は、事業の内容や目的、スポーツ振興の寄与度などを総合的に判断し、様々な競技の市民招待事業などを掲載しているところと回答を頂いています。 なぜ回答の内容が変わるのでしょうか。 変わる理由を教えてください。</p> <p>前回の回答 市報は、事業の内容や目的、スポーツ振興の寄与度などを総合的に判断し、様々な競技の市民招待事業などを掲載しているところと回答を頂いています。 次にゴルフ大会の問い合わせ先が明治安田大阪本部になっていることについて、チケットの購入や無料招待などのお問い合わせについて総合的に回答できる窓口として掲載しております。 最後に人数の変更に関する市のホームページの記載は特にせず、最新情報の確認は申込フォームから確認いただくようにいたしました。</p> <p>今回の回答 令和6年10月9日付6吹都魅文1167号で回答したとおり、吹田市民をゴルフ観戦に無料招待いただくことで、スポーツ推進計画の基本目標2であるスポーツの魅力に触れることができる環境づくりに資するものであることから市報に掲載したものです。 プロスポーツやアマチュア大会のみならず、市民招待等の企画があるものについては、事業内容を検討の上、市報すいたへ掲載しておりますが、今回の記事については有料の大会案内も同等に掲載したことにより誤解を与えていることとなったことは事実として受け止め、今後は無料招待事業のみの掲載とするようにまいります。 また、今回募集人数の変更について、市のホームページには掲載しておりませんが、御指摘のとおり最新情報を掲載するよう努めてまいります。</p>	<p>今回ご質問のあった「総合的に判断した基準」について回答します。 市報すいた9月号で掲載したゴルフ大会の無料招待の事業については、本市スポーツ推進計画の基本目標2「【みる】スポーツの魅力に触れることができる環境づくり」において、プロスポーツチームや企業チームなど様々なアスリートと市民の交流を促進することを図ると掲げております。このようなことからゴルフ大会の無料招待の事業が、プロゴルフ大会のイベントへ市民が参加することによりスポーツに触れる機会を創出していること、その取り組みが市民のスポーツへの参加意識を高めると期待できるため掲載いたしました。 次に回答の内容が変わることについてお答えします。 6吹都魅文第1199号で回答した内容【市報は、事業の内容や目的、スポーツ振興の寄与度などを総合的に判断し、様々な競技の市民招待事業などを掲載しているところと回答を頂いています。】については、〇〇様からの「市民を招待すれば市報に掲載してもらえるのでしょうか」という御質問に対して、市報すいたへの掲載の考え方を 回答したものです。 6吹都魅文第1237号で回答した内容【スポーツの計画の基本目標2に準じて掲載した】については、〇〇様からの「今回のゴルフ大会では目的や寄与度も含めどう判断されましたか」という御質問に対してゴルフ大会に焦点を当てて回答したものです。</p>	文化スポーツ推進室	R6.11.1	R6.11.13
14	子ども用のおむつゴミ箱の設置について	<p>吹田市藤白台地区で子育てをしています。子育て関連の要望をさせていただきたくメールしました。提案は、公共施設での「おむつゴミ箱の設置」です。よく、北千里の児童館を利用させていただいております。北千里を含めた児童館や市の公共施設では、子ども用のおむつは持ち帰るように、案内されています。そこにゴミ箱を設置してほしいです。こども、特に乳児は1日に何度もおむつ交換をします。児童館や図書館、公園での遊び利用や市役所の来庁時に、汚物のついたおむつをバックにいれて持ち運ぶのは、不衛生ですし、周りへの臭いも気にしなければなりません。例えば、1日中児童館にいと、何袋もカバンにいれて持って帰らなければならないととても大変です。子育て世帯への外出意欲の向上、負担軽減の為に、少なくとも児童館では早急におむつゴミ箱の設置をお願いします。</p>	<p>この度は、貴重なご意見をいただきまして、誠にありがとうございます。 子供や子育て世代が利用しやすい施設となりますよう、まずは児童館において、衛生面や利便性、管理面やコスト面について十分に精査し、設置可能かどうか検討を進めてまいります。</p>	子育て政策室	R6.11.5	R6.11.13
15	災害緊急有線放送	<p>近くの、団地から昨日津波の緊急放送が流れたように思いますが、実際には何を言っているのかまったく聞き取れない。 設備の無駄使いでしょう、もっとSNSの活用を考えたほうが良いのでは。 あんな有線設備に税金をかけるのはただやっていますというのなら直ちに改善されたほうが良いのでは。</p>	<p>本市におきましては、試験日当日に市内の公園、配水場等に設置されている屋外スピーカーから試験電文が放送されます。 訓練実施に当たり、事前に吹田市公式LINE、X(旧Twitter)からお知らせを配信し、市民の方への周知に努めております。 また、放送内容が聞き取りづらい場合には、防災行政無線自動応答サービスを運用しており、050-3138-42111にお電話いただくと放送内容を確認することができます。</p>	危機管理室	R6.11.7	R6.11.15

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
16	南高浜町の柵がずっと壊れたままなことに ついて	<p>新大阪橋の近く、川沿いの道路の白い柵の一部がずっと壊れたままになっています。住所で言うと「〒564-0025 大阪府吹田市南高浜町22-17」あたりだと思います。</p> <p>記憶が定かではありませんが、数か月はこの状態のままな気がしますが、おそらく事故かなにかがあったのかと思うような破損具合なのですが、こういったものはすぐ直されるべきではないのでしょうか？</p> <p>黄色いテープがまかれ、「危険」「Danger」など注意看板も貼られているので、市役所ではもちろん把握しているかと思いますが、しかし何か月も修理されず放置されているのはなぜなのでしょう？危ないと分かっているなら早く直してほしいです。</p> <p>景観も悪いですし、「割れ窓理論」のように近隣の治安の悪化が懸念され、不安です。</p>	<p>お問い合わせいただきました白い柵は、吹田市で管理している施設ではございませんので、当該施設を管理しております大阪府茨木土木事務所にご要望内容を報告いたします。</p> <p>当該道路の件についての問合せ先は下記のとおりです。</p> <p>問合せ先 大阪府茨木土木事務所 管理課 河川担当 電話:072-627-1121(代表) Fax:072-625-8060 住所:〒567-0034 大阪府茨木市中穂積1丁目3-43三島府民センタービル内</p>	道路室	R6.11.13	R6.11.15
17	B52-2。「全国のマコプラズマ肺炎患者が過去最多更新(警報レベル)報道」について	<p>[10/16投稿文の再掲]:10月15日のニュースで、国立感染症研究所によりますと、「マコプラズマ肺炎」の患者は、6週連続で増加。1999年の統計を始めてから最も多かった前の週よりさらに増え、2週連続で過去最多を更新。</p> <p>1)10月16日に投稿しましたが、市から回答をまだ頂けておりません。</p> <p>2)今、市のHPの「感染症情報」を確認したら、マコプラズマ肺炎のサイトが掲載されていました。</p> <p>→掲出月日が、10月23日ですが、市HPの最新情報に掲載されていません。これでは、市民への周知による注意喚起が出来ているとは、思えません。</p> <p>3)市のサイトには、吹田市の感染者数についての情報の記載が全く有りません。</p> <p>→吹田市の定点観測点は、何か所ですか？。直近の最大感染者数と日付を教えてください。</p> <p>4)健康医療部 地域保健課は、市民の健康を衛る為に、日常管理は誰がどのようにされているのでしょうか。今後どのようにされますのでしょうか？</p> <p>5)投稿してから今日で27日目です。市民部 市民総務室は、どのような管理をされているのでしょうか？</p> <p>※危機管理室は、現在、「安心安全の都市づくり推進計画の廃止に対する意見について検討中」であることから、供覧を願います。</p>	<p>1)について 10月30日付で回答書をお送りしておりましたが、こちらのメールアドレスの入力誤りにより送信できていなかったことが判明しました。11月11日付で回答書を送付しております。回答が遅くなりましたことお詫び申し上げます。 (担当:地域保健課)</p> <p>2)について 御指摘の内容を踏まえ、感染症情報に関する市民への効果的な注意喚起が実施できるよう、今後は、市HPの最新情報への掲載や市公式SNSの活用等にも取り組んでまいります。 (担当:地域保健課)</p> <p>3)について 市内の定点医療機関は16か所(令和6年5月時点)ありますが、そのうち、マコプラズマ肺炎の報告が義務づけられている医療機関は1か所のみとなります。本市は近隣市とのアクセスがよく、本市民が市内外の医療機関を受診する場合も想定されるため、市内定点医療機関からの報告数だけでは感染症の発生動向を正確に解釈することが難しいと考え、大阪府全域及び本市が含まれる豊能圏域の発生動向を公表しています。</p> <p>また、直近の感染者数につきましては、第45週(11/4~11/10)の大阪府全域で61例、定点あたり3.39、同週の本市が含まれる豊能圏域で6例、定点あたり3.00でございます。(参考:第44週(10/28~11/3)大阪府全域で59例、定点あたり3.28、豊能圏域で3例、定点あたり1.50) (担当:地域保健課)</p> <p>4)について 日常的な業務の管理は、各業務担当ごとにリーダーを配置し、課の管理職が中心となり対応しています。今回の送信誤りについては、速やかに課内で情報共有を行い、注意喚起いたしました。引き続き、再発防止に努めてまいります。 (担当:地域保健課)</p> <p>5)について 市民総務室では、〇〇様に10月30日にメールにて回答をしたと地域保健課からの報告を受けていたため、既に回答済のことと認識しておりました。 (担当:市民総務室)</p>	市民総務室、地域保健課	R6.11.11	R6.11.18

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
18	B56。市HPの新着情報のタイトル「これからの企画展示」について	<p>10月31日に市HPに掲出されたタイトル「これからの企画展示」についての意見・要望。 ⇒このタイトルの「これからの…」の文言からは、今後の企画展示の方針を示されたのか…とも、読めます。 ⇒このタイトルからは、市の、どの部局が発信されたのかが分かりません。また展示内容の記載が無いことから、よほどの関心がある方しかサイトを開かれないと思います。 1)サイトを開くと、市立博物館企画の「特別企画 むかしのくらしと学校～すいたのむかしからいまへ～」の内容でした。 ⇒タイトルに具体性を持たせて、企画展示に多くの市民が行かれるような工夫が必要。 仮(案):市立博物館の特別企画展示(むかしのくらしと学校～すいたのむかしからいまへ～)開催 2)サイト内容は、開催期間・場所・観覧料のみの記載であり、“特別企画”と名をうっておられるのなら、展示の目玉となる項目、概要などの説明文が欲しいです。 3)小中学校時代の思い出は、高齢者でも鮮明に記憶されています。市民が行ってみようかな…と思えるサイトにされませんか。期待をしております。 ・図版が主体なのか、写真が主体なのか、物品や地図はあるのか、航空写真はありますか、学校が所蔵の卒業アルバムから厳選写真が有るのか、時代の変遷の内容なのか、当時の出来事の説明文があるのか…イメージが出来ません。 [参考] Yahooの11月10日の記事『「大阪梅田駅」周辺の様子を“年代別”に比較⇒“約100年間”の激変』 ※広報課に供覧願います。</p>	<p>吹田市立博物館の「これからの企画展示」は、「開催中の企画展示」に対して、その次の企画展示を御案内するものですが、表示している内容につきましては、御指摘のとおり、見られる方の興味が湧くような強調したいポイントをお示しするなど、より効果的な内容を今後検討してまいります。 「特別企画」の「むかしのくらしと学校」は、小学三年生の社会科単元「くらしのうつりかわり」に対応した展示で、電気・ガス・水道が十分でなかった頃の生活道具や学校の教材を毎年展示し、昔の道具を体験していただくコーナーも予定しております。また、昔の小学校の生活のほか、土地利用の変化、高度成長期を境とした吹田の風景の移り変わりを比較できる写真や地図も展示する予定としておりまして、あらゆる世代の方に御覧いただきたいと考えております。 いただきました御意見を踏まえ、市民の方の視点に立って、わかりやすく、興味を引き立てられるようなホームページの内容を心掛けてまいります。</p>	文化財保護課	R6.11.11	R6.11.22
19	「国旗および吹田市旗の掲揚」について	<p>三笠宮妃百合子さま(皇室最高齢の101歳)が15日早朝、薨去され、これに伴い、大阪府庁では、吉村洋文知事が哀悼の意を表され、半旗が15日掲げられました。また大阪府役所ではライトアップを取りやめの新聞報道がありました。 吹田市においても、国旗および吹田市旗の半旗の掲揚が必要と思います。 ・11/18の吹田市役所周辺の公共施設の国旗および吹田市旗の掲揚の状況。 【半旗の施設】:吹田市保健所 【国旗は掲揚せず、吹田市旗は頂部】:吹田市介護老人保健施設 【国旗、吹田市旗共に頂部(従前の掲揚)】: 吹田市役所本庁、メインアター、男女共同参画センター、中央図書館、総合福祉会館、片山体育館、片山保育園、健都図書館。 【国旗のみ頂部】:吹田市民病院 ※吹田市の品格が問われると思います。</p>	<p>御意見いただきました国旗および吹田市旗の掲揚について、令和6年(2024年)11月26日に半旗の掲揚予定でございます。</p>	総務室	R6.11.19	R6.11.25

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
20	B42-3。【2024年改正道路交通法】自転車違反に「青切符」「赤切符」。「車は車道を走る自転車を守る法整備」について	<p>10/20に投稿。10/29に市から回答を頂きましたが、提言。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・吹田警察署のHPが十分でない中、短期間でまとめて頂き、ご苦勞様でした。 ・吹田市の全部局の職員(含む指定管理者)への周知を、市長名または副市長名でされる必要が有ると思います。 <p>※大阪府警が11月1日に「自転車酒気帯び」早くも赤切符1件。11月13日は、酒気帯び運転で30代の男1人を検挙、ながら運転での警告は123件、イヤホンの使用や信号無視など、警告は全体で1017件。</p> <p>先月、某市の市職員2人が自転車を飲酒運転で逮捕。懲戒免職のニュースも有りました。吹田市のイメージダウンにならないように、また人身事故を惹き起こさないためにも周知は必要。</p>	<p>職員の服務規律については、定期的に全職員に対して周知徹底をしています。</p> <p>本年11月22日にも両副市長名による「職員の服務規律の確保等について」の通知文書を発出しており、その中で自転車による飲酒運転等についても言及しています。</p> <p>引き続き、職員自ら率先垂範して法律等を遵守するよう努めてまいります。</p>	人事室	R6.11.19	R6.11.25
21	B55。阪神淡路大震災時の吹田市での被災写真を市HPに掲載要望	<p>来年1月17日が、発災から30年。ネットのニュースでは、体験や教訓を後世に継承する催しが行われています。</p> <p>1)吹田市でも被害が有った記憶が有ります。近隣では石垣が崩れ落ちたり、余震時には地鳴りがしていました。内本町の寺院の屋根が損傷。榎ノ木町での蔵が損傷など。</p> <p>会社に行くのに、交通機関が全線ストップの為に、タクシーで出社の記憶があります。</p> <p>⇒当時の身近な被災写真ならびに被災状況を市HPに掲載・周知で、市民の災害に対する意識の啓もうをされませんか？</p> <p>⇒吹田市民の40才未満の方々は、記憶が無いと思いますので、後世の為によろしくお願いいたします。</p> <p>2)吹田市は、所蔵する写真が無ければ、市民から募集をされませんか？</p> <p>3)大阪管区気象台が、来年1月が阪神・淡路大震災30年を機に特設ページを公開されており、被災写真は、豊中市、池田市、大阪市のみであり、吹田市の写真が有りません。</p> <p>⇒添付画像B55 大阪管区気象台HP。豊中市、池田市。大阪市。…2枚</p> <p>※広報課に供覧願います。</p> <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>お問合せのありました標記の件につきまして、貴重な御意見をいただきありがとうございます。いただいた御意見を参考に室内で検討してまいります。</p> <p>今後とも本市防災行政に御協力を賜りますようお願い申し上げます。</p>	危機管理室	R6.11.6	R6.11.26

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
22	ニコチン・ヘイヴン吹田5	<p>市内で健康増進法違反を2件見かけました。それぞれ対応と回答願います。</p> <p>(1) ○○ 倉庫の中に赤い灰皿が見えます(写真参照)。健康増進法30条違反です。撤去を指導願います。ストビューにも写ってます:</p> <p>(2) ○○ 駐車場の奥の方に衝立を置いただけの喫煙所があるみたいでした(写真参照)。ここは屋内です。健康増進法30条違反です。撤去を指導願います。</p> <p>※写真等については、公表しておりません。</p>	<p>1)について 通報を受け、○○に対し現状の喫煙所の状況を確認し、現在設置している灰皿について撤去するよう指導したところ、灰皿を敷地内の屋外に移動させたいとの申し出がありました。敷地内の屋外は法の規制の対象ではありませんが、通行人や近隣住民に受動喫煙のリスクが高まる恐れがあるので十分に配慮するよう助言を行いました。</p> <p>2)について 通報を受け、○○に対し現状の喫煙所の状況を確認し、現在設置している喫煙所について、撤去するか技術的要件を満たす喫煙室とするよう指導したところ、喫煙所を敷地内の屋外に移動させたいとの申し出がありました。敷地内の屋外は法の規制の対象ではありませんが、通行人や近隣住民に受動喫煙のリスクが高まる恐れがあるので十分に配慮するよう助言を行いました。</p>	健康まちづくり室	R6.11.12	R6.11.26
23	市政に対するご意見・ご要望	<p>津雲公園(土管の遊具がある公園)で小学生の娘が遊んでいたところ、カラスに追いかけて頭を突かれたそうです。 その際、自分の荷物を取られそうになって取り返したから狙われたのかもしれませんが、とても危険です。 市で対策はできないのでしょうか。 今までにも何度もカラスの被害を受けた児童の話聞いてます。 子ども達が安全に遊べるように、巣の撤去やカラス避けの対策をして欲しいです。</p>	<p>公園内におけるカラス対策について カラスは子育ての時のみ営巣し、子育ての時期以外は定まった巣を持たないそうです。 また、雛を守るため巣に近づいたものを攻撃する習性がありますが、野生動物のため、むやみに駆除することが出来ません。そのため、巣に卵や雛がない時期であれば、巣の撤去を行うこともあります。子育ての時期に巣に近づかないように注意看板を設置するようにしています。 (担当:公園みどり室)</p> <p>市内のカラス対策について 御連絡ありがとうございます。飲食物を持っている場合、それをめがけてカラスが襲ってくる場合があります。お困りのところ申し訳ございませんが、鳥獣保護管理法の鳥獣保護の観点から、吹田市では野生鳥獣の駆除を実施いたしておりません。 (担当:環境政策室)</p>	環境政策室、公園みどり室	R6.11.22	R6.11.28

令和6年度(2024年度) 市民の声と市の回答

	件名	市民の声(要旨)	市の回答	所管課等	受付日	回答日
24	マナー力の向上に向けた講座、サークル教えてください。	<p>玄関のチャイムが鳴り、ドアを開けたら、「消防設備の点検です」と言って、いきなり部屋に入ってきた20代男。不審者と思って部屋から出て行って貰い110番した。警官が来て、この男セコムの社員で不審者では無く、設備点検者。110番してすみませんと言うと、50代警官は「いいんですよ、また、なにかあったら110番して下さい。こうした行為は大阪の人間は珍しいことでは無いです。マナーも常識も無い奴が多いから」とは吹田警察機動隊の警官の言葉。自転車のマナーの悪さ、喫煙マナーや、煙草の吸い殻ポイ捨て、道路にゴミ、これらはこの欄で申し上げてきましたが、其れを見直すサークルや講座は吹田には無い。市民が気持ちよく過ごせるマナー力の向上を目的にしたグループ教えてください。</p>	<p>本市では吹田警察署と連携し、市内36校の小学校で自転車の交通ルールの遵守及び安全な乗り方について交通安全教育を実施しており、市内18校の中学校においても令和5年度(2023年度)から令和7年度(2025年度)まで、毎年6校ずつ自転車安全教育を実施しております。加えて吹田警察署では、高等学校、大学及び事業者などで交通安全講習を実施しております。</p> <p>しかしながら、広く市民向けに自転車のマナー教室のようなものは実施しておりません。 (担当:総務交通室)</p> <p>当室では、自分たちの住むまちでポイ捨て禁止等の啓発を実践し、市と協力して市内の環境美化推進を図る環境美化推進員(環境美化推進団体)を募集しております。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・満18歳以上であること。 ・5人以上で組織すること。 ・継続した活動が可能な団体であること。 ・市が実施する環境美化活動に積極的に参加できる団体であること。 <p>以上の条件を満たしていれば、御登録いただくことができます。詳細は市のホームページを御覧いただくか、環境政策室(Tel:06-6384-1361)までお問い合わせください。 (担当:環境政策室)</p>	環境政策室、総務交通室	R6.11.19	R6.11.29
25	B53-2。「選挙ポスター掲示場の設置位置が危険」について	<p>10/28に投稿。11/12に市から回答を頂きましたが、疑問点およびお礼。</p> <p>1)[前回投稿(再掲)]:選挙管理委員会は、(中略)今回の件で他の掲示場での安全確認を願います。</p> <p>Q1:他の掲示場での安全確認をされましたのでしょうか。今回の投稿は、2021年投稿の再発によるものであり、回答文に記載が有りませんでした。</p> <p>2)[前回投稿(再掲)]:選挙管理委員会は、掲示場の設置時に、吹田警察の道路使用許可を得ておられますでしょうか？</p> <p>[市回答]:設置を行うに際しては、関係所管に許可を得たうえで設置をしております。</p> <p>Q2:吹田警察の道路使用許可を得ておられますでしょうか？。回答文に明確な記載が有りませんでした。また道路許可申請手続きは、工事会社なんでしょうか。</p> <p>Q3:掲示場の設置工事の発注時に、道路使用許可取得についての文言の記載は、有りますか。</p> <p>【住居表示担当へお礼】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・詳しい説明を頂き、有難うございました。お手数をお掛けいたしました。⇒添付画像B53-2 上山手町7。⇒自治会が配布の住宅地図で判断をしていました。 <p>※添付画像は別メールにて送信。</p> <p>※写真については、公表しておりません。</p>	<p>Q1について 掲示場の安全確認につきましては、業者から提出される設置完了の写真を確認する際に行っております。</p> <p>Q2について 吹田警察への道路使用許可の申請につきましては、選挙管理委員会事務局が申請手続きを行い、許可を得ております。</p> <p>Q3について 道路使用許可申請につきましては、選挙管理委員会事務局が行うため、文言は記載しておりません。</p>	選挙管理委員会事務局	R6.11.22	R6.11.29