開催日時	令和 4 年(2022 年)10 月 25 日(火)午前 10 時から 12 時
	メイシアター3 階 第 1 会議室
 出席委員	4 名
会議次第	1 開会
	2 案件
	(1)吹田市地域活動支援センター 型業務委託法人の審査選定方法につ
	いて
	(2)吹田市地域活動支援センター 型業務委託法人の審査選定について
	ア 応募法人のプレゼンテーション
	イの質疑応答
	ウ、採点
	(3)採点の集計、結果の確認
	(4)吹田市地域活動支援センターⅢ型業務委託法人の審査選定の諮問に
	対する答申について
	3 その他
	4 閉会
	議事の経過
発信者	内容
事務局	議事録作成のため内容を録音する旨の説明。
	資料3プレゼンテーション審査順一覧、資料4第2回吹田市地域活動支
	援センター業務委託事業者選定等委員会タイムスケジュール、資料 5 吹田
	市地域活動支援センター業務委託事業者選定等委員会プレゼンテーション 審査の実施方法、資料 6 令和 4 年度(2022年度)吹田市地域活動支援セ
	番直の実施力法、負付も市相4年度(2022年度)映画中地域活動支援で ンター 型業務委託事業受託法人審査基準について説明し、資料に不足が
	ないか確認。
	選定委員の出席確認(5 名中 4 名出席)。
	 【案件(1):吹田市地域活動支援センターⅢ型業務委託事業者の審査選定
	方法について】
	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
 委員長	事務局からの説明がありましたが、ご質問等がございましたら、お受けした
	 いと思います。どなたかございませんか。

	ですか。
 事務局	得点までは結構です。五段階の評価(A・B・C・D・E)に丸をしていただけ
טיי / נגעני יינ	れば結構です。
	ほかにご質問ございませんか。
	16.5 TO DE TO SE COUNTY OF THE TOTAL OF THE
委員	配布させていただいている資料を参考に法人の財務状況について説明をさ
	せていただきます。
	(応募法人の財務状況について説明)
	結論としまして、今回につきましては、安全性分析と呼ばれる財務分析によ
	って、応募法人 A の財務状況は、資金的な安定性や継続性の水準として、
	非常に高いと考えます。
委員長	御説明ありがとうございました。
	それでは法人の審査・選定につきまして「資料1審査順一覧」に基づきま
	して資料のとおり進めることに御異議はありませんか。
各委員	(異議なし)
委員長	それでは 10 時 20 分の開始まで、休憩といたします。
	休憩
	【案件(2):吹田市地域活動支援センターⅢ型業務委託事業者の審査選定
	について】
委員長	時間となりましたので、応募法人の審査選定をおこないます。応募法人の方
	には自己紹介をよろしくお願いします。
応募法人 A	〔応募法人 A によるプレゼンテーション実施〕
委員長	それでは質疑・応答に移りたいと思います。
	何か御質問等はございますか。
委員	コミュニケーションを大事にされているとのお話もありましたので、音と
	か話し声とかで、もしかしたら周りに住まわれている方達の苦情があるか
	もしれませんし、出入りで騒がしくなったりするところで何か対策等はご
	ざいますか。
応募法人 A	近隣の理解が必要なのは重々承知しております。その話はもちろん最初に
	不動産業者にお伝えした上で、理解していただいて、出てきた物件になりま
	す。近隣の方々にも御理解いただけるよう、手配していただけると不動産業
	者から聞いております。
委員	財務状況・収支計画の観点から3点御質問させていただきます。
	まず1点目ですが、決算書はいただいているかと思いますが、新年度につ

	きましても、特に大きく状況が変わることなく、安定的な法人運営が続いて
	いるという、理解で良かったでしょうか。
応募法人 A	はい。
委 員	続きまして、2点目ですが、いただきました資料の中で職員の資質向上とい
	う観点から、勤務体制を整備して、積極的に研修にも参加出来るような体制
	を整えるとあったかと思います。収支計画を拝見させていただくと、1期目
	の方に予算も割り振っているかと思いますが、2年目以降につきましても、
	法人内で研修をするという取組みを続けていかれるということでしょう
	か。
応募法人 A	もちろん、続けていきます。
	今回の予算の中での計画書でございまして、足りない部分は本体法人から
	お借りして研修の方には重点を置いてやって参りたいと思います。
委員	3 点目ですが、活動プログラムとして工芸とか音楽とかパソコン業務等、か
	なり様々な事例を上げていただいていると思います。今回準備に費用がか
	かるものもあるかと思いますが、予算的な観点から問題なく実施すること
	は可能でしょうか。
応募法人 A	半年、地域活動支援センター川型業務を行っておりますが、問題なく予算内
	で十分実施できております。
委員	公費が導入される非常に公益性が高い事業です。そのためには、プレゼンの
	中でも触れていましたけども、開かれた利用ということで、他の関係機関と
	の連携やネットワークの構築など非常に大事な部分になると思います。
	その点についてもう一度改めて思いを聞かせていただけたらと思います。
応募法人 A	応募法人 A は 20 年以上吹田市内でひきこもりの支援をやって参りました。
	その中で1つの団体がひきこもりを支援するというのは、本当に何度も教
	育の分野や障がいの分野等、限界を感じることがありました。発足当初から
	色んな市内の関係機関とケースを共有しながら、関係を築いてまいりました。
	た。今、障がい福祉サービス事業所として活動を中心としていますが、当
	然、障がいの関係機関とこれまで関係を構築してまいりましたので、その原 点は変わらず、更に重層的なネットワークを作っていきたいと考えており
	点は多わりす、更に重信的なイグトケークを行うているたいと考えており ます。
	最後に私の方からですけども、本当のこの半年の事業の運営の中身を見さ
	世ていただきました。本当に大切な部分を守ってこられ、地域活動支援セン
	ターを地域の中で運営していく、どう障がい者の方を支援していくのかと
	いう根底・根本に関わる点をしっかり押さえておられるなというのが率直
	な感想です。また、それ故の大変さを感じられていると思いますが、福祉サ
	ービスの利用に至らない方など、計画相談支援の利用に至るまで、割と地域

	活動支援センターで長い間、支援する必要がある方が多いと思います。プロ
	グラムを通じて、その方のリアルな生活、生育歴等から見えてくる課題や問
	題等感じたことはありますか。
	また、特に夕方の時間帯において、福祉サービスを平行して利用されている
	方々が通所先等から帰られた後、電話してこられるというのがあって、現場
	での支援と電話相談の対応となると、夕方スタッフがかなり大変だと思い
	ますが、何か工夫されている点などはありますが。
応募法人 A	今の地域活動支援センターでの現状ですが、ご利用者さんに特に面談とか
	いう形でしっかりお話を聞くっていうのは、最初の時点ではさせていただ
	いています。ただ、相談機関ではないので、雑談とか「昨日どんなことして
	たん」「お家でどんなことしてたん」という、本当に日常の会話から背景で
	あるとかご本人さんのお考えなどお聞きして繋げていく、今後の方向性や、
	この方にはどういうサービスが必要なのか、お仕事だったらこういうのが
	出来るかなとか、そういったことを一緒に考えながら、ご支援はさせていた
	だいています。
	たまに、現在の地域活動支援センターの方にも電話でのご相談の問い合わ
	せもありますが、中々、電話ではお顔も見えない環境ですので、こちらの気
	持ちやが伝わらないですし、お相手がどこまでどういうお気持ちでお話さ
	れているかっていうことも分かりづらいところもあるので、まずは来てい
	ただけないかということを一言お伝えさせていただいています。そのため、
	電話で長いことご相談を受けるということは今のところは特にないです。
委員長	ありがとうございます。
	相談内容が本当に生活の実態に近いものですので、簡単なことだったら、電
	球の交換をしてほしいみたいな相談から相続の相談まで本当に幅広い相談
	が多いと思いますので、これからも頑張ってください。
	他にご質問がなければ、質疑応答を以上とします。
	(応募法人 A の退室、事務局による採点の回収)
委員長	採点が終わるまで一旦休憩とさせていただきます。
	休憩
	【案件(3):採点の集計、結果の確認】
事務局	応募法人 A についての採点結果を御説明します。
	 委員 1 の合計は 84 点、委員 2 は 93 点、委員 3 は 95 点、委員 4 は 88 点、
	計 360 点でした。
	<u>I</u>

	総括表につきまして御説明いたします。
	選定結果総括表ですが、応募法人 A 1 者のみの応募ですが、募集要項の「11
	選定方法等」の(2)に示されているとおり、選定を実施します。
	同じ審査項目①から⑮に、0点を付けた委員はおられませんでした。
	出席委員の採点平均は 90 点、55 点以上を満たしております。
	以上により、応募法人 A が最優秀提案事業者となります。
	集計表と総括表につきましては、令和 5 年1月の契約締結後に、吹田市の
	ホームページで選定結果を公開する際の掲載資料となります。
	募集要項に従い、公開の際には、委員名は「委員1~委員4」という匿名表
	記をいたします。
委員長	それでは、総括表のとおり、選定結果は最優秀提案事業者が、応募法人 A と
	決定いたしました。
	みなさん、よろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
	【案件(4):吹田市地域活動支援センター 型業務委託事業者選定の諮問に
	対する答申について】
委員長	それでは、吹田市地域活動支援センターⅢ型業務委託事業者選定の諮問に
	対する答申を、選定委員会から、吹田市に対して行います。
	本日の案件は終了になりますが、事務局から何かございますか。
事務局	さきほども申し上げましたが、令和 5 年 1 月の契約締結後に、吹田市のホ
	ームページで選定結果を公表する予定ですので、それまでは選定結果は口
	外されませんよう、また応募法人との接触は控えて頂きますよう、御配慮を
	お願いいたします。
委員長	ありがとうございました。
	以上を持ちまして終了とさせていただきます。