

吹田市介護予防に係るICTを活用した出欠・機能評価等管理システム導入業務 審査評価項目

審査項目	審査の視点	審査のポイント	配点
事業目標	本市の課題や本業務の方針を理解したうえで、提案全体の考え方が示されている 本市の課題等を踏まえたうえで、本市における同システムの必要性や方向性、業務改善効果が示されているか。	(1) 調達仕様書の内容や本業務の方針を理解したうえで提案しているか。 (2) 本市が抱える課題を解決できる提案となっているか。 (1) 本市の置かれている状況をどれだけ理解しているか。 (2) 本市の業務改善に関する課題に対する解決となる提案ができていますか。	40
業務の実施における重要ポイント	システム開発(設計、テスト、移行等)に関するスケジュールを、工程ごとに具体的に示されているか。 システム開発(設計やテスト、移行等)やシステム運用保守で実施する作業に置いて、職員の負荷を軽減するための手法や施策、提案業者との役割分担が示されているか。 システム開発のプロジェクトにおいて、スケジュール遵守や品質を担保するための有効なプロジェクト管理施策をふまえて提案されているか。 システム機能要件の適合性が示されているかどうか。 調達要件の実現方法が示されているかどうか。 「吹田市介護予防に係るICTを活用した出欠・機能評価等管理システム導入業務」に関する調達仕様書に記載されている調達要件の実現方法が示されているか。 仕様書の範囲外で追加提案がされており、効果的・効率的に実現可能であるかどうか。	(1) 必要な各作業項目を含め、構築全体スケジュールが提示されているか。 (2) リスクがあるポイントが明確になっており、その対応策が現実的なものシステム開発(設計やテスト、移行等)やシステム運用保守で実施する作業に置いて、職員の負荷を軽減するための手法や施策、提案業者との役割分担が示されているか。 (1) プロジェクトを円滑に進めるための工夫や有効なスケジュールの管理手法が示されているか。 (2) 工程完了判定会議の実施等、システムの品質を担保するための施策が示されているか。 システム機能等が本市業務に適合しているかどうかを、様式9及び様式10の回答及び重要度に応じて採点する。 4 非機能要件(1)性能要件 (1) 要件に対する実現方法が提案されているか。 (2) 調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか。 4 非機能要件(3)セキュリティ要件 (1) 要件に対する実現方法が提案されているか。 (2) 調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか。 7 運用・保守要件 (1) 要件に対する実現方法が提案されているか。 (2) 調達仕様書で求めている要件以上の提案が示されているか。 (1) 追加提案は、本市にとって有益な内容となっているか。 (2) 追加提案は、追加費用等の条件なく実施されるか。 (1) 提案内容と調達仕様書の内容に相違(調達仕様を満たさない提案)がある場合には、その箇所と理由が記載されているか。 (2) その相違は、本市にとって許容できるものか。	210
業務の実施体制	本業務の実施体制として、人員配置、業務管理体制(品質管理、進捗管理、問題把握等)等が示されているか。 プロジェクト人員の類似業務実績が示されているか。	(1) 本プロジェクト実行に必要な充分な要員配置、管理体制となっているか。 (2) 本業務を進めるうえで十分な人数の体制となっているか。 ※様式3「体制図」及び様式4「業務従事者調書」と合わせて評価する。 (1) プロジェクト管理者は、本市以外に同規模自治体における十分な実績が存在するか。 (2) プロジェクト人員が有効な資格を保有しているか。 ※様式4「業務従事者調書」及び様式5「類似業務実績調書」と合わせて評価する。	30
実績	地方自治体等における同種業務の実績	地方自治体における類似システムの構築実績(内容・規模・実績件数)が十分にあるか。	20
価格点	令和4年度見積もり金額と令和5年度から4年間の運用保守金額	下記の計算式で点数を算出する。評価対象の見積金額は、令和4年度見積金額と令和5年度から4年間の運用保守見積金額の総額 価格点=配点75点×(最低見積金額/当該業者見積金額) ※小数点以下切り捨て	75
プレゼンテーション及びヒアリング	吹田市介護予防に係るICTを活用した出欠・機能評価等管理システムパッケージのプレゼンテーションを実施すること。 提案書及びプレゼンテーションに対する本市からのヒアリングに回答すること。	提案時点のパッケージソフトの有無と要件の実現性 プレゼンテーション内容の分かりやすさ、面白さ 使いやすさ(操作性、画面遷移等) サポート機能についての説明が分かりやすいか 熱意・積極性・意欲・品格・礼節 回答の的確さ(質問との整合性、提案書との整合性) 回答説明の分かりやすさ・聞きやすさ 提案内容の実現性 全体の印象	125
合計			500