

第1回-① 北千里駅前まちづくり意見交換会「ふりかえりシート」意見まとめ

番号	カテゴリー	意見
1	情報発信	HPのわかりづらさについては、開示されたリリース形式だけでなく、北千里再開発についての特設サイトにかみくだいて最新概略情報を掲載していくのは良いと感じた。物量の多い報告書をHPから専門でない方が選んで最新情報を確認することが難しい印象。
2		市民の意見を募集するのも大切だが、「活性化ビジョン」が周知されていない様子がある。ビジョンが作成されてから7年経っているので、知らない人も多い。「推進のために」に掲載されている「勉強会を支援」は1度も無かった。合意形成の為にスタートラインを整えないと様々な意見が出るだけの不安がある。解決案の1つとして12/23のウォーキングも良いが、ビジョンの周知をお願いしたい。
3		情報公開やメーリングリスト作成などを希望。
4		HPで情報の整理を図ってほしい。
5		123mのタワーマンションの計画は市のWebサイトで明確に市民に分かりやすく掲載すべき。市報すいたも同様。
6	意見の収集	産学連携本当に重要で、学生の意見もこの交換会で集約というのは難しいですし、もったいない。大学側に課題プログラムとして協業を並行するのはどうか。
7		正直のところ市民すべての意見反映は不可能なので長く住まれているご年配の心配ばかりでなく、これからの北千里に帰って来てもしくは、新しい拠点として選択する若い子育てファミリー層に寄り添う再開発になることを期待している。
8		意見交換なのでネット等も活用しつつ広いところから意見を聞いてほしい。
9		細かい質問になれば、10も20も意見はあるため、意見投稿フォーム等を設けてほしい。
10		少数派の個性的なアイデアであったとしても良いものに洗練して取り入れていくまちづくりになってほしいと思います。
11		一番気になるのは、どれだけ住民の意見を聞いてくれるのか。まちなかりビングでは、細かい要望であったが実現されていないのが気になっている。住民サービスが第一の仕事の市がきちんとやってほしい。
12		多くの意見を取り込めるようにworkshop以外(メール、BBS等)のツール活用を期待したい。
13		ワークショップ以外でインターネット等で意見を募れるように対応して欲しい。
14	高齢者の意見を聞き過ぎないようにしてほしい。この先利用する若い世代から優先してほしい。	
15	事業計画	タワマンなしの駅前の設計図も作ってほしい。
16		タワーマンションは不要！駅前の整備だけでは活性化を図れない。もっと広い地域の整備を市は企画していただきたい。
17		阪急北千里駅が再開発区域外になっているが、北千里駅前の土地が高低差があるため、高低差を少なくするために駅の改修を含めるべきではないか。
18		地域活性化の取組賛成。タワマンではなく地域の人々が利用でき、学生が来たくなり、平和で前向きな北千里はできると思う。具体的な案を聞きたい。
19		住宅供給過多をしっかりと受け止めていただきたい。
20		タワーマンションは10年経てばスカスカ投機の対象になるだけ。地震なども怖い。電気も水も止まるし。
21		大学と連携し、市民講座を開講してほしい。そのためまちなかりビングと連携した施設づくりやまちなかりビングを見えるように、今はイオンで見えない。
22		文化的な魅力あるまちづくり、博物館、美術館、コンサートホール、商業施設。
23		まちなかりビングとの連続性と今回の開発は関係ない。建設前からわかっていたこと。
24		防災を意識したシフトづくり
25		北千里周辺が静かな住宅地であることは必要だが、駅前の開発は30～50年を見据えた再開発すべき。南千里、千里中央を超えるものにすべき。
26		タワーマンNGの意見が多いが、タワーマン賛成。

27		人口減少、住宅過多、日照、何十年後の修繕問題など多くの懸念から、タワマンはふさわしくないと思うが、老朽化かつ廃れているので再開発は必要。タワマンが将来の負の遺産とならないように、市民や学生にとって本当に役に立ち、北千里の穏やかな街と調和する街づくりを切に願う。
28		活性化ビジョンでは、建築物等の高さ制限について、一定の基準を示されていたかと思うが、これまでのタワマン、今回の提言でその議論がどういう経過でその基準が無視されたのかの説明を詳細にお願いしたい。
29		タワーマンションには反対！
30		タワーマンションが出来るのか聞きに来た。有意義だったと思う。
31	商業環境	北千里駅を利用している人は多いのにも関わらず、南千里などと比べてきびれ過ぎている。その理由として、娯楽施設や飲食店が少ないと感じる。たださえ千里北地区センターは狭いのに、土地の有効活用が出来ていないので駅前広場にはそれほど存在意義を感じない。周りにたくさん公園があるのだからどっちでもいい。利用者が全ての場所に平等に訪れるようにしてほしい。
32		カフェ、お店研究機会
33		商業部分の説明もう少しきちんとすべきでは。
34		商業施設の成功には、広域の客を取り込むためにも駐車料金を1時間無料という事が必要と思う。私自身、車を利用しているので、無料である山田、エキスポシティを利用することが多く、北千里駅はあまり利用しないため、規模としてはオアシスレベルが良い。
35	現状	課題を個別具体化してほしい。
36		道路、公園の整備が行き届いていない車いすの移動が出来ない。
37	意見交換会	昼と夜にやるなどいろんな人が参加できるようにしてほしい。
38		時間が短い。質問者に対する答えは聞き置くという態度で話し合いになっていないため、地域住民の話を聞き入れることを要求する。
39		ワークショップで建物やその配置について検討できるようにしてほしい。
40		ワークショップの更なる継続性
41		地域の方々の北千里駅前のまちづくりに対する想いをワークショップによりとりまとめていただくと共に、実際のまちづくりのプレイヤーに繋がると良いと考えている。
42		再開発の結果ありきの説明会だった気がしており、形だけの住民の意見を聞く場を設けましたという実績作りのように感じた。再開発は必要ないと思う。(バリアフリー化などは必要だと思う。)
43		この意見交換会が計画実行するための口実(意見は聞いたというアリバイ)にならないように。
44		地権者による事業組合(準備組合)が最終的に決定することであれば、ワークショップでのアイデアは言いっ放しになるのではないかな。吹田市・大阪府も地権者なので開発のリーダーシップをとってほしい。ワークショップが口実を与えることになるのではないかな。
45		第2回以降、人数制限を厳しくしないでほしい。
46		質問しても不明瞭な回答しかなく、補足してもらえない。
47	意見は聞くべきだが具体的にこうしようと思いがほとんどなかった。何回も同じことを言っている人も結構いた。思い切って具体的な意見だけに絞ったら良いと思う。	
48	質疑応答する場合、1問1答ではなく、何人かまとめて出してもらいあわせて回答する方が時間の無駄がないのでは。	
49	まちづくり	ユニバーサルデザイン、バリアフリー、やさしいまちづくり、SDGsを基本として百年を基礎としての視点においたビジョンとしてのまちづくり。障がい者の方にやさしいまちづくり。居場所や集まる場所づくり。
50		イベント広場で(音楽演奏会やその他)
51	事業主体	事業主体の見直し、住民、地権者(商店)、行政の三者
52		オブザーバーとして準備組合の方に出席してもらいたい。市に話しても組合には伝わらない可能性が大である。
53	その他	サイレントマジョリティ⇔ノイジーマイノリティに気を付けて。