

第3回 北千里駅前まちづくり意見交換会「ふりかえりシート」意見まとめ

番号	カテゴリー	意見
1	意見交換会	新しい北千里の駅前、みんなで話をしているとワクワクしてきます。全世代が満足できる内容を考えたい。
2		高層マンションがどのようになるのか分からないままに話し合っています。これは増々不安がつのる思いです。
3		ワークショップが2回あったが、どう今後のまちづくりに反映されていくのか、そして大きな課題のタワマンについてどう考えていくのかも、必ず課題にしてほしい。
4		災害に関する取り組み、備蓄等に市も取り組んで欲しいし、その内容を示して欲しい。
5		集約した意見を計画に反映してくださいね。意見交換会をありばい作りに利用しないでね。
6		皆さんの意見を聞いていくと共通するところもあり、イメージが少しずつ見える化してきて、良かったです。広場のお話し、丁度いいと思っていたことで、希望が持てました。いろいろとアンテナをはって調べていきたいと思いました。
7		タワマンありきでは話し合いはできない。
8		次回、具体的に検討するにあたり、まちなかりビング隣の広場と飲食店計画についてご説明いただければ幸いです。(その内容によって、駅前に必要となる施設も変わると思うので。)
9		市役所の方の準備、休日出勤、大変なことと思います。ありがとうございました。
10		何が必要であるかだけでなく、何が必要でないのかという事も必要。
11		ワークショップの場合、もう少し時間が欲しい。
12		皆さんワークショップしながら、タワーマンションのゆくえについて心配されています。又タワーを吹田市が建てると思っている方もいらっしゃいました。区別したり、整理が必要だと思います。
13		アイデアを出せば、出すほどタワーマンションに近づくように思えてつらい。
14		30年、50年後のことを考えるならば、もっと若い世代(高校生、大学生や子育て世代)に参加してもらえよう働きかけを期待します。
15		意見交換会なのに、ほとんど意見を言わせてもらえない…なぜですか？意見としては駅、図書館も含めた再開発を望みます。
16		高齢者も自分たちのことだけでなく、若い人達がどうしたいかを考えるべき。(若い人たちと一緒に…)
17	事業計画	意見としては駅、図書館も含めた再開発を望みます。
18		出来るだけ次につくり変える時にやりやすいコンパクトな施設をつくって欲しいです。(住宅などは建てる那么简单に取り壊せないの)
19		災害時に防災拠点になる施設
20		青山台のURのように、それぞれの区画に外部車の入れない場所で安心して子どもが遊べる場が確保されていたり、人々が憩える場や集える場があったり、そういったコンセプトをしっかりとった設計でいくといいなと思います。
21		阪急との話し合いはどうなっていますか？南改札などできますか？
22		日常での買い物、食事や習い事のできる場とつつ、まちなかりビングとの動線を考えた一体化、世代間の集いの場、そして、さらに50年先の現地立建替えや災害対策も見据えた開発を希望します(だから、タワマンは疑問と思います。)

23	まちづくり	皆さんの希望を積極的に取り入れると、タワマン建築が必須となる。私にとっても最低限のニーズ(防災、良いアクセス、コミュニティ広場)があれば良い。北千里の落ち着いた雰囲気を継続していければブランドイメージを強みとして街、駅の衰退とはならない。オープンスペース(コミュニティ広場)があれば金をかけず人が集まる。人の欲には際限がない。
24		北千里駅前の特徴として、学生の利用が多いこと、現在彼らは改札口に直行するしかない状況であるが、彼らが将来住みたいと思える街にしていくことが必要だと思っている。北千里を「ハイレベルハイセンスな文化的エリア」をコンセプトに開発を考えて欲しい。併せて、北千里公園の柵の中に囲まれたエリアも「ユニバーサル園芸」「イングリッシュガーデン(有料)」等民間を入れて開発すれば良いと思う。
25		「駅前」・・・まちなかりビングとその横も一体的に考えていかないのか？ 市としてどうしていくのか、公表してほしい。広場やイベントスペースがそちらに出来るのであれば、考えも変わってくると思うので。
26		シェアオフィス、ロータリーの工夫、緑化率の高いおしゃれな空間。
27		市民と市外民、学生でプライシングをかけることで、市民に有利なサービスが収益のあがる方法で実現できると良いと思いました。
28	商業環境	今、オーガニックや国産小麦のうどんやパンが食べられる店が人気があります。そのような店に来る人が駐車場代金を気にせず店がテナント料の心配なく出店できるようにしてほしいです。(「わざわざ店」)北千里駅前産直市や国産小麦の店は人気があります。
29	その他	本日付けの日経の北千里再開発の記事だと、タワマンは決定のように読み取れます。本当にゼロベースで考えていただけるなら、日経に訂正を依頼された方が良いのではないのでしょうか。