「評価方法」

- 4 各評価項目について、選定基準毎に、評価項目、採点基準に基づき、下記のとおり評価するものとする。
 - ア 選定基準 (1)~(4)、(6)

評価		評価係数
Α	極めて高い	1.00
В	高い	0.85
С	普通	0.60
D	やや低い	0.50
E	低い	0.25

イ 選定基準 (5)

<団体の所在地>

評価		評価係数
Α	本店所在地	1.00
В	支店所在(営業所含む。)	0.50
С	無し	0.00

<市内の事業等実績>

評価		評価係数
Α	有り	1.00
В	無し	0.00

2 評点については、次の式により算出する。

評点=各評価項目の配点×上記1の評価に基づく係数

なお、算出した評点は、少数以下第3位を四捨五入するものとする。

3 グループ応募の場合の選定基準(5)

選定基準(5)については、各グループ構成団体ごとに評価を行い、合計をグループ団体数で除した数値を評点とする。

例) A・B・C 共同事業体(団体A、B及びCにより構成され、代表団体はC)

- A 市内に本社有り、事業実績有
- B 市内に営業所有り、事業実績無し
- C 市内に本社無し、事業実績有 代表

<団体の所在地>

A 5点(満点)×評価係数(1.0)=5.0

B 5点(満点)×評価係数(0.5)=2.5

C 5点(満点)×評価係数(0.0)=0.0

グループ全体の評点

 $(5.0+2.5+0.0) \div 3=2.5$

<市内の事業等実績>

A 5点(満点)×評価係数(1.0)=5.0

B 5点(満点)×評価係数(0.0)=0.0

C 5点(満点)×評価係数(1.0)=5.0

グループ全体の評点

 $(5.0+0.0+5.0)\div3$ $\div3.333$ =3.33

「評価方法(例)」

1 1位の点数を付けた選定委員数が過半数を超える場合

	A社	B社	C社	D社	E社
a委員	1 位	2 位	3 位	4 位	4 位
b委員	1 位	2 位	5 位	4 位	3 位
c委員	1 位	2 位	4 位	5 位	3 位
d委員	2 位	1 位	3 位	4 位	5 位
e委員	2 位	1 位	3 位	4 位	5 位
1 位	3 人	2 人	0人	0人	0 人
2 位	2 人	3 人	0人	0人	0 人
3 位	0 人	0人	3 人	0人	2 人
4 位	0 人	0 人	1人	4 人	1人
5 位	0 人	0 人	1人	1人	2 人

A社が指定管理候補者、B社が次点者

2 1位の点数を付けた選定委員数が過半数を超えない場合

	A社	B社	C社	D社	E社
a委員	8 位	2 位	4 位	3 位	5 位
b委員	2 位	1 位	5 位	4 位	3 位
c委員	4 位	3 位	1 位	2 位	5 位
d委員	3 位	2 位	4 位	5 位	1 位
e委員	2 位	3 位	1 位	4 位	5 位
1 位	0 人	1人	2 人	0人	1人
2 位	2 人	2 人	0人	1人	0人
3 位	1人	2 人	0人	1人	1人
4 位	1人	0人	2 人	2 人	0 人
5 位	0人	0人	1人	1人	3 人

C社とB社で決戦投票(多数決)を行い、指定管理候補者及び次点者を決定