

| 意 見 | 回 答 |
|---|---|
| <p>(住民 A) 建設予定地のところ、南に下っていくと名神高速道路との交差点がある。南西から北東に向かうところの交差点があるが、ここは現状でも非常に見通しが悪い。南から来る車が見えにくい。なぜならば、高架下で暗い。車がカーブミラーで見ても分かりにくい場所である。</p> <p>工事期間中は当然だが、後、営業しても、お客様が多いときに交通誘導員を配置してほしい。正直、信号を設置してほしいぐらいだが、それは少し難しいだろうから、交通誘導員の配置をお願いしたい。</p> <p>もう少し細かく言うと、工事車両、それから、営業を開始してからのお客様は、第1車線を走ってくる可能性が非常に高い。現状は、第1車線はまだまばらというか、少ないが、第1車線に集中する可能性がある。そうすると交通量が多くなる。場合によっては渋滞がここまで伸びてくる可能性もある。上り坂だから、渋滞が起りやすい。</p> <p>そういう観点から、この地点に交通誘導員を配置してほしい。</p> | <p>(事業者) 今後、環境影響評価の1つとして、交通に関する調査予測と評価、それを基に施設計画を立てていくという流れになります。</p> <p>まず、周辺の道路交通について、特に主要な経路、交差点を中心に評価していきますが、店舗に起因して混雑することがないかどうか、次に、施設が面する道路、特に出入口付近で同様に混雑が生じないかどうか、そして、道路交通の円滑さだけではなく安全について、調査・検討していくこととなります。</p> <p>まず調査をして、警察や関係機関と協議をしていくこととなりますが、先程の交通量だけではなく、ご意見いただきましたこの地域の特性、例えば坂になっているとか、今のお話でいうと自転車のスピードが出やすい状況にあるとか、そういったご意見を警察等との協議の際にきちっと報告をさせていただいて、具体的な対応を検討していくことになるかと思えます。</p> <p>あくまで交通誘導員というのは施設配置を立てた上での補完的な対策にはなるかと思えますが、敷地の中でできること、また敷地外で事業者としてできること、どうしても限られてくる部分はあるかと思えますが、まずはいただいたご意見をしっかり受け止めて検討していきたいと思えます。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|--|---|
| <p>(住民 B) この敷地、今、阪急さんの敷地だと思うが、解体工事は別業者がするのか。</p> | <p>(事業者) 今建っている建物の解体に関しましては、私どもでやる解体ではなく、建物がなくなった状態で私どもがこの土地を購入させていただくことになっています。建物が全くなくなった更地の状態で、ニトリの敷地が変わるということになります。</p> |
| <p>(住民 B) この意見交換会概要書(の計画)は、決まりか。それとも、今日の意見交換会で皆さんの意見を聞いて計画が変わる可能性があるのかどうか。交通事情とかがあるので、車の動線とか、住民の意見を聞いて変えられるのかどうか、そのための意見交換会なのか、こうしますというただの説明なのかが知りたい。</p> | <p>(事業者) 本日の説明会につきましては、環境がメインの説明会になっております。ご意見を聞いた上で、先ほどの交通問題などこれから調査をして、それにより行政協議も進めていく上で変更がある場合もございます。</p> |
| <p>(住民 B) 利用客が日 3,500 人で、2 人で入店するとしたら、大体車で来るのがその半分になる。大体、時間当たりでざっと計算すると 1 分間に 3 台ぐらいの車が来る計算になる。ただ、それはならしただけで、多い時間帯では 1 分間に 5、6 台の車が来るかと思うけれど、祝橋の交差点の信号で出入りできるのかという計算はしているのか。</p> <p>一番心配なのが、北から来る車は祝橋の信号を曲がって左折で入ってくる。橋の上の区間で待たれると、多分他の車が全く曲がれなくなると、渋滞が今でも起きているのに多分無理だと思う。説明にあったとおり、裏は生活道路だからあまり走ってほしくないというのは住人の意見である。</p> | <p>(事業者) 交通調査につきましては、1 つ目のご意見と併せて、春日南交差点のところが右折できないというところは、もう一度よく現地を確認させていただきます。交通量調査をして、私どもの店舗に来る交通量があった場合にどのような状況になるのかの調査を進めて、また、どのようにするというところを回答させていただきたいと思っております。</p> |
| <p>(住民 B) 先程、調査すると言っていたが、北に上がっていくと春日南交差点がありそこは右折できない。たまに知らない方がウインカーを出さずに曲がろうとすると、ぶつかることがある。私も何回もぶつかりそうになったことがある。それをされたときに、渋滞が起きる。非常に困る。ただでも、緑地公園の前というのは結構路上駐車が多くて、新御堂筋に上がれない。だから、仕方がないのでそのまま直進をして、新御堂筋に上がったりするけれど、その渋滞が少し気になる。それはニトリさんに関係ないと言われるかもしれないが、他方面から来られたときに、多分交通事情を知らない人が多い。そのあたり、しっかりしていただきたい。</p> | |

| 意見 | 回答 |
|---|--|
| <p>(住民 B) 駐車場が中にあるのなら、ゲート等をつけずに、必ず中に入れてほしい。よくあるのが、ゲート手前でガードマンが止める場合。そうではなくて、中が広いのなら、今から変えられるのだったら、必ず中に1回入れて、中で処理するようにしてほしい。特に側道。中で少し変えたら、おそらく1回中に入れることができると思う。</p> | <p>(事業者) 現時点で、有料駐車場にするか無料駐車場にするかはまだ確定はしていません。もし有料駐車場にする場合はゲート等をつける、もしくはゲートなしの有料駐車場というのもできますので、その場合には中に引き込むか、またゲートなしの無料駐車場ということも考えられます。一度検討させていただきます。どちらで進めるかというのは、また大店立地法の説明会が改めてございますので、無料でやるか有料化するかというのをお答えさせていただきたいと思います。</p> <p>基本は無料というのを全国では進めています、駅が近い場所ですとか、周りに駐車場がない場合には有料にしているケースもございます。できるだけ無料化ということで考えてはいますが、一度周りの状況も調査した上で検討結果をご報告させていただきたいと思います。</p> |
| <p>(住民 B) お客様には電車等の来店を促す、というのは、多分無理だと思う。徒歩7分かかかる坂道を、誰も重たい物を持って上がらないので、もともと車で来ることを想定して230台という大きい駐車場を考えていると思う。まずその計画条件はうそかなと思って聞いていた。230台も止められる駐車場で徒歩等の来店というのはまずないと思うので、交通渋滞は十分に考えられる。そのあたりをしっかりと考えてもらいたい。今から交通調査されるなら、よく見ておいてください。</p> | |
| <p>(住民 B) 駐車場を有料にすると裏の生活道路に止める人が出てくる。ただ見るだけで、1時間見ようと入る人は多分裏に止めると思う。</p> <p>無料でもいいが、中に一旦入れないと、ゲートをつけると、必ず渋滞が起きる。渋滞だけで済まないかもしれない。</p> | |
| <p>(住民 B) 工事中、阪急さんの土地を更地で受け取るとおっしゃられていて、隣の土地はまだニトリさんの土地じゃないかもしれないが、1回更地にするんだったら、工事車両ないし重機は中に入れて待機させるようにしてください。そうしたら、少なくとも工事期間中の渋滞はなくなると思う。</p> | <p>(事業者) 私どもが工事をやる時期に隣の状況がどうなっているのかは分からないですが、もし空いていましたら、その選択肢も頭に入れて考えていきたいと思います。</p> <p>万が一、そこが空いていない場合に関しましても、私どもも、これから選定する施工会社も、別のところを借りる等をして、当然ですが、周辺には路上駐車はしないということは徹底していきたいと思っています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|----------------------|
| <p>(住民 C) 隣の敷地、今、このニトリさんが計画されている西側の敷地は今、まだ阪急が持っているのか。</p> | <p>(事業者) 今はそうです。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|---------------------------------|---------------|
| (住民 B) 隣の敷地に、何か事業計画が吹田市に出ているのか。 | (吹田市) 出ていません。 |

| 意 見 | 回 答 |
|--|--|
| <p>(住民 D) この物件、新御堂筋の側道から入ることはできても、出るとはやめてほしい。全部北側の道路のほうから出ていただきたい。今現在、祝橋の交差点では大体 2 信号で交通が動いている。新御堂筋の東側道路、北からすいすいバスが南下してきて、祝橋で U ターンする。(祝橋西交差点の北側の調査地点あたりの) バス停で、渋滞のためにバスが大体 3 分から 5 分遅れる。昔、この祝橋から西側に魚屋さんが 1 軒できたとき、この周辺は麻痺してどうにもならなかった。今度この大きな建物ができたら、側道へまた車が出てこられたら、交通が麻痺してどうにもならないということが素人でも分かる。ですから、その辺は何とか考えていただきたい。</p> <p>先ほどおっしゃっておられたように敷地内に通路を造って、できる限り側道から離すとか、そういうことをやっぱり考えてほしいと思う。</p> | <p>(事業者) 具体的な交通の周辺の流れの調査というのはこれからになりますので、まさにご意見がありましたとおり、なるべく敷地の中にスムーズに車を入れていくこと、また、出入口のところでも同様に、円滑かつ安全に出入りをするところを中心として調査をして、きちっと関係機関のご意見もいただきながら検討を進めてまいりたいと考えています。</p> <p>出口に関しては、まず北側から出庫することで、北方面にも南方面にも現実的な経路設定ができるかと思えます。一方で、駐車場としては、施設として想定されるお客様に対して十分な台数を確保するというのは大前提になってきますが、出口の数がもし北側だけで足りないとなってくると、例えば出庫が滞ってしまい、想定外の動きとして北側の出口から左折で出てしまう方が出てしまうとか、駐車場がなかなか回転しないことで満車になってしまい、入庫待ちの車両が発生して側道のほうに影響が出てくる、そういったことも絶対に防がないといけないと思えますので、まさに今いただいたようなご意見等を踏まえて、どれがベストな選択なのかというところを今後、具体的に検討を進めていきたいと思えます。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|---|---|
| <p>(住民 E) 交通の件等、今日出た質問やお願い事項というのは、次回またその回答をいただける、質問した内容については必ず調査をして、必ずご回答いただけるというふうに思っていてよいか。</p> | <p>(事業者) 本日いただいておりますご意見の回答につきましては、本日の提案書手続の次の段階に評価書案という手続があり、その中で、いただいているご意見とそれに対する事業者の回答という形で整理させていただきます。</p> |
| <p>(住民 E) 祝橋の交差点は、歩行者・自転車も結構多い。そうすると、右折、左折の車両は止まるので、渋滞する。右折専用・左折専用レーンもないため、直進車両も行かなくなる。そのため、南北だけでなく、東西も混む。祝橋の東から西に渡って北に行くという道をよく使うので、祝橋西を右折するが、ここは歩行者、自転車がいて現状でも止まることがある。そこを左折したことがないので分からないが、歩行者がいると、北から出庫する際に、多分曲がれないと思う。そうすると、駐車場内が必ず渋滞する。南側は南側で、大体赤信号で止まっていないことはないと思うので、出庫できないと思う。その点がものすごく心配しているところである。そもそも歩行者信号と一緒にいいのかどうかというところは、1度調査したほうがいいのではと思う。</p> <p>もし、江坂側から来る、徒歩であったり、自転車であったりという方を想定しているというのであれば、地域住民であれば知っていると思うが、名神高速の高架下の側道の南北に向かう道は、車専用で歩行者、自転車が通れない道になっている。もし、電車とかでいらっしゃる方がそこを通るとなると、知らずにそこを通るかもしれないと思う。かなり危ないので、それがないように、来る方に必ず案内してもらいたいと思う。必要があれば、そこに案内員を置くなどしてもらいたいと思う。</p> | <p>(事業者) これから交通量の調査を行いまして、当然、ここの歩行者、自転車、そういったものの通行量も調査いたします。それを踏まえて、この交差点がもつのかどうなのかというところを検証して、あと、警察や行政と協議して詰めていきたいというふうに考えております。</p> <p>安全に関するところも、ご意見を踏まえまして安全上問題がないかというところはしっかりと確認していきたいと考えています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|--|---------------------------------------|
| <p>(住民 F) 私が住んでいるところから南に下りるのには、祝橋を通らないと行けない。すごく混むと、今でも混んでいるけれど、本当に生活に支障が出るので、敷地の面積もあるので少し難しいかもしれないが、本当に住民のことも考えて計画してほしい。</p> | <p>(事業者) 十分に検証して、対策を考えていきたいと思います。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>(住民 G) 要約書 6 ページで建築工事が 8 ヶ月目からあるが、この工事というのは、土日や休日は休みなのか、それから 9 時から 5 時までなのか。</p> | <p>(事業者) まだ施工会社は決まっていますが、工事期間中は、通常、大体 8 時開始の 17 時終了です。おそらく準備がありますので、その前後 1 時間ぐらい前から車両は出入りすると思います。ただ、音が出る作業は 8 時から 17 時となる予定です。</p> <p>休日の作業ですけれども、土日が休みになるかは、基本その方向で進むと思います。ただし、どうしても緊急性がある工事とかは、やる可能性はゼロではないと思います。</p> |
| <p>(住民 G) もし緊急の場合、土日でも工事するという予定があったら、近所の住民に黙って勝手にやられるのか、土日工事しますよというのを 1 週間ぐらい前に伝えるかどうか、そのあたりはまだ決まっていないのか。</p> | <p>(事業者) 災害とか、大雨が来るとか、台風が来るとか、どうしてもその対策で現場に入らないといけないという状況はあるかと思いますが、基本的には必ずお知らせした上で作業はさせてもらうということを徹底したいと思っています。</p> <p>工事スケジュールに関しましては、具体的になりましたら、またお知らせはしっかりさせてもらいたいと思います。</p> |
| <p>(住民 G) 要約書 17 ページの「出口への誘導については、場内の看板等や交通誘導員により誘導するとともに、必要に応じて出入口に交通誘導員を配置する計画としています」となっている。計画というだけでなく、ちゃんとやってもらう。北側の出口のところに誘導員がいなかったら、左に抜ける。北側にずっと行くその抜け道があるが、そこは生活道路である。子供もたくさん通る。通学路で幼稚園の車も止まる。だから、誘導員を必ず置いて、北側出口を左折出庫させないようにすること。多分、右折したら渋滞になる。東西のところは信号が短いので。だから、そこは何か対策を考えてほしい。</p> | <p>(事業者) 工事期間中、必ず誘導員が立つように指示をさせていただきます。</p> <p>開店した後も、開店からおおよそ 3 ヶ月ぐらいは常駐配置して、その後、状況を見て外していくというパターンが通常であるが、地域の皆様のご要望とか、状況に応じて警察と相談しながら進めさせていただきたいと考えています。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|--|---|
| <p>(住民 G) 3 ヶ月ぐらいでやめるといパターンがあるというが、もしそこを左折されていたら、生活道路のことは何も考えていないということか。</p> | <p>(事業者) 通常であれば3 ヶ月程度様子を見ます。毎日警備員を配置していますので、どのような状況かというのが分かりますので、その状況を見ながら対応していきたいと思っています。</p> |
| <p>(住民 G) もし、警備員がいたら、多分誘導されて絶対右折するようになる。左折する車両がないから、もう警備員は要らないとなった時点で、多分、左折する人は多くなると思う。その場合は監視カメラか何か置いて、左折する人が多いからまた警備員を立てようという計画はあるか。</p> | <p>(事業者) 今後、どういう車の動きをするのか予測調査をして、どれだけの台数になるかということを検証していきます。そのようなご意見があったということは十分承知いたしましたので、対応を検討していきたいと思っています。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|--|--|
| <p>(住民 H) 一番懸念しているのは交通渋滞と祝橋での事故の増加と思っている。かなり大規模な開発なので、本来であればこの西側の未開発地も、阪急阪神不動産がおそらく持っているとは思いますが、本来は併せて計画を立てるべきなんだろうと思う。ニトリさんだけに言っても仕方がないが、西側に例えば店舗ができるとか、マンションができるとか、その状況によって大きく変わってくると思う。</p> <p>店舗ができる場合だと、本当に北側の道だけの出入りになる。今、2 車線十分にある道では決してないし、歩道も北側の幅は狭く南側にはない。幾つかマンションが建ち、バッテリーセンターがあり、小学生、中学生が週末だとか時間外を中心にかなり自転車 coming。そのようなところに、そのまま車が行き違えるようになっている状況じゃないところに、入出庫車が入って、そのままスムーズに流れるのかということも、もっと広い観点で見てほしいと思っている。例えば市に土地を提供して幅を拡幅するとか、西側の開発をにらんだ上で動くぐらいのことを、ぜひしてほしいと思っている。</p> | <p>(事業者) ニトリの敷地の西側の計画につきましては、どうなるのか分からない状況です。いずれ何かしらされるとは思いますが、そこも踏まえてというのは、私どもとしては少し難しい状況になっています。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|---|---|
| <p>(住民 H) 新御堂筋の南側から北側に走行する話だが、現在でも土日を中心に、右車線が土日夕方になると詰まっている。祝橋を右折するため右車線に入るけれど、大体信号 2 回ぐらいかかっているような状況である。</p> <p>なぜ混むかという、北側の緑地公園駅のところで新御堂筋に入る車が右車線に入ると、緑地公園駅前に路上駐車があるので、おそらくそこを早めに右に入っておきたいという車が右車線に入っている。必ずしも右折の車がずらっと並んでいるわけではなくて、祝橋は右車線のほうが詰まって左が空いているというようなところに今はなっている。交通分析をされる際も、単純に測るだけじゃなくて、ぜひ細やかに見てほしい。</p> <p>江坂町 5 丁目から新御堂筋の北行きには、祝橋西交差点を北上するのが唯一の道になる。祝橋西交差点の右折ができなくなると、どこまで混むのか、新御堂筋の北行きに非常にに出にくくなるおそれがあるというのが、懸念しているところである。</p> <p>安全上で言うと、やはり交差点の近くに出入口をつくるというのは決していい状況ではない。新御堂筋からの出入口をつくるなら南側だろうと思っている。交差点近くというのは非常に危険なところであるし、そこにあえてつくる理由がよく分からない。南側動線をつくって、日照の問題があるから北側にスロープを造りますという説明はあったが、北側にスロープを造ったとして、南側に道路も造って中に誘導してしまえばできなくはないと思うので、それも踏まえて、さらに西側の開発地もあると思うので、そこはニトリさんの話ではないだろうが、そちらへのルートとしても南側に動線を確保するとか、ぜひ広い目で、地域の開発ということで、ぜひ地域とうまくやっていこうという、そのような方針もお持ちだと思うので、広い目線でご検討いただけたらありがたいと思う。</p> | <p>(事業者) 出入口の位置について、交差点から近いというのはなかなか出し入れも難しいということは把握しています。当初、バックルームを北側にして、スロープを南側にしたらどうかという案もあったのですが、結局、搬入車は大型車がメインになってくるので、その大型車が祝橋交差点に行くというのがやはり危険ではないかと考えました。それと、日影の問題も考慮して、北側の市道のほうに出入口、さらに東側も出入口を設けて分散させようということで、今回の配置を考えました。</p> <p>今後、警察協議も進めていく中で、多少、出入口の場所も調整が入るかもしれませんが、今の東側と北側で、車両を分散した上でどうなるかというところを詰めさせていただきたいと思っています。</p> <p>道路の拡幅等につきましても、これから詰めていきますが、今、北側の道路が 8m あり、それを広げていくかというところは今後協議をして、より良い、渋滞等も起きない、通りやすいということを考えながら計画していきたいと思っています。</p> |

| 意見 | 回答 |
|---|---|
| <p>(住民 1) 御社が来ていただくことは大変ありがたいが、多分、商売のボトルネックになるのが祝橋西、東の交差点の混雑だと思う。詳しいことは分からないが、北側から帰らないようにしてほしい。あの小さい交差点に入らないようにしてほしい。要は、祝橋の西に出たらいけない。極端な話、南側の大型トラックが出るところから出してほしい。</p> <p>理由は、祝橋の新御堂筋の青信号は北側から 50 秒である。50 秒止まったら、今度は南側から 45 秒と来る。それで、南北が止まって、東西方向の青信号が 30 秒。私のような高齢者は 30 秒では歩けない。途中で止まらなると渡れない。東側にあるマックススポーツセンターは、土日になると子供が自転車で走っていく。そうすると、多分御社の来店客とバッティングして危ないかと思うし、さっき言った 30 秒の交差点は、市道をもし西側から左折して北へ出ようとすると、そこに歩行者がいたら、ほぼ 1 台か 2 台かぐらいしか左折できない。そうすると、間違いなく北側が渋滞してしまうので、商売のボトルネックになるかもしれないと思っている。</p> <p>動線を全く変えるべきじゃないかと思っている。トラックの出入口を変えてこっちに持ってくるとか、そのほうが絶対いいと思う。せっかく来ていただいて、そんなクレームばかりがあったり、事故が起こったらろくなことがない。やはり商売をやるからにはすごく大事なことであり、違う意味でのボトルネックになるかもしれないと思うので、ご検討いただければありがたい。</p> | <p>(事業者) 今後、具体的な評価をしますが、客観的な指標があり、交差点の構造、車道の幅だとか、信号の青時間の秒数、それが東西と南北で何秒ずつになっているのかを考慮します。特に右折が生じる場所、祝橋の東側の交差点は右折車線と直進車線が混用車線になっていますので、やはり通常、右折の専用レーンがあるところと比べて、どうしても車を処理できる量というのは少ないという考え方があります。そういったものを時間帯別に、また平日と休日の違いもありますので、現状の数、方向別にきちんと確認をして、まずは現況の把握というのをしっかり行っていきます。</p> <p>また、現況を把握した上で開店後にどういふ変化が生じるかということですが、この店舗に想定されるお客様の数、その中で内数として車で来られる方の数、こういったものも、例えば大規模小売店舗立地法に基づく指針といわれる参考値、統計データというものもありますが、ニトリに関しては大阪府内にも複数の営業実績、既存店がありますので、実際にこの店舗にどれぐらい来るのかということ、客観的なデータ、既存店舗の運用実績を基に、1 時間当たりどれぐらいが来るのかをシミュレーションして、今いただいた地域の皆様のご意見と併せて、地域の実情に関しては所轄警察もよくご存じかと思っておりますので、そのようなところを広く、客観的に、また、多角的に確認をしながら計画を進めてまいりたいと考えています。</p> |

| 意 見 | 回 答 |
|--|--|
| <p>(住民 B) ジオ(緑地公園 シティフォレスト)よりも南側の子供たちは全て江坂大池小学校に通っている。工事の着手時間が8時ということだが、今どき、町なかで仕事するのであれば、8時半朝礼ぐらいが常識だと思う。</p> <p>通学でいうと、8時25分が多分始業時間になっている。あのあたりは、本当に子供が集まっている。グランリベールもそうだし、江坂住宅もそうだし。8時に始まるということは、多分、工事車両がその前から来る。7時45分とかそれぐらいが、一番子供たちが通学していると思う。自分の住んでいるマンションや周りの子たち、まだ小さい子がいるので、少しそのあたりは考えてもらいたい。吹田市は集団登校がないので、朝のその時間に工事車両とかが来られたときは、非常に危ないと思う。もう少し遅らせてもらいたい。7時とか6時台から入ってくる工事車両がおそらくたくさんあると思うので。</p> | <p>(事業者) 工事車両につきましては、今、ご意見をいただきましたので、再度、通学時間帯等を確認させていただいて、工事を始める時間、終わる時間を私どもでもコントロールできるものはさせていただきたいと思います。</p> |
| <p>(住民 B) まだ開発を、店舗の大きさを変えられるのだったら、中にループか何かの車が走れる走路なんかを造ってもらえないか。渋滞に応じて臨機応変に北や南から出したりとか。中でどうしても止まってしまう車があるかもしれないが、少なくともその入口からまだ出ない車は、例えば側道等も生活道にしか出せないから、そのあたりを少し考えてもらえたらと思う。</p> <p>特に小学生の通学に関しては、今度マンションの理事会に話をしておくので、本当に考えていただきたい。</p> | <p>(事業者) 東側と北側に出入口を設けており、南から来た車が一番近い東側から入ると思います。北から来た車は、信号を右折して北側の入口を使います。問題は出るときですが、駐車場から下りのスロープで下りてきた車が、そのまま直進すると市道の北側の出口、右に行くと東側の出口となります。場内でもできるだけ動線を、距離を取ろうとしており、スロープの位置は工夫しています。あとは、場内でどの方面行というのをきっちり出していくことと、当然慣れるまで、認知されるまで時間がかかると思いますので、誘導員で誘導して分散させていきたいと考えています。</p> <p>今後、交通量の詳細調査をした上で、その対策もまた少し変えていかないといけないかもしれませんので、改めて交通量調査が終わった後に、どういう結果が出ましたという段階で対策を報告させていただきたいと思います。</p> |