番号	審査項目	審査	項目	審査基準	西	2点
1	事業者に関する項		「配置人員」(業務従事者調書)について	・本業務の専従率が高い人員が配置されているか。 ・特色(セールスポイント)は、本業務の履行に当たり有用か。	16	8
2	E .		「実績」(類似業務実績調書)について	・実績が十分であるか。 (自治体規模や件数など)	10	8
3		一次審査	提案書の見やすさについて	・コンサルタントとして、端的でわかりやすく、ポイントを絞って記載されているか。	120	8
4	-		受託者の来庁頻度について	・来庁頻度及び目的や理由が記載されているか。 ・来庁頻度について本市職員の負担を減らすという視点及び効率的なプロジェクト運営の 視点で提案されているか。(必ずしも来庁頻度が高い方が良いというものではない) オンラインソール等を用いた打合せや情報共有について提案されているか。		12
5			「9.1.1 貴社の強み」について	・本業務の遂行に適した強みとなっているか。 (プロジェクト管理、情報収集、情報システムへの知見など)		12
6			「9.1.2 職員の負担軽減」について	・以下の観点において職員の負担軽減につながる有効な提案となっているか。 ①通常業務の負担軽減 ②システム切替時やデータ移行時に発生する作業の負担軽減		20
7			「9.1.3 先端技術の活用」について	・具体的な先端技術が示されているか。 ・先端技術の適応例について効果が期待できる提案となっているか。		12
8			「9.1.4 本業務完了時点のあるべき姿」について	・本市の情報化推進に対する考え方を理解した上で、本業務完了時のビジョンが記載されているか。 ・ビジョンの実現に向けて本業務をどのように取組むべきかについて、効果が期待できる 提案となっているか。		12
9			「9.1.5 情報収集能力」について	・情報収集能力について具体的に記載されているか。 ・収集した情報の分析力について記載されているか。 ・高い情報収集能力及び分析力を保持していると考えられるか。		12
10			「9.1.6 必須事項への対応」について	・8 業務内容に記載の業務について全て実施する旨記載されているか。 実施しないこととする場合は、その理由に妥当性があり、かつ実施しないことで減額となる額が記載されているか。		12
11			「9.1.7 追加提案 及び自由提案」について	・8 業務内容に対して、加えるべき事項や不足事項について追加の提案があるか。又は本業務に関連する事項について追加の提案があるか。 ・提案されている内容に実現性があるか。		20
12	-		本件調達の本旨に照らして、貴社が最も強みを発揮できる と考える点についてプレゼンテーションしてください。	・提案書との不整合はないか。 ・提案業者の持つ強みについて、どれくらい独自性のあるものとなっているか、また、これまでの実績等に基づき、どれくらい実現可能性の高いものとなっているか。		24
13		二次審査	本件の履行にあたり、今後生じることが想定される困難な課題、及びそれを解決するに当たり重要視するべき点について、これまでに受託したプロジェクトでの経験を踏まえて説明してください。	・業務履行に当たってのリスクをどれくらい客観的に捉えられているか。 ・経験及び業務遂行体制に基づき、どれくらい説得力のある説明となっているか。	72	24
14			質疑応答	・提案書との不整合はないか。 ・質疑の受け答えは明解かつ適切か。		24
15	参考見積価格に関 する項目		-	提案金額の総額を対象とし、本市の定義した方法で算出する。	40	40
	<u> </u>		1		248	248