

1 上新田公園

(参考) 小学生アンケート(上新田公園再整備における要望やアイデアなど(自由記述回答))



(回答者数: 444人)

テーマ
駅前広場と一体となる「シンボル公園」

意見区分	回答例	回答数(人)	割合(回答者数/回答数)
★ 1. 清掃	トイレ、鳥獣の糞尿等	76	17.1%
★ 2. 除草		40	9.0%
△ 3. 広場空間の確保	(芝生) 広場、オープンスペース等	17	3.8%
△ 4. 休息空間の確保	日陰、ベンチ、樹木植栽等	10	2.3%
△ 5. 花壇の設置		1	0.2%
○ 6. 遊具の設置	複合施設、滑り台、ブランコ、アスレチック等	114	25.7%
△ 7. 運動施設の設置	健康器具、バスケットゴール、サッカーゴール等	18	4.1%
△ 8. 便益施設の設置	トイレ、水飲み、自動販売機等	29	6.5%
☆ 9. 防犯対策	樹木伐採・剪定、照明設置、視認性確保等	5	1.1%
★ 10. 動物対策	カラス、昆虫等	4	0.9%
★ 11. マナー向上	タバコ・ゴミのポイ捨て等	3	0.7%
○ 12. 公園施設の保存・存置	全て、遊具等	45	10.1%
★ 13. その他	自宅近接位置への公園の移設、公園の廃止、公園の拡張、公園のPR、イベントの開催、フリーWi-Fiの設置、防災施設の設置、ボール遊びの禁止事項の緩和等	35	7.9%

ゾーンの名称	公園施設の種類の	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画	
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)
公園全体	-	安全面を考慮し、幼児と児童の遊具ゾーンを区分け		△ 幼児遊具と児童遊具の区分けをしてほしい		△ 丘を隔てて幼児遊具と児童遊具の場所を分けると目が行き届かなくて怖い		● 幼児用遊具と児童用遊具の配置は、地形的条件と安全面を考慮して、区分けを行う。 ・公園内の北西側に児童用遊具ゾーン、南西側に幼児用遊具ゾーンを確保する。 ・丘に高低差をつけて、舗装広場と土の広場の見通しを確保する。	
				△ 外周からの見通しを考慮した設計		△ 駅前風車との一体感が出るようなエントランスへ △ 移動図書館の停車スペース確保 ☆ 照明や草花、木々や岩などの配置の工夫で、モダンで上品な見栄えに		● メインエントランスと主導線を駅前広場側にする。 ● 移動図書館の停車スペースとしても使用できる広場を確保する。 ・運用については、中央図書館との協議が必要である。 ☆ 照明や草花等の配置の工夫を検討する。	
				☆ イベント用の電源設置 ★ 自治会用倉庫の設置要望	イベント用電源	☆ イベント利用の電源設置	イベント用電源	☆ イベント用の電源設置は、料金設定等の課題は多いものの今後検討する。 ★ 自治会用倉庫は、設置不可であるが、防災倉庫であれば設置許可により設置可能。なお、公園みどり室が設置するのではなく、あくまでも自治会による設置となる。	
					自治会用倉庫				
児童用遊具ゾーン	児童用遊具	駅前広場とのつながりを感じられるよう、「水」イメージの色調や形状の児童用遊具を選定	水イメージ系複合遊具-3 ラダー	○ 子供が体をたくさん使って遊べる遊具がほしい △ ラダーは危険ではないか	水イメージ系複合遊具-3 ラダー アスレチック系複合遊具-2 ロングスライダー 鉄棒 埋め込み型トランポリン ロングワイドスライダー 多機能な複合遊具	○ メインとなる大型複合遊具がほしい (△複数の遊具を置くのではなく) (☆船・恐竜・列車などのデザイン)	大型複合遊具	● 児童用遊具は、よりアクティブに遊べる遊具とし、シンボリックな公園に合った大型の複合遊具を1基採用する。 ・ラダー単体は取止め、複合遊具に機能を含む。 ・すべり台の形状は、ロングもしくはワイドを採用する。 ☆ 複合遊具のデザインは、カラフルなデザインを検討する。 ☆ 複合遊具の規模は、予算面を考慮して検討する。	大型複合遊具 

1 上新田公園

ゾーンの名称	公園施設の種類の	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画				
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)			
幼児用遊具ゾーン	幼児・児童用遊具	丘を利用した遊具がほしいというWSの意見と、小学生アンケートで人気のあるすべり台を選定	ワイドスライダー-1	○ ワイドスライダーは芝滑りでもよい	ワイドスライダー-1	△ 水景施設の周辺に幼児用遊具があるのは危ない		● 幼児用遊具は、WSで最も選ばれたクッション遊具を採用する。 ・ワイドスライダーは取止める。 ☆ クッション遊具は、ゴムチップ舗装と組み合わせた着色や形状、規模を予算内で検討する。 ・小規模遊具は、予算面と配置、機能面を考慮して設置を検討する(人気のあったシーソー等)。 ☆ 水景施設を設置する場合、南東側のエントランス付近を候補とし、幼児用遊具とは丘を隔てて区分けを行う。 ☆ 芝滑りは維持管理上難しいが、法面保護の観点から少しでも踏圧等に強いロール芝(省管理性)の設置を予算面を考慮して検討する。	クッション遊具 			
	幼児用遊具	丘と対になるような山の形状の遊具で、第2回WSにて人気のあったふわふわドームに類似した遊具を選定	クッション遊具小	○ クッション遊具は人気があった △ 安全に配慮した幼児用の広場が必要	クッション遊具小 クッション遊具大 幼児用複合遊具-1 幼児用2連ブランコ ホッピングシーソー							
休憩ゾーン	大型休憩施設	日陰をつくる休憩施設を選定	1連パーゴラ	○ 1連パーゴラはおおよそ賛同を得た。 △ 雨宿りなどのできる屋根付きの休憩施設がほしい △ 屋根がある場合は、浮浪者対策の検討が必要	1連パーゴラ						● WSでおおよそ賛同を得た市案の「1連パーゴラ」を採用する。 ☆ 予算に応じて、シェルターに変更を検討する。	
					シェルター							
健康器具ゾーン	健康器具	トレーニング系の動きのある健康器具を選定	ハイジャンプ	△ ハイジャンプは、利用しやすい施設へ変更してほしい	ハイジャンプ						● テーマ「筋力トレーニング」とし、骨格を支える筋力作りに特化した器具を選定する。 ・健康器具のハイジャンプは取止める。	屈伸・懸垂 
			トレーニングボード		トレーニングボード							
-	的あて	小学生アンケートで人気のある的あてを丘の擁壁(土留め)の役割を兼ねて設置	L8000の的あて	△ 的あての配置・角度を変更してほしい(ボールの飛び出し考慮) △ 現況より短いのであれば危ないため、大きいまま南清和園公園へ移動				● 的あては、丘の擁壁を兼ねて設置する。 ・ボール飛び出しの抑止効果として、植栽する樹木や健康器具の配置を考慮する。	-			
-	トイレ			○ 子どもの利用等を考慮するとあった方がよい △ 衛生面や防犯面の課題をクリアできるのであれば、設置してほしい ☆ 防犯カメラの設置要望 ☆ 子ども用トイレの設置要望		△ 死角になることから設置してほしくない △ 防犯対策をしっかりと(防犯カメラ設置や見通しよい場所に) ☆ おむつ替え台がほしい		● トイレは、防犯面や衛生面、予算上での課題はあるが、設置する。 ・防犯面は、防犯カメラの設置や見通しの確保等の防犯対策を講じる。 ・ただし、衛生面の対応は、地域の体制も重要となるため、自治会と協議のうえ設置を判断する。 ☆ 規格は、市が別途計画するトイレ計画により定めた仕様を採用する。	トイレ ※簡易多機能便房と小便器1基			
-	水景施設			○ 子どもが遊ぶことができる水景施設がほしい(床噴水が人気) △ 床噴水周辺にはゴムチップ舗装を △ 中途半端な施設(ミスト等)はほしくない △ やっぱり「せせらぎ」がほしい △ 遊具よりも水景施設がほしい △ デメリット(虫や冬場の利用)を解消できないのであれば、導入は不安、不要ではないか △ 水景施設に代わる川を模した小路等をつくってはどうか(全公園共通) ★ 「水」を感じられるイベント開催要望	せせらぎ 床噴水 水の流れを楽しむ噴水	○ 水景施設が入ることに大多数が賛成 主に希望するタイプは、81名中、床噴水61名、ミスト7名、せせらぎ5名、眺める噴水2名 △ 水で描ける黒板がほしい	せせらぎ 床噴水 ミスト 眺める噴水	● 水景施設は要望が多く、一部からは不要の意見もあったが、予算上の都合により設置不可と判断する。 ・国からの補助金等の財源確保や設置手法について検討し、可能となれば実施設計で反映する。 ・設置する場合は、WSや子育て世代アンケートで人気の高かった、水を溜めない「床噴水」を候補とする。 ・設置する場合は、エントランス付近に噴水広場を確保する(近くに見守りベンチ)。 ・せせらぎは、維持管理上の課題より当公園の規模(街区公園)では設置不可とする。	床噴水 ※基本計画では設置不可 			


2 下新田公園

(参考) 小学生アンケート(下新田公園施設の更新における要望やアイデアなど(自由記述回答))

(回答者数: 305人)

テーマ
地域の憩いの場「うさぎ」公園

意見区分	回答例	回答数(人)	割合(回答者数/回答数)
★ 1. 清掃	トイレ、鳥獣の糞尿等	28	9.2%
★ 2. 除草		39	12.8%
△ 3. 広場空間の確保	(芝生) 広場、オープンスペース等	7	2.3%
△ 4. 休息空間の確保	日陰、ベンチ、樹木植栽等	5	1.6%
5. 花壇の設置		0	0.0%
○ 6. 遊具の設置	複合施設、滑り台、ブランコ、アスレチック等	81	26.6%
△ 7. 運動施設の設置	健康器具、バスケットゴール、サッカーゴール等	3	1.0%
△ 8. 便益施設の設置	トイレ、水飲み、自動販売機等	5	1.6%
☆ 9. 防犯対策	樹木伐採・剪定、照明設置、視認性確保等	12	3.9%
★ 10. 動物対策	カラス、昆虫等	9	3.0%
★ 11. マナー向上	タバコ・ゴミのポイ捨て等	3	1.0%
△ 12. 公園施設の保存・存置	全て、遊具等	10	3.3%
★ 13. その他	自宅近接位置への公園の移設、公園の廃止、公園の拡張、公園のPR、イベントの開催、フリーWi-Fiの設置、防災施設の設置、ボール遊びの禁止事項の緩和等	23	7.5%

ゾーンの名称	公園施設の種別	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画		
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)	
公園全体	-	/	/	【新設出入口 (南側)】 △ 子どもの飛び出し対策や、元の場所の方が良いのでは?といった意見があった				● 出入口は、利便性・安全性(歩道に面している)を考慮し南側へ移設する。 ・ 車止めの配置や出入口の形状を考慮し、安全性を確保する。	公園施設 (イメージ)	
				【トイレ】 △ トイレがほしい				● トイレは、市が別途策定するトイレ計画により規定の区域内に既設トイレ (五反島公園) があることから設置不可とする。		
児童用遊具ゾーン	児童用遊具	現在設置されているブランコの人気があること(WSの意見より)から、更新	2連ブランコ	○ 市案でおおよそ賛同を得た △ ブランコの座面を1つ幼児用のバケツ型に変えてはどうかという提案があった	2連ブランコ			● WSでおおよそ賛同を得た市案の「2連ブランコ」「2連鉄棒」を採用する。 ・ ブランコの座面は、児童用及び幼児用ともに2連以上が同様でないと遊び方により交換要望が多いことから、2連とも児童用とする。 ・ 幼児用ブランコは、川岸公園に設置する。	 2連ブランコ	 2連鉄棒
			2連鉄棒		2連鉄棒					
幼児用遊具ゾーン	幼児用遊具	計画地周辺で、あまり設置のない「幼児用複合遊具」を選定	幼児用複合遊具	○ 市案でおおよそ賛同を得た	幼児用複合遊具	☆ うさぎだけでなく、ぞうさん滑り台など動物デザインの遊具を取り入れカラフルな動物園へ		● WSでおおよそ賛同を得た市案の「幼児用複合遊具」及び「スイング遊具」を採用する。 ☆ 予算面を考慮して動物をモチーフにしたカラフルなデザインを検討する。	 幼児用複合遊具	 スイング遊具
		スイング遊具は既存のウサギに代わる遊具として選定	スイング遊具		スイング遊具					
休憩ゾーン	休憩施設	日陰をつくる休憩施設を選定	1連パーゴラ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	1連パーゴラ			● WSでおおよそ賛同を得た市案の「1連パーゴラ」を採用する。	 1連パーゴラ	
健康器具ゾーン	健康器具	ストレッチ系の器具とトレーニング系の器具を各1基選定	ハーフスクワット	○ 市案でおおよそ賛同を得た	ハーフスクワット			● テーマ「肩こり腰痛予防のストレッチ」とし、上半身のストレッチができる器具を選定する。	 上体のばし	 腰ほぐし
			ツイストサークル		ツイストサークル					
			/		ぶら下がり					

3 南清和園公園

(参考) 小学生アンケート (南清和園公園施設の更新における要望やアイデアなど (自由記述回答))

(回答者数: 139人)

テーマ
明るくアクティブな「にぎわい」公園

意見区分	回答例	回答数 (人)	割合(回答者数/回答数)
★ 1. 清掃	トイレ、鳥獣の糞尿等	16	11.5%
★ 2. 除草		6	4.3%
△ 3. 広場空間の確保	(芝生) 広場、オープンスペース等	7	5.0%
△ 4. 休息空間の確保	日陰、ベンチ、樹木植栽等	3	2.2%
△ 5. 花壇の設置		1	0.7%
○ 6. 遊具の設置	複合施設、滑り台、ブランコ、アスレチック等	47	33.8%
○ 7. 運動施設の設置	健康器具、バスケットゴール、サッカーゴール等	15	10.8%
△ 8. 便益施設の設置	トイレ、水飲み、自動販売機等	4	2.9%
☆ 9. 防犯対策	樹木伐採・剪定、照明設置、視認性確保等	7	5.0%
★ 10. 動物対策	カラス、昆虫等	3	2.2%
★ 11. マナー向上	タバコ・ゴミのポイ捨て等	1	0.7%
△ 12. 公園施設の保存・存置	全て、遊具等	12	8.6%
★ 13. その他	自宅近接位置への公園の移設、公園の廃止、公園の拡張、公園のPR、イベントの開催、フリーWi-Fiの設置、防災施設の設置、ボール遊びの禁止事項の緩和等	22	15.8%

ゾーンの名称	公園施設の種別	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画	
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)
公園全体	-			<p>【その他】</p> <p>△ 小学校の近くに立地していることから、防災機能がある施設を置いてはどうかとの提案があった</p>		<p>【その他】</p> <p>☆ 犬の糞問題や遅い時間帯の花火など、注意喚起の看板を設置してほしい</p>		<p>● 防災施設は、予算面を考慮し、かまどベンチ、収納ベンチ、ソーラー照明等を設置する。</p> <p>☆ 防災施設の種類の、自治会と協議のうえ決定する。</p> <p>☆ 注意喚起は、注意看板を設置する。</p>	
児童用遊具ゾーン	児童用遊具	小学生から人気のあるアスレチック系の遊具を選定	アスレチック系複合遊具-2	<p>○ 小学生がアクティブに遊べる遊具がほしい</p> <p>△ ボルダリングウォールは、鮮やかで見栄えがするため良い。目新しさもある</p> <p>△ 的あてよりも市案が良い</p>	アスレチック系複合遊具-2	<p>○ 全身を動かせる (挑戦意欲や身体能力向上の期待) アスレチック系複合遊具がほしい (木製やロープが含まれているものも人気)</p> <p>△ ボルダリングのある壁</p> <p>△ 体幹が鍛えられる遊具</p>	うんてい 回転遊具 ワイドスライダー ボルダリングウォール	<p>● アスレチック系複合遊具は、WSの市案よりグレードアップしたものを採用する。</p> <p>☆ 「うんてい」、「すべり台」、「ボルダリングウォール」等の機能を予算面を考慮して追加する。</p> <p>☆ 挑戦意欲や身体能力向上の期待が得られる機能を取入れる。</p> <p>☆ すべり台は、渦巻き状の機能を取入れる。</p> <p>・ 「ネット遊具 (ロープ)」、「回転遊具」は、維持管理上の課題より当公園の規模 (街区公園) では設置不可とする。</p>	<p>アスレチック系複合遊具</p> 
		現在設置されているブランコの人気があること (WSの意見より) から、更新	4連ブランコ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	4連ブランコ	△ ブランコの1連を幼児用にしてほしい	幼児用ブランコ	<p>● 4連ブランコは、児童用遊具ゾーンであり、小学生の利用頻度が高いことが想定され危険が伴うため、幼児用の併設は行わない。</p> <p>・ 幼児用ブランコは、川岸公園に設置する。</p>	<p>4連ブランコ</p> 
						△ 低学年用の低めの鉄棒 (川岸公園でも可)	低学年用の鉄棒	<p>● 子育て世代アンケートより意見のあった低学年用の3連鉄棒を採用する。</p> <p>・ 設置場合は、土広場の西側を候補とする。</p>	<p>3連低鉄棒</p> 
休憩ゾーン	休憩施設	日陰をつくる休憩施設を選定	1連パーゴラ	△ シェルターは防災シェルターにしてほしい、祭りの際にも受付等に利用できる	1連パーゴラ シェルター			<p>● パーゴラは、「1連パーゴラ」を採用する。</p> <p>・ 樹木の近接に設置するため、日照確保を考慮して「パーゴラ」を採用とする。</p> <p>☆ 防災機能は、自治会と協議のうえ判断する。</p>	<p>1連パーゴラ</p> 

4 川岸公園

(参考) 小学生アンケート (川岸公園施設の更新における要望やアイデアなど (自由記述回答))

(回答者数: 139人)

テーマ
春の彩りが集まる「お花見」公園

意見区分	回答例	回答数 (人)	割合(回答者数/回答数)
★ 1. 清掃	トイレ、鳥獣の糞尿等	11	7.9%
★ 2. 除草		25	18.0%
△ 3. 広場空間の確保	(芝生) 広場、オープンスペース等	5	3.6%
△ 4. 休息空間の確保	日陰、ベンチ、樹木植栽等	4	2.9%
△ 5. 花壇の設置		2	1.4%
○ 6. 遊具の設置	複合施設、滑り台、ブランコ、アスレチック等	36	25.9%
△ 7. 運動施設の設置	健康器具、バスケットゴール、サッカーゴール等	11	7.9%
△ 8. 便益施設の設置	トイレ、水飲み、自動販売機等	11	7.9%
☆ 9. 防犯対策	樹木伐採・剪定、照明設置、視認性確保等	6	4.3%
★ 10. 動物対策	カラス、昆虫等	5	3.6%
★ 11. マナー向上	タバコ・ゴミのポイ捨て等	1	0.7%
△ 12. 公園施設の保存・存置	全て、遊具等	12	8.6%
★ 13. その他	自宅近接位置への公園の移設、公園の廃止、公園の拡張、公園のPR、イベントの開催、フリーWi-Fiの設置、防災施設の設置、ボール遊びの禁止事項の緩和等	9	6.5%

ゾーンの名称	公園施設の種類	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画		
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)	
公園全体	-					【その他】 ☆ 犬の糞問題が多く、注意喚起の看板を設置してほしい		☆ 注意喚起は、注意看板を設置する。		
児童用遊具ゾーン	児童用遊具	小学生のアンケートより、すべり台の保存要望があったため更新	ウェーブすべり台	○ 市案でおおよそ賛同を得た	ウェーブすべり台			● WSでおおよそ賛同を得た市案の「ウェーブすべり台」を採用する。	ウェーブすべり台 	
幼児用遊具ゾーン	幼児用遊具	登はん系の遊具	ジャングルジム	○ 市案でおおよそ賛同を得た	ジャングルジム	☆ ジャングルジムのデザインが△全体的に地味なのでカラフルなものを		● WSでおおよそ賛同を得た市案の「ジャングルジム」を採用する。 ☆ 予算面を考慮してカラフルなデザインを検討する。	ジャングルジム 	幼児用 2 連ブランコ 
		幼児用ブランコの設置要望があったため選定	幼児用 2 連ブランコ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	幼児用 2 連ブランコ			● WSでおおよそ賛同を得た市案の「幼児用 2 連ブランコ」を採用する。		
		砂場は、現在設置されており、人気のある遊具 (WSの意見から) のため更新	砂場	○ 砂場は、綺麗に管理できるのであれば、設置してほしい △ 難しければ他の施設(シーソー)へ △ 柵などを設置してはどうか	砂場 ホッピングシーソー	☆ 砂場の周辺に柵を取り入れてほしい		● WSで人気のあった「砂場」の設置を検討する。 ・ ただし、犬猫の糞等の課題があるため、自治会と協議のうえ判断する。 ・ 柵は、他公園では対応していないため不可とするが、ブルーシートの対応は可である。 ☆ 砂場が設置不可となった際は、「ホッピングシーソー」の設置を検討し、実施設計で反映する。	砂場 	ホッピングシーソー 
休憩ゾーン	休憩施設	日陰をつくる休憩施設を選定	1連バーゴラ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	1連バーゴラ			● WSでおおよそ賛同を得た市案の「1連バーゴラ」を採用する。	1 連バーゴラ 	
健康器具ゾーン	健康器具	ストレッチ系の器具とトレーニング系の器具を各 1 基選定	マルチストレッチ 腹筋ベンチ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	マルチストレッチ 腹筋ベンチ			● テーマ「仲間同士で楽しめる有酸素運動」とし、2人以上で、コミュニケーションを取りながら運動ができる器具を選定する。	バランス歩行 	文字タッチ 

5 南吹田くるくる遊園・第2遊園

(参考) 小学生アンケート(下南吹田くるくる遊園・第2遊園施設の更新における要望やアイデアなど(自由記述回答))

(回答者数: 305人)

テーマ
緑道とつながる「ちびっこ」公園

意見区分	回答例	回答数(人)	割合(回答者数/回答数)
★ 1. 清掃	トイレ、鳥獣の糞尿等	8	2.6%
★ 2. 除草		3	1.0%
△ 3. 広場空間の確保	(芝生) 広場、オープンスペース等	7	2.3%
△ 4. 休息空間の確保	日陰、ベンチ、樹木植栽等	6	2.0%
5. 花壇の設置		0	0.0%
○ 6. 遊具の設置	複合施設、滑り台、ブランコ、アスレチック等	38	12.5%
△ 7. 運動施設の設置	健康器具、バスケットゴール、サッカーゴール等	1	0.3%
△ 8. 便益施設の設置	トイレ、水飲み、自動販売機等	7	2.3%
☆ 9. 防犯対策	樹木伐採・剪定、照明設置、視認性確保等	2	0.7%
★ 10. 動物対策	カラス、昆虫等	3	1.0%
★ 11. マナー向上	タバコ・ゴミのポイ捨て等	1	0.3%
△ 12. 公園施設の保存・存置	全て、遊具等	14	4.6%
★ 13. その他	自宅近接位置への公園の移設、公園の廃止、公園の拡張、公園のPR、イベントの開催、フリーWi-Fiの設置、防災施設の設置、ボール遊びの禁止事項の緩和等	43	14.1%

ゾーンの名称	公園施設の種別	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画			
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同のあった意見、△一部提案のあった意見、☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)		
公園全体	-			【植栽】 △ 桜の木を数本植栽してはどうか				● 遊具の安全領域等を考慮し、桜を2本植栽する。 ・ 候補場所の1本は、南吹田くるくる遊園の南側とし、既存のタイヤ遊具を一部撤去する。			
		現状の出入口は西側1ヶ所のみであり、敷地形状的に進入路からの袋小路となるため、北側に出入口を新設し、安全性を確保			【新設出入口(北側)】 △ 道に面して危険ではないか			● 出入口は、利便性・安全性を考慮し北側に新設する。 ・ 車止めの配置や出入口の形状を考慮し、安全性を確保する。			
幼児用遊具ゾーン	幼児用遊具	近隣の保育園児の利用が多いことから、小さい子どもが比較的挑戦しやすい幼児用遊具を選定	幼児用すべり台	幼児用すべり台	△ 幼児だけでなく児童も楽しめる遊具を配置してほしい △ 児童も楽しめる大きめのすべり台の配置 △ タイヤは老朽化が見られるため、更新してほしい	幼児用すべり台	△ 幼児も利用できるうんてい △ 幼児用ブランコを希望する声多数(くるくる遊園にできなくても他の公園に)	● 広場の面積が狭く、児童用遊具は遊具のスペース(安全領域含む)の確保が難しいため、幼児用遊具主体のゾーン計画とする。 ● WSでおおよそ賛同を得た市案の「幼児用すべり台」、「幼児用うんてい」、「ハウス遊具」、「シーソー」を採用する。 ・ 大きめのすべり台と幼児用ブランコは、スペース上設置することが難しいため、他4公園に設置する。 ・ シーソーは、幼児用(3~6歳)とする。 ・ タイヤは、現在遊具として製品が無いため同等品の更新ができない。人気があるため、塗装を行ったうえで残す。	幼児用すべり台	幼児用うんてい	
			幼児用うんてい	幼児用うんてい		幼児用うんてい			幼児用ブランコ	幼児用うんてい	幼児用ブランコ
			ハウス遊具	ハウス遊具		ハウス遊具			幼児用ブランコ	幼児用ブランコ	幼児用ブランコ
	児童・幼児用遊具	既存シーソーの人気があるため(WSの意見)更新	ホッピングシーソー	ホッピングシーソー		ホッピングシーソー			ホッピングシーソー(幼児用)		
						幼児用複合遊具(児童も楽しめる大きめのすべり台)					
健康器具ゾーン	健康器具	公園のスペースが狭いので、ベンチ機能のある背伸ばしベンチを選定	背伸ばしベンチ	○ 市案でおおよそ賛同を得た	背伸ばしベンチ			● テーマ「リラックス」とし、リラックス効果のある器具を選定する。	マッサージベンチ 		

6 都市公園等全体

ゾーンの名称	公園施設の種類	市が提示した案		ワークショップ (WS)		子育て世代アンケート		基本計画	
		基本的な考え	公園施設名	主な意見等 (○多数賛同あった意見、△一部提案のあった意見、 ☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	報告書に記載されている意見等 (○多数賛同あった意見、△一部提案のあった意見、 ☆設計段階で検討する意見、★日常管理に対する意見)	具体的に挙げられた公園施設名	市民意見等の反映方針 (●基本計画の方針、・基本計画の方針に対する補足、 ☆設計段階で検討する内容、★日常管理上の内容)	公園施設 (イメージ)
公園全体	-			○ 見通しの良い公園にしてほしい		△ 芝生エリアを希望する声多数 ☆ コンクリートに動物の足跡をつけて「けんけんぱ」ができればいい ★ ポールの使用ができる公園を吹田市全域で増やしてほしい		● 樹木等の影響で見通しの悪いところは、伐採や剪定を行い、安全面を確保する。 ● 芝生広場は、維持管理上の課題より設置不可とする。 ☆ コンクリートに動物の足跡は、動物をモチーフにしたデザインを検討している川岸公園で検討する。 ★ ポール遊びは、他の公園利用者や周囲の住民に迷惑となる危険な遊び方は禁止しているが、柔らかいカラーポールなど、当たっても痛くないポールで遊ぶことは禁止していないため、ルールを守ったポール遊びはできる。	
遊具ゾーン	幼児・児童用遊具					○ 同じような遊具を配置するのではなく、各公園に一つでも目を惹く遊具があればリニューアル感がさらに増す ○ ほかの公園にはないような遊具や6公園に様々な種類の滑り台(ロング、ワイド、渦巻き状、スロープ状など)を取り入れてほしい ○ 幼児用ブランコを希望する声多数 ☆ 吹田市は鉄道の街のため列車の遊具などの提案 ☆ 水をイメージし寒色の青が多かったが、青はやめて黄色や赤など暖かでカラフルな色合いにしてほしい		● 小学生アンケートやWS、子育て世代アンケートの意見を参考に様々な機能を持った遊具を採用する。 ● すべり台は、6公園全てに設置し、各公園に様々な形状のものを採用する。 ・ 上新田公園→大型複合遊具にすべり台(ロングもしくはワイド)を採用する。 ・ 南清和園公園→アスレチック系複合遊具にすべり台(渦巻き状)を採用する。 ・ 川岸公園→すべり台(ウェーブ)を採用する。 ・ 下新田公園→幼児用複合遊具にすべり台(カーブもしくはダブルスライダー)を採用する。 ・ くるくる遊園→幼児用すべり台を採用する。 ● 幼児用ブランコは、川岸公園に設置する。 ☆ 遊具のデザインは、カラフルなデザインを検討する。	
健康器具ゾーン	健康器具			△ 街づくりの手法として、健康器具をできるだけ多く配置してほしい △ 緑化重点地区全体の健康ロードをつくってはどうか(上新田～下新田間は検討中) △ 公園ごとに運動コースをつくって体力にあわせて選べるようにしてはどうか △ 様々な器具を配置することで散歩して運動する人が増えるので良い △ 利用しやすいものを中心に選定してほしい ☆ 器具の色は自然色に変えてはどうか		☆ 健康遊具の使い方を掲示してほしい		● 南吹田駅周辺6公園において、公園から公園へ散歩しながら異なる運動ができるよう、健康器具の機能を分担して配置する。各公園の特性を踏まえて「テーマ」を設定する。 ☆ 上新田公園の説明板に健康器具の配置を表記する。 ☆ 効果が得られる機能毎に色分けされている健康器具などがあるため、デザイン性も考慮して選定する。 ☆ 健康器具の使い方は、説明板を掲示する。	
植栽ゾーン	桜			☆ エドヒガンザクラを植栽してほしい				☆ エドヒガンザクラは、予算面を考慮して候補に挙げる。	