

2 地域の環境に対する意識と地域への関わり

(1) 地域の環境についての満足度・重要度

問 15. あなたは、現在お住まいの地域の環境について、どの程度満足していますか。また、今後の環境づくりに関する取組についてどの程度重要だと思いますか。以下の①～⑳の項目と全体の総合評価について、あなたの考え方に一番近いものを、「満足度」と「重要度」からそれぞれ1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

- ※『満足』:「満足している」と「どちらかといえば満足している」の合計
- 『不満』:「どちらかといえば不満である」と「不満である」の合計
- 『重要である』:「重要である」と「どちらかといえば重要である」の合計
- 『重要ではない』:「どちらかといえば重要ではない」と「重要ではない」の合計

※評価点

○評価点とは

『満足』と回答した人の割合（「満足している」と「どちらかといえば満足している」の合計）だけを比較した場合、同じ50%であっても、「満足している」と「どちらかといえば満足している」の比率によって評価が異なってくるため、それぞれの回答に比重をつけて比較する必要があります。そのため、それぞれの回答の評価の高い順に、「満足している（重要である）」＝100点、「どちらかといえば満足している（重要である）」＝75点、「普通（今の程度で良い）」＝50点、「どちらかといえば不満である（重要ではない）」＝25点、「不満である（重要ではない）」＝0点として、無回答を除いた平均点を評価点としています。

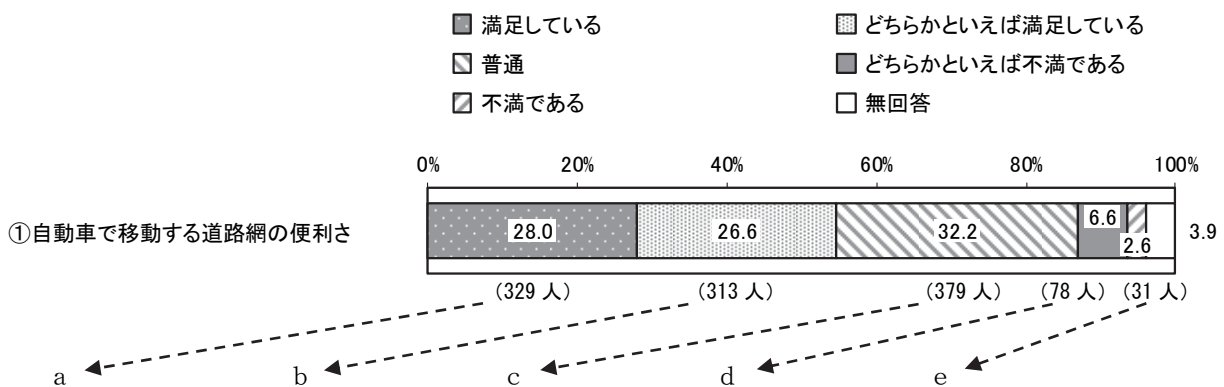
○評価点の算出式

$$\frac{(a \times 100 \text{ 点} + b \times 75 \text{ 点} + c \times 50 \text{ 点} + d \times 25 \text{ 点} + e \times 0 \text{ 点})}{(a + b + c + d + e)}$$

- a = 「満足している（重要である）」の回答者数（人）
- b = 「どちらかといえば満足している（重要である）」の回答者数（人）
- c = 「普通（今の程度で良い）」の回答者数（人）
- d = 「どちらかといえば不満である（重要ではない）」の回答者数（人）
- e = 「不満である（重要ではない）」の回答者数（人）

例：《①自動車で移動する道路網の便利さ》の満足度の場合

p. 31 図 3. 2. 1 地域の環境 [利便性] についての満足度の①参照



$$(329 \text{ 人} \times 100 \text{ 点}) + (313 \text{ 人} \times 75 \text{ 点}) + (379 \text{ 人} \times 50 \text{ 点}) + (78 \text{ 人} \times 25 \text{ 点}) + (31 \text{ 人} \times 0 \text{ 点}) = 77,275 \dots A$$

$$a + b + c + d + e = 329 \text{ 人} + 313 \text{ 人} + 379 \text{ 人} + 78 \text{ 人} + 31 \text{ 人} = 1,130 \dots B$$

$$A \div B = 77,275 \div 1,130 = 68.4 \text{ 点} \Rightarrow \text{「満足度の評価点」}$$

[利便性]

図 3.2.1 地域の環境[利便性]についての満足度

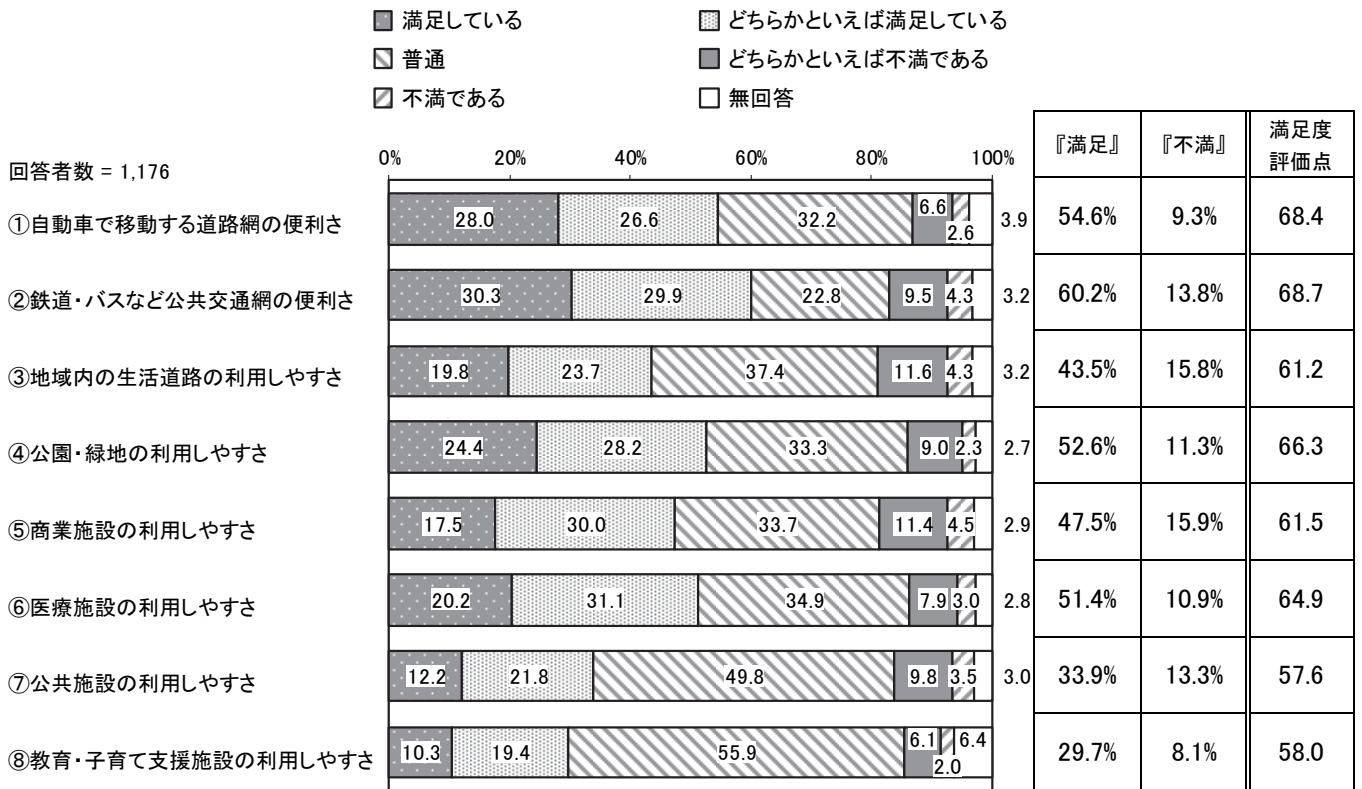


図 3.2.2 地域の環境[利便性]についての重要度

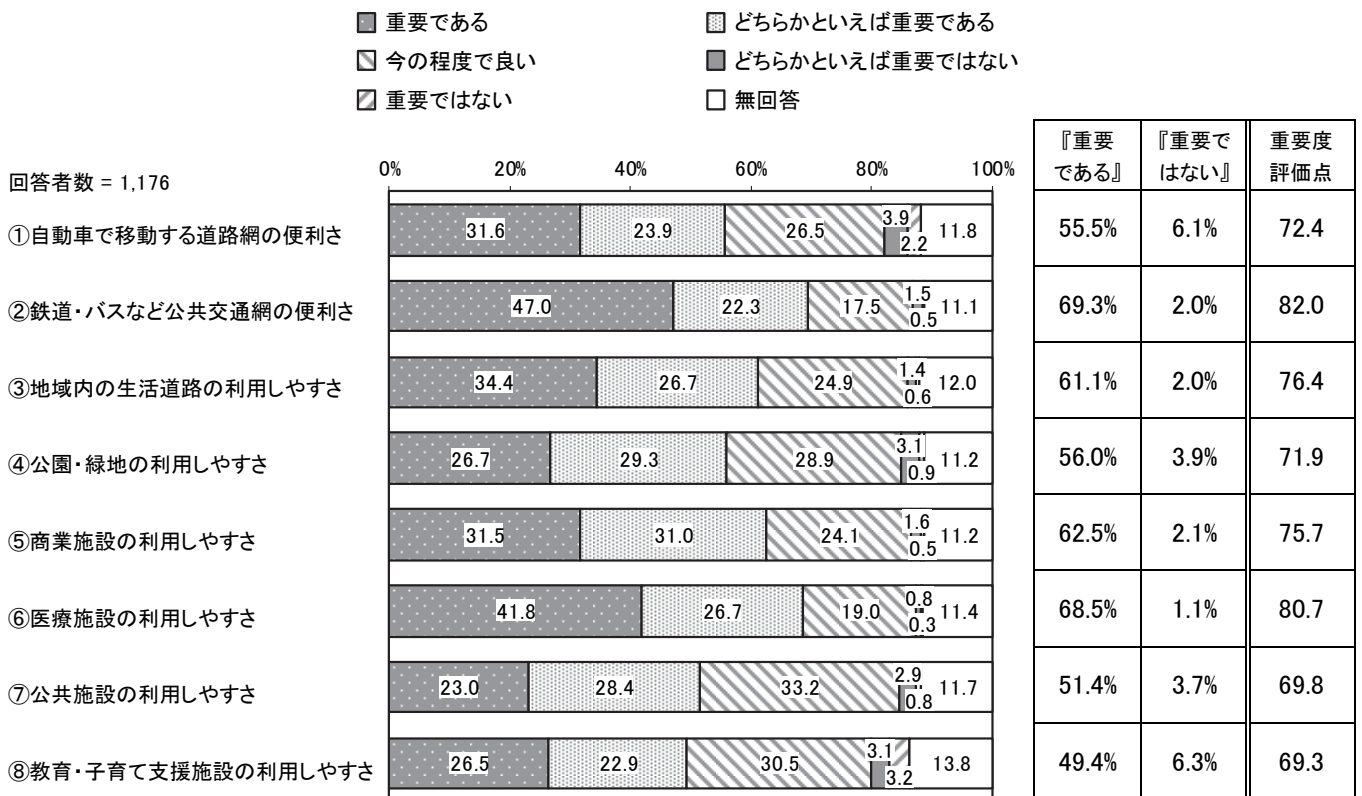


図 3.2.3 地域の環境[利便性]に対する満足度評価点の経年比較

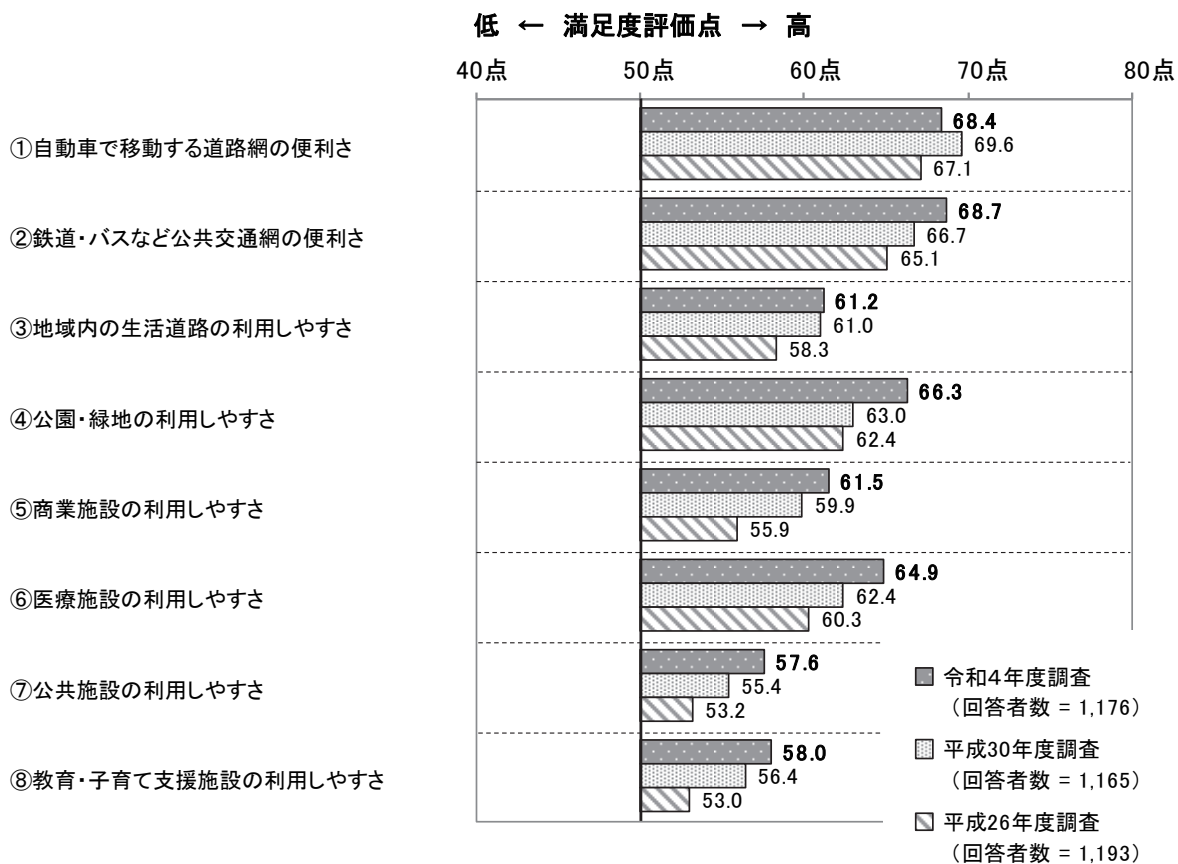
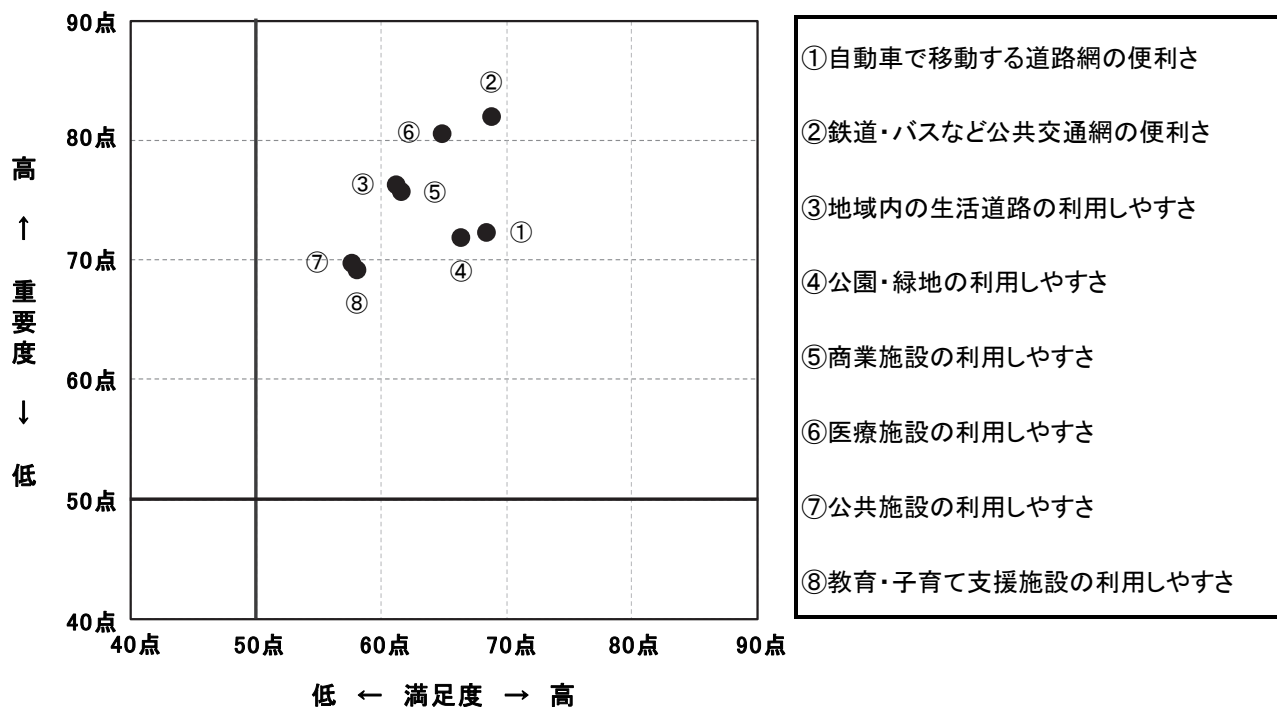


図 3.2.4 地域の環境[利便性]に関する満足度と重要度の関係



■満足度

地域の利便性の満足度（図 3.2.1）は、『満足』の割合が最も高いのは、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（60.2%）となっています。また、『不満』の割合が高いのは、《⑤商業施設の利用しやすさ》（15.9%）、《③地域内の生活道路の利用しやすさ》（15.8%）となっています。

満足度の評価点は、《①自動車で移動する道路網の便利さ》（68.4点）、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（68.7点）、《④公園・緑地の利用しやすさ》（66.3点）で65点以上となっています。

平成30年度調査・平成26年度調査と比較（図 3.2.3）すると、《①自動車で移動する道路網の便利さ》以外の全ての項目で増加傾向がみられ、なかでも《⑤商業施設の利用しやすさ》は、平成26年度に比べ最も評価点が上がり、5.6点高くなっています。

■重要度

地域の利便性の重要度（図 3.2.2）は、『重要である』の割合が高いのは、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（69.3%）、《⑥医療施設の利用しやすさ》（68.5%）となっています。

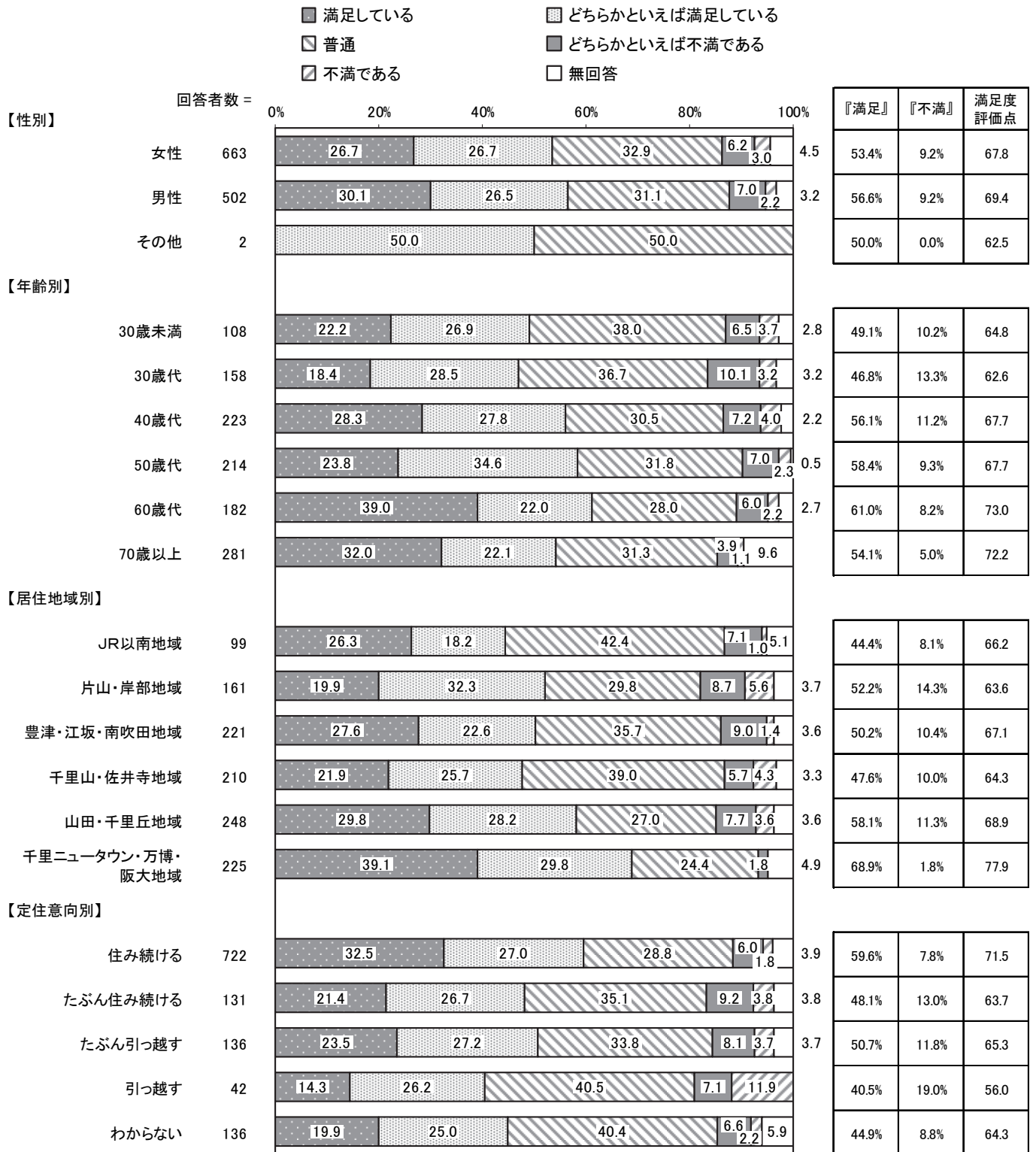
重要度の評価点は、《②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ》（82.0点）、《⑥医療施設の利用しやすさ》（80.7点）で80点以上となっています。

■満足度と重要度の関係

満足度と重要度の関係（図 3.2.4）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑥医療施設の利用しやすさ》（満足度 64.9点、重要度 80.7点、差 15.8点）、《③地域内の生活道路の利用しやすさ》（満足度 61.2点、重要度、76.4点、差 15.2点）となっています。

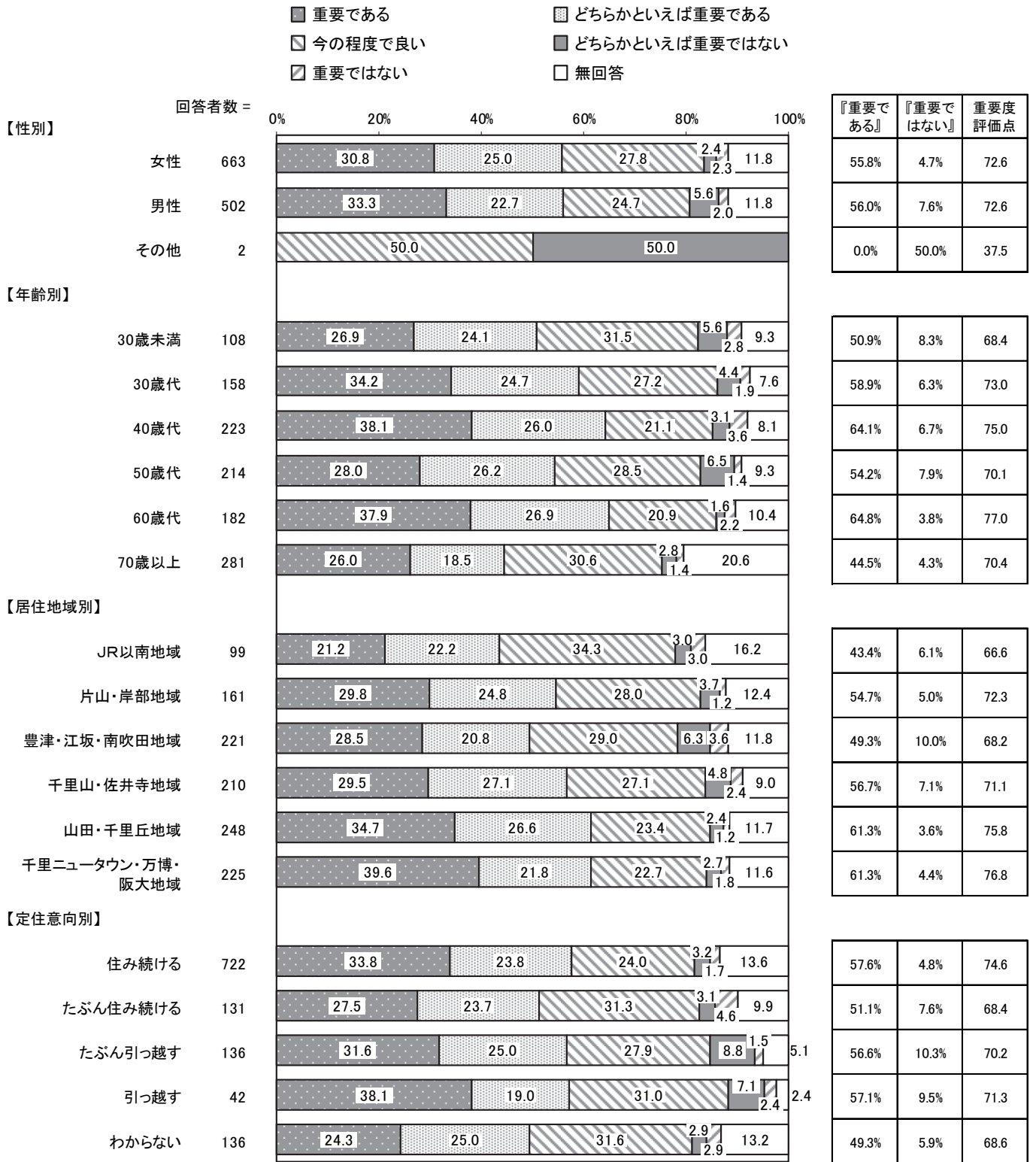
<利便性>①自動車で移動する道路網の便利さ【満足度】

図 3.2.5 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



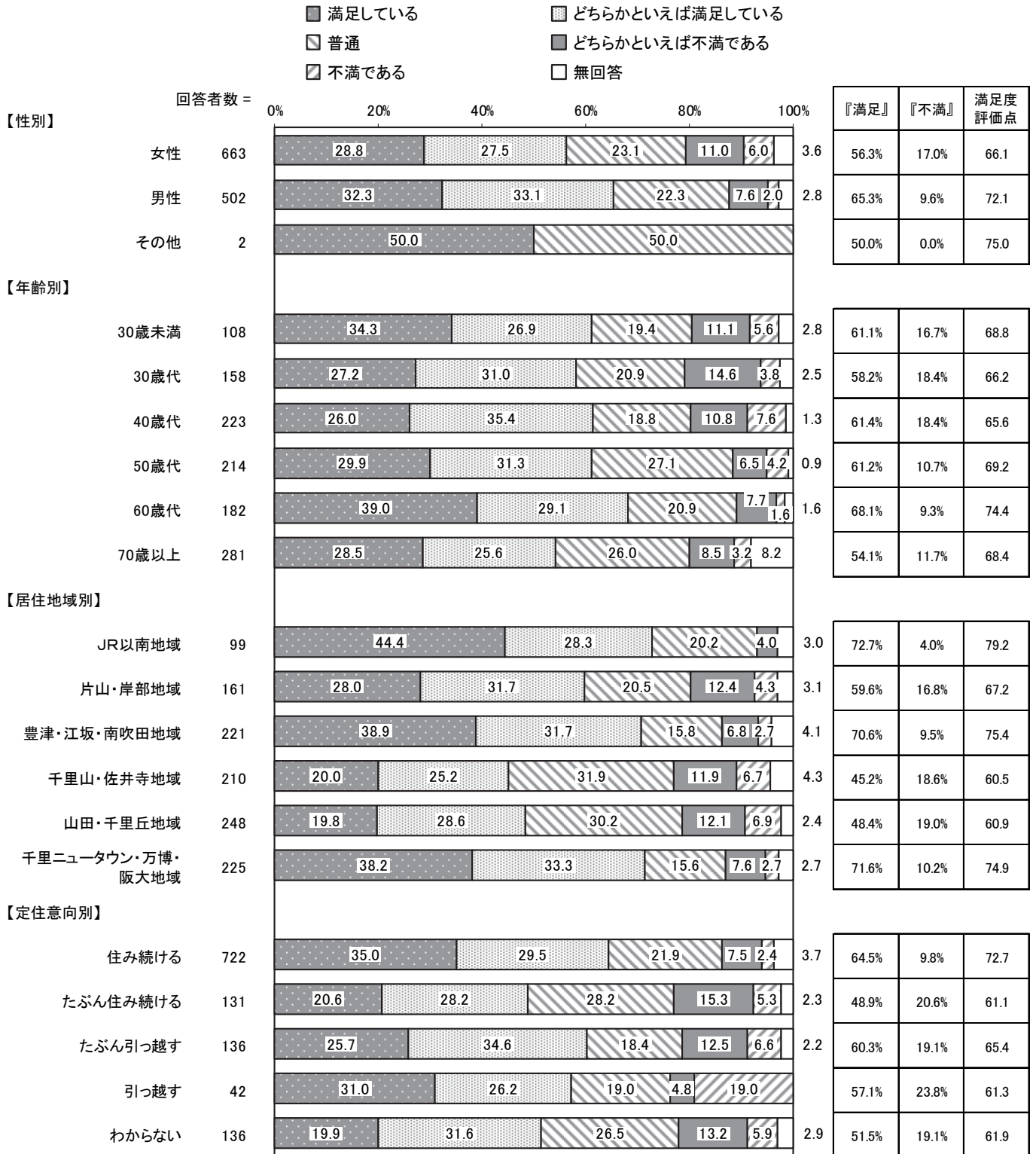
<利便性>①自動車で移動する道路網の便利さ【重要度】

図 3.2.6 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



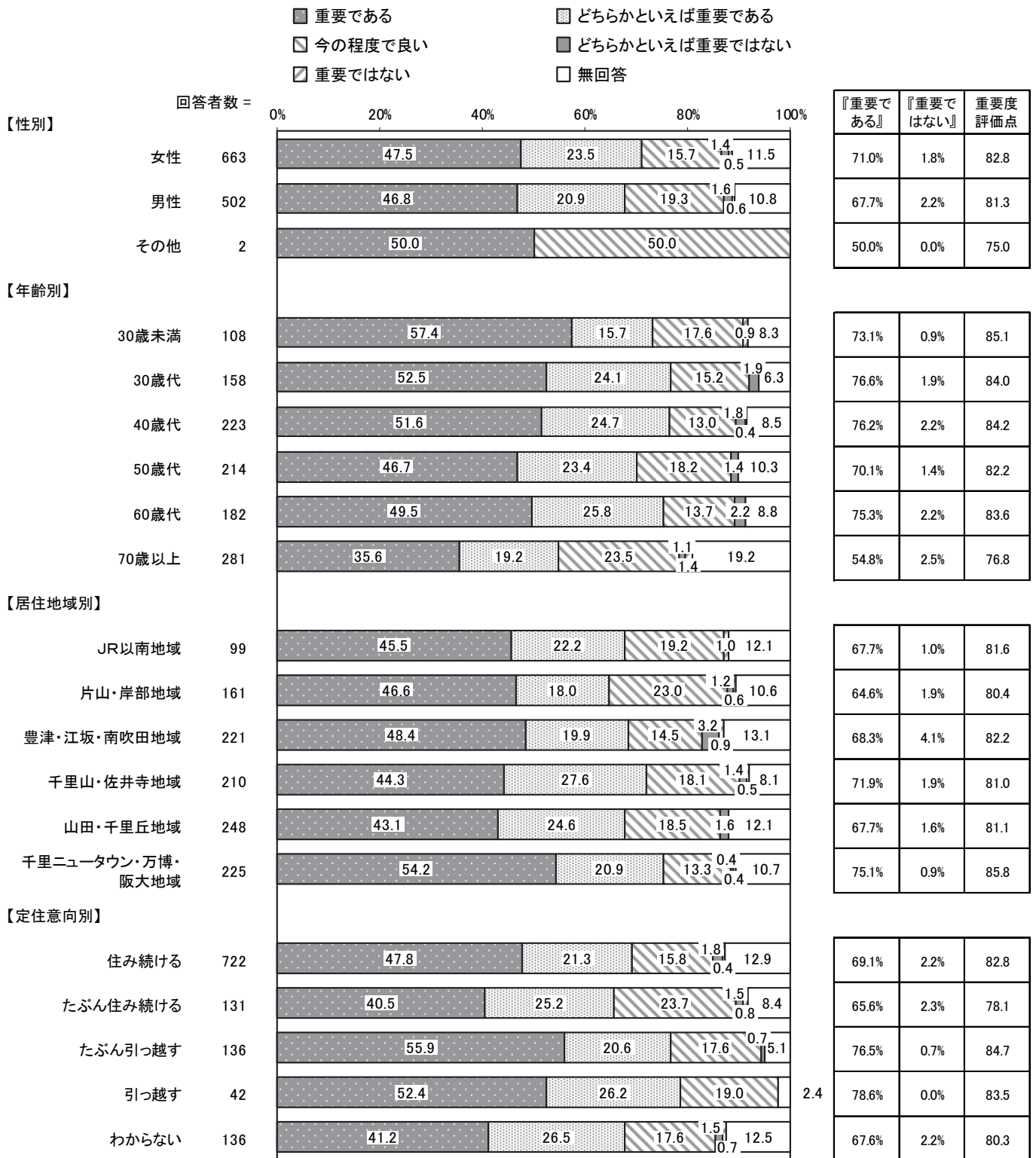
<利便性>②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ【満足度】

図 3.2.7 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



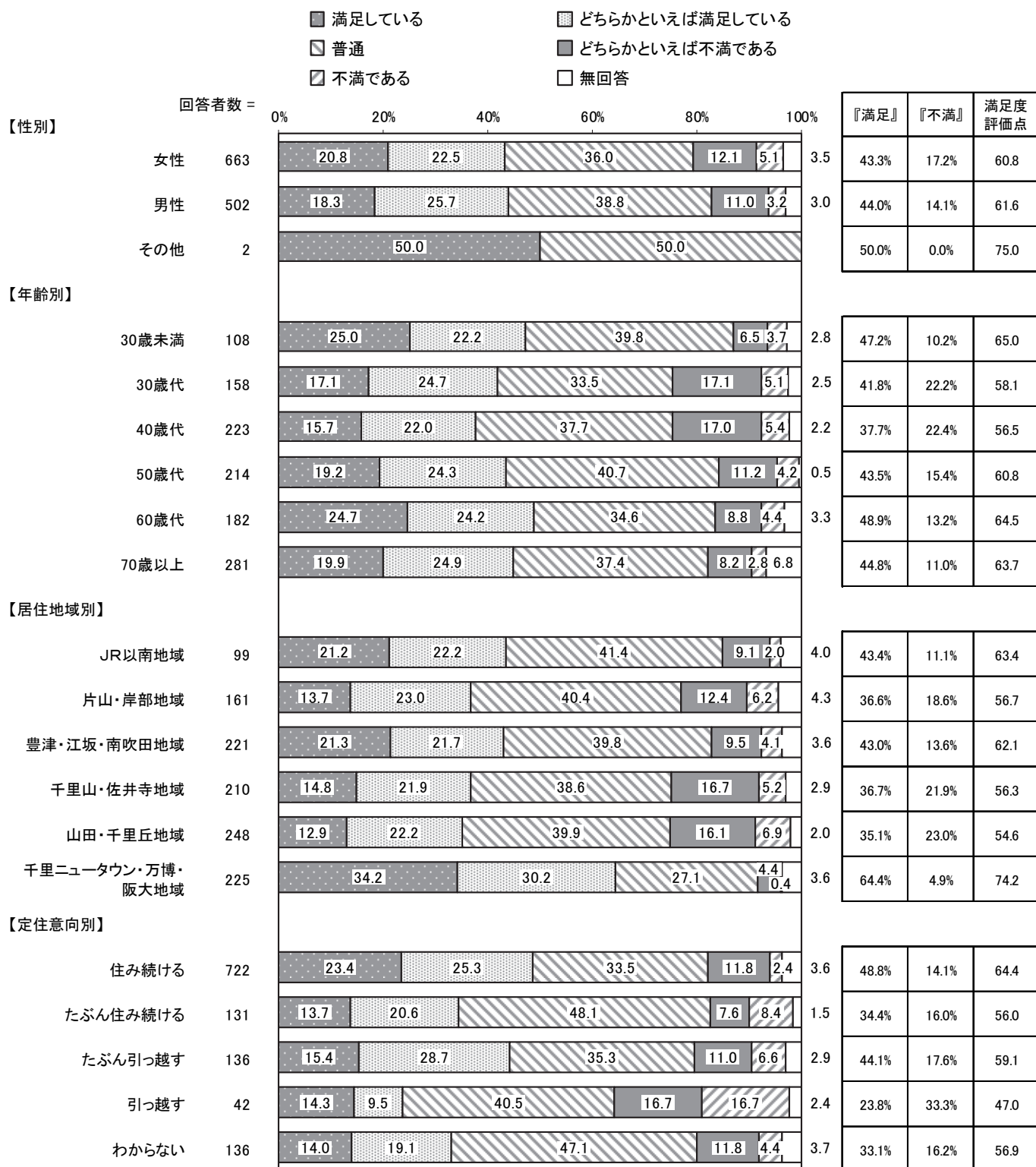
<利便性>②鉄道・バスなど公共交通網の便利さ【重要度】

図 3.2.8 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



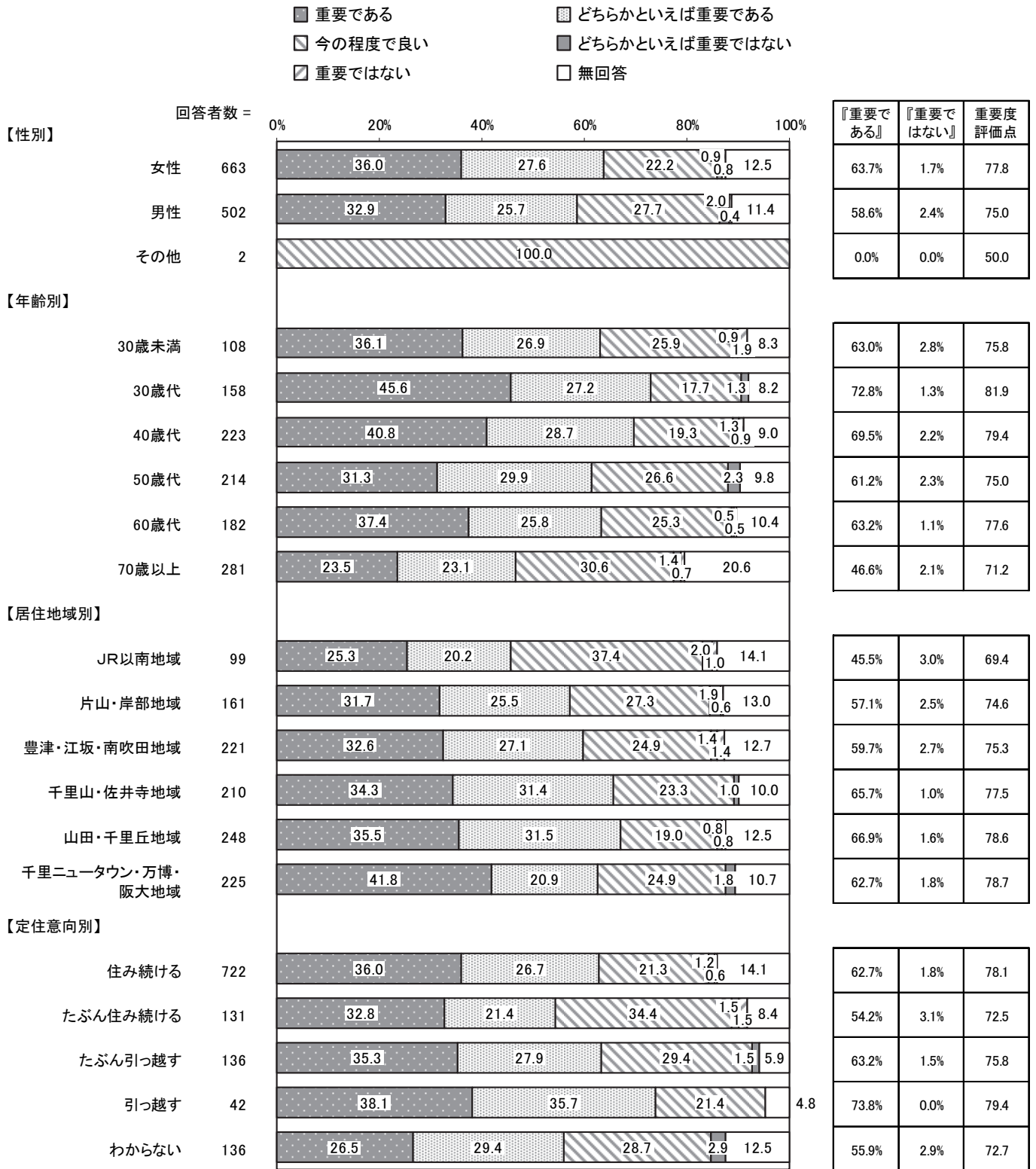
<利便性>③地域内の生活道路の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.9 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



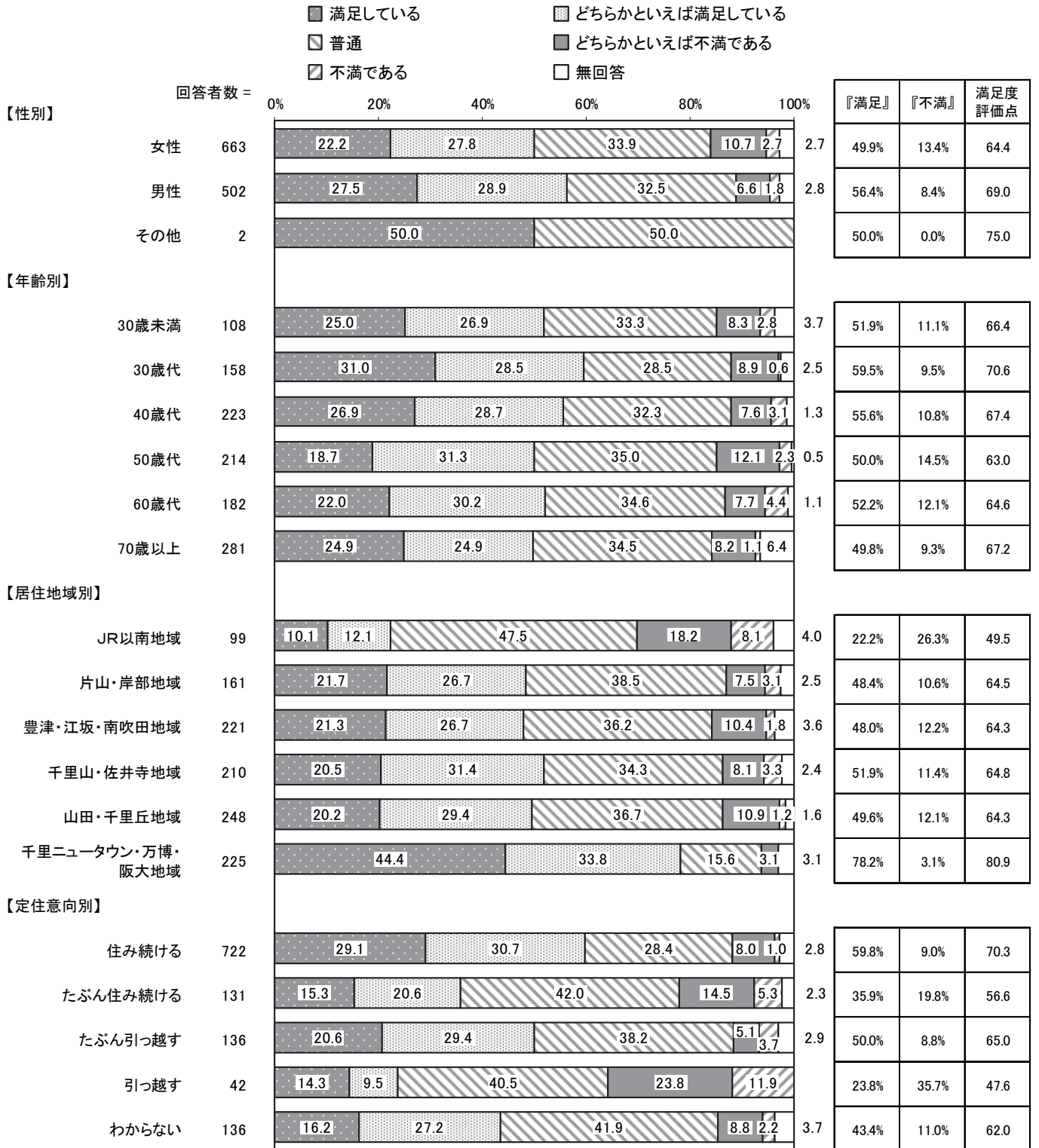
<利便性>③地域内の生活道路の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.10 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



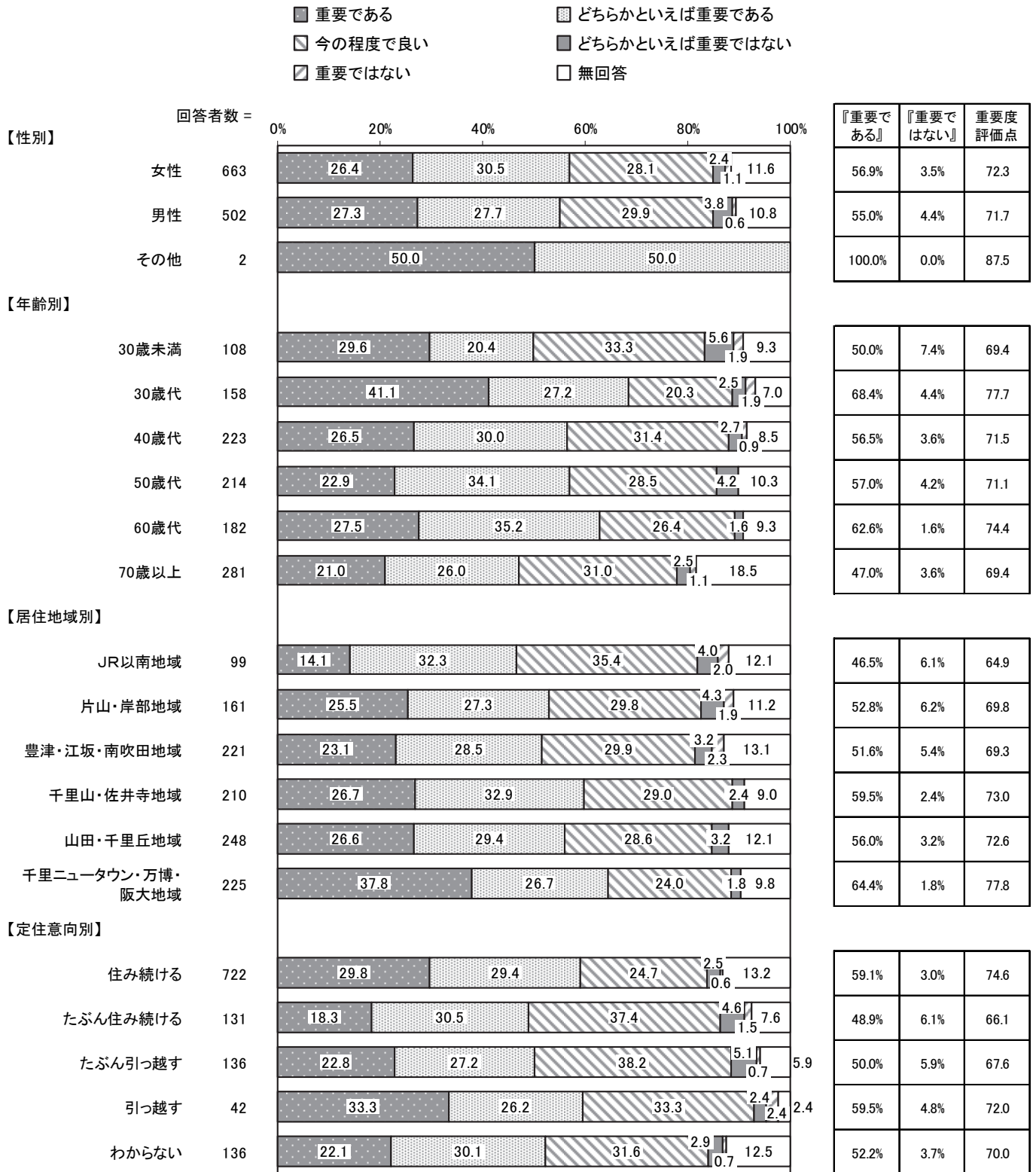
<利便性>④公園・緑地の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.11 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



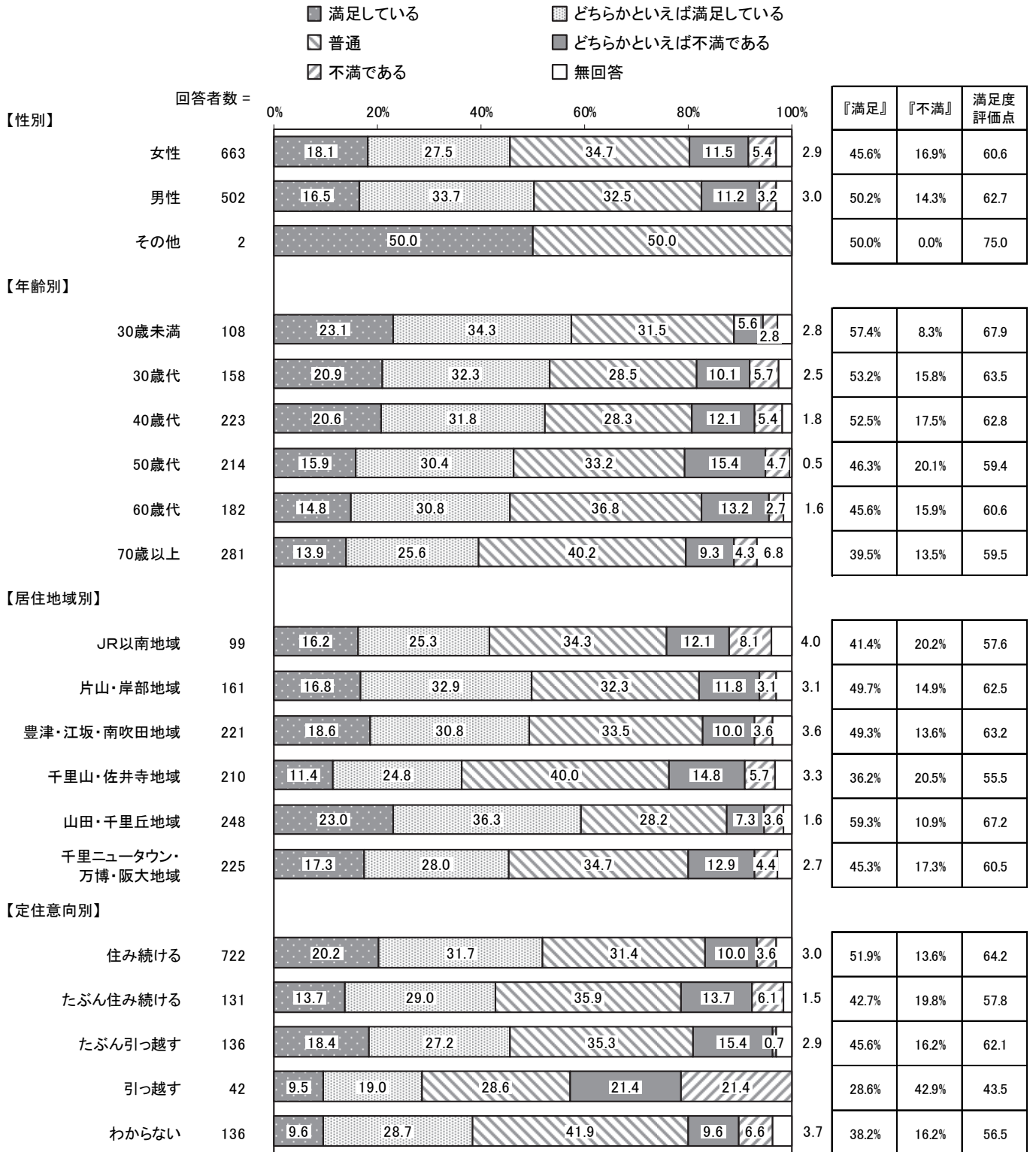
<利便性>④公園・緑地の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.12 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



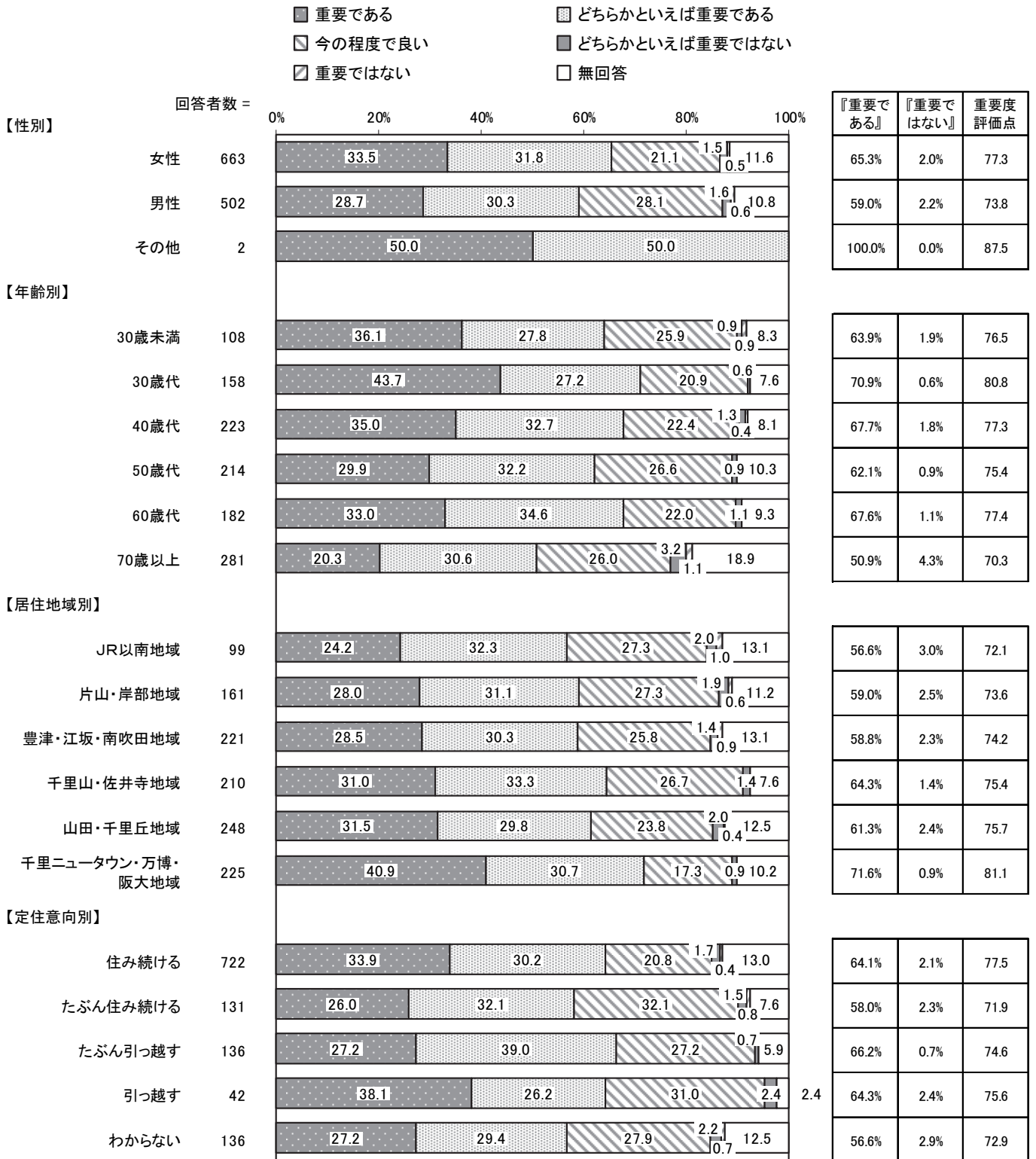
<利便性>⑤商業施設の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.13 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



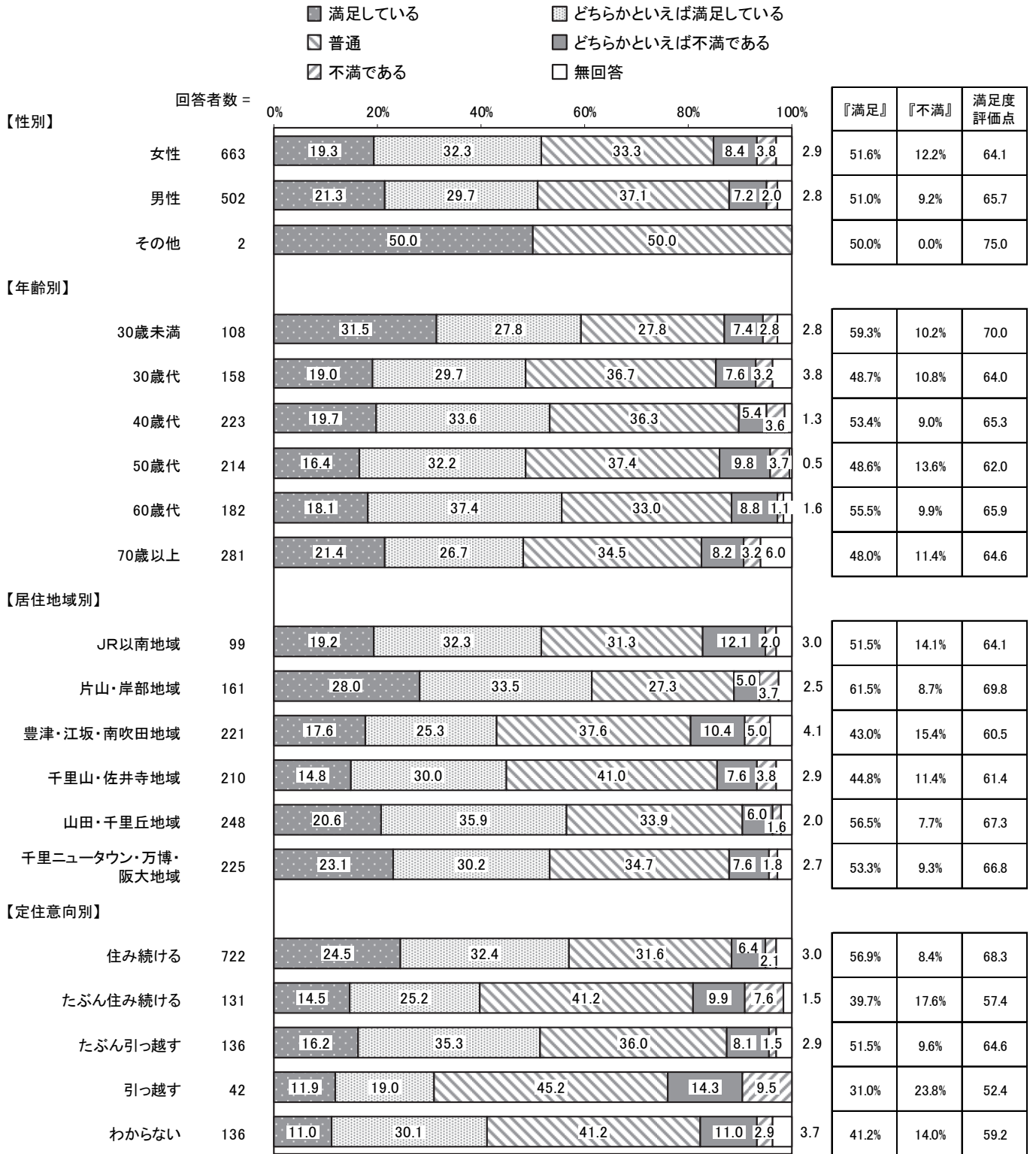
<利便性>⑤商業施設の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.14 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



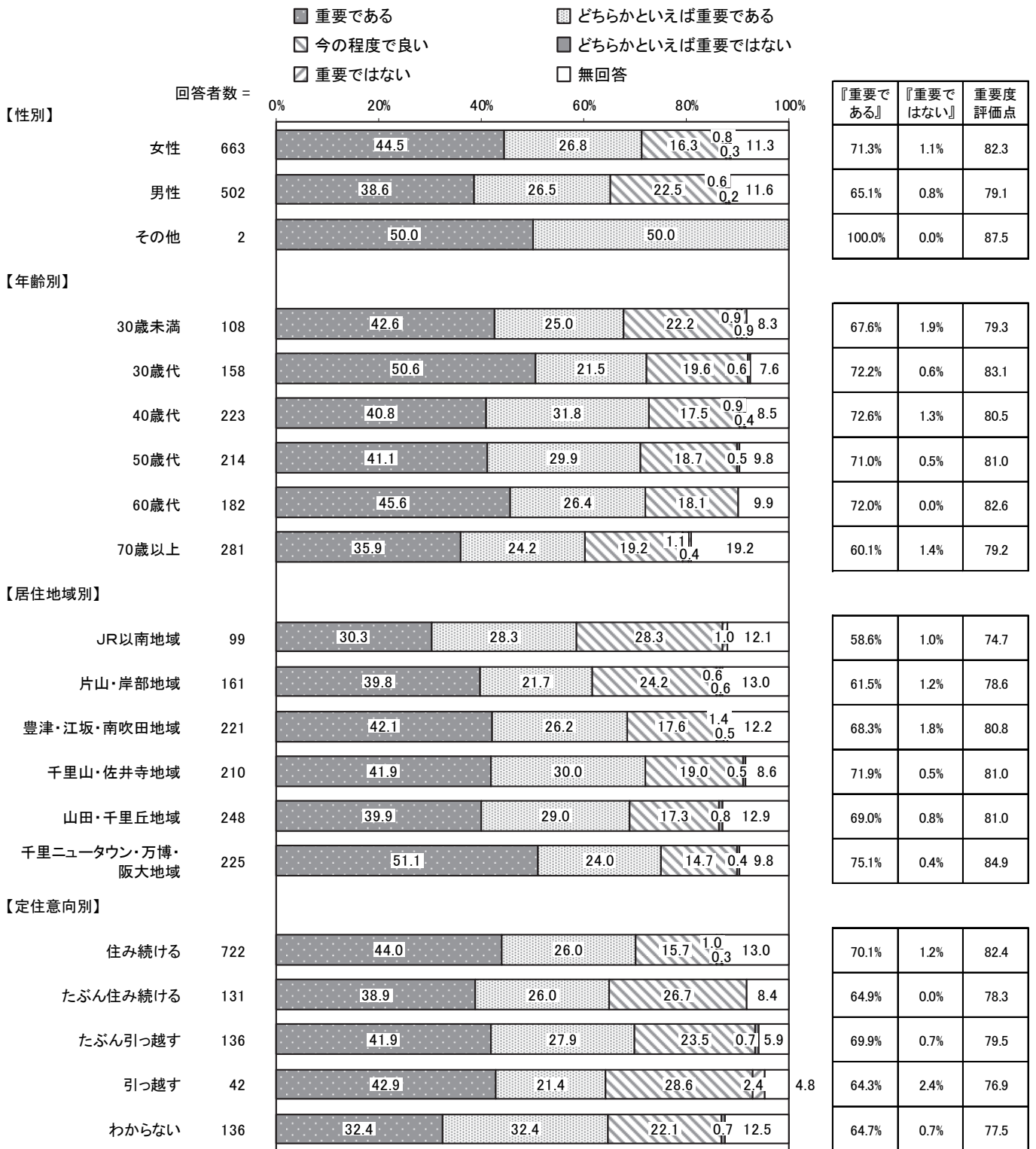
<利便性>⑥医療施設の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.15 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



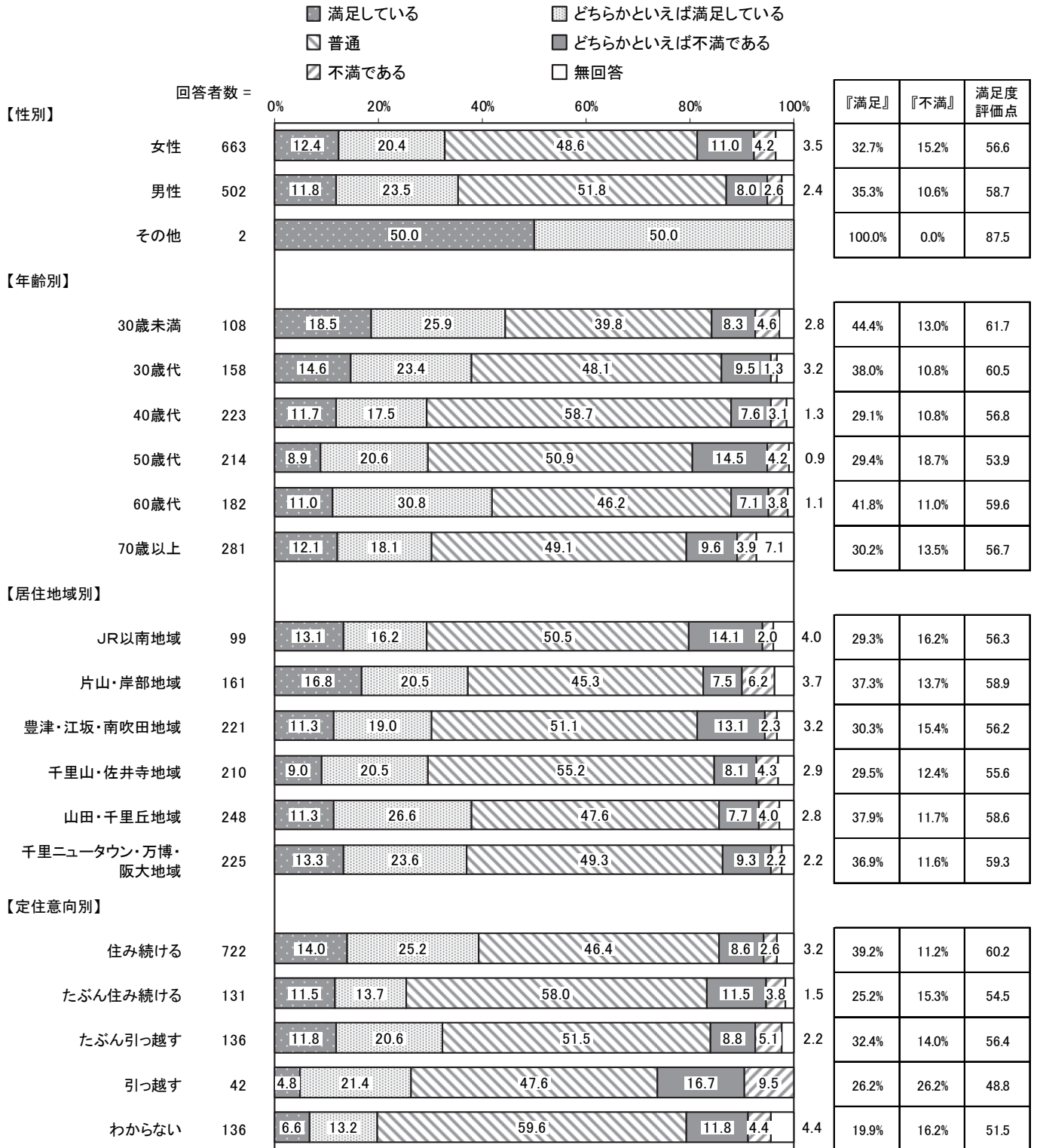
<利便性>⑥医療施設の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.16 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



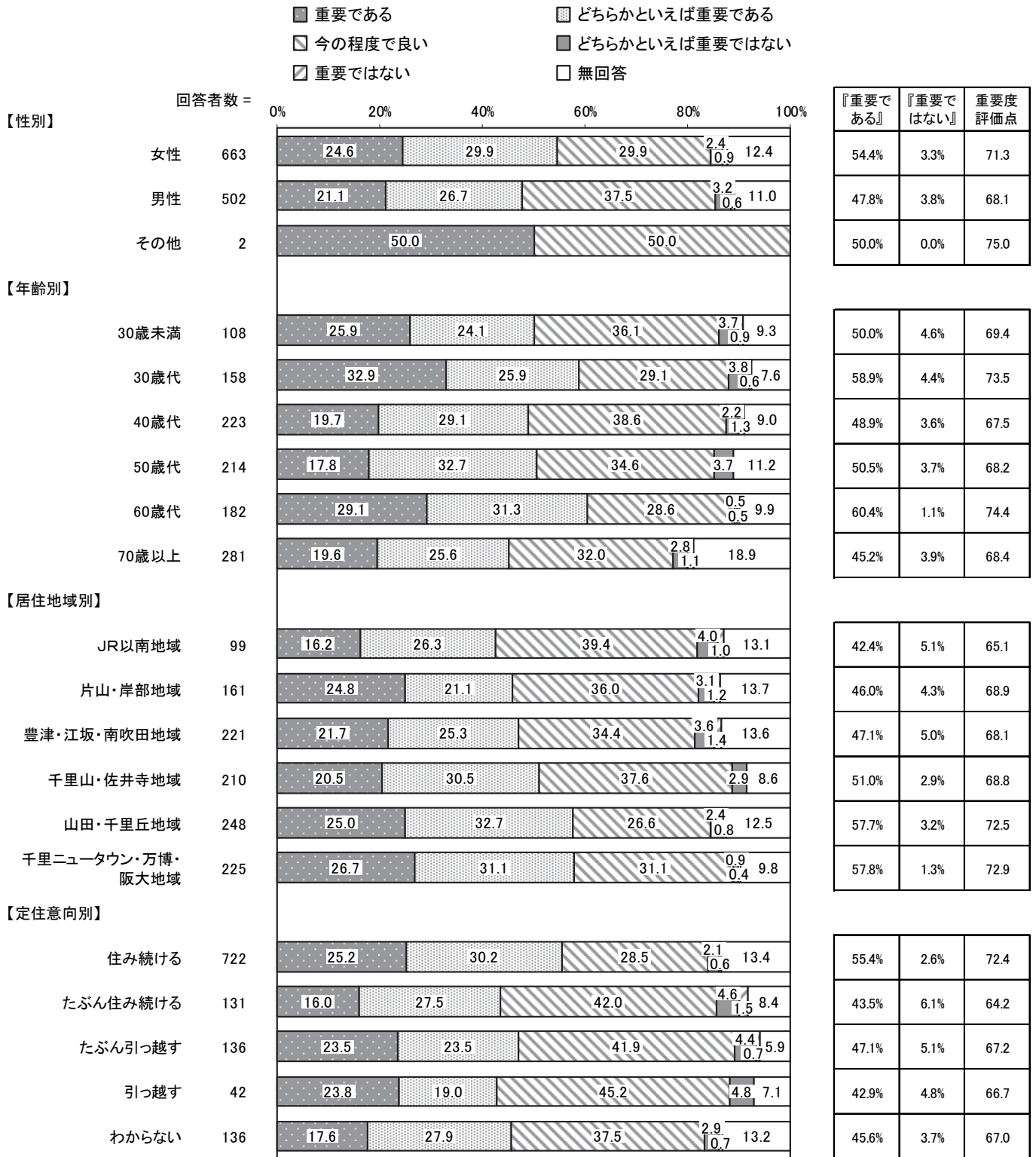
<利便性>⑦公共施設の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.17 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



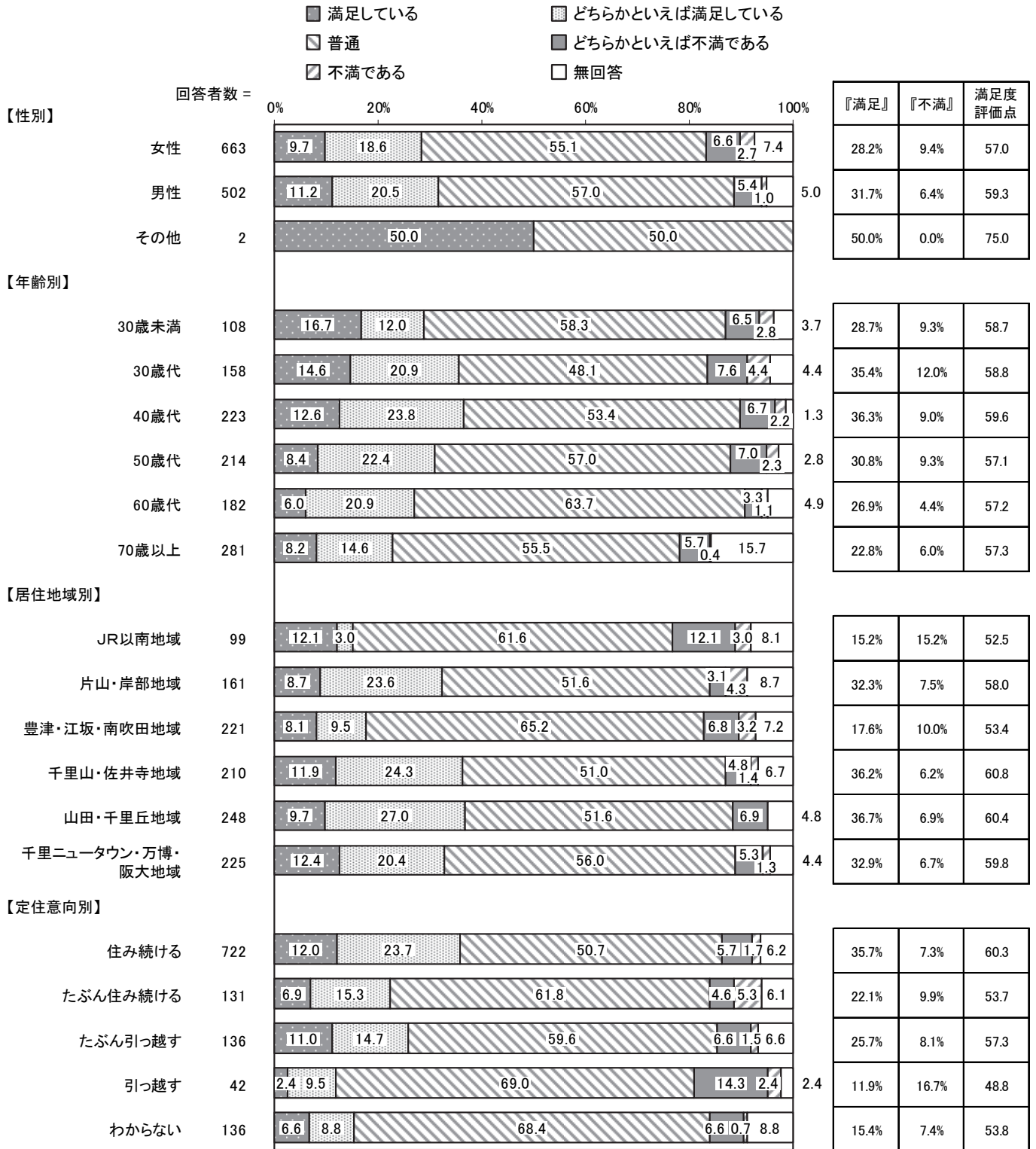
<利便性>⑦公共施設の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.18 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



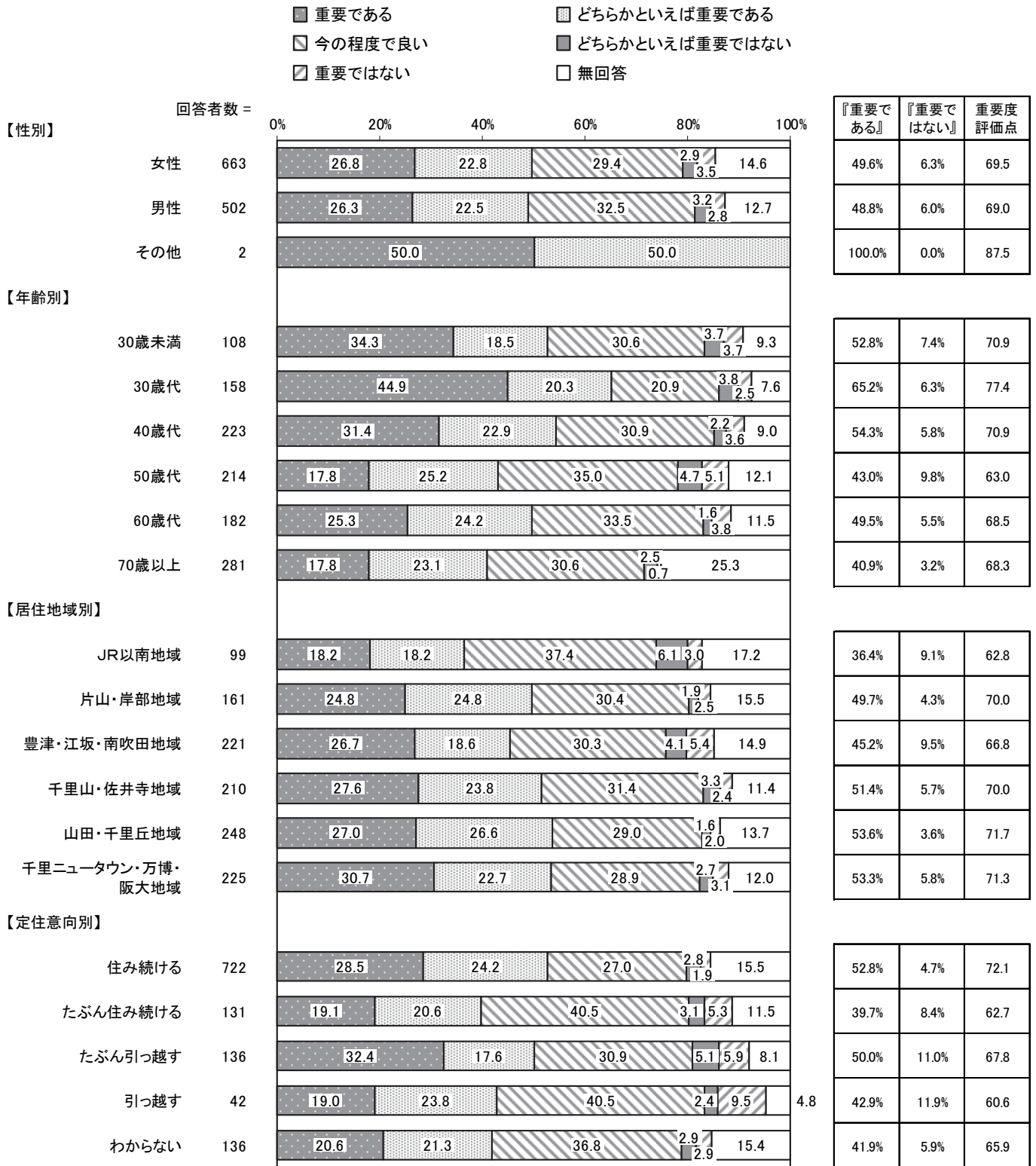
<利便性>⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ【満足度】

図 3.2.19 地域の環境[利便性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



<利便性>⑧教育・子育て支援施設の利用しやすさ【重要度】

図 3.2.20 地域の環境[利便性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



[快適性]

図 3.2.21 地域の環境[快適性]についての満足度

- 満足している
- どちらかといえば満足している
- 普通
- どちらかといえば不満である
- 不満である
- 無回答

回答者数 = 1,176

⑨ 居住環境の心地よさ

⑩ 公園や緑地の整備状況

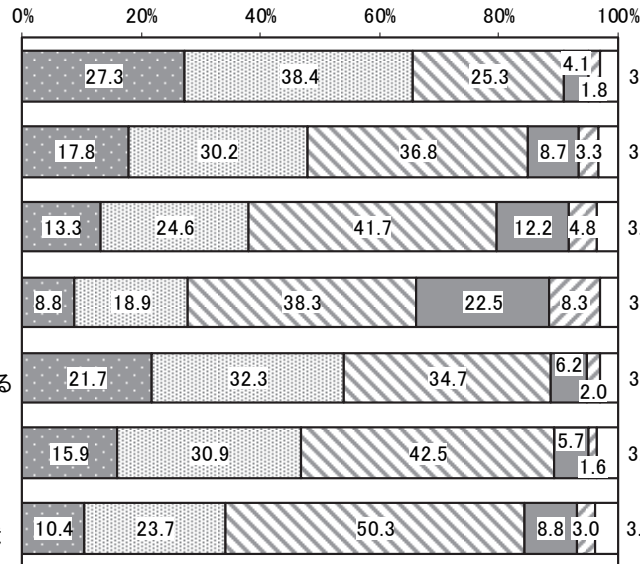
⑪ 道路の整備状況

⑫ 歩行者にとっての道路の安全性

⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている

⑭ 街並みや景観

⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境



| | 『満足』 | 『不満』 | 満足度 評価点 |
|----------------------|-------|-------|------------|
| ⑨ 居住環境の心地よさ | 65.7% | 5.9% | 72.0 |
| ⑩ 公園や緑地の整備状況 | 48.0% | 12.0% | 63.0 |
| ⑪ 道路の整備状況 | 37.8% | 17.0% | 57.6 |
| ⑫ 歩行者にとっての道路の安全性 | 27.7% | 30.9% | 49.3 |
| ⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている | 54.0% | 8.2% | 66.9 |
| ⑭ 街並みや景観 | 46.8% | 7.3% | 63.9 |
| ⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境 | 34.1% | 11.7% | 57.7 |

図 3.2.22 地域の環境[快適性]についての重要度

- 重要である
- どちらかといえば重要である
- 今の程度で良い
- どちらかといえば重要ではない
- 重要ではない
- 無回答

回答者数 = 1,176

⑨ 居住環境の心地よさ

⑩ 公園や緑地の整備状況

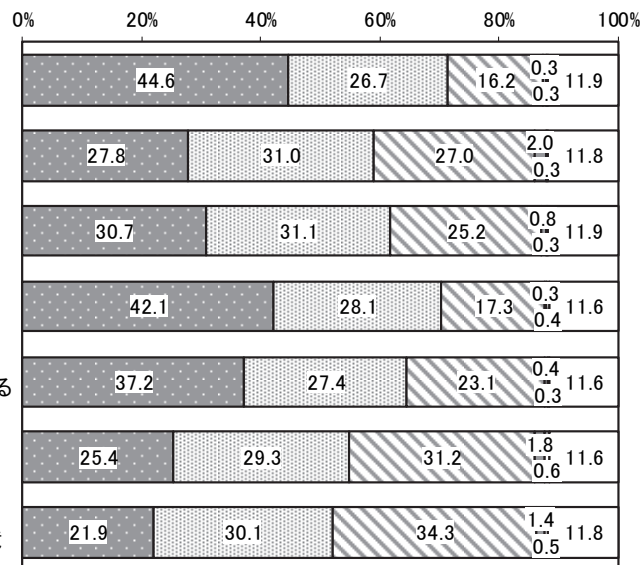
⑪ 道路の整備状況

⑫ 歩行者にとっての道路の安全性

⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている

⑭ 街並みや景観

⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境



| | 『重要である』 | 『重要ではない』 | 重要度 評価点 |
|----------------------|---------|----------|------------|
| ⑨ 居住環境の心地よさ | 71.3% | 0.6% | 82.7 |
| ⑩ 公園や緑地の整備状況 | 58.8% | 2.3% | 73.8 |
| ⑪ 道路の整備状況 | 61.8% | 1.1% | 75.8 |
| ⑫ 歩行者にとっての道路の安全性 | 70.2% | 0.8% | 81.5 |
| ⑬ 地域内のごみがきちんと始末されている | 64.5% | 0.7% | 78.5 |
| ⑭ 街並みや景観 | 54.8% | 2.4% | 71.9 |
| ⑮ 河川やため池、樹林地などの自然環境 | 52.0% | 1.9% | 70.3 |

図 3.2.23 地域の環境[快適性]に対する満足度評価点の経年比較

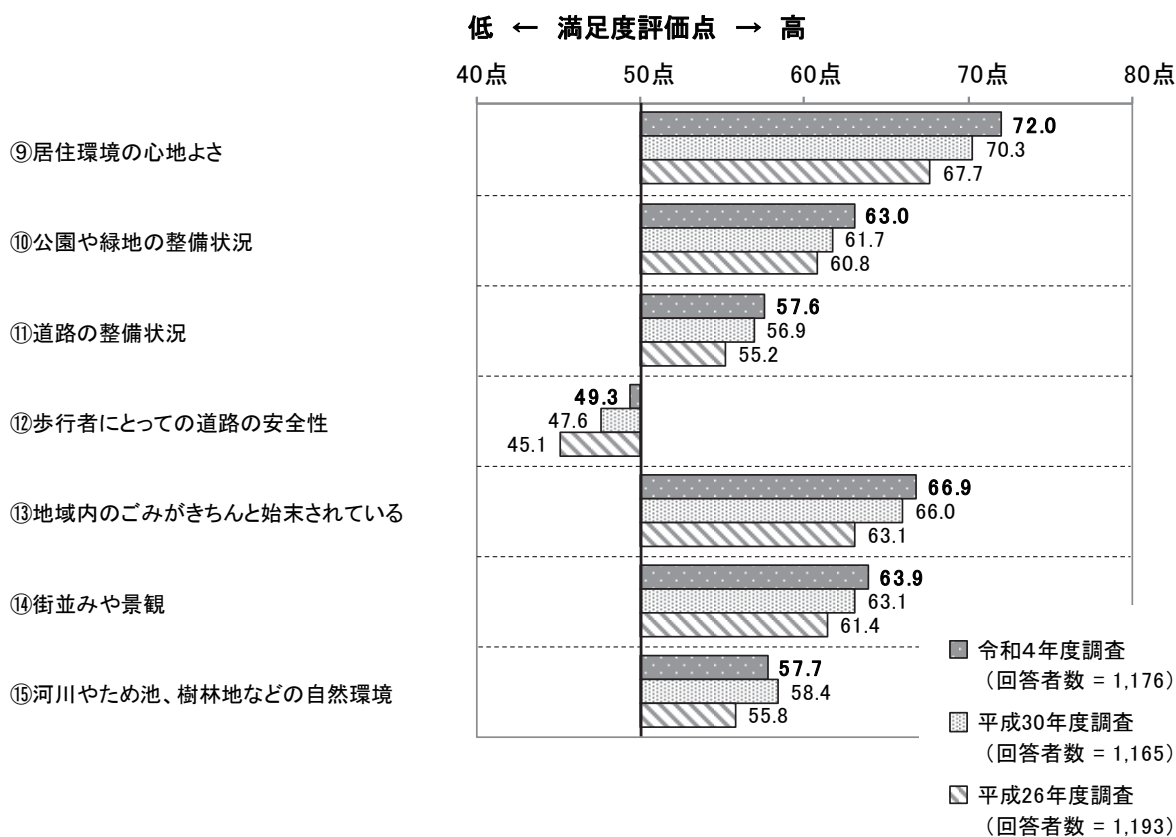
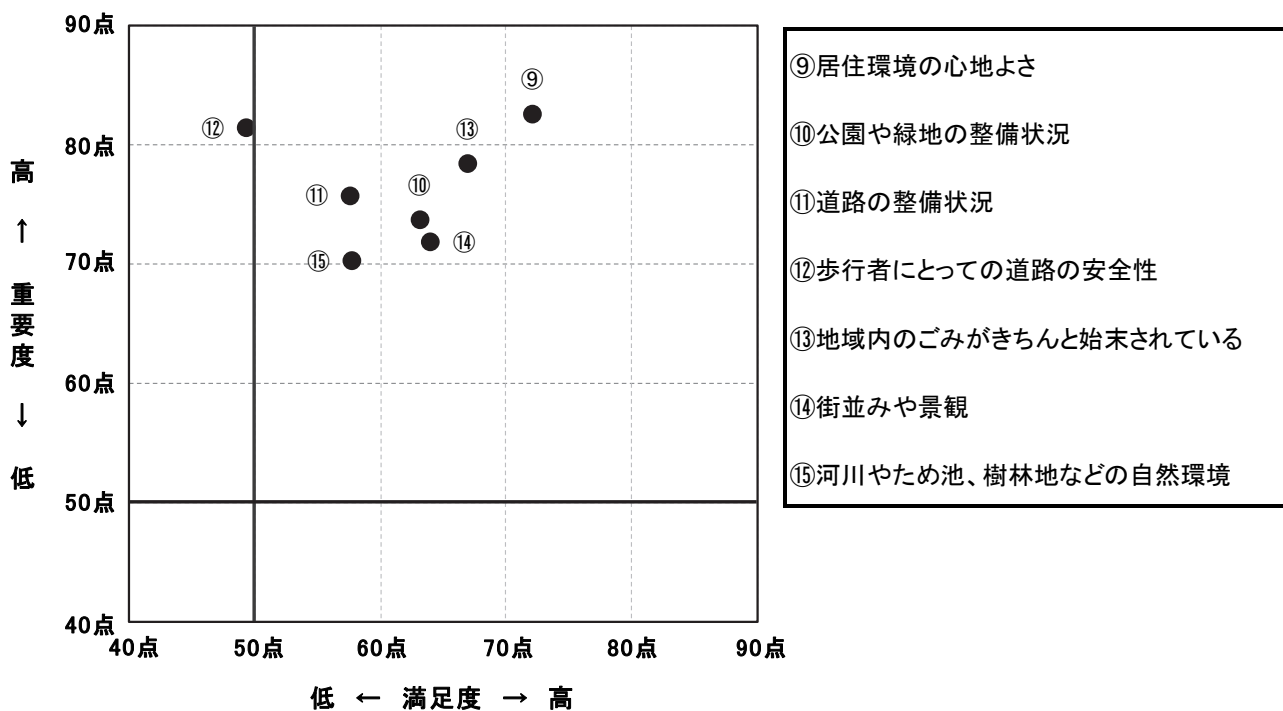


図 3.2.24 地域の環境[快適性]に関する満足度と重要度の関係



■満足度

地域の快適性の満足度（図 3.2.21）は、『満足』の割合が最も高いのは、《⑨居住環境の心地よさ》（65.7%）となっています。また、『不満』の割合が最も高いのは、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（30.9%）となっています。

満足度の評価点は、《⑨居住環境の心地よさ》（72.0点）、《⑬地域内のごみがきちんと始末されている》（66.9点）で65点以上となっています。

平成30年度調査・平成26年度調査と比較（図 3.2.23）すると、《⑮河川やため池、樹林地などの自然環境》以外の全ての項目で増加傾向がみられ、《⑨居住環境の心地よさ》は、平成26年度に比べ最も評価点が上がり、4.3点高くなっています。

■重要度

地域の快適性の重要度（図 3.2.22）は、『重要である』の割合が高いのは、《⑨居住環境の心地よさ》（71.3%）、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（70.2%）となっています。

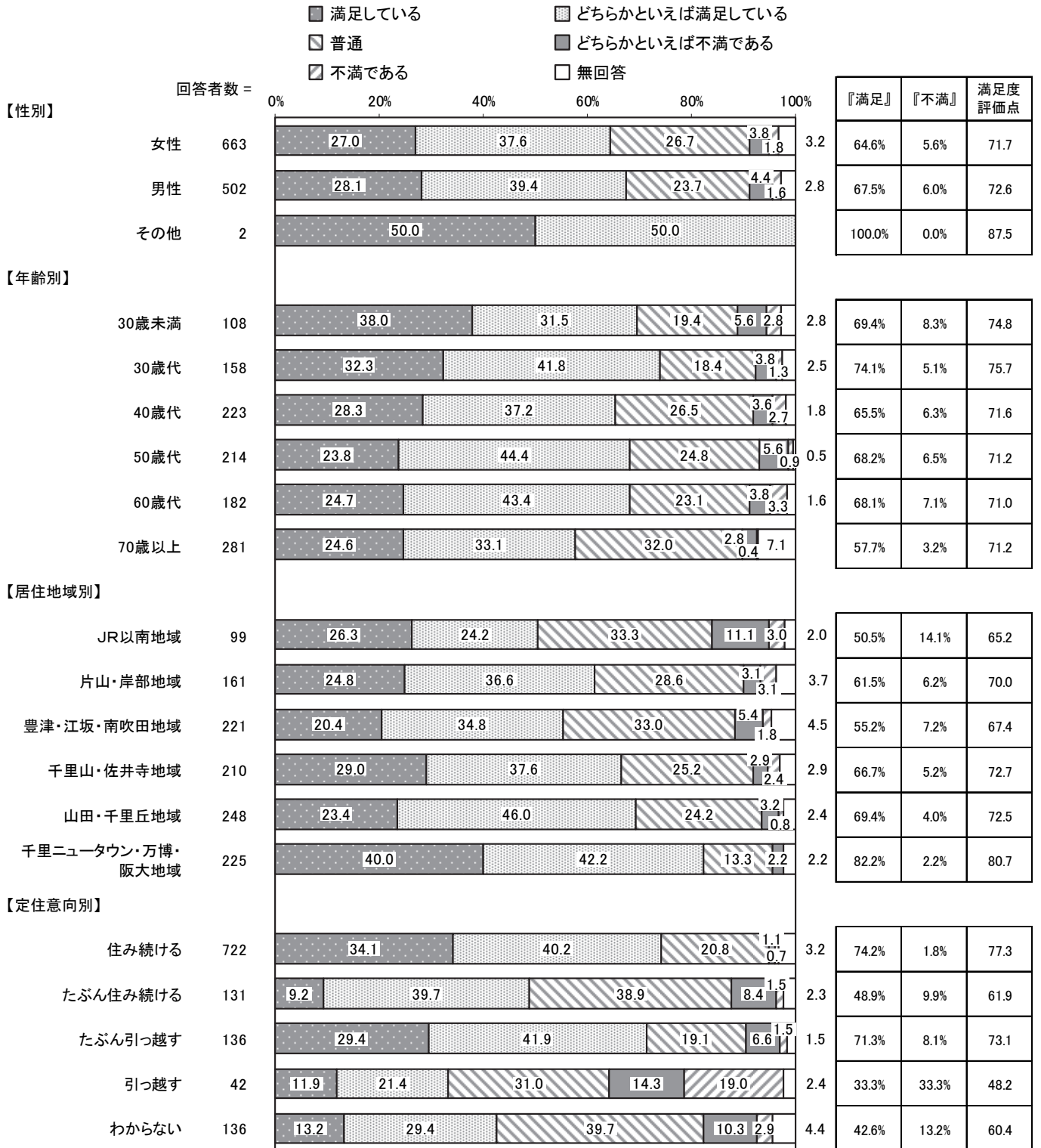
重要度の評価点は、《⑨居住環境の心地よさ》（82.7点）、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（81.5点）で80点以上となっています。

■満足度と重要度の関係

満足度と重要度の関係（図 3.2.24）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑫歩行者にとっての道路の安全性》（満足度49.3点、重要度81.5点、差32.2点）、《⑪道路の整備状況》（満足度57.6点、重要度75.8点、差18.2点）となっています。

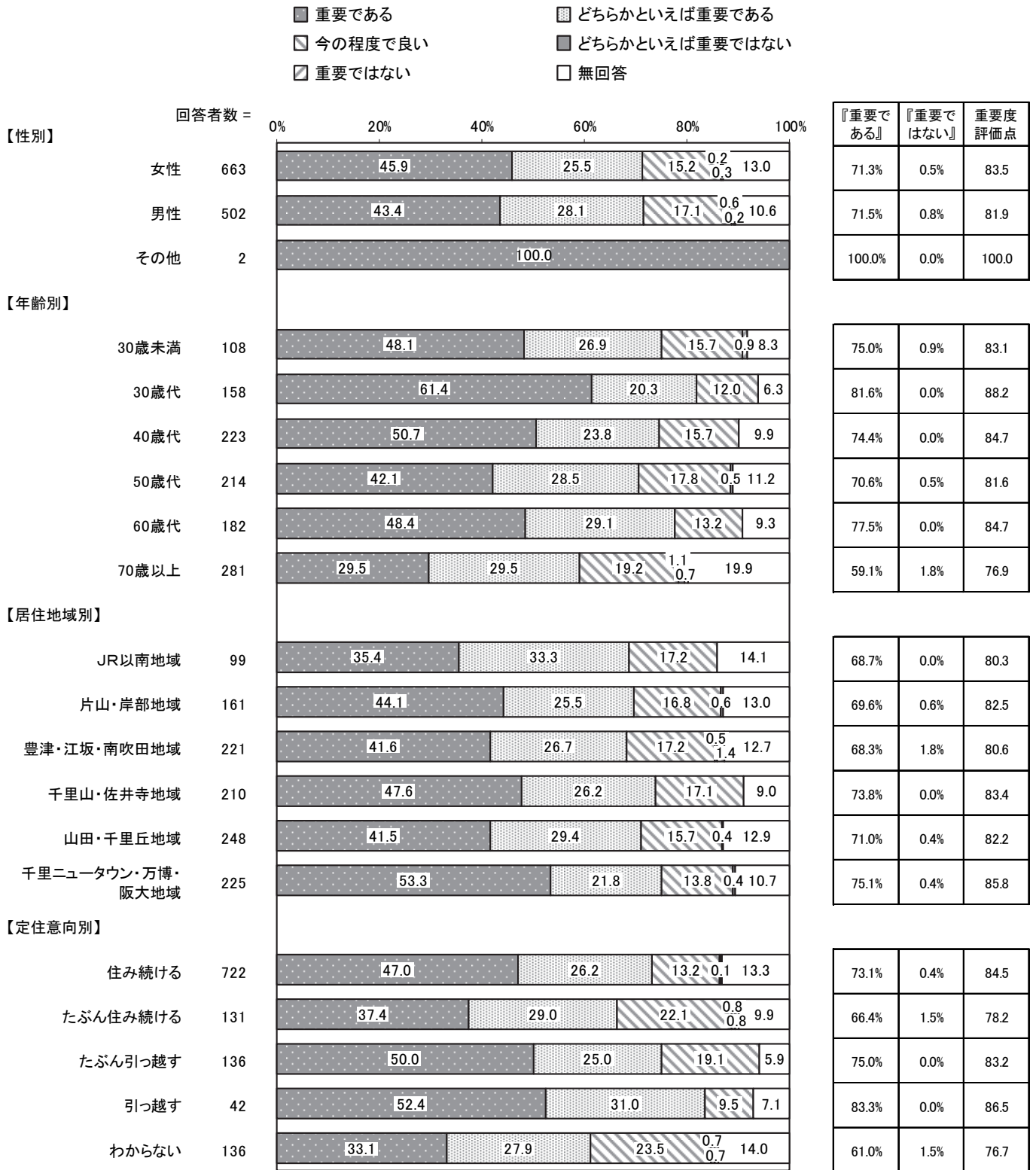
<快適性>⑨居住環境の心地よさ【満足度】

図 3.2.25 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



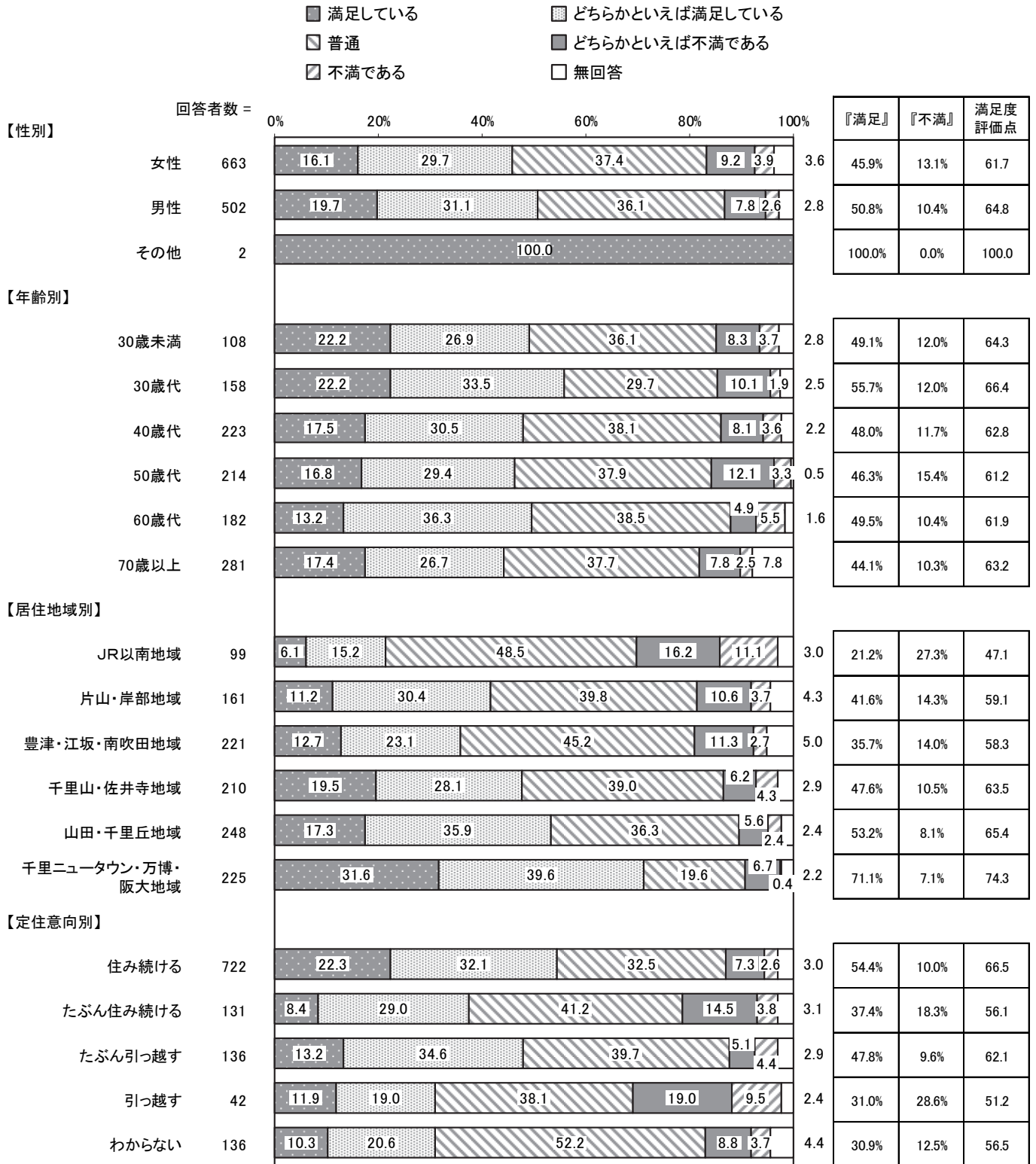
<快適性>⑨居住環境の心地よさ【重要度】

図 3.2.26 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



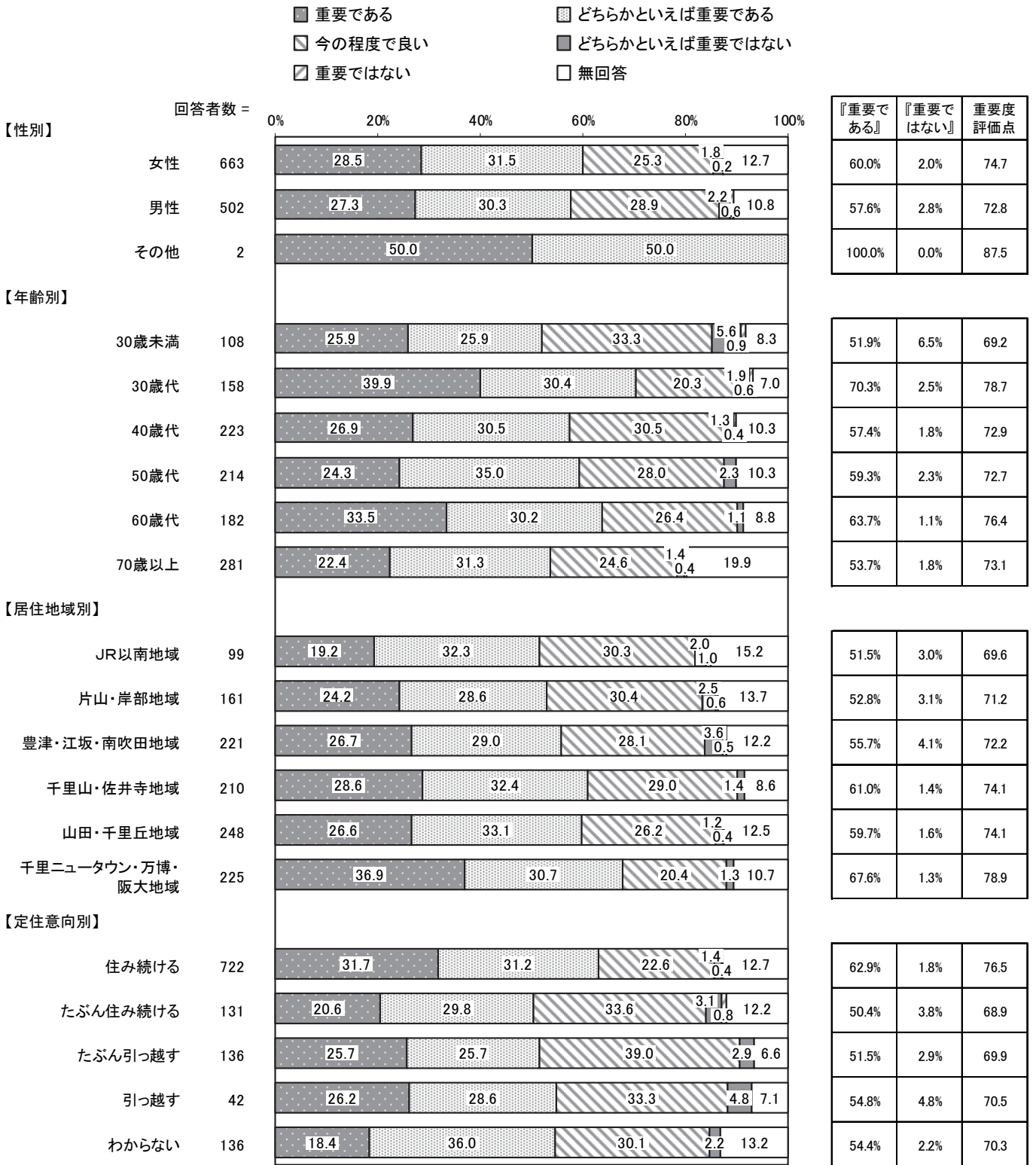
<快適性>⑩公園や緑地の整備状況【満足度】

図 3.2.27 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



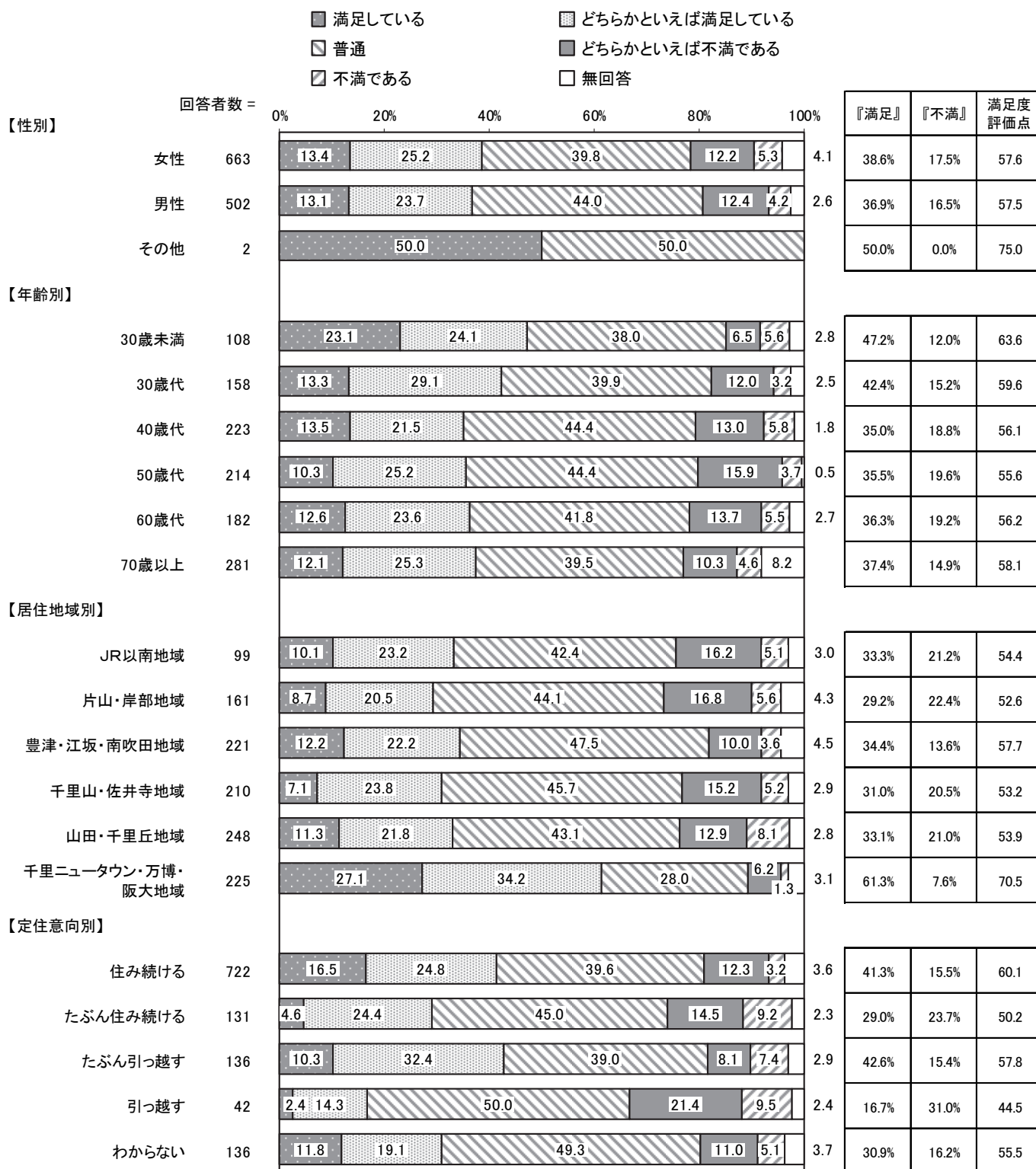
<快適性>⑩公園や緑地の整備状況【重要度】

図 3.2.28 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



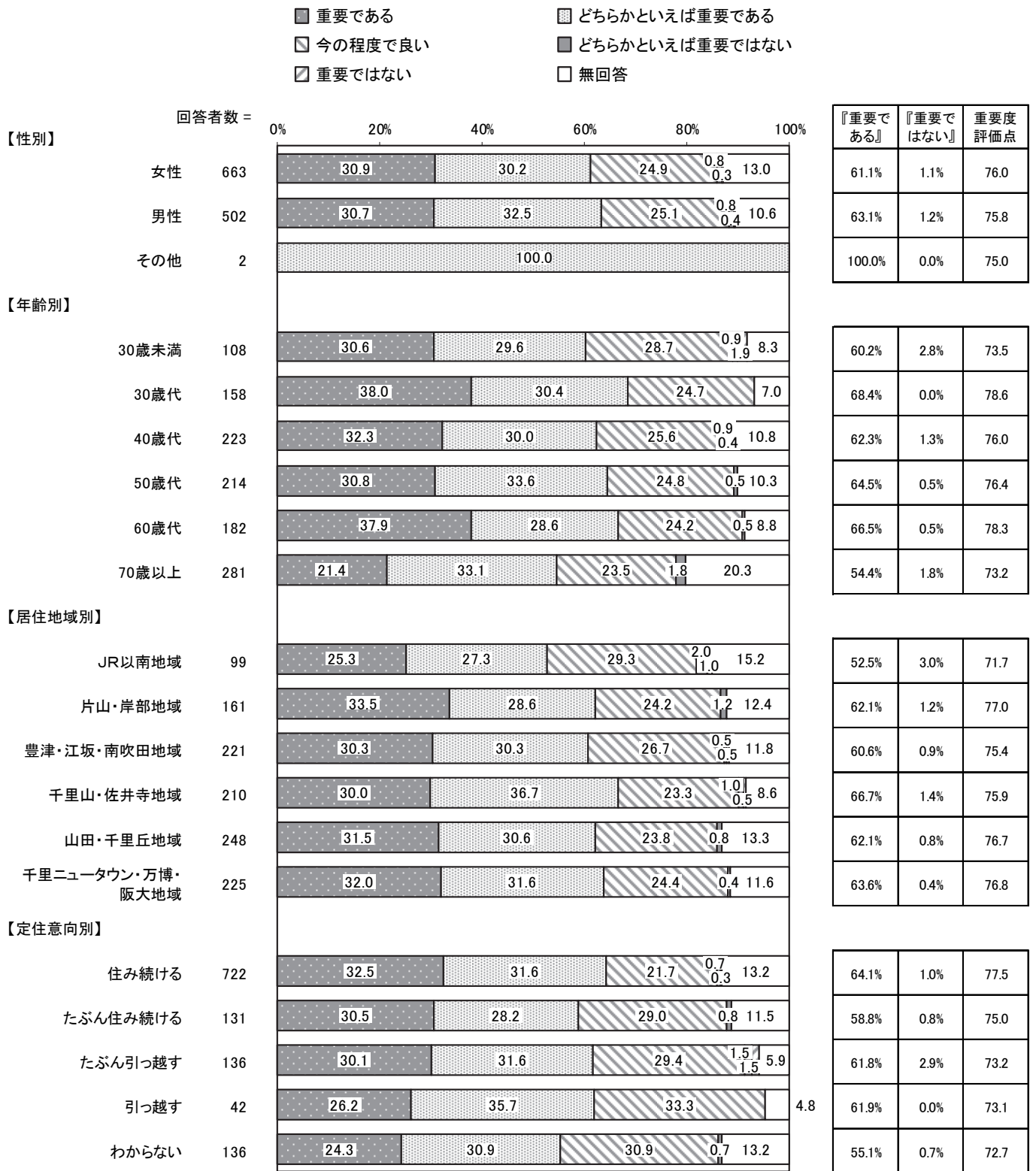
<快適性>①道路の整備状況【満足度】

図 3.2.29 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



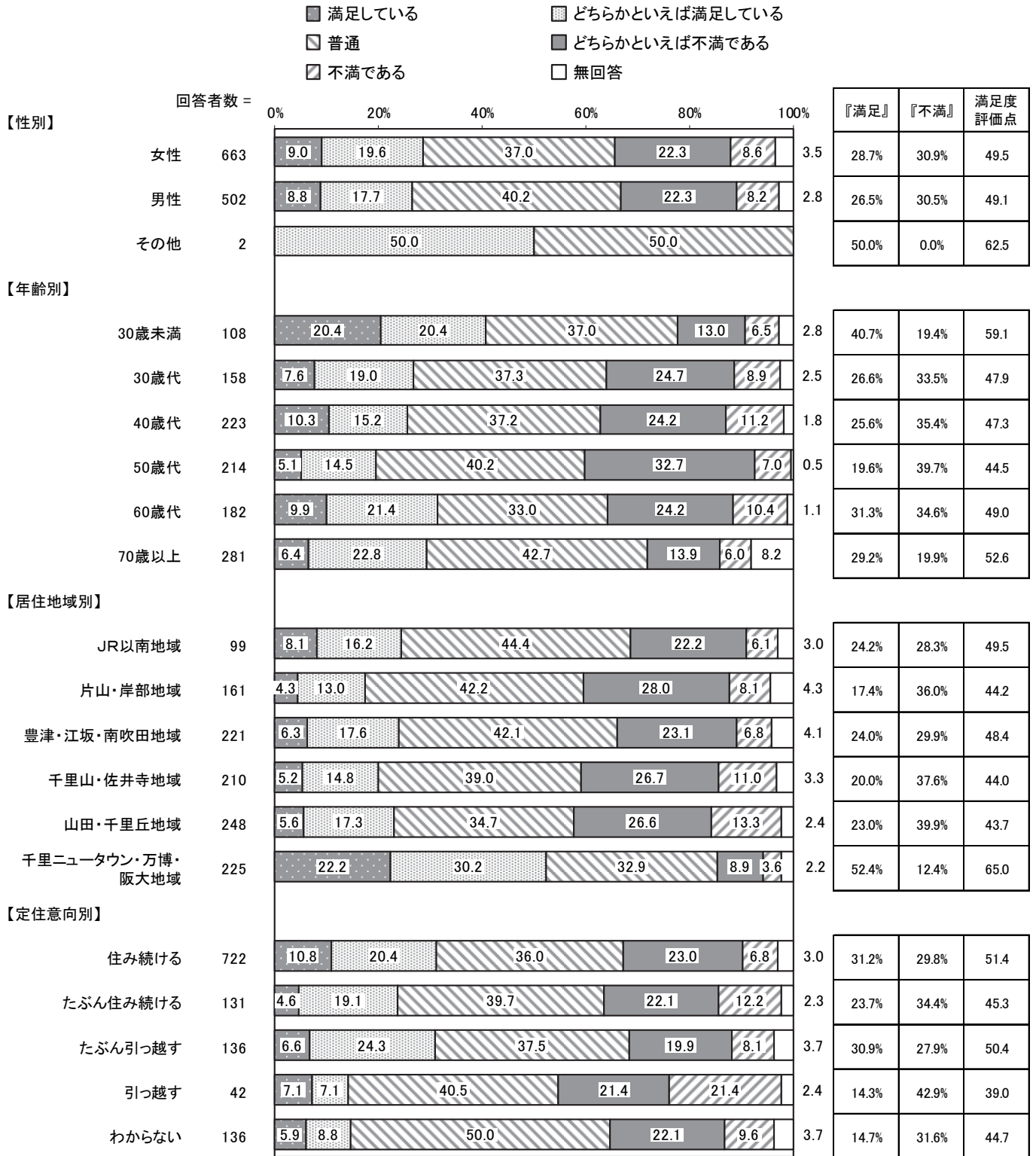
<快適性>①道路の整備状況【重要度】

図 3.2.30 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



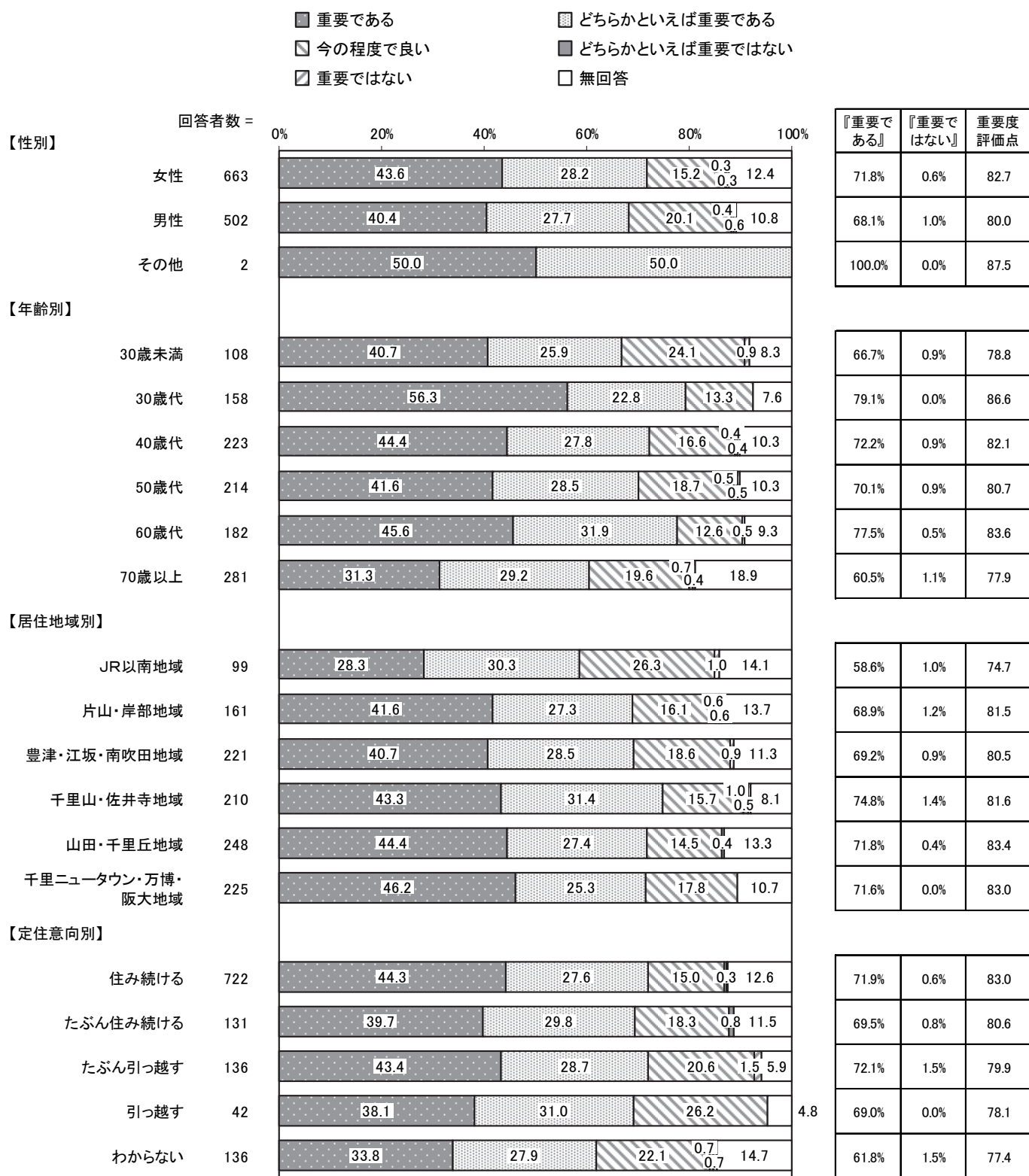
<快適性>⑫歩行者にとっての道路の安全性【満足度】

図 3.2.31 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



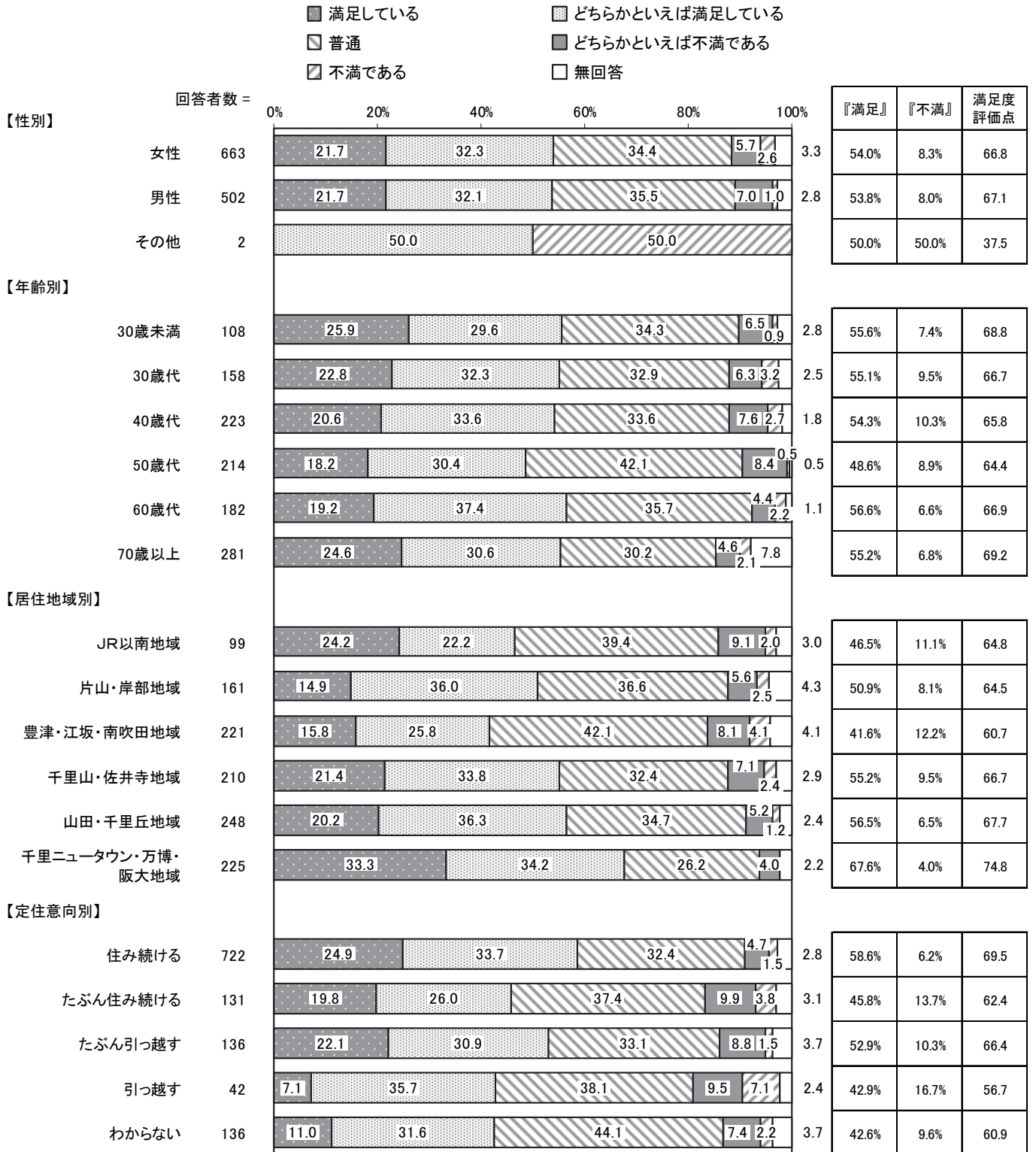
<快適性>⑫歩行者にとっての道路の安全性【重要度】

図 3.2.32 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



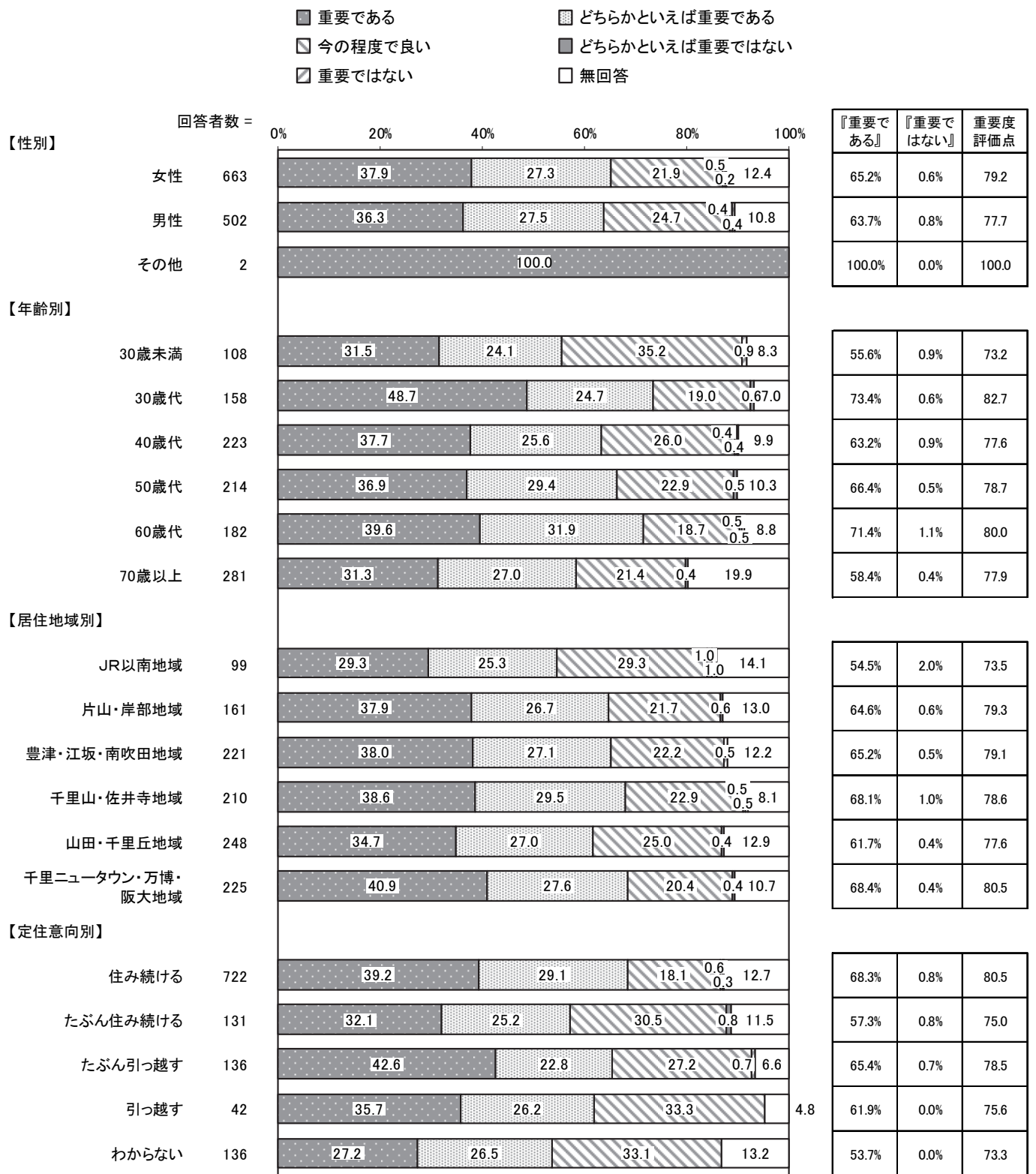
<快適性>⑬地域内のごみがきちんと始末されている【満足度】

図 3.2.33 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



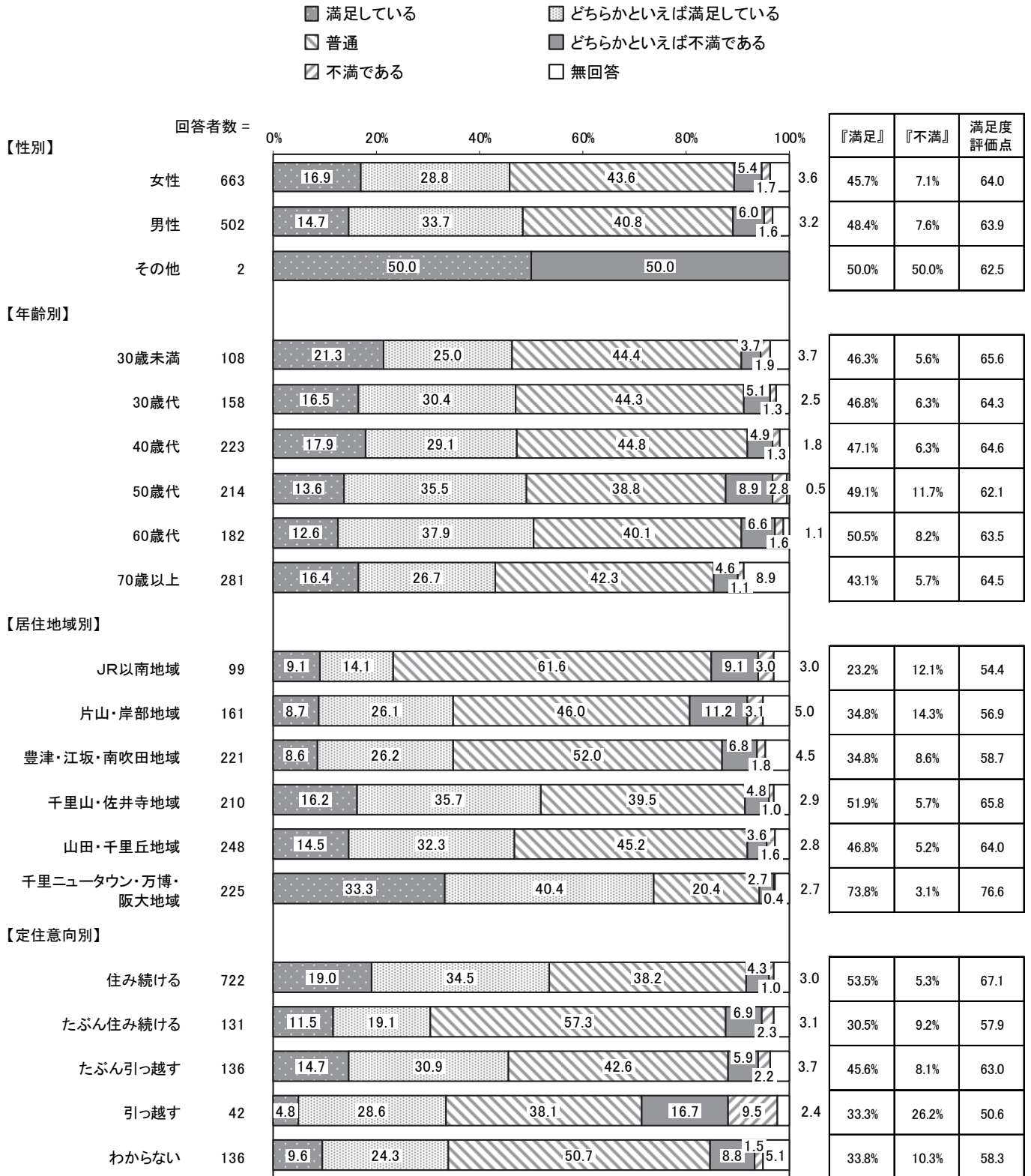
<快適性>⑬地域内のごみがきちんと始末されている【重要度】

図 3.2.34 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



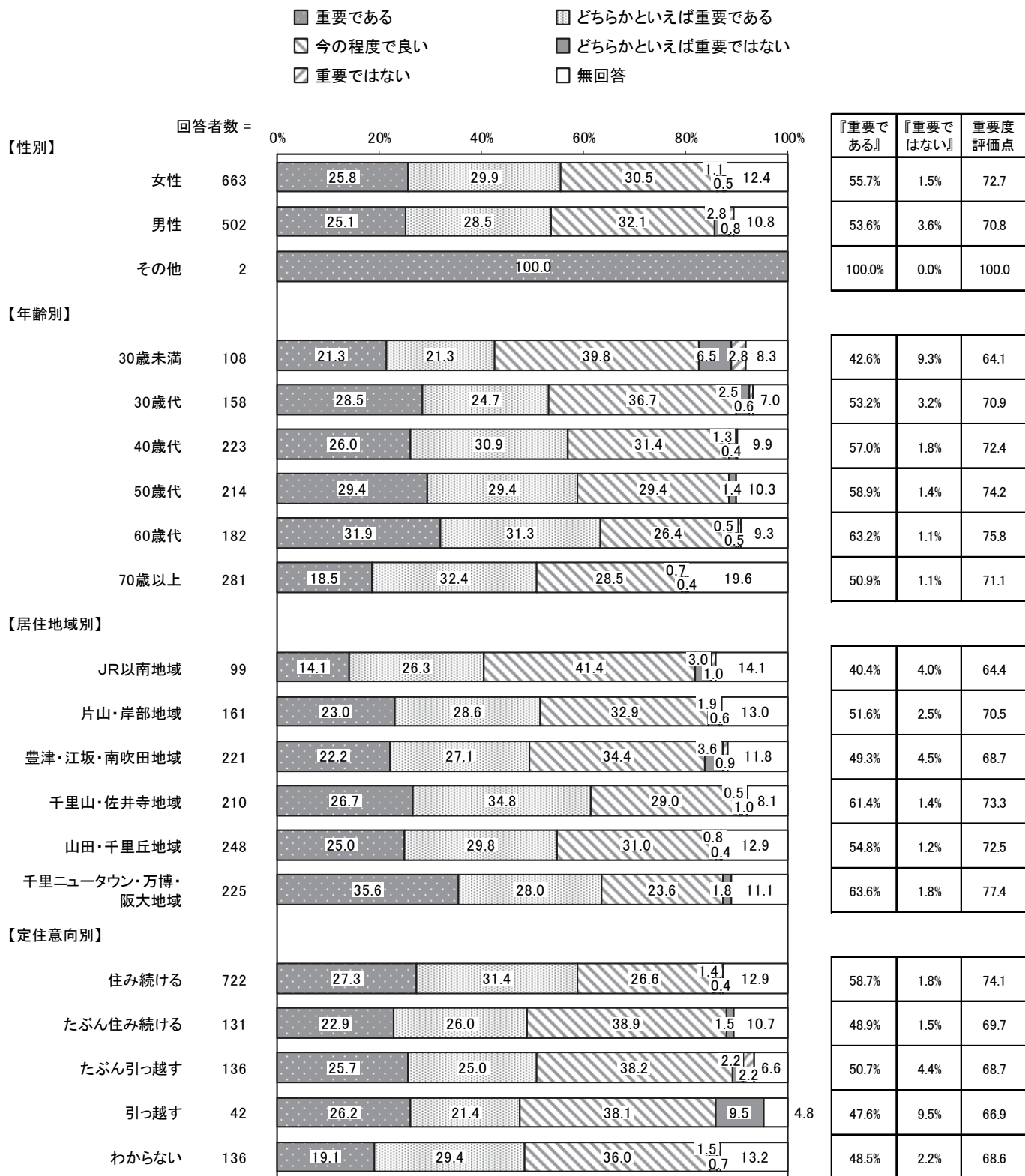
<快適性>⑭街並みや景観【満足度】

図 3.2.35 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



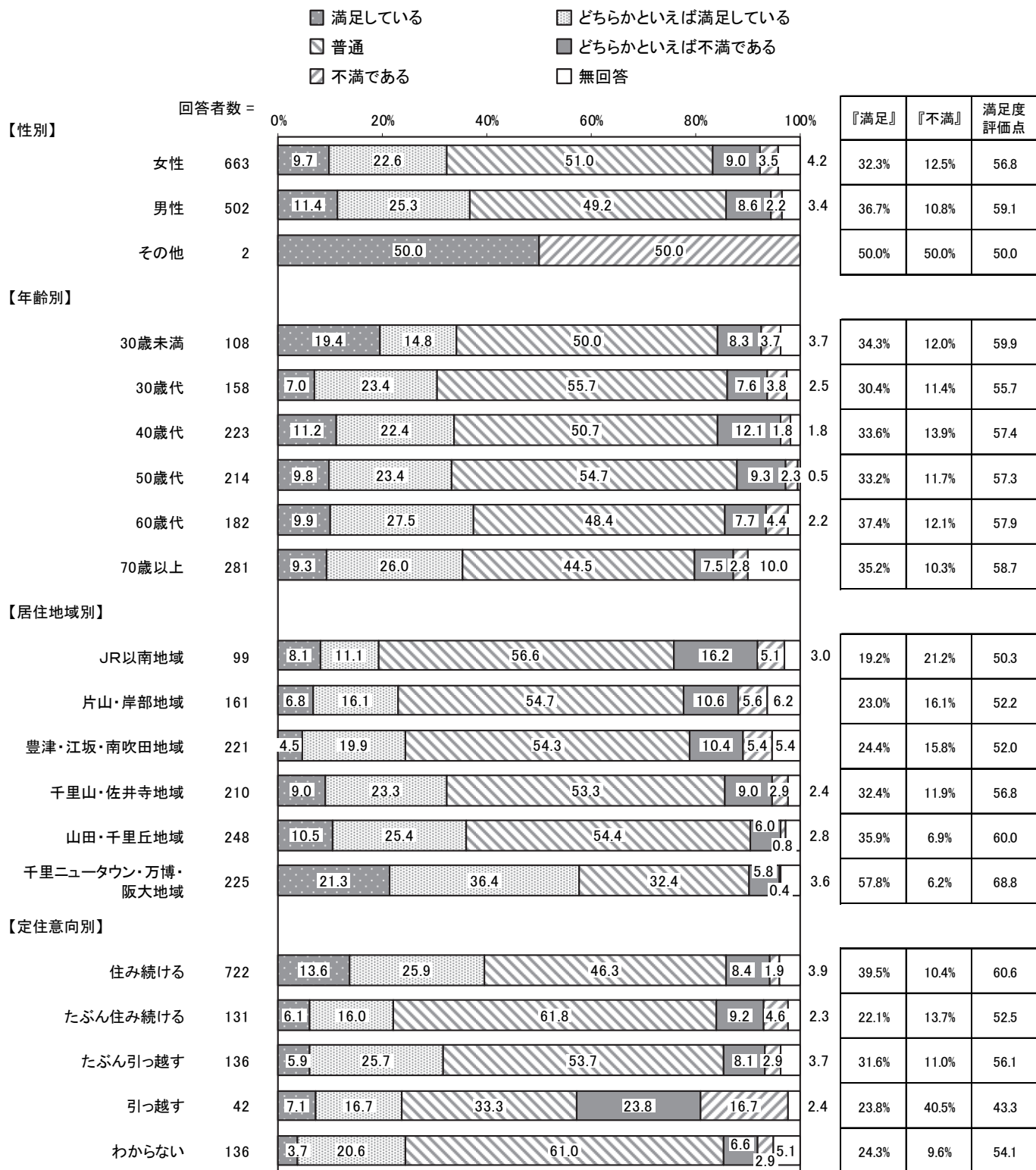
<快適性>⑭街並みや景観【重要度】

図 3.2.36 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



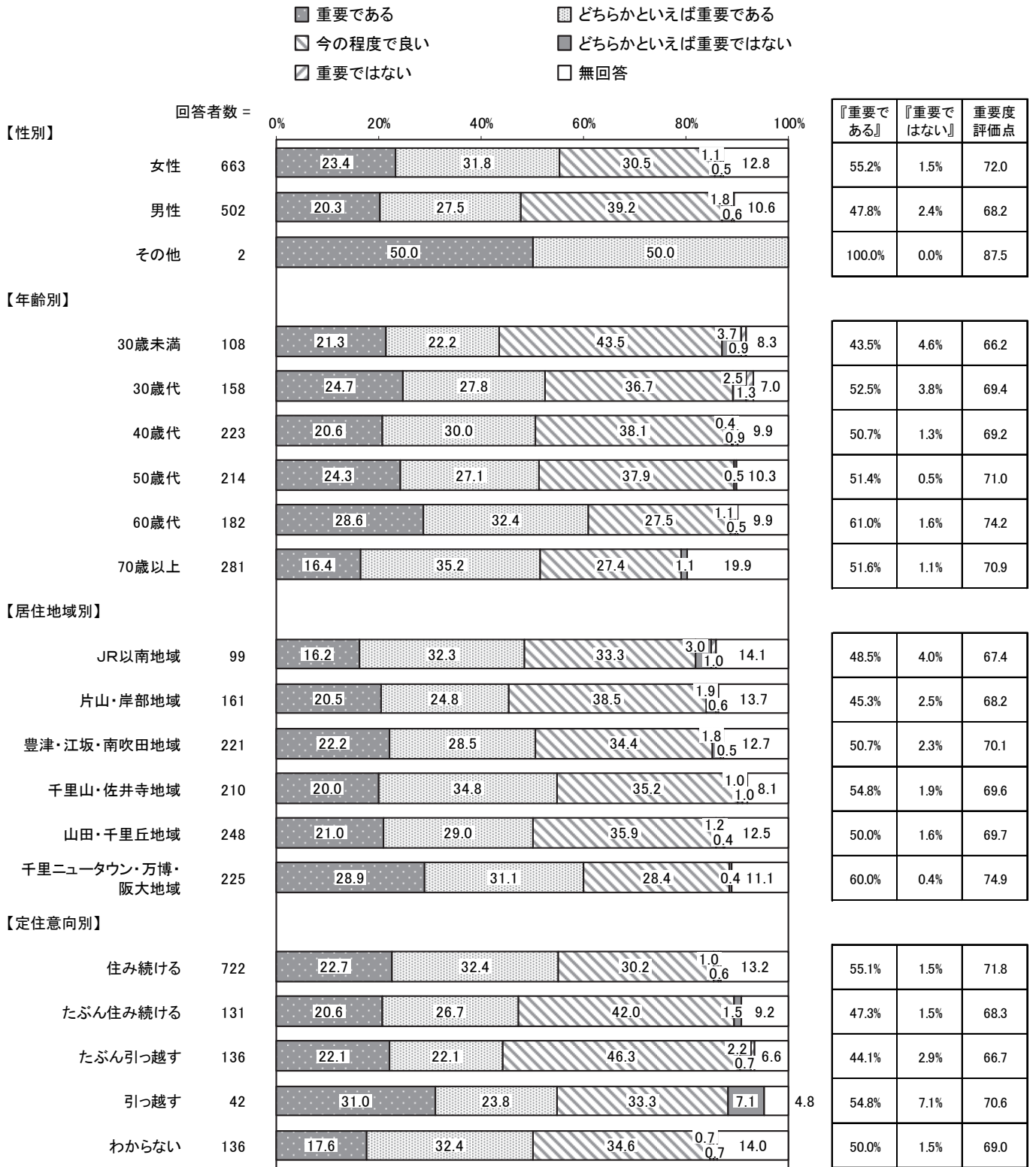
<快適性>⑮河川やため池、樹林地などの自然環境【満足度】

図 3.2.37 地域の環境[快適性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



<快適性>⑮河川やため池、樹林地などの自然環境【重要度】

図 3.2.38 地域の環境[快適性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



[安全性]

図 3.2.39 地域の環境[安全性]についての満足度

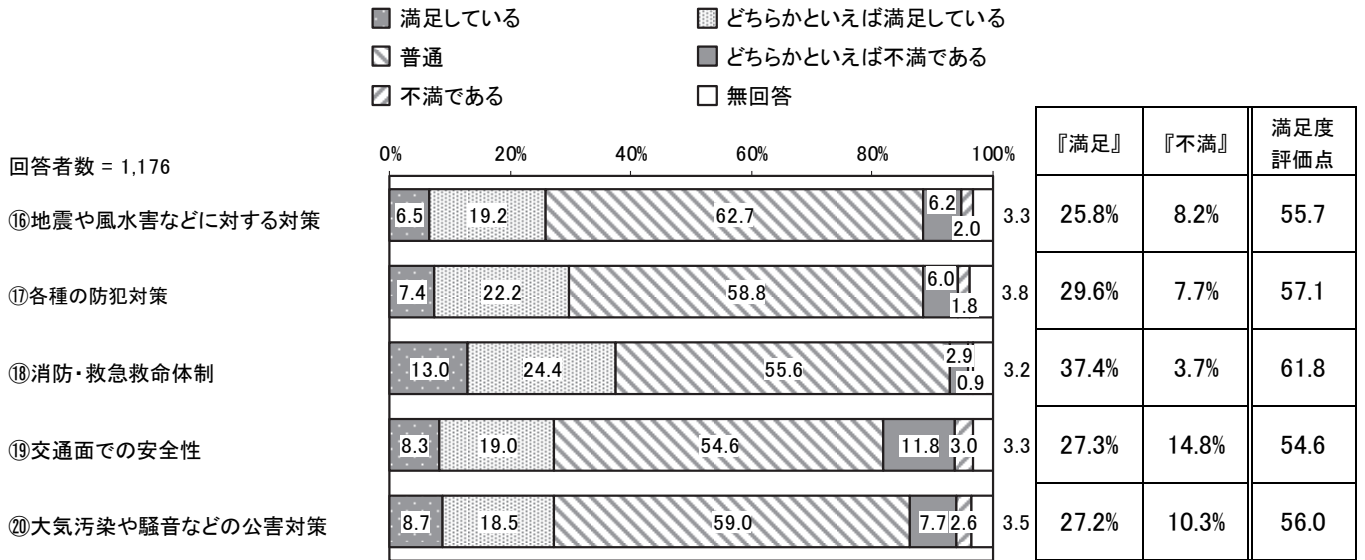


図 3.2.40 地域の環境[安全性]についての重要度

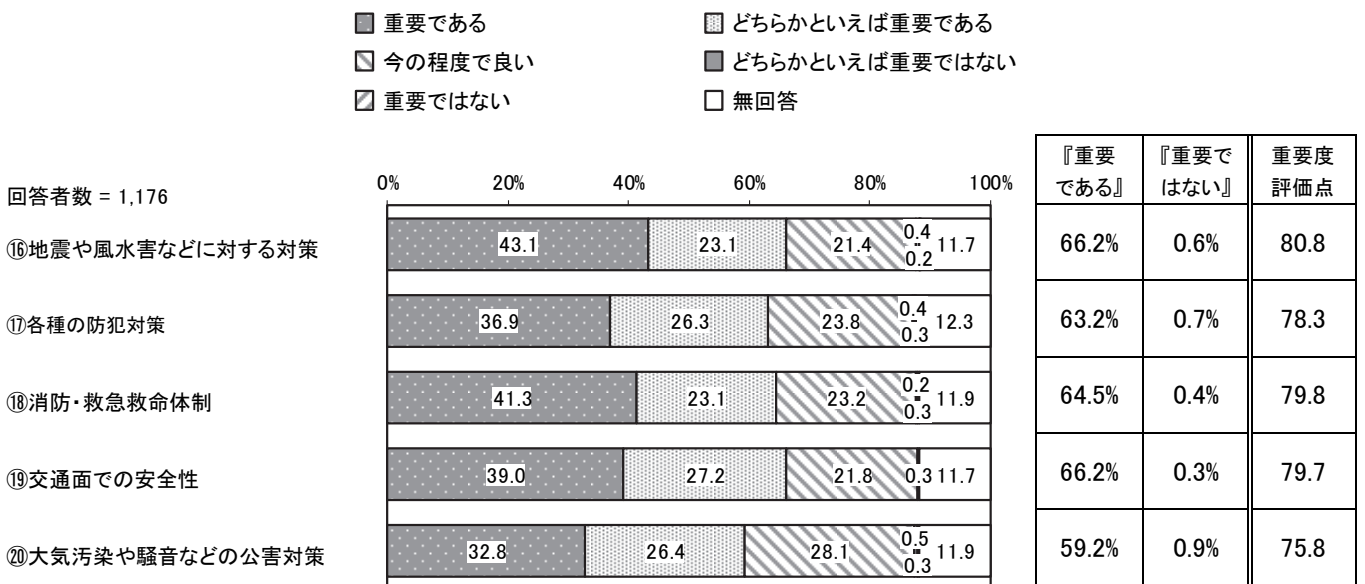


図 3.2.41 地域の環境[安全性]に対する満足度評価点の経年比較

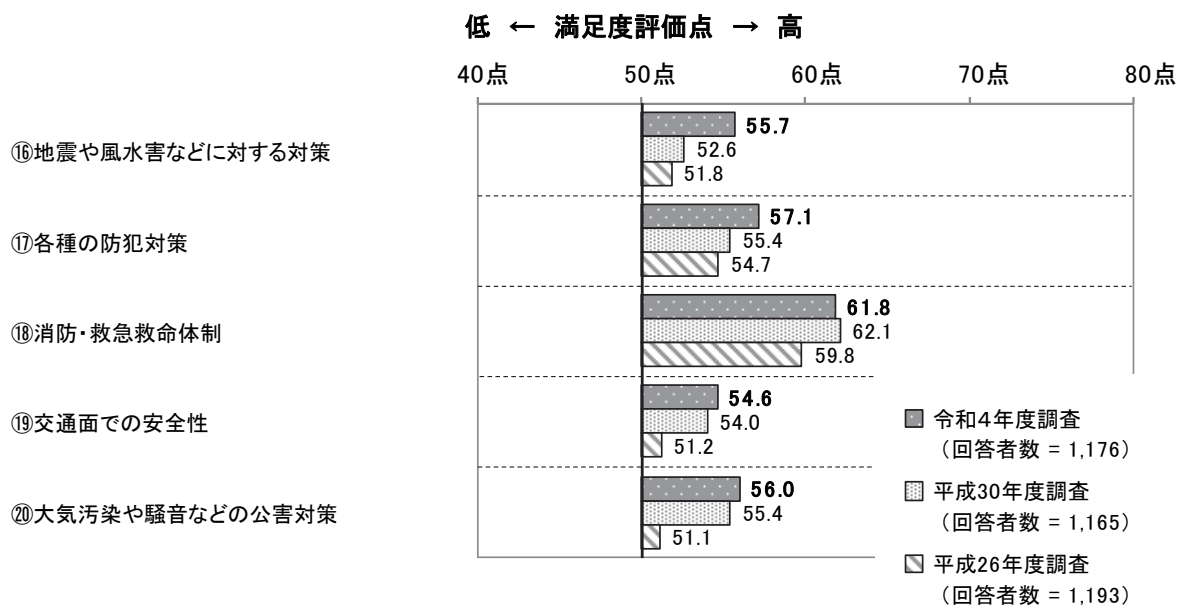
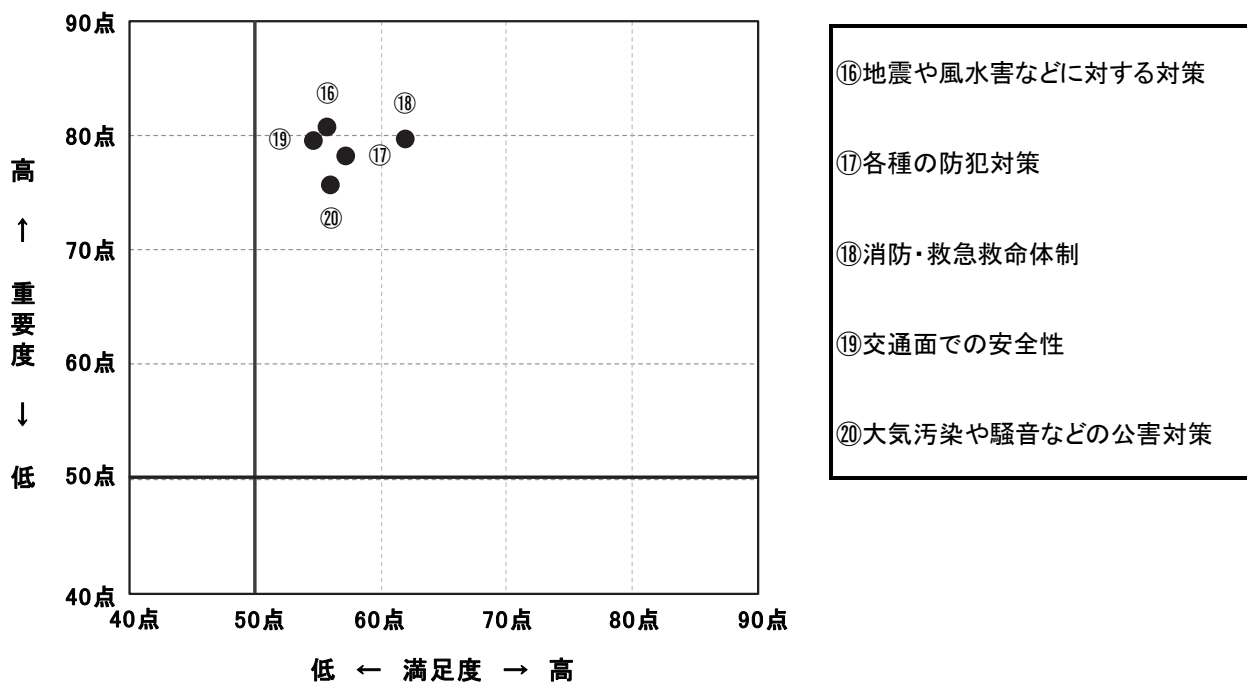


図 3.2.42 地域の環境[安全性]に関する満足度と重要度の関係



■満足度

地域の安全性の満足度（図 3.2.39）は、『満足』の割合が最も高いのは、《⑱消防・救急救命体制》（37.4%）となっています。また、『不満』の割合が最も高いのは、《⑲交通面での安全性》（14.8%）となっています。

満足度の評価点は、《⑱消防・救急救命体制》（61.8点）で60点以上となっています。

平成30年度調査・平成26年度調査と比較（図 3.2.41）すると、《⑱消防・救急救命体制》以外の全ての項目で増加傾向がみられ、なかでも《⑳大気汚染や騒音などの公害対策》は、平成26年度に比べ最も評価点が上がり、4.9点高くなっています。

■重要度

地域の安全性の重要度（図 3.2.40）は、『重要である』の割合が高いのは、《⑰地震や風水害などに対する対策》（66.2%）、《⑲交通面での安全性》（66.2%）となっています。

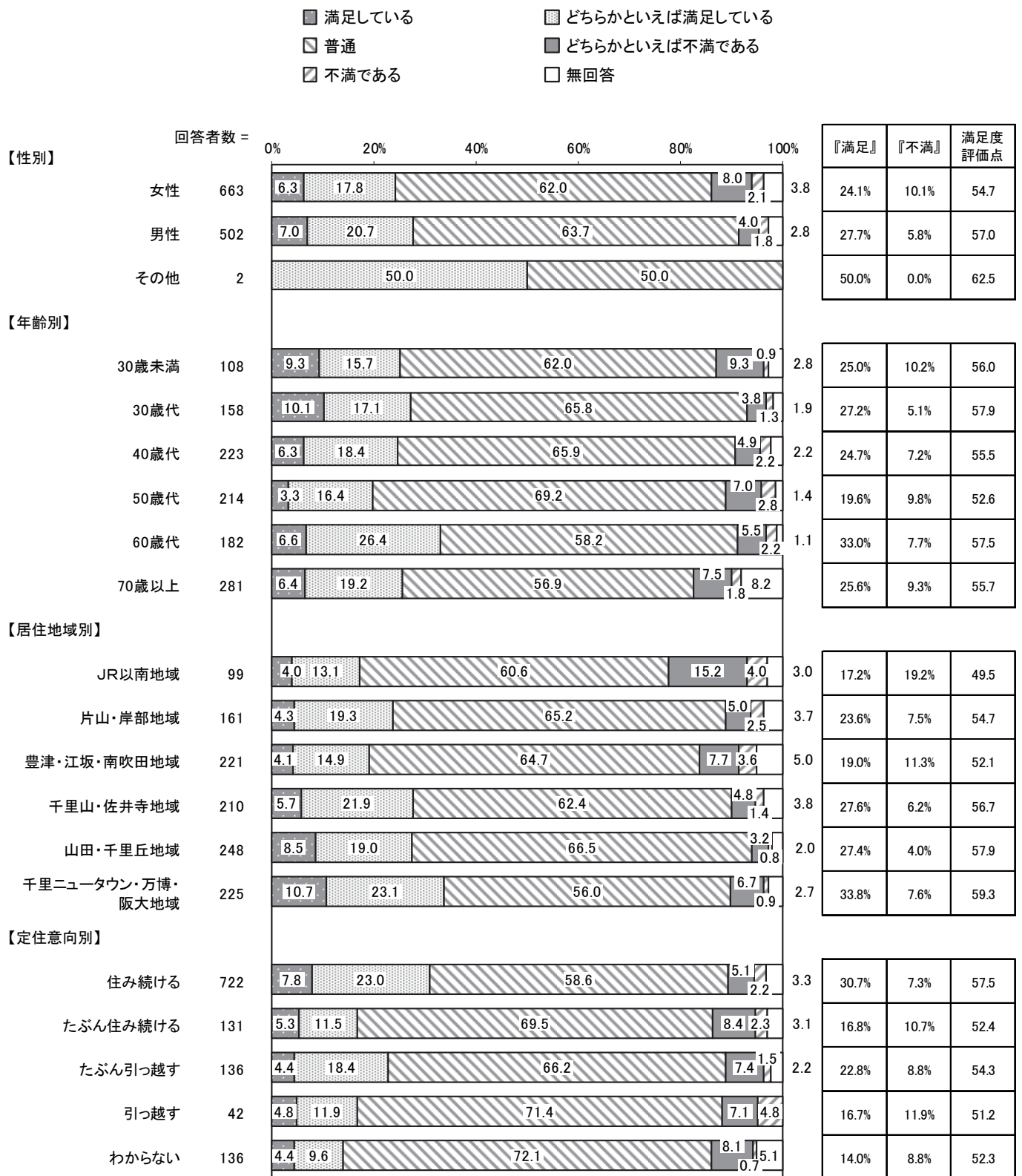
重要度の評価点は、《⑰地震や風水害などに対する対策》（80.8点）で80点以上となっています。

■満足度と重要度の関係

満足度と重要度の関係（図 3.2.42）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位をみると、《⑰地震や風水害などに対する対策》（満足度 55.7点、重要度 80.8点、差 25.1点）、《⑲交通面での安全性》（満足度 54.6点、重要度 79.7点、差 25.1点）となっています。

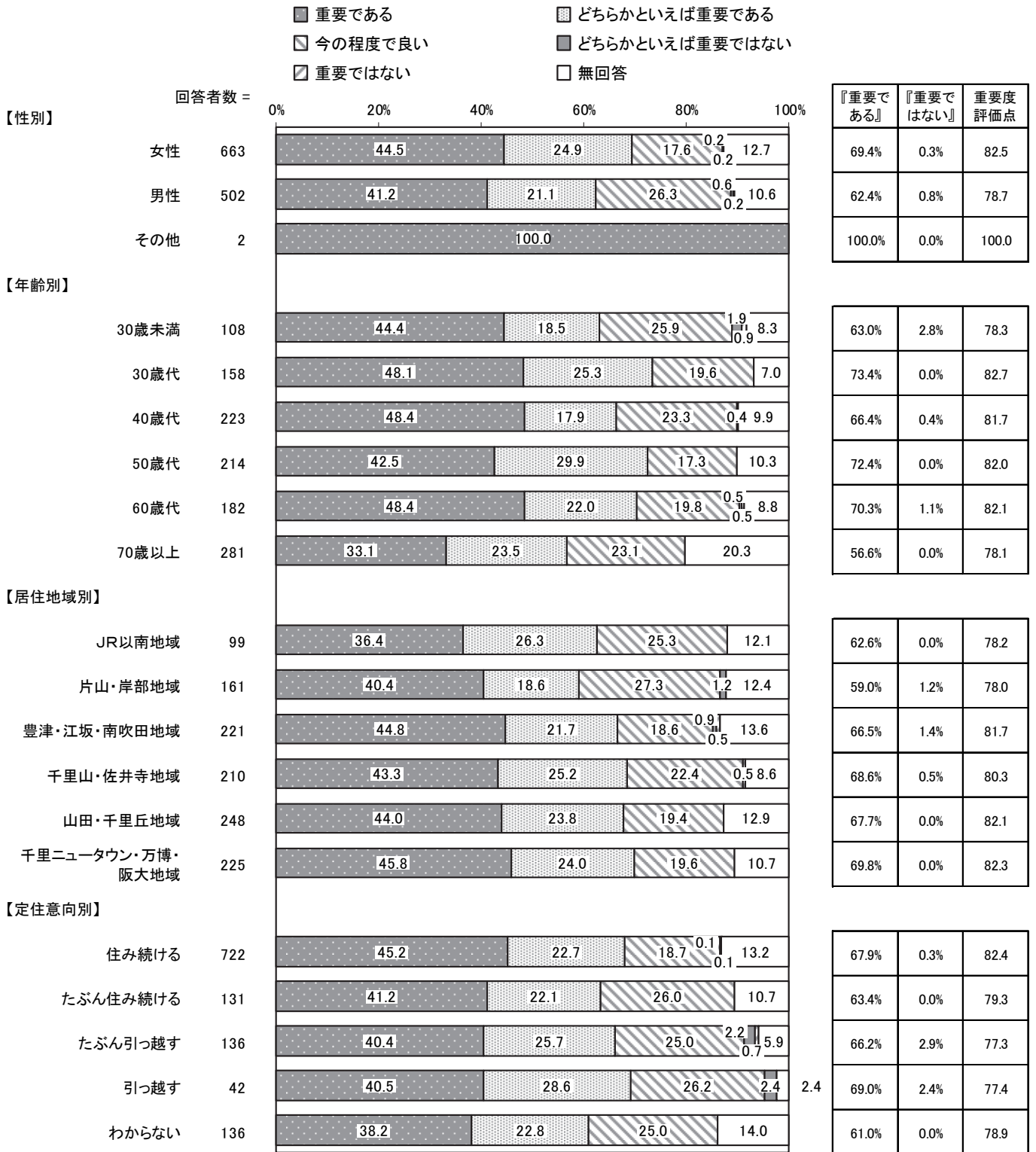
<安全性>⑩地震や風水害などに対する対策【満足度】

図 3.2.43 地域の環境[安全性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



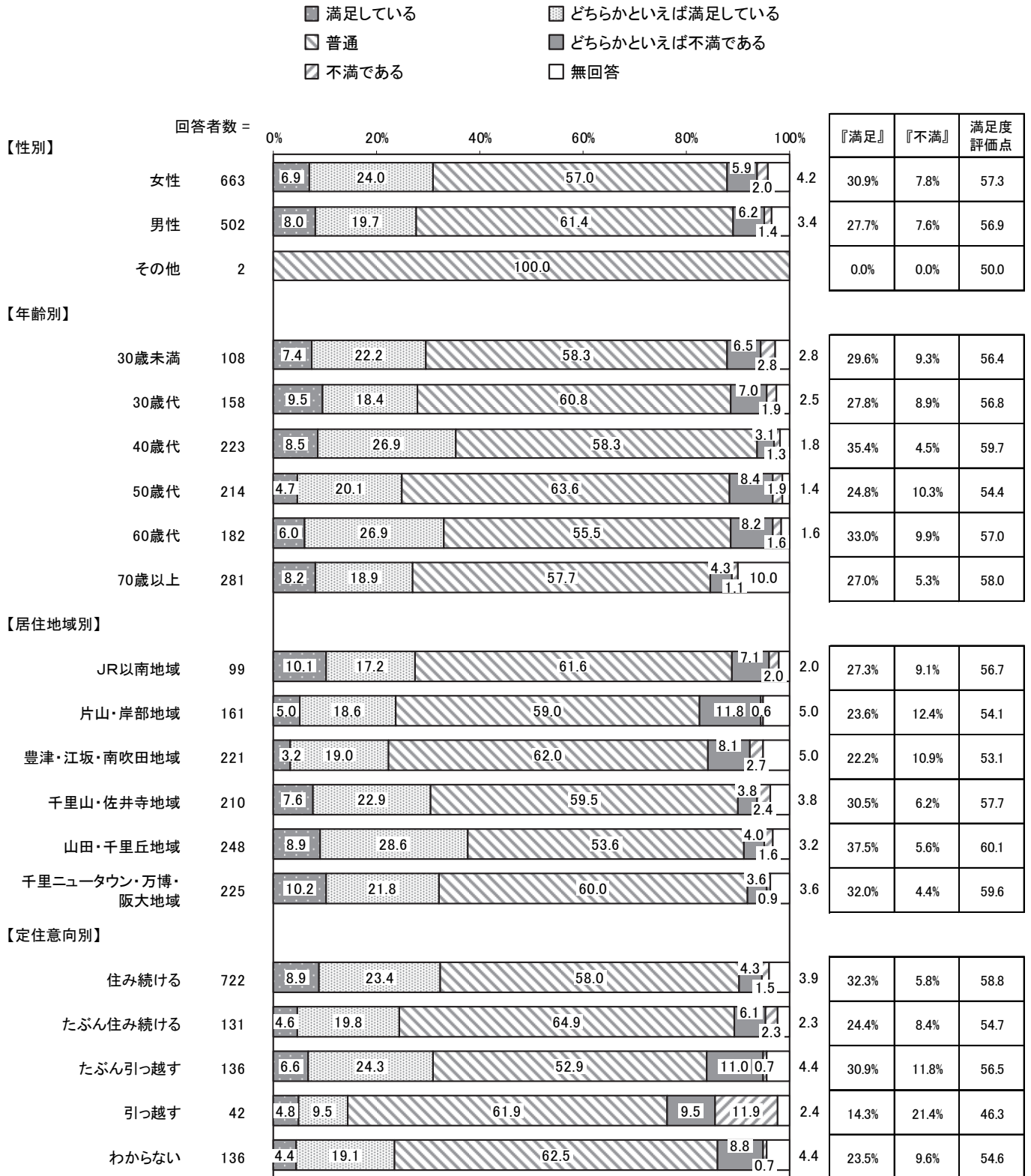
<安全性>⑩地震や風水害などに対する対策【重要度】

図 3.2.44 地域の環境[安全性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



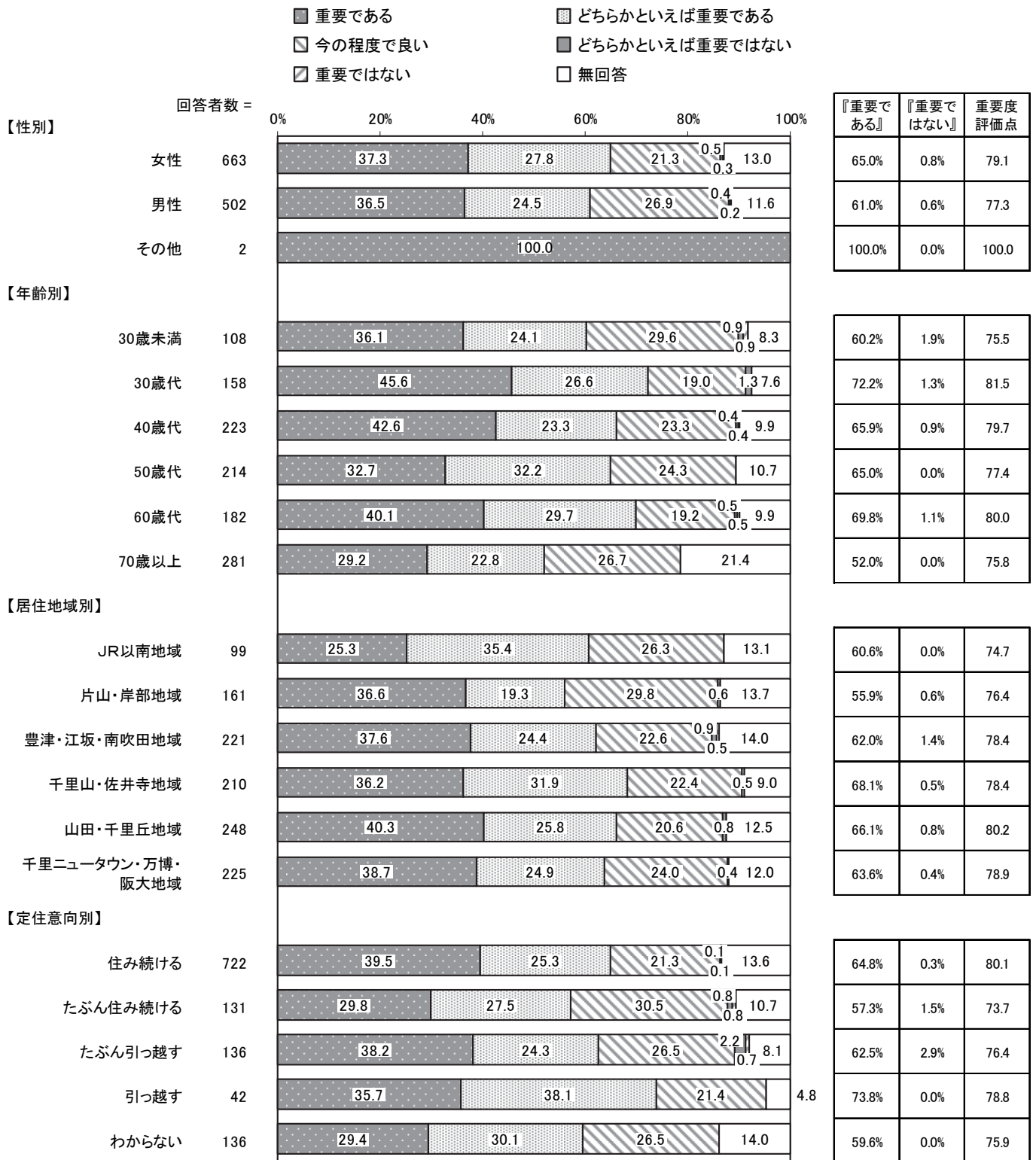
<安全性>⑰各種の防犯対策【満足度】

図 3.2.45 地域の環境[安全性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



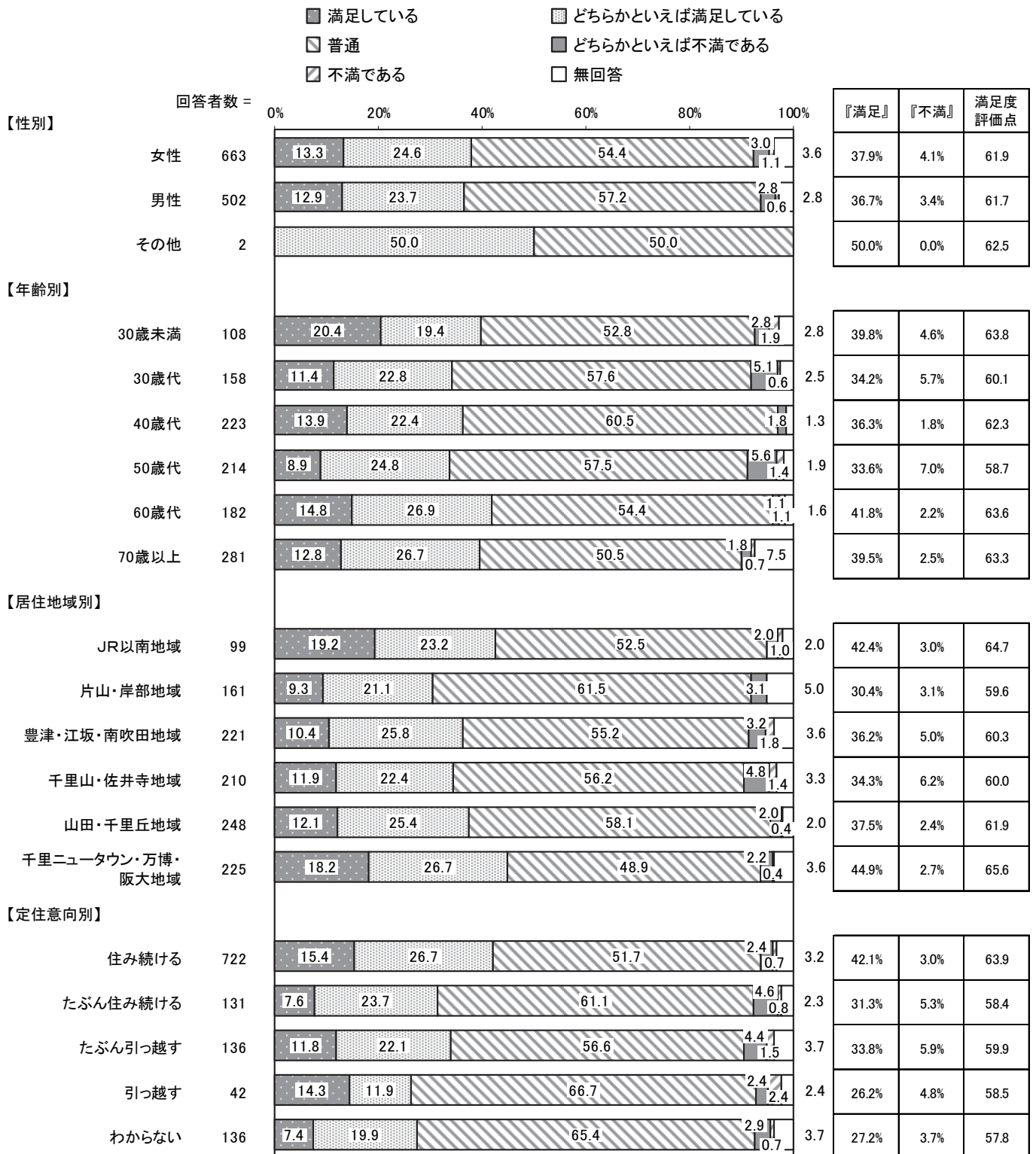
<安全性>⑰各種の防犯対策【重要度】

図 3.2.46 地域の環境[安全性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



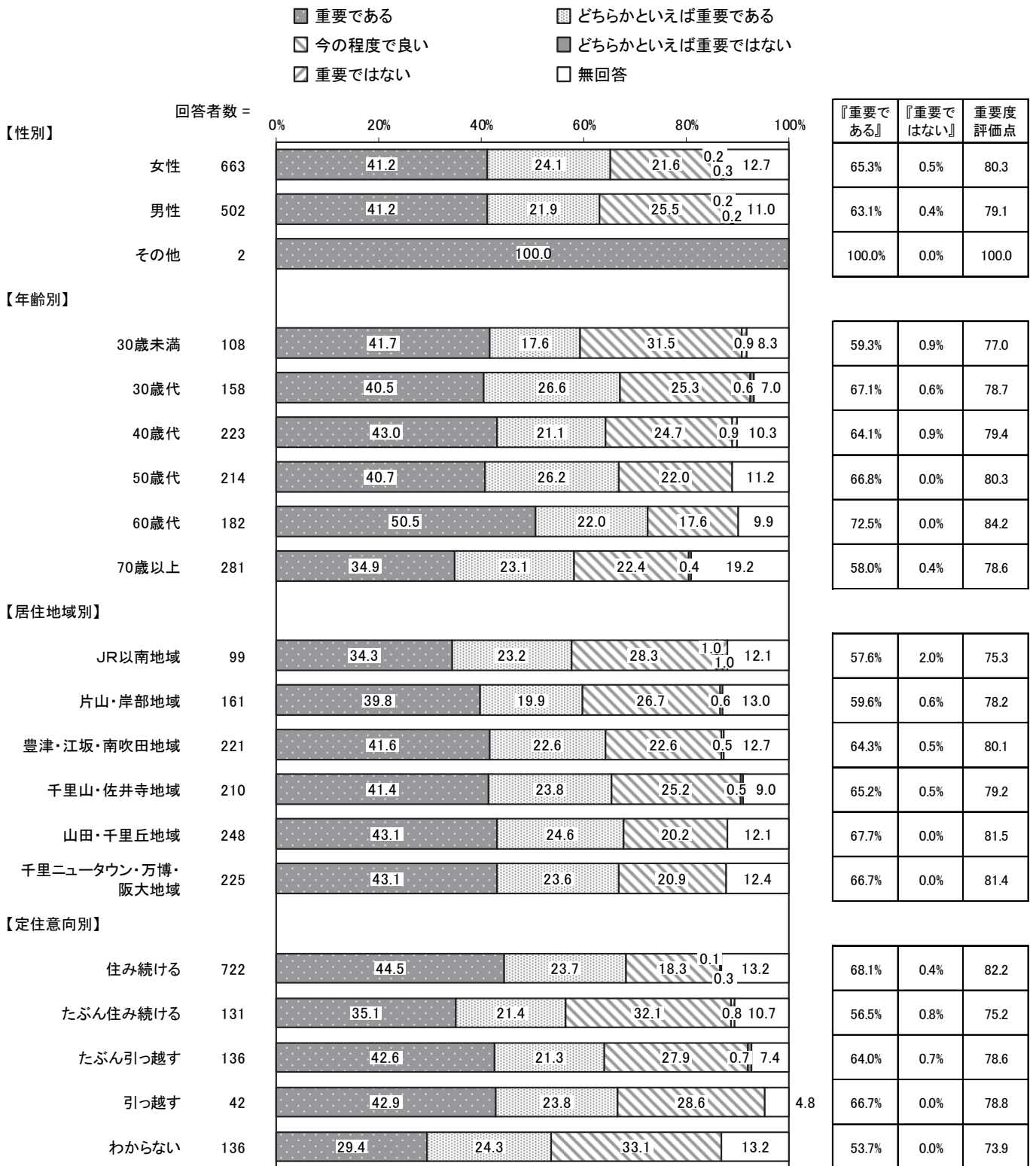
<安全性>⑩消防・救急救命体制【満足度】

図 3.2.47 地域の環境[安全性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



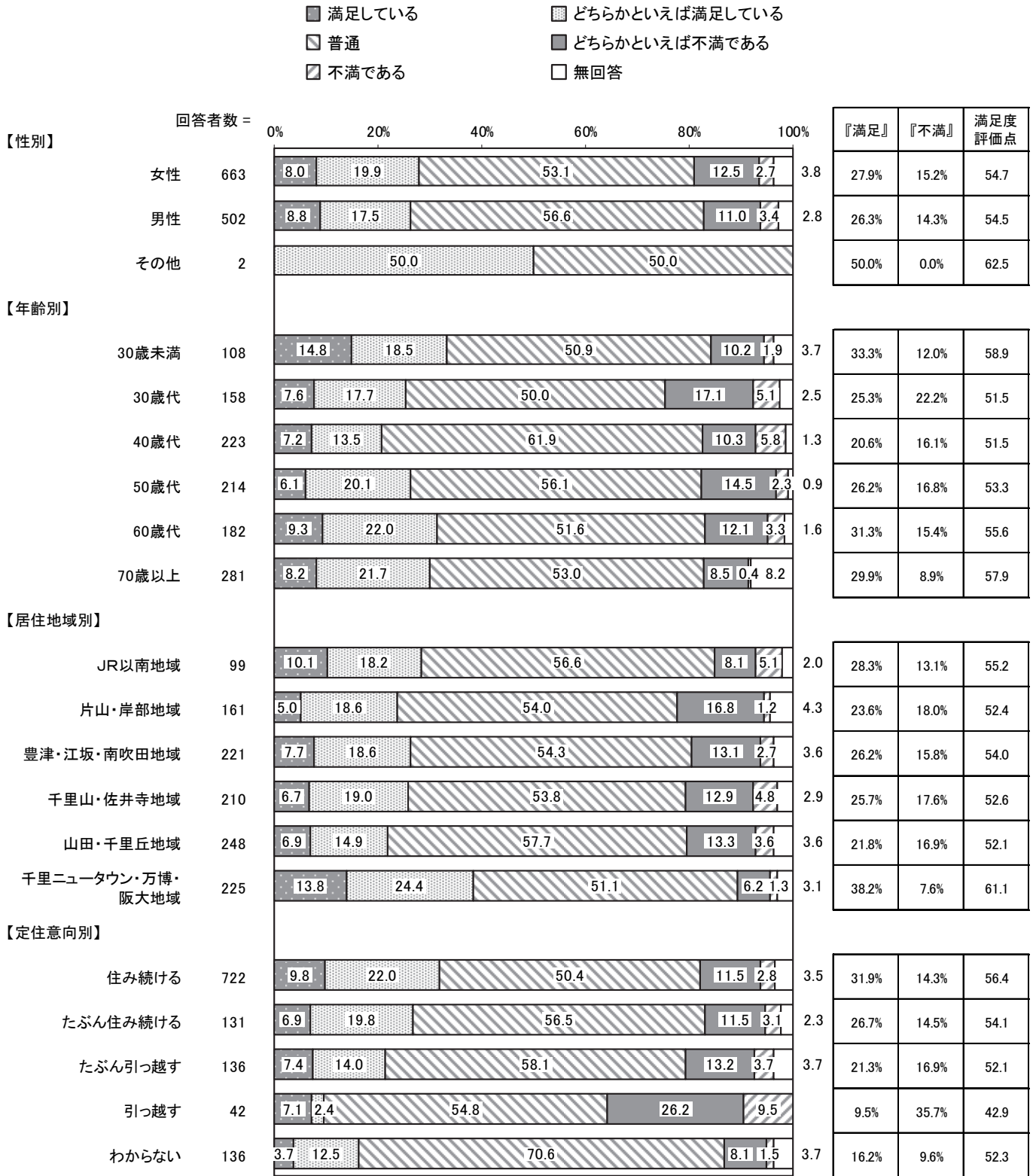
<安全性>⑩消防・救急救命体制【重要度】

図 3.2.48 地域の環境[安全性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



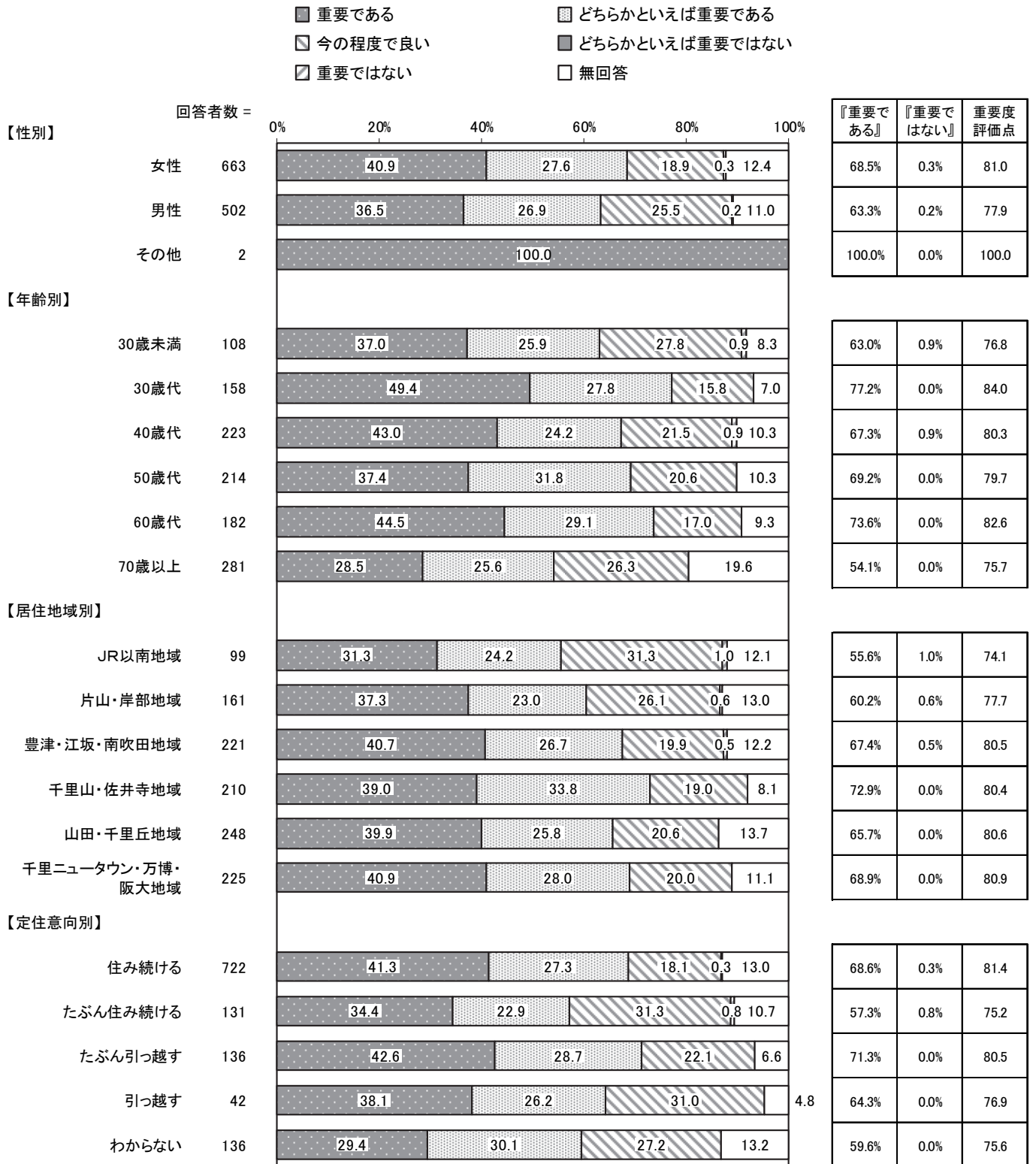
<安全性>⑱交通面での安全性【満足度】

図 3.2.49 地域の環境[安全性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



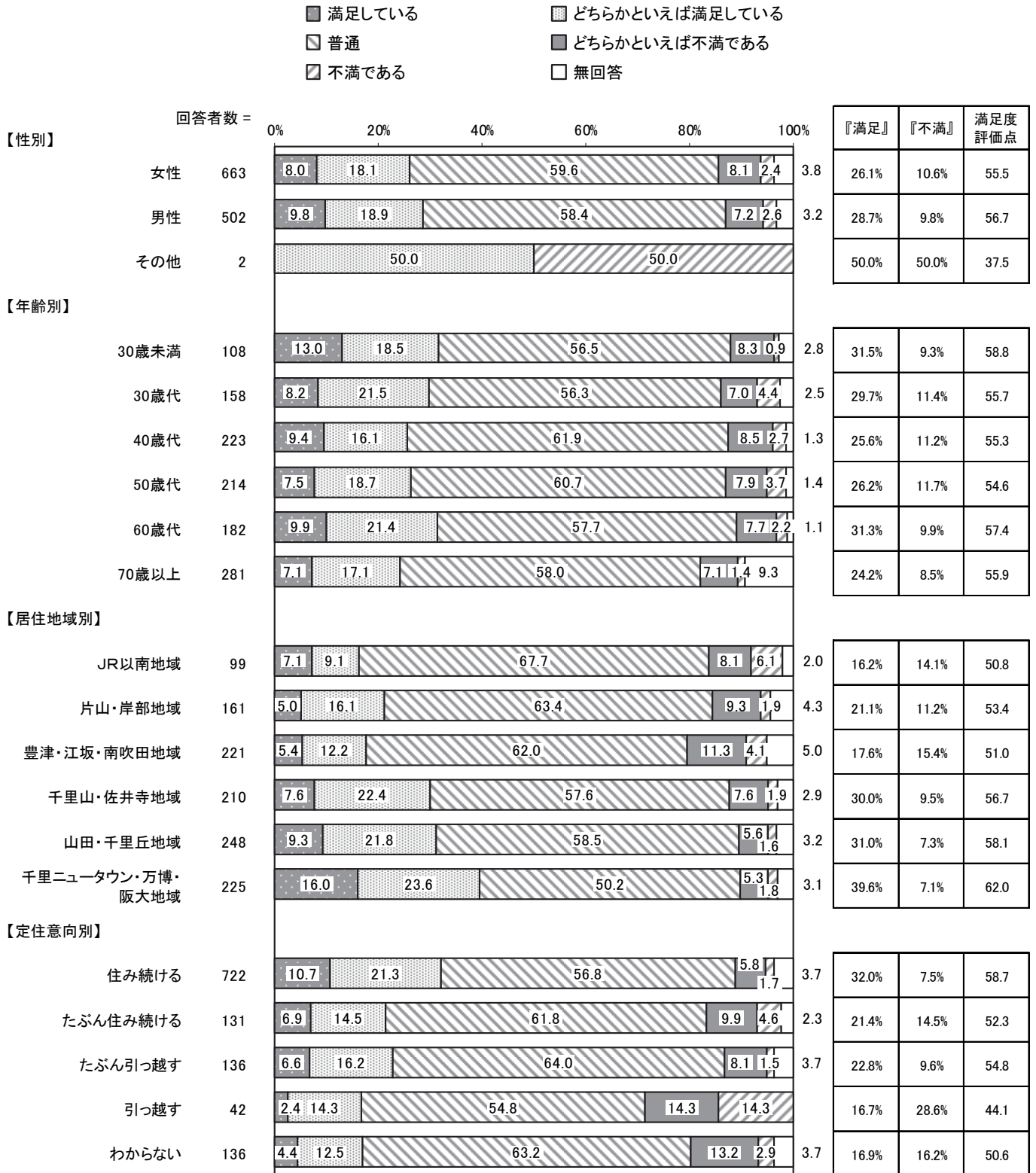
<安全性>⑱交通面での安全性【重要度】

図 3.2.50 地域の環境[安全性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



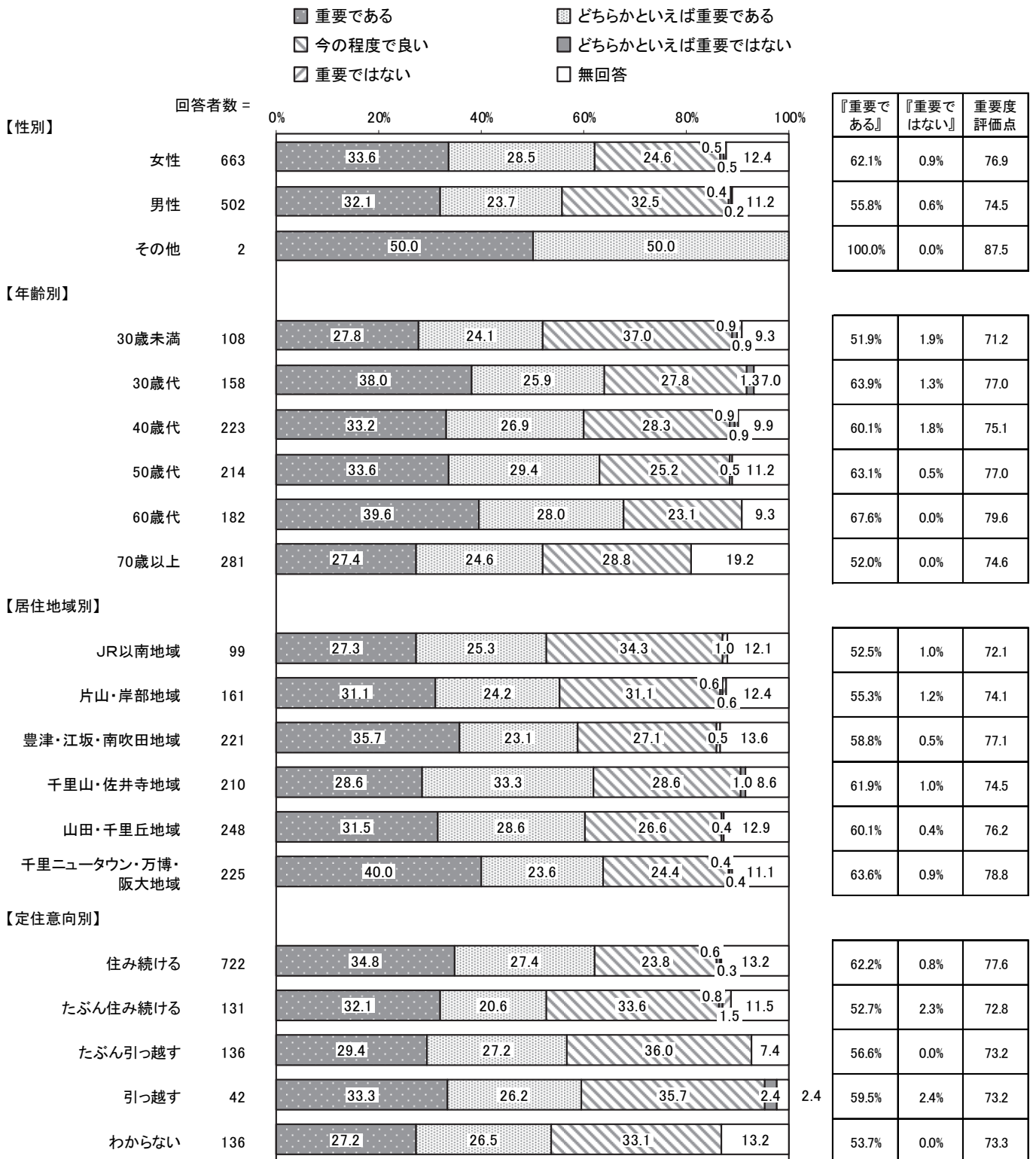
<安全性>⑳大気汚染や騒音などの公害対策【満足度】

図 3.2.51 地域の環境[安全性]についての満足度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



<安全性>⑳大気汚染や騒音などの公害対策【重要度】

図 3.2.52 地域の環境[安全性]についての重要度(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



[総合評価]

図 3.2.53 地域の環境[総合評価]についての満足度

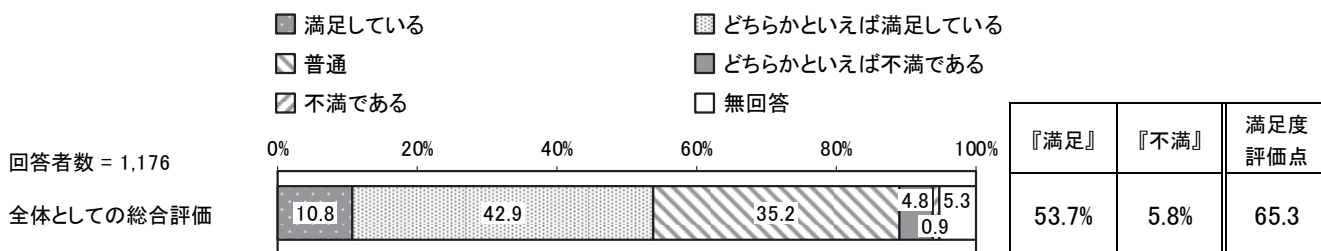


図 3.2.54 地域の環境[総合評価]についての重要度

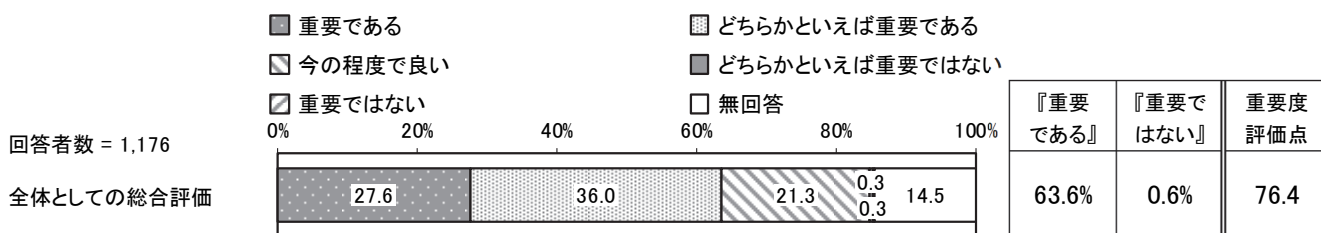


図 3.2.55 地域の環境[総合評価]に対する満足度評価点の経年比較

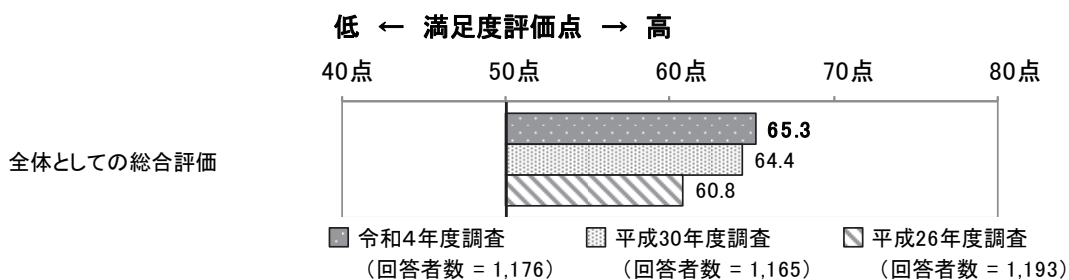
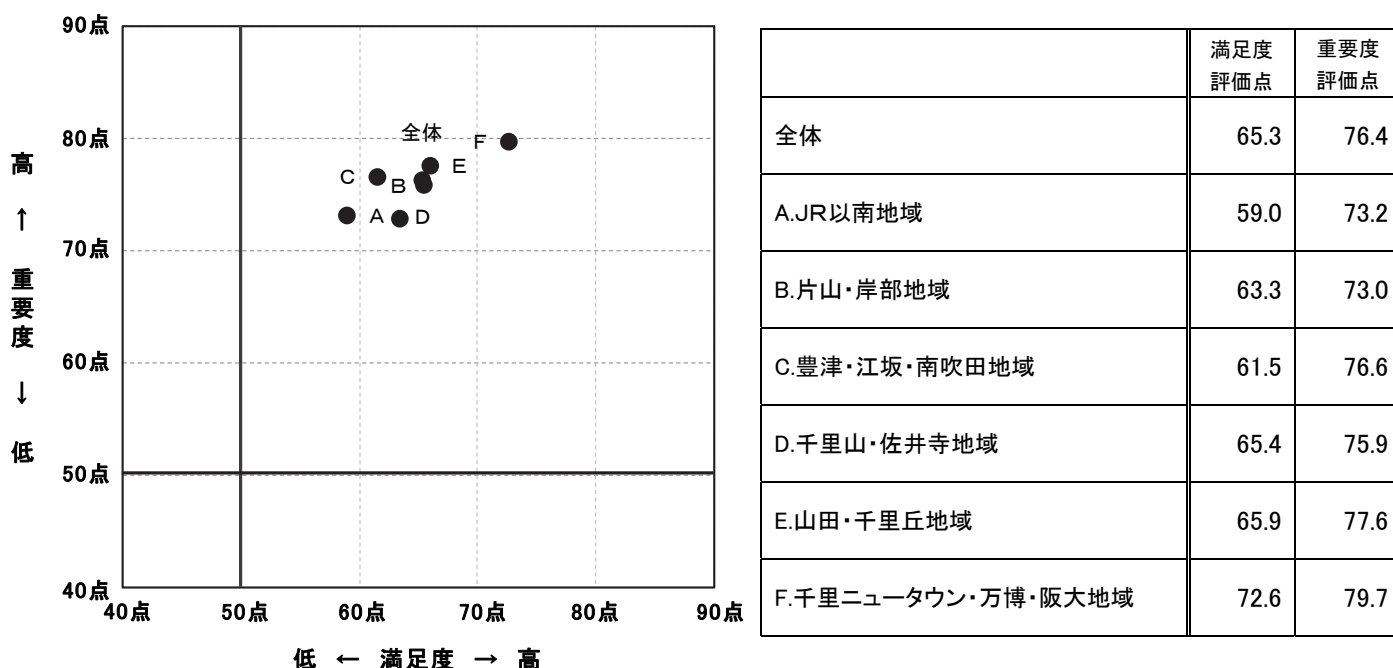


図 3.2.56 地域の環境[総合評価]の満足度と重要度の関係



■満足度

地域の環境〔総合評価〕の満足度（図 3.2.53）は、『満足』が 53.7%で『不満』に比べ割合が高くなっています。

満足度の評価点は、65.3 点となっています。

平成 30 年度調査・平成 26 年度調査と比較（図 3.2.55）すると、評価点は増加傾向がみられ、平成 26 年度に比べ、4.5 点高くなっています。

■重要度

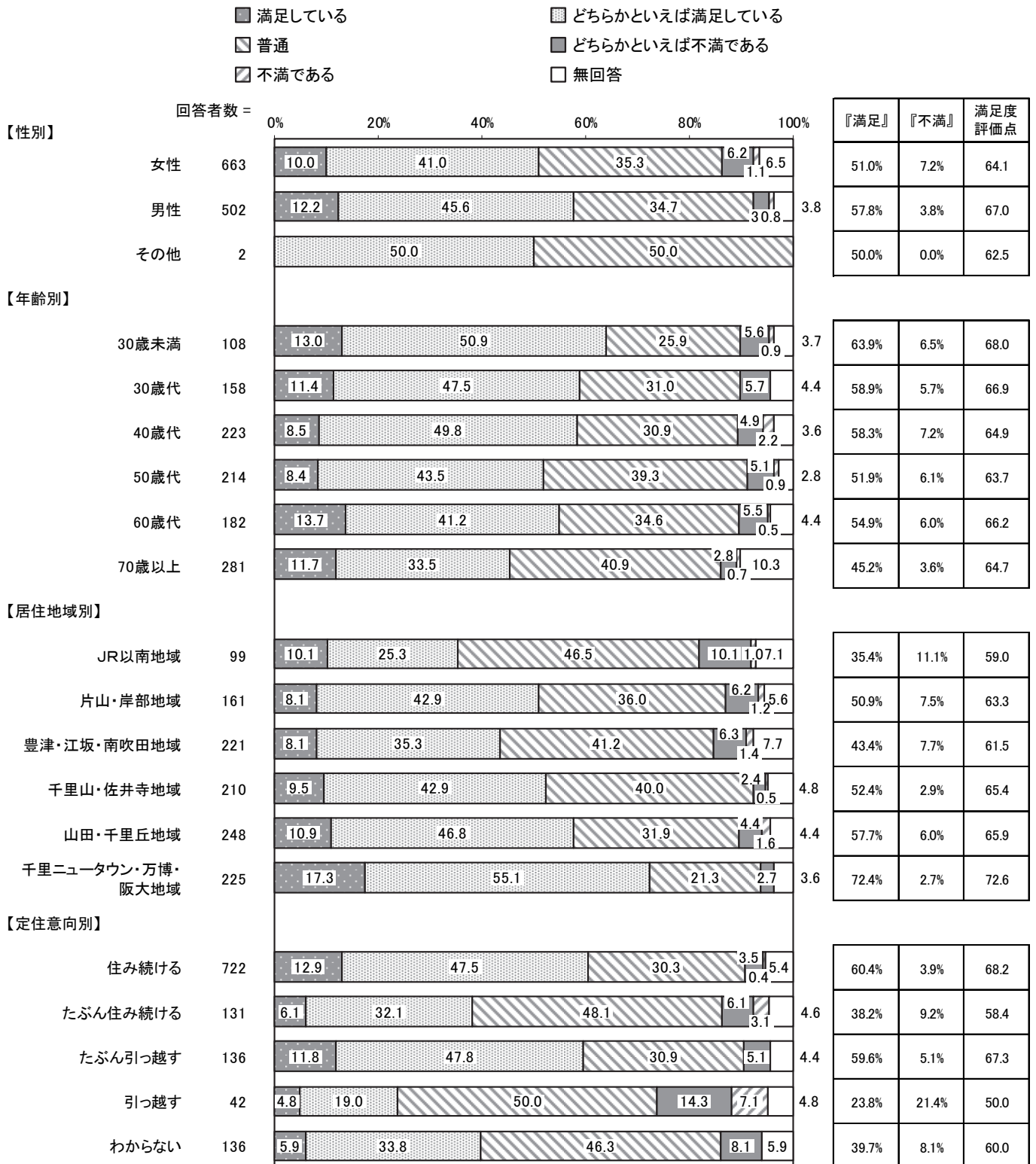
地域の環境〔総合評価〕の重要度（図 3.2.54）は、『重要である』が 63.6%で『重要ではない』に比べ割合が高くなっています。

■満足度と重要度の関係

満足度と重要度の関係（図 3.2.56）について、重要と考えながら満足度が相対的にみて低い項目（重要度評価点が高く、かつ満足度の評価点が低いもので、両者の差が大きい項目）の上位を地域別にみると、豊津・江坂・南吹田地域（満足度 61.5 点、重要度 76.6 点、差 15.1 点）、JR 以南地域（満足度 59.0 点、重要度 73.2 点、差 14.2 点）となっています。一方、千里ニュータウン・万博・阪大地域（満足度 72.6 点、重要度 79.7 点、差 7.1 点）では差が最も小さくなっています。

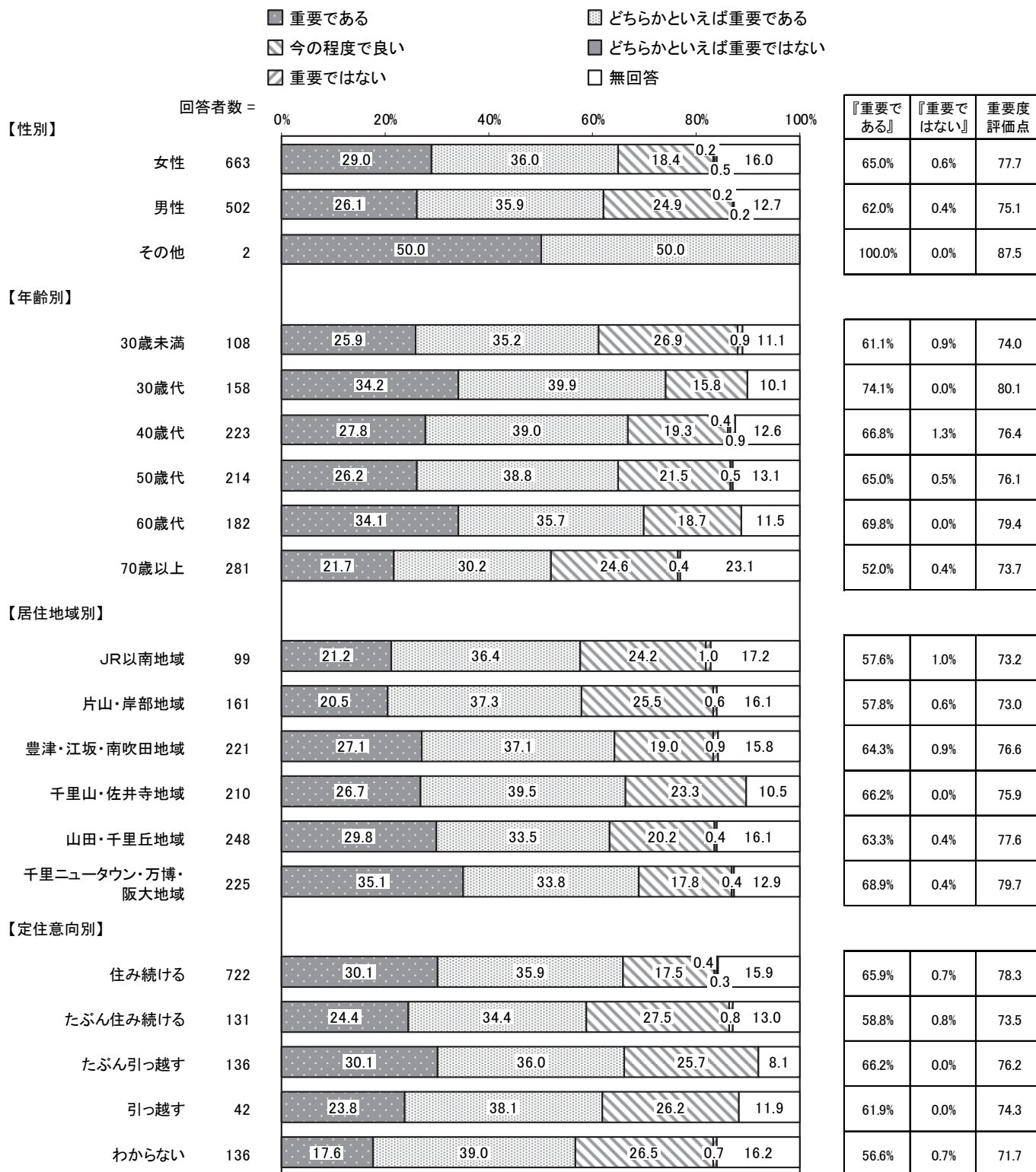
全体としての総合評価【満足度】

図 3.2.57 地域の環境についての満足度 総合評価(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



全体としての総合評価【重要度】

図 3.2.58 地域の環境についての重要度 総合評価(性別・年齢別・居住地域別・定住意向別)



(2) 地域の行事や活動への参加状況

問 16. 各種団体活動の参加状況についてお伺いします。

以下の①～⑫の項目について、それぞれ1つずつ選んで番号に○印をつけてください。

地域の行事や活動への参加状況（図 3.2.59）は、「最近2～3年の間に参加したことがある」の割合が高いのは、《①町内会・自治会などの活動》（20.2%）となっています。「今後、機会があれば参加してみたい」の割合が高いのは、《⑤芸術文化に関する活動》（24.1%）となっています。一方、「関心はあるが、参加はわからない（出来ない）」の割合が高いのは、《⑥社会福祉に関する活動》（48.0%）となっています。

図 3.2.59 地域の行事や活動への参加状況

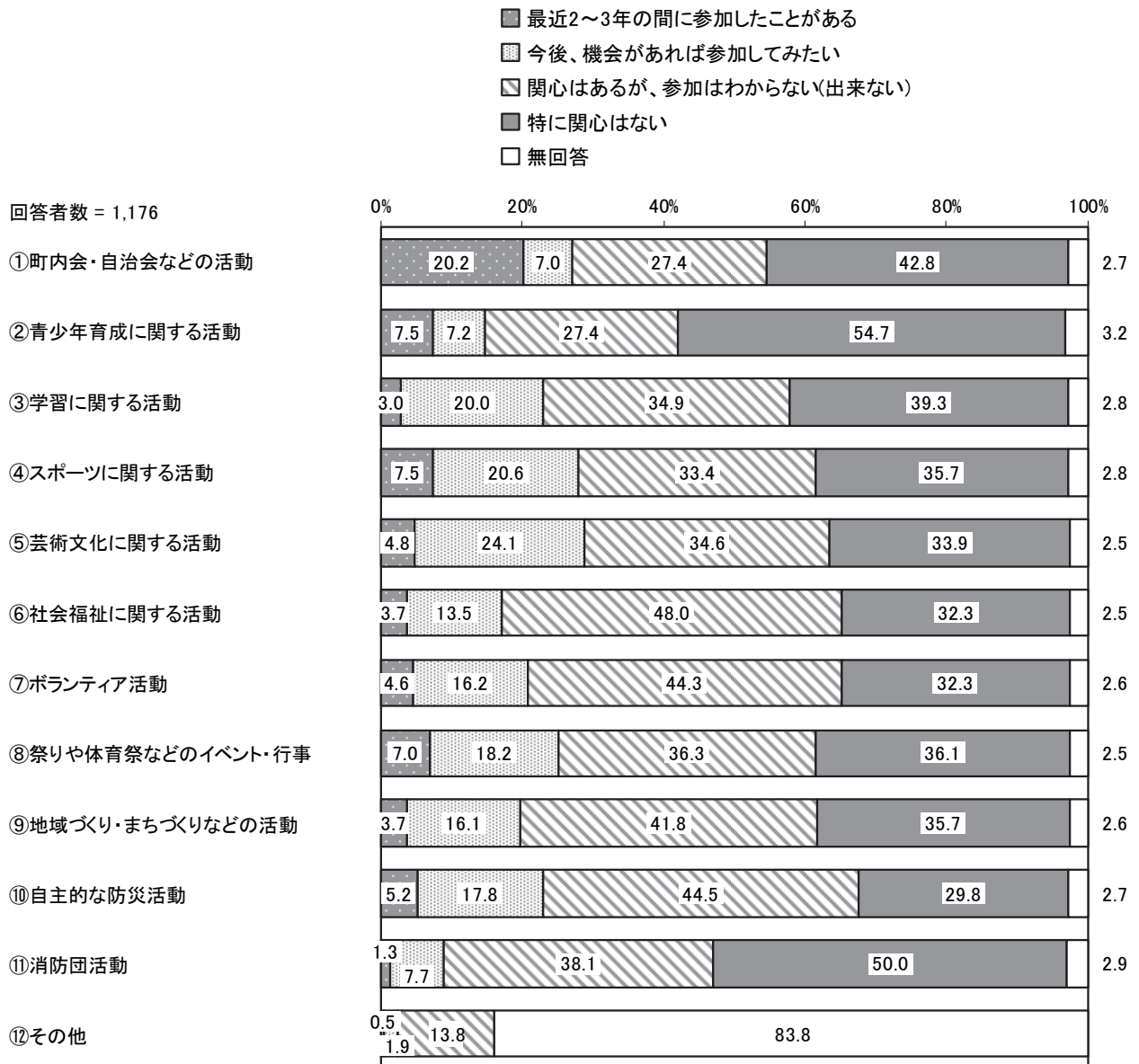


表 3.2.1 何らかの参加経験ありの割合(性別・年齢別・居住地域別)

単位：%

| 区分 | 回答者数 (人) | ①～⑫の1つ以上に参加 | | | | ①～⑫の1つ以上に 参加又は就労 | | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|-------|
| | | 総計 | 性別 | | | 総計 | 性別 | | | |
| | | | 女性 (663人) | 男性 (502人) | その他 (2人) | | 女性 (663人) | 男性 (502人) | その他 (2人) | |
| 全 体 | 1,176 | 30.9 | 33.6 | 27.3 | 0.0 | 75.8 | 71.0 | 82.5 | 100.0 | |
| 年 齢 別 | 30歳未満 | 108 | 15.7 | 15.3 | 16.7 | 0.0 | 64.8 | 64.4 | 64.6 | 0.0 |
| | 30歳代 | 158 | 21.5 | 23.7 | 18.5 | 0.0 | 86.1 | 76.1 | 100.0 | 100.0 |
| | 40歳代 | 223 | 35.9 | 38.1 | 32.6 | 0.0 | 89.7 | 85.8 | 95.5 | 0.0 |
| | 50歳代 | 214 | 30.4 | 37.5 | 22.8 | 0.0 | 92.5 | 86.6 | 99.0 | 100.0 |
| | 60歳代 | 182 | 33.0 | 36.3 | 28.8 | 0.0 | 74.2 | 67.6 | 82.5 | 0.0 |
| | 70歳以上 | 281 | 37.0 | 38.0 | 35.9 | 0.0 | 52.3 | 49.7 | 56.4 | 0.0 |
| | 無回答 | 10 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 【再掲】65歳以上 | 359 | 30.5 | 31.4 | 29.9 | 0.0 | 55.2 | 51.9 | 60.0 | 0.0 |
| 居 住 地 域 別 | J R以南 | 99 | 34.3 | 38.7 | 27.0 | 0.0 | 76.8 | 71.0 | 86.5 | 0.0 |
| | 片山・岸部 | 161 | 32.3 | 34.9 | 29.9 | 0.0 | 81.4 | 78.3 | 84.4 | 100.0 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 221 | 20.8 | 22.4 | 18.8 | 0.0 | 74.2 | 68.0 | 82.3 | 0.0 |
| | 千里山・佐井寺 | 210 | 32.4 | 36.4 | 27.5 | 0.0 | 72.9 | 64.4 | 83.5 | 100.0 |
| | 山田・千里丘 | 248 | 34.3 | 37.1 | 31.1 | 0.0 | 77.0 | 75.7 | 79.2 | 0.0 |
| | 千里NT・万博・阪大 | 225 | 33.3 | 35.6 | 30.1 | 0.0 | 76.4 | 72.0 | 82.8 | 0.0 |
| | 無回答 | 12 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |

①～⑫の地域活動にいずれか1つでも「最近2～3年の間に参加したことがある」と回答した割合(表3.2.1)は、全体で30.9%となっています。

性別でみると、男性(27.3%)よりも女性(33.6%)の方が参加率が高くなっています。

年齢別でみると、70歳以上(37.0%)が最も高く、次いで、40歳代(35.9%)となっています。一方、30歳未満は15.7%にとどまっています。

居住地域別にみると、JR以南地域、山田・千里丘地域(34.3%)が最も高く、次いで、千里ニュータウン・万博・阪大地域(33.3%)となっています。一方、豊津・江坂・南吹田地域(20.8%)は最も低くなっています。

また、何らかの社会参加(①～⑫の地域活動のいずれかに参加又は就労)している割合でみると、全体で75.8%となっています。

何らかの社会参加をしている高齢者(65歳以上)の割合は、全体で55.2%となっており、性別では女性(51.9%)よりも男性(60.0%)の方が割合が高くなっています。

表 3.2.2 参加経験ありの割合(性別・年齢別・居住地域別・職業別)

単位：%

| 区分 | | 回答者数(人) | ①町内会・自治会などの活動 | ②青少年育成に関する活動 | ③学習に関する活動 | ④スポーツに関する活動 | ⑤芸術文化に関する活動 | ⑥社会福祉に関する活動 | ⑦ボランティア活動 | ⑧祭りや体育祭などのイベント・行事 | ⑨地域づくり・まちづくりなどの活動 | ⑩自主的な防災活動 | ⑪消防団活動 | ⑫その他 |
|-------|------------|---------|---------------|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|--------|------|
| 全体 | | 1,176 | 20.2 | 7.5 | 3.0 | 7.5 | 4.8 | 3.7 | 4.6 | 7.0 | 3.7 | 5.2 | 1.3 | 0.5 |
| 性別 | 女性 | 663 | 21.1 | 8.6 | 4.5 | 8.6 | 6.5 | 4.8 | 5.0 | 7.1 | 4.1 | 5.6 | 1.5 | 0.6 |
| | 男性 | 502 | 18.9 | 6.0 | 1.0 | 6.0 | 2.8 | 2.2 | 3.8 | 6.8 | 3.2 | 4.8 | 1.0 | 0.4 |
| | その他 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 無回答 | 9 | 22.2 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 年齢別 | 30歳未満 | 108 | 5.6 | 3.7 | 4.6 | 6.5 | 3.7 | 1.9 | 0.0 | 6.5 | 0.9 | 1.9 | 1.9 | 0.9 |
| | 30歳代 | 158 | 9.5 | 7.6 | 1.9 | 7.0 | 4.4 | 3.2 | 0.0 | 5.7 | 1.9 | 0.6 | 0.0 | 0.0 |
| | 40歳代 | 223 | 17.9 | 18.4 | 2.2 | 8.1 | 4.9 | 1.8 | 3.1 | 8.5 | 1.8 | 2.7 | 0.4 | 0.0 |
| | 50歳代 | 214 | 19.6 | 7.0 | 1.9 | 6.5 | 2.8 | 4.2 | 4.2 | 6.5 | 4.7 | 5.6 | 0.0 | 0.5 |
| | 60歳代 | 182 | 27.5 | 2.7 | 4.4 | 5.5 | 4.9 | 4.4 | 8.2 | 4.9 | 4.4 | 8.2 | 2.2 | 0.5 |
| | 70歳以上 | 281 | 29.2 | 3.6 | 3.6 | 9.6 | 7.1 | 5.3 | 7.5 | 8.2 | 6.0 | 8.9 | 2.8 | 1.1 |
| | 無回答 | 10 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 居住地域別 | JR以南 | 99 | 26.3 | 3.0 | 2.0 | 9.1 | 7.1 | 10.1 | 9.1 | 11.1 | 8.1 | 5.1 | 3.0 | 0.0 |
| | 片山・岸部 | 161 | 18.0 | 11.8 | 3.7 | 10.6 | 7.5 | 2.5 | 5.0 | 8.7 | 3.7 | 4.3 | 1.9 | 0.6 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 221 | 10.9 | 7.7 | 1.8 | 7.2 | 4.1 | 2.3 | 2.7 | 8.6 | 3.2 | 4.5 | 0.5 | 0.9 |
| | 千里山・佐井寺 | 210 | 17.1 | 8.1 | 1.9 | 9.0 | 4.8 | 3.3 | 4.8 | 6.2 | 1.9 | 5.2 | 1.4 | 0.5 |
| | 山田・千里丘 | 248 | 26.6 | 6.5 | 5.6 | 5.2 | 4.8 | 4.4 | 4.8 | 6.0 | 3.6 | 8.1 | 1.6 | 0.4 |
| | 千里NT・万博・阪大 | 225 | 24.0 | 6.7 | 2.2 | 5.8 | 3.1 | 2.7 | 3.1 | 4.0 | 4.0 | 3.6 | 0.4 | 0.4 |
| | 無回答 | 12 | 16.7 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 職業別 | 常時雇用者 | 406 | 13.8 | 5.7 | 1.2 | 4.4 | 2.5 | 3.2 | 2.7 | 4.7 | 1.5 | 2.5 | 0.2 | 0.0 |
| | 臨時雇用者 | 209 | 24.4 | 12.9 | 2.9 | 8.6 | 4.8 | 2.9 | 4.8 | 8.1 | 4.3 | 5.3 | 1.0 | 0.5 |
| | 派遣社員 | 12 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 8.3 | 0.0 | 8.3 | 16.7 | 8.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 内職 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 自営業主、自由業者 | 56 | 23.2 | 7.1 | 1.8 | 5.4 | 10.7 | 5.4 | 10.7 | 7.1 | 5.4 | 10.7 | 3.6 | 0.0 |
| | 家族従業者 | 9 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 経営者、重役、役員 | 45 | 24.4 | 11.1 | 2.2 | 8.9 | 0.0 | 6.7 | 4.4 | 8.9 | 6.7 | 6.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 学生 | 43 | 9.3 | 9.3 | 7.0 | 16.3 | 9.3 | 2.3 | 0.0 | 16.3 | 2.3 | 4.7 | 4.7 | 2.3 |
| | 専業主婦・主夫 | 203 | 26.6 | 6.9 | 6.4 | 10.3 | 7.4 | 4.9 | 5.4 | 5.4 | 4.9 | 5.9 | 2.0 | 1.5 |
| | 無職 | 176 | 24.4 | 5.1 | 2.8 | 7.4 | 6.3 | 3.4 | 5.7 | 9.1 | 5.1 | 9.1 | 2.3 | 0.6 |
| 無回答 | 16 | 12.5 | 6.3 | 0.0 | 6.3 | 0.0 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

参加経験のある活動(表 3.2.2)を性別にみると、女性・男性ともに《①町内会・自治会などの活動》が最も高く、全ての活動で男性よりも女性の方が割合が高くなっています。

年齢別にみると、40歳代を除く30歳代以上では《①町内会・自治会などの活動》が高く、年齢層が上がるほど割合が高くなっています。また、30歳未満では《④スポーツに関する活動》《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、40歳代では《②青少年育成に関する活動》が最も高くなっています。

居住地域別にみると、全地域で《①町内会・自治会などの活動》が最も高くなっています。

職業別にみると、学生以外では《①町内会・自治会などの活動》が、学生では《④スポーツに関する活動》《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》が最も高くなっています。

表 3.2.3 参加経験あり+参加意向ありの割合(性別・年齢別・居住地域別・職業別)

単位：%

| 区分 | | 回答者数(人) | ①町内会・自治会などの活動 | ②青少年育成に関する活動 | ③学習に関する活動 | ④スポーツに関する活動 | ⑤芸術文化に関する活動 | ⑥社会福祉に関する活動 | ⑦ボランティア活動 | ⑧祭りや体育祭などのイベント・行事 | ⑨地域づくり・まちづくりなどの活動 | ⑩自主的な防災活動 | ⑪消防団活動 | ⑫その他 |
|-------|------------|---------|---------------|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|--------|------|
| 全体 | | 1,176 | 27.2 | 14.7 | 23.0 | 28.1 | 28.9 | 17.2 | 20.8 | 25.2 | 19.8 | 23.0 | 9.0 | 2.4 |
| 性別 | 女性 | 663 | 28.3 | 16.3 | 28.0 | 29.6 | 34.7 | 20.3 | 21.0 | 24.3 | 19.0 | 22.8 | 9.6 | 2.4 |
| | 男性 | 502 | 25.7 | 12.6 | 16.3 | 26.1 | 21.9 | 13.4 | 20.5 | 26.3 | 20.7 | 23.1 | 8.4 | 2.4 |
| | その他 | 2 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 無回答 | 9 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 0.0 | 0.0 |
| 年齢別 | 30歳未満 | 108 | 15.8 | 16.7 | 25.0 | 29.6 | 30.6 | 15.8 | 20.4 | 35.2 | 20.3 | 16.7 | 11.2 | 3.7 |
| | 30歳代 | 158 | 15.8 | 18.4 | 25.3 | 31.7 | 26.6 | 17.1 | 14.6 | 32.9 | 20.9 | 19.0 | 8.2 | 1.3 |
| | 40歳代 | 223 | 26.0 | 26.0 | 22.8 | 31.4 | 31.4 | 14.4 | 19.2 | 28.7 | 18.4 | 25.1 | 8.9 | 0.9 |
| | 50歳代 | 214 | 26.6 | 13.1 | 24.8 | 29.4 | 29.4 | 17.3 | 21.0 | 23.8 | 21.5 | 20.1 | 8.4 | 1.9 |
| | 60歳代 | 182 | 32.4 | 6.0 | 22.0 | 26.4 | 29.1 | 20.3 | 27.4 | 21.9 | 22.5 | 28.0 | 9.3 | 2.7 |
| | 70歳以上 | 281 | 35.6 | 10.0 | 20.3 | 22.8 | 28.1 | 18.5 | 21.0 | 17.1 | 17.0 | 25.3 | 9.2 | 3.7 |
| | 無回答 | 10 | 30.0 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 |
| 居住地域別 | J R以南 | 99 | 34.4 | 11.1 | 19.2 | 26.3 | 30.3 | 20.2 | 26.3 | 28.3 | 24.3 | 26.3 | 12.1 | 2.0 |
| | 片山・岸部 | 161 | 24.2 | 20.5 | 21.7 | 29.2 | 29.9 | 13.1 | 19.3 | 26.7 | 23.6 | 22.9 | 8.1 | 2.5 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 221 | 15.4 | 13.1 | 18.1 | 29.8 | 27.2 | 17.7 | 19.4 | 24.9 | 17.2 | 18.5 | 6.8 | 1.4 |
| | 千里山・佐井寺 | 210 | 27.1 | 14.8 | 27.1 | 28.5 | 29.1 | 17.1 | 24.3 | 28.6 | 19.0 | 22.8 | 9.0 | 1.9 |
| | 山田・千里丘 | 248 | 31.0 | 13.0 | 23.3 | 24.2 | 26.6 | 19.7 | 18.9 | 22.1 | 16.9 | 27.1 | 12.1 | 2.4 |
| | 千里NT・万博・阪大 | 225 | 33.8 | 16.0 | 26.6 | 30.7 | 33.3 | 16.5 | 19.5 | 23.6 | 21.8 | 22.3 | 7.5 | 4.0 |
| | 無回答 | 12 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 16.6 | 8.3 | 8.3 | 16.7 | 16.6 | 16.6 | 8.3 | 0.0 | 0.0 |
| 職業別 | 常時雇用者 | 406 | 21.4 | 14.3 | 20.2 | 29.3 | 24.9 | 15.5 | 19.4 | 27.6 | 20.5 | 21.7 | 9.1 | 1.5 |
| | 臨時雇用者 | 209 | 30.6 | 18.6 | 26.8 | 31.6 | 32.1 | 19.2 | 20.6 | 23.4 | 20.1 | 21.1 | 6.3 | 1.9 |
| | 派遣社員 | 12 | 25.0 | 16.6 | 41.6 | 66.6 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 33.4 | 25.0 | 41.7 | 16.7 | 0.0 |
| | 内職 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 自営業主、自由業者 | 56 | 26.8 | 16.0 | 26.8 | 26.8 | 33.7 | 14.3 | 21.4 | 23.2 | 19.7 | 25.0 | 10.7 | 1.8 |
| | 家族従業者 | 9 | 22.2 | 0.0 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 0.0 | 11.1 |
| | 経営者、重役、役員 | 45 | 28.8 | 20.0 | 15.5 | 17.8 | 28.9 | 15.6 | 17.7 | 22.2 | 20.0 | 24.5 | 8.9 | 6.7 |
| | 学生 | 43 | 18.6 | 18.6 | 25.6 | 32.6 | 34.9 | 20.9 | 25.6 | 44.2 | 23.2 | 18.7 | 16.3 | 2.3 |
| | 専業主婦・主夫 | 203 | 34.5 | 13.3 | 30.0 | 27.5 | 36.0 | 20.2 | 21.2 | 22.1 | 17.7 | 24.1 | 10.4 | 3.5 |
| | 無職 | 176 | 31.2 | 11.4 | 17.0 | 21.0 | 25.1 | 16.5 | 22.2 | 22.2 | 19.9 | 27.3 | 8.6 | 2.9 |
| | 無回答 | 16 | 12.5 | 6.3 | 6.3 | 18.8 | 6.3 | 12.6 | 25.0 | 18.8 | 12.6 | 6.3 | 0.0 | 0.0 |

参加意向のある活動（参加経験あり含む）（表 3.2.3）は、《⑤芸術文化に関する活動》（28.9%）が最も高く、次いで、《④スポーツに関する活動》（28.1%）となっています。

性別にみると、女性では《⑤芸術文化に関する活動》（34.7%）が最も高く、次いで、《④スポーツに関する活動》（29.6%）となっています。一方、男性では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》（26.3%）が最も高く、次いで、《④スポーツに関する活動》（26.1%）となっています。

年齢別にみると、30歳代以下では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、40歳代、50歳代では《④スポーツに関する活動》、《⑤芸術文化に関する活動》、60歳代以上では《①町内会・自治会などの活動》が最も高くなっています。

居住地域別にみると、JR以南地域、山田・千里丘地域、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《①町内会・自治会などの活動》、片山・岸部地域、千里山・佐井寺地域では《⑤芸術文化に関する活動》、豊津・江坂・南吹田地域では《④スポーツに関する活動》が最も高くなっています。

職業別にみると、常時雇用者、派遣社員では《④スポーツに関する活動》、臨時雇用者、自営業主、自由業者、経営者、重役、役員、専業主婦・主夫では《⑤芸術文化に関する活動》、学生では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、無職では《①町内会・自治会などの活動》が最も高くなっています。

表 3.2.4 参加経験あり＋参加意向あり＋関心ありの割合(性別・年齢別・居住地域別・職業別)

単位：%

| 区分 | | 回答者数(人) | ①町内会・自治会などの活動 | ②青少年育成に関する活動 | ③学習に関する活動 | ④スポーツに関する活動 | ⑤芸術文化に関する活動 | ⑥社会福祉に関する活動 | ⑦ボランティア活動 | ⑧祭りや体育祭などのイベント・行事 | ⑨地域づくり・まちづくりなどの活動 | ⑩自主的な防災活動 | ⑪消防団活動 | ⑫その他 |
|-------|-------------|---------|---------------|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|--------|------|
| 全体 | | 1,176 | 54.6 | 42.1 | 57.9 | 61.5 | 63.5 | 65.2 | 65.1 | 61.5 | 61.6 | 67.5 | 47.1 | 16.2 |
| 性別 | 女性 | 663 | 54.5 | 41.2 | 62.2 | 60.4 | 66.5 | 67.8 | 65.3 | 59.9 | 59.4 | 67.6 | 46.1 | 14.6 |
| | 男性 | 502 | 54.0 | 43.3 | 52.2 | 63.4 | 60.1 | 61.8 | 64.7 | 63.8 | 64.7 | 67.7 | 48.6 | 18.1 |
| | その他 | 2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 無回答 | 9 | 66.6 | 33.3 | 44.4 | 44.4 | 44.4 | 66.7 | 66.6 | 55.5 | 44.4 | 44.4 | 33.3 | 22.2 |
| 年齢別 | 30歳未満 | 108 | 34.3 | 34.3 | 50.9 | 51.8 | 60.2 | 48.2 | 54.7 | 63.7 | 50.9 | 58.4 | 39.9 | 13.7 |
| | 30歳代 | 158 | 37.3 | 45.6 | 58.2 | 60.8 | 55.7 | 53.8 | 50.0 | 62.6 | 55.1 | 60.1 | 37.3 | 8.3 |
| | 40歳代 | 223 | 50.7 | 51.6 | 55.5 | 62.3 | 63.2 | 61.0 | 63.1 | 64.1 | 60.1 | 64.6 | 42.5 | 13.7 |
| | 50歳代 | 214 | 52.3 | 38.8 | 62.2 | 67.3 | 66.3 | 65.9 | 64.9 | 61.7 | 63.6 | 68.2 | 45.3 | 16.4 |
| | 60歳代 | 182 | 63.7 | 35.1 | 56.6 | 62.1 | 72.5 | 73.6 | 71.9 | 58.7 | 64.8 | 74.7 | 57.1 | 15.9 |
| | 70歳以上 | 281 | 70.5 | 43.1 | 60.5 | 60.5 | 63.3 | 75.8 | 75.1 | 60.2 | 67.9 | 73.0 | 54.8 | 23.1 |
| | 無回答 | 10 | 60.0 | 30.0 | 40.0 | 50.0 | 20.0 | 60.0 | 50.0 | 40.0 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 |
| 居住地域別 | J R以南 | 99 | 58.6 | 42.4 | 51.5 | 57.6 | 53.5 | 59.6 | 61.7 | 62.6 | 57.6 | 66.7 | 53.5 | 19.2 |
| | 片山・岸部 | 161 | 47.2 | 41.0 | 53.4 | 57.8 | 54.7 | 57.8 | 57.2 | 57.8 | 57.1 | 62.7 | 41.6 | 14.9 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 221 | 41.6 | 35.7 | 53.8 | 55.6 | 62.5 | 59.3 | 60.1 | 54.3 | 54.3 | 59.2 | 42.5 | 11.8 |
| | 千里山・佐井寺 | 210 | 57.6 | 48.1 | 61.9 | 68.5 | 72.9 | 70.9 | 73.3 | 65.7 | 69.0 | 71.8 | 50.0 | 15.7 |
| | 山田・千里丘 | 248 | 56.8 | 42.0 | 62.0 | 62.9 | 65.3 | 68.1 | 66.1 | 62.8 | 60.0 | 68.2 | 48.0 | 17.3 |
| | 千里N T・万博・阪大 | 225 | 65.4 | 44.4 | 61.3 | 64.9 | 67.5 | 71.2 | 69.3 | 67.2 | 70.2 | 76.1 | 50.6 | 19.1 |
| | 無回答 | 12 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | 33.3 | 16.6 | 50.0 | 41.7 | 24.9 | 33.3 | 33.3 | 16.7 | 16.7 |
| 職業別 | 常時雇用者 | 406 | 46.8 | 39.4 | 54.9 | 62.6 | 61.4 | 58.8 | 59.1 | 60.1 | 59.2 | 61.4 | 42.4 | 14.3 |
| | 臨時雇用者 | 209 | 55.5 | 45.9 | 58.4 | 63.7 | 69.9 | 68.0 | 64.1 | 57.8 | 58.9 | 68.9 | 46.0 | 15.3 |
| | 派遣社員 | 12 | 25.0 | 24.9 | 74.9 | 83.3 | 83.3 | 58.3 | 75.0 | 58.4 | 58.3 | 83.4 | 50.0 | 8.3 |
| | 内職 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 0.0 |
| | 自営業主、自由業者 | 56 | 48.2 | 42.8 | 60.7 | 60.7 | 60.7 | 66.1 | 64.3 | 62.5 | 62.6 | 66.1 | 46.4 | 19.7 |
| | 家族従業者 | 9 | 66.6 | 44.4 | 55.5 | 77.7 | 66.7 | 88.9 | 88.9 | 77.8 | 77.8 | 66.7 | 55.6 | 22.2 |
| | 経営者、重役、役員 | 45 | 64.4 | 48.9 | 59.9 | 62.2 | 62.2 | 64.5 | 71.0 | 66.6 | 77.8 | 75.6 | 55.6 | 17.8 |
| | 学生 | 43 | 46.5 | 39.5 | 58.2 | 55.9 | 62.8 | 51.1 | 58.2 | 79.1 | 53.4 | 67.5 | 44.2 | 11.6 |
| | 専業主婦・主夫 | 203 | 65.5 | 45.3 | 64.5 | 64.0 | 68.5 | 74.9 | 71.9 | 64.5 | 63.0 | 73.4 | 53.7 | 16.8 |
| | 無職 | 176 | 63.6 | 42.1 | 57.3 | 55.1 | 59.2 | 69.9 | 72.8 | 61.4 | 68.8 | 73.3 | 52.4 | 21.1 |
| | 無回答 | 16 | 31.3 | 18.8 | 25.1 | 31.3 | 25.1 | 43.7 | 37.5 | 31.3 | 31.4 | 31.3 | 18.8 | 12.5 |

関心のある活動（参加経験あり、参加意向あり含む）（表 3.2.4）は、《⑩自主的な防災活動》（67.5%）が最も高く、次いで、《⑥社会福祉に関する活動》（65.2%）となっています。

性別にみると、女性では《⑥社会福祉に関する活動》（67.8%）が最も高く、次いで、《⑩自主的な防災活動》（67.6%）となっています。一方、男性では《⑩自主的な防災活動》（67.7%）が最も高く、次いで、《⑦ボランティア活動》、《⑨地域づくり・まちづくりなどの活動》（64.7%）となっています。

年齢別にみると、30歳代以下では《⑧祭りや体育祭などのイベント・行事》、40歳代、50歳代、60歳代では《⑩自主的な防災活動》、70歳以上では《⑥社会福祉に関する活動》が最も高くなっています。

居住地域別にみると、JR以南地域、片山・岸部地域、山田・千里丘地域、千里ニュータウン・万博・阪大地域では《⑩自主的な防災活動》、豊津・江坂・南吹田地域では《⑤芸術文化に関する活動》、千里山・佐井寺地域では《⑦ボランティア活動》が最も高くなっています。

職業別にみると、常時雇用者では《④スポーツに関する活動》、臨時雇用者では《⑤芸術文化に関する活動》、派遣社員、自営業主、自由業者、無職では《⑩自主的な防災活動》が最も高くなっています。

(3) 子供会活動への参画状況・要望

(3)-1 子供(15歳未満)の有無

問 17. あなたのご家族にお子様(15歳未満)はいらっしゃいますか。(1つだけ○印)

子供(15歳未満)の有無(図 3.2.60)は、「いる」の割合が 25.4%、「いない」の割合が 72.5% となっています。

居住地域別(表 3.2.5)にみると、「いる」の割合が最も高いのは、千里山・佐井寺地域(31.9%)、次いで、片山・岸部地域(30.4%)となっています。一方、JR以南地域(13.1%)が最も低くなっています。

平成 30 年度調査と比較すると、大きな変化はみられません。

図 3.2.60 子供(15歳未満)の有無(経年比較)

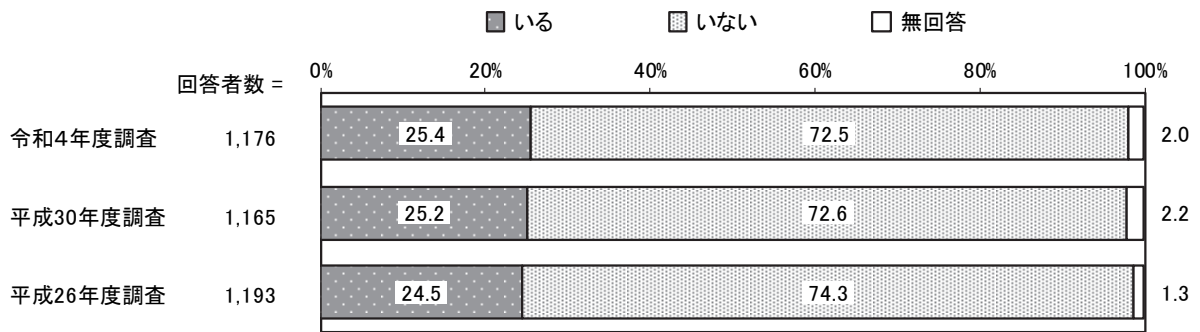


表 3.2.5 子供(15歳未満)の有無(居住地域別)

単位：%

| 区分 | | 回答者数(人) | いる | いない | 無回答 |
|-------|------------|---------|------|------|-----|
| 全 体 | | 1,176 | 25.4 | 72.5 | 2.0 |
| 居住地域別 | JR以南 | 99 | 13.1 | 83.8 | 3.0 |
| | 片山・岸部 | 161 | 30.4 | 68.3 | 1.2 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 221 | 22.6 | 75.6 | 1.8 |
| | 千里山・佐井寺 | 210 | 31.9 | 65.7 | 2.4 |
| | 山田・千里丘 | 248 | 24.6 | 73.0 | 2.4 |
| | 千里NT・万博・阪大 | 225 | 25.8 | 72.9 | 1.3 |
| | 無回答 | 12 | 8.3 | 83.3 | 8.3 |

(3)-2 子供会の有無

※副問 1、2は、問 17で「いる」に○をした人のみお答えください。

副問 1 お住まいの地区に子供会はありますか。(1つだけ○印)

子供会の有無(図 3.2.61)は、「あるかどうかわからない」の割合が 41.8%と最も高く、次いで「ない(なくなった)」の割合が 26.8%、「あるが加入していない」の割合が 11.7%となっています。

平成 30 年度調査・平成 26 年度調査と比較すると、「ない(なくなった)」、「あるかどうかわからない」で増加傾向となっています。一方、「ある(加入している)」、「あるが加入していない」で減少傾向となっています。

居住地域別(表 3.2.6)にみると、JR以南地域では「ある(加入している)」、山田・千里丘地域では「ない(なくなった)」、その他の地域では「あるかどうかわからない」が最も高くなっています。

図 3.2.61 子供会の有無(経年比較)

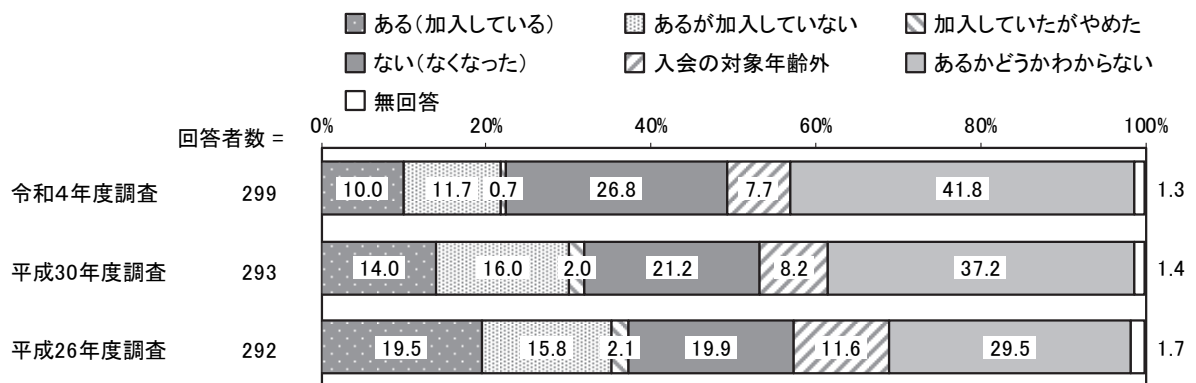


表 3.2.6 子供会の有無(居住地域別)

| 区分 | | 回答者数(人) | ある(加入している) | あるが加入していない | 加入していたがやめた | ない(なくなった) | 入会の対象年齢外 | あるかどうかわからない | 無回答 |
|-------|------------|---------|------------|------------|------------|-----------|----------|-------------|-----|
| 全体 | | 299 | 10.0 | 11.7 | 0.7 | 26.8 | 7.7 | 41.8 | 1.3 |
| 居住地域別 | JR以南 | 13 | 53.8 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 7.7 | 30.8 | 0.0 |
| | 片山・岸部 | 49 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 20.4 | 10.2 | 40.8 | 0.0 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 50 | 8.0 | 22.0 | 0.0 | 10.0 | 8.0 | 50.0 | 2.0 |
| | 千里山・佐井寺 | 67 | 7.5 | 6.0 | 0.0 | 34.3 | 4.5 | 46.3 | 1.5 |
| | 山田・千里丘 | 61 | 6.6 | 8.2 | 3.3 | 37.7 | 14.8 | 27.9 | 1.6 |
| | 千里NT・万博・阪大 | 58 | 3.4 | 12.1 | 0.0 | 32.8 | 1.7 | 48.3 | 1.7 |
| | 無回答 | 1 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

(3)-3 子供会活動への期待・要望

副問2 子供会活動に対して、何か期待あるいは要望されますか。(いくつでも○印)

子供会活動への期待・要望(図 3.2.62)は、「異年齢の子供の交流活動の充実」の割合が 48.2%と最も高く、次いで「特にない」の割合が 30.4%、「居場所の提供」の割合が 27.8%となっています。

平成 30 年度調査・平成 26 年度調査と比較すると、「異世代との交流」、「奉仕活動の充実」で減少傾向がみられます。

性別(表 3.2.7)にみると、女性・男性ともに「異年齢の子供の交流活動の充実」が最も高く、次いで、女性・男性ともに「特にない」となっています。

年齢別にみると、60 歳代では「異世代との交流」(53.3%)、70 歳以上では「異年齢の子供の交流活動の充実」「文化活動の充実」(43.8%)が最も高くなっています。

居住地域別にみると、J R以南地域では「親子行事の充実」(69.2%)、それ以外の地域では「異年齢の子供の交流活動の充実」が最も高くなっています。

図 3.2.62 子供会活動への期待・要望(経年比較)

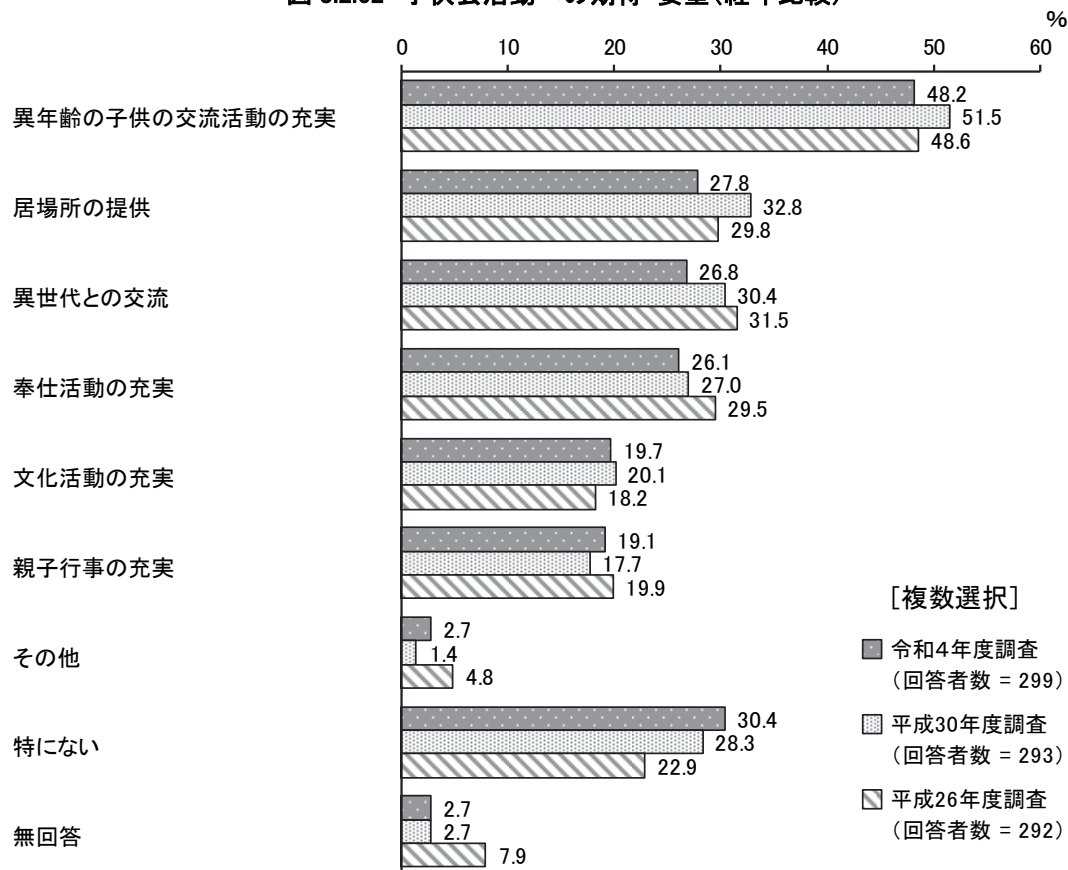


表 3.2.7 子供会活動への期待・要望(性別・年齢別・居住地域別)

単位：％

| 区分 | | 回答者数(人) | 異年齢の子供の交流活動の充実(思いやり、協調性、忍耐力等の育成) | 奉仕活動の充実(心ゆたかな成長) | 親子行事の充実(共通の目的意識により信頼関係の強化) | 異世代との交流(社会秩序、ルール等の育成) | 居場所の提供(地域、施設等自宅以外の活動場所) | 文化活動の充実(情操教育の強化) | その他 | 特にない | 無回答 |
|-------|-------------|---------|----------------------------------|------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|-----|------|-------|
| 全 体 | | 299 | 48.2 | 26.1 | 19.1 | 26.8 | 27.8 | 19.7 | 2.7 | 30.4 | 2.7 |
| 性別 | 女性 | 161 | 49.7 | 26.1 | 20.5 | 27.3 | 27.3 | 19.3 | 3.1 | 31.1 | 2.5 |
| | 男性 | 135 | 46.7 | 26.7 | 17.8 | 26.7 | 28.9 | 20.7 | 2.2 | 29.6 | 2.2 |
| | その他 | 2 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 |
| | 無回答 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 年齢別 | 30歳未満 | 13 | 30.8 | 15.4 | 30.8 | 23.1 | 15.4 | 23.1 | 0.0 | 38.5 | 0.0 |
| | 30歳代 | 97 | 51.5 | 32.0 | 25.8 | 26.8 | 35.1 | 19.6 | 3.1 | 29.9 | 1.0 |
| | 40歳代 | 130 | 50.0 | 26.9 | 15.4 | 26.2 | 24.6 | 18.5 | 3.1 | 29.2 | 3.1 |
| | 50歳代 | 27 | 44.4 | 11.1 | 7.4 | 18.5 | 33.3 | 14.8 | 3.7 | 37.0 | 0.0 |
| | 60歳代 | 15 | 40.0 | 20.0 | 26.7 | 53.3 | 20.0 | 13.3 | 0.0 | 46.7 | 0.0 |
| | 70歳以上 | 16 | 43.8 | 25.0 | 12.5 | 25.0 | 18.8 | 43.8 | 0.0 | 12.5 | 12.5 |
| | 無回答 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 居住地域別 | J R以南 | 13 | 61.5 | 23.1 | 69.2 | 38.5 | 61.5 | 30.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 片山・岸部 | 49 | 57.1 | 26.5 | 22.4 | 30.6 | 34.7 | 22.4 | 2.0 | 30.6 | 2.0 |
| | 豊津・江坂・南吹田 | 50 | 44.0 | 22.0 | 18.0 | 22.0 | 14.0 | 18.0 | 0.0 | 36.0 | 0.0 |
| | 千里山・佐井寺 | 67 | 49.3 | 25.4 | 19.4 | 29.9 | 23.9 | 19.4 | 6.0 | 31.3 | 1.5 |
| | 山田・千里丘 | 61 | 45.9 | 26.2 | 8.2 | 26.2 | 21.3 | 16.4 | 1.6 | 36.1 | 4.9 |
| | 千里N T・万博・阪大 | 58 | 43.1 | 31.0 | 17.2 | 22.4 | 37.9 | 20.7 | 3.4 | 25.9 | 3.4 |
| | 無回答 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |