

**吹田市花とみどりの情報センター指定管理者候補者選定委員会**  
**第三者モニタリング・評価**  
**議事要旨**

**【会議名】**

吹田市花とみどりの情報センター指定管理者候補者選定委員会  
第三者モニタリング・評価

**【開催日時】**

令和6年11月26日（火）午後1時00分から午後3時00分まで

**【開催場所】**

吹田市総合防災センター7階 土木部会議室

**【次第】**

- 1 開会
- 2 議事
  - (1) 委員長及び副委員長の選出
  - (2) 指定管理者の評価に係る審議
    - ①吹田市花とみどりの情報センター概要説明・吹田市の所管モニタリング結果報告
    - ②指定管理者の事業の進捗報告
  - (3) 審議の総括・答申
  - (4) その他
- 3 閉会

**【配布資料】**

- (資料1) 委員名簿
- (資料2) 第三者モニタリング・評価の概要
- (資料3) 吹田市花とみどりの情報センター概要と市のモニタリング結果・評価
- (資料4) 吹田市花とみどりの情報センター事業の進捗報告
- (参考資料1) 吹田市花とみどりの情報センター指定管理者募集要項
- (参考資料2) 指定管理者制度導入施設の管理運営状況総合評価シート（令和5年度）及びモニタリング・評価シート（令和5年度）
- (参考資料3) 令和5年度吹田市花とみどりの情報センター年次報告書
- (参考資料4) 決算報告書（第52期）
- (参考資料5) 事業計画書（選定時）

(参考資料6) 第三者モニタリング・評価により把握された内容及び対応策(令和4年度)

**【出席委員】** ※順不同、敬称略

委員長：上甫木昭春(大阪府立大学 名誉教授)

副委員長：川口将武(大阪産業大学 デザイン工学部 建築・環境デザイン学科 教授)

委員：長村智司(一般社団法人フラワーソサイエティ 会長)

委員：井上寧(井上寧税理士事務所 税理士)

**【欠席委員】**

なし。

**【会議の公開・非公開】**

非公開(吹田市情報公開条例第7条第2号及び第4号に該当するため)

**【傍聴者の数】**

—

**【発言の要旨】**

**1 開 会**

事務局

定刻となりましたので、ただ今から、吹田市花とみどりの情報センター第三者モニタリング・評価を開催させていただきます。

本日はお忙しい中、お集まりいただきまして誠にありがとうございます。

本日は、第1回会議のため、委員長及び副委員長が選任されておりません。したがって、委員長及び副委員長が選任されるまで、事務局が会議の進行を務めさせていただきます。

開催にあたりまして、本選定委員会の事務局であります土木部公園みどり室の総括参事からあいさつをさせていただきます。

**【総括参事あいさつ】**

事務局

続きまして本日もご出席いただきました委員の皆様を委員名簿の順に紹介します。

**【事務局より各委員の紹介】**

事務局

以上、本日は4名で本選定委員会を構成いたします。委員の皆様、どうぞよろしくお願ひいたします。

続きまして、事務局の担当職員を紹介します。

**【事務局より事務局の担当職員の紹介】**

## 事務局

続きまして、指定管理者を紹介します。

【事務局より指定管理者の紹介】

## 事務局

次に、第三者モニタリング・評価の概要及び本日のスケジュールをご説明させていただきます。

【事務局より「第三者モニタリング・評価の概要及び本日のスケジュール」の説明】

## 事務局

ご質問はございますか。

## **2 議 事**

### **(1) 委員長及び副委員長の選出**

#### 事務局

それでは、議事（1）「委員長及び副委員長の選出」を進めさせていただきます。

【委員長、副委員長を選任】

委員長：上甫木委員

副委員長：川口委員に決定。

#### 事務局

これより会議の進行を、委員長にお願いいたします。

### **(2) 指定管理者の評価に係る審議**

#### 委員長

それでは、議事（2）「指定管理者の評価に係る審議」に移りたいと思います。

①吹田市花とみどりの情報センター概要及び吹田市の所管課モニタリング結果報告について、事務局から説明をお願いします。

【事務局より「吹田市花とみどりの情報センター概要及び吹田市の所管課モニタリング結果報告」を説明】

#### 委員長

ただ今の説明に関しまして、何かご質問などありますか。

#### 委員

確認事項ですが、第三者モニタリングが指定管理期間の2年目に1回、4年目に1回行われ、最後に1年間、指定管理期間が残ります。これは4年目の第三者モニタリング結果を踏まえて、最後に1年間指摘事項を是正して取り組むというための1年間ということでしょうか。

#### 事務局

庁内で、指定管理期間の隔年に第三者モニタリングを行うことが決まっており、吹田市

花とみどりの情報センターの指定管理期間は5年のため、2年目と4年目に第三者モニタリングを行っています。

#### 委員

今回の指定管理者は第2期目に当たりますか。

#### 事務局

そうです。

#### 委員

所管課モニタリングの総合評価についてですが、ここに至る情報の整理はどのように行っているのでしょうか、何か根拠となる資料はありますか。

#### 事務局

添付しています参考資料2-2のモニタリング・評価シートに基づいて、吹田市で指定管理者の評価を行い、その中で評価をとりまとめ資料2-1の所管課モニタリングの総合評価としています。また、この総合評価につきましては、吹田市のHP上で公表させていただいています。

#### 委員

所管課モニタリングの結果では、非常に素晴らしい評価となっていますが、もう少し足りない部分はありませんでしたか。

#### 事務局

今回指定管理を行っている日比谷アメニスさんは、第2期目であり、こちらからの是正事項はこれまでにすべて行っていただいているため、現段階では足りない部分はないと考えています。

#### 委員

第2期目の指定管理を行っている中で、第1期目と比べて良くなっている部分がありますか。具体的な事項があれば教えてください。

#### 指定管理者

前回の第三者モニタリングでは、もっと情報センターの外に出て活動してはどうかということと、子供向けのイベント等を行うことで、親子さんにも情報センターの活動を知ってもらおうという2点をご指摘いただき、指定管理者としてこの2点に注力してきました。

#### 委員

私がかかわっているフラワーソサイエティでは、長居公園で園芸相談を行っているのですが、吹田市花とみどりの情報センターでは、一日どれくらいの相談件数になりますか。また、園芸相談は毎日行っているのでしょうか。

#### 指定管理者

相談件数は一日5, 6件となっており、園芸相談は毎週金曜日と土曜日に行っています。

#### 委員

では年間で約 500～600 件ほどの園芸相談を受けているという認識でよろしいでしょうか。

指定管理者

その認識で大丈夫です。

委員

所管課モニタリングの説明の中で、園芸相談で筆談なども行っているという話がありましたが、筆談を希望される方は全体のどれくらいを占めているのでしょうか。

指定管理者

筆談のみを希望される方は、まだ来館したことはありませんが、高齢者の方で、耳が遠い方には、モニターを見ながら説明しています。園芸相談の高齢者の方の割合は、およそ半分となっています。

最近では 20～30 代の男性や、40～50 代の女性といった若年層の方からの園芸相談の件数が増えてきており、年齢層の幅が広がってきていると感じています。

委員

若年層の方からの園芸相談が増えているとのことですが、何が要因となっているか気づいたことはありますか。

指定管理者

私の主観となりますが、SNS 等で特殊な観葉植物がインテリアとして若年層の男性の中で流行ってきていると感じています。

**【指定管理者より「吹田市花とみどりの情報センター事業の進捗報告」の説明】**

委員長

それでは、吹田市及び指定管理者からの進捗報告についての説明を受けましたので、審議を始めたいと思います。何かご質問などはありますか。

委員

進捗報告を聞いてよくやっていると思います。説明の中で、はなみど号というものがありました。指定管理者でこのような自動車を持っているのでしょうか。

指定管理者

はい、指定管理者で所有しています。

委員

このはなみど号でプロモーション活動をしているとの説明がありましたが、具体的などのような活動を行っているのでしょうか。また人も多く集まるのでしょうか。

指定管理者

車の後ろにインテリア用の植物を積んで販売しており、園芸相談も行っています。園芸相談に来る人も多くいます。

委員

今日いただいた「公園で花とみどりとあそぼう」というパンフレットですが、よくできていると思います。このパンフレットは、情報センターの職員さんで作ったのですか、それとも外注しているのでしょうか。

指定管理者

外注業者にお願いしていますが、中身については情報センターの職員が多くかかわっています。

委員

情報センターの職員のセンスがとても良いと感じます。

委員

このパンフレットに関連する話ですが、保育園や幼稚園、小学校からいろいろ問い合わせがあると思うのですが、このノウハウはどこかに提供しているのでしょうか。

指定管理者

このパンフレットの内容に沿ったものを、情報センターの出張イベントである「つつつ市」で、NPOと協働で行ったりしています。

委員

保育園や幼稚園、小学校も独自にパンフレットの内容のような遊びを行っているのでしょうか。

指定管理者

行っているかどうかは不明ですが、そうであれば良いなと思っています。

委員

公園で花とみどりを活用した遊び方がわからない学校の先生たちの、相談などはこれまでありましたか。

指定管理者

現段階ではそのような相談はまだありませんが、先日保育課がある千里金蘭大学にパンフレットを設置していただきました。これから保育に関わる方に読んでいただきたいと思っています。

委員

将来的に保育園や幼稚園の先生に、公園で花やみどりを活用した遊びを教える出張講習会をやってみても良いと思います。情報センター職員の業務量という問題もあると思いますが。

委員

以前から情報センターの場所が、江坂と南千里の2か所から、南千里の1か所になりましたが、拠点を集約したことによる功罪はありますか。

指定管理者

職員間での情報共有がしやすくなりました。一方で、江坂にまだ情報センターがあると思っている市民の方がいるため、今後より周知が必要だと考えています。

## 委員

江坂に情報センターが無くなったことで、吹田の南部地域での活動が手薄になったということはありますか。

## 指定管理者

現時点で、そのような意見は市民の方から出ていません。江坂周辺にも出張講習会を年に2回実施しており、市民の方からも好評となっています。

## 委員

花と緑のフェアの来場者についてですが、第99回目が2500人、第100回目が1800人となっていて、要因が学祭や他のイベント被ったことが挙げられると思うのですが、逆に2500人と1800人でどちらがイベントスケールとして適正なのか感じられたことはありますか。参加者増えるほどイベント運営負担が大きくなり、うまくイベント運営を行えないといった問題もあると思うので。

## 指定管理者

参加者1800人規模のほうが、お店の待ち時間も少なく、スペースに余裕があり、お客さんの満足度は高かったのではないかと考えています。個人的にも参加者が多ければ多いほど良いというわけではないのかなと感じています。

## 委員

私は今年出店者として参加させていただきましたが、出店者の観点からみると、出店者同士でコミュニケーションをとるので、そこで次何かコラボレーションしようかといった話とか起こるのではないかと思います。

そのような意味でも、イベント来場者が多いとお客さんの相手の手いっぱいになり、横の出店者とのコミュニケーションが取れないっていうところで、イベント来場者数の適正化や出店者同士のコミュニケーションをとるような何かプログラムや仕掛けがあっても良いのではないかと考えています。

## 委員

先ほどの1800人規模のほうが、お客さんの満足度が高いのではないかという話がありましたが、その具体的な根拠は何でしょうか。例えばイベントアンケートをとり、その結果に基づき、判断するといったことや、各出店者ブースに訪れるお客さんの行動観察といったことを行ってみてもイベントの質を向上させる点で面白いのではと思います。

また、今回参加した出店した団体さんの飲食店の割合がどれくらいかといった内訳はありますか。

## 指定管理者

飲食店の割合が全体6割ともっとも多くなっており、そのほかにも大学関連の団体さんが2店舗、園芸関係の団体さん3店舗となっています。また、今年は前日に同じ会場で大規模なイベントがあることから、参加団体を抽選としました。先ほど委員がおっしゃった出店者同士のコミュニケーションもあったと聞いています。

## 委員

今年の泥団子を作って遊ぶプログラムなどの作る楽しみの部分は、この花と緑のフェアが最初の入り口としては良いのか、それとも他のイベントとして行うほうがよいのか、なにか感じられていることはありますか。

## 指定管理者

本当に花と緑が好きな人だけのイベントになってしまうと、広がらないと思うので、初心者の方でも楽しめるコンテンツを用意するように団体さんへお願いしています。去年・今年と来ていただいたカマキリ先生の講座など、実際には花と緑に直接関係なくても公園を利用するきっかけになる工夫をしています。

## 委員

情報センターの職員数は、非常勤の方も含めてほしい5, 6人かなと思っていて、「花とみどりのフェア」といった大きなイベントを行っていることから、各職員個人で必要な技能・知識をもっている、またイベント全体をコーディネートする人がいるのでしょうか。

## 指定管理者

園芸関係のスペシャリストは多く在籍しており、植物に関する知識も豊富です。イベント全体のコーディネートは、今年は私が担当しています。

## 委員

少し話が変わりますが、委託料が令和3年度からずっと同じ金額となっており、近年は物価がかなり上がっています。飲食店や介護施設でも、ガス料金や電気料金の値上がりの影響をかなりうけています。情報センターでは、そのような影響はうけていないのでしょうか。かなりの金額が上がっていますので、もし厳しいのであれば、公園みどり室へ相談しても良いのではないかと考えています。

## 指定管理者

光熱費は千里ニュータウンプラザ全体で支払いを行っているため、委託料の中に光熱費は含まれておりません。

ただ人件費・材料費は高騰しており、情報センターで行う講習会の数が決まっていると、必要な職員数も決まってくるため、人件費や材料費の高騰は苦しいと感じています。

## 委員

情報センターは非常に活発に活動していることから、次の指定管理料については、材料費の高騰も踏まえたうえで、吹田市に検討していただきたいと思っています。

## 委員

みどりとまちづくりプロジェクトの推進で、「おそとではなみど」というものがあるのですが、こういったイベント参加料といった受益者負担の割合も人件費・材料費の高騰の影響を受けているのでしょうか。

## 指定管理者

現在、はなみどのイベント参加料は、安いと感じられている市民の方が多く、人気もあ

ることから参加料の価格は維持していきたいと考えています。その一方、イベントで必要な資材の高騰で参加料が今後上がっていくことは致し方ないのかなと思っています。

#### 委員

具体的な参加料金はどれくらいなのでしょう、植物などを使用して盆栽のようなものを作っているものもありますが。

#### 指定管理者

参加料は 2000 円となっています、子どもも参加することから、最近は趣向を変えて、食虫植物の苔玉作成といった内容も行っており、好評でした。

今後もこうした活動を続けていくうえで、物価高騰に合わせて、うまく受益者負担の割合を管理していく必要があると思っています。

#### 委員

単価という観点では、物価・人件費の高騰といった背景から、参加費の値上げを行いやすい状況になっていると感じています。個人的には無料というよりは、ワンコインでもいいからお金を受益者に出してもらおうということは基本的にありかなと思っています。参加者も一部金額を負担することで、意欲にもつながるのではないのでしょうか。

参加費の値上げについても、現在世論では仕方ないという状況になっており、吹田市の情報センターは中核都市の中でも素晴らしい活動をされており、今後も継続して活動を行ってほしいため、受益者負担割合の検討は必要かなと思います。

#### 指定管理者

指定管理業務の講習会の講師料は、基本的に指定管理料の中でやりくりをしており、材料費を参加者に負担していただいています。今後、講師料の一部を参加者に負担してもらおうといったことがあれば、もっと講習会の数を増やしていくということが可能になるかもしれません。まだその点に関して、具体的な検討はできていません。

#### 委員

契約時に講師料の金額も市から提示されているのですか。

#### 指定管理者

市から提示はされていません。

#### 委員

今後人件費がネックになってくるのであれば、講師料の一部を受益者負担にするといったことを考えてみてもよいのかもしれませんが。

「公園をつかうプロジェクト」で実践と実証ということで、活動を行っていると思うのですが、この企画は指定管理者の方で行っているのでしょうか、それとも出店される方が企画とともに持ち込んでいるのでしょうか。

#### 指定管理者

情報センター主催で行っています。

#### 委員

わかりました。

公園を使うワークショップで、それに参加することによって、参加者から次にこんなイベントを自主的に行ってみたいといった話がありましたか。

#### 指定管理者

まだイベント実施に至ってはいませんが、そのようなことを行いたいという相談は受けております。また、実施に至るまでの相談に乗るということも情報センターの業務内容となっています。

#### 委員

これからイベントを実施したいと思っている主催者をサポートする活動ということは、相談以外にあるのでしょうか。

#### 指定管理者

具体的にまだ検討できてはいませんが、イベントを実施したいという主催者と、情報センター主催の「つつつ市」を合同で行うといったことは話しています。イベント活動のスタートが順調にいくのではないかと考えています。

#### 委員

そのような活動家の支援も必要なのかもしれないね。活動が今後活発になれば、すべてのイベントに情報センターの職員が出る必要がなくなると考えています。

他の委員はどう思いますか。

#### 委員

大阪市や池田市でもイベント主催者の発掘とそのサポートを行っており、先ほどの話はまさにそれに該当すると思います。

話は変わるのですが、施設内にキッズスペースを設けたという話があり、面白いなと思ったのですが、これは誰の発案ですか。

#### 指定管理者

これは私の発案です。

#### 委員

素晴らしいアイデアだと思います。

#### 指定管理者

以前私は兵庫県立甲山森林公園の管理運営業務を11年間担当しており、公園利用者に高齢者が多い公園となっていました。その際に事務所の老朽化に伴い、施設の建て替え工事があり、建て替え以前によく公園を利用していた幼稚園と関係を築けていたことから、建て替え施設に、幼児用トイレやキッズスペースを設置するといった助言をもらうことができました。また、子育て支援施設として認定された実績をもとに、吹田市の情報センターでは、乳幼児連れの方も入りやすいソフトなものを設置するようにしています。

#### 委員

実際にキッズスペースに滞在する時間はどれくらいなのでしょう。

#### 指定管理者

多くのものがあるわけではないので、滞在時間としては10分～15分だと思います。ただキッズスペースの周りに植物を販売しているブースがあるため、そこでお母さん方に興味をもっていただくといったことはあります。

#### 委員

ちがう年齢層の取り込みにもつながっているのかなと感じました。

#### 指定管理者

アウトドアリビング的なイメージも出したかったので、キッズスペースにテントを設置しています。もしかするとあまりキャンプを経験したことがない人もいるのかなと思ったので。

#### 委員

今の話で思い出したのですが、服部緑地の管理はどこが行っているのですか。

#### 事務局

大阪府です。

#### 委員

大阪府ですか、ありがとうございます。服部緑地でのフラワーアレンジメントの講習会で、子育て中のお母さんを対象としたものを行ったことがありました。イベント当日はベビーシッターを多く雇い、赤ちゃんの面倒をベビーシッターが見ることにより、子育て中の親御さんでもゆっくりと講習会を受けることができるように配慮していました。同様なイベントを行うことは難しいと思いますが、アイデアとしては非常に面白いと思いました。

#### 指定管理者

前にいた兵庫県立甲山森林公園でも、イベント団体に保育士がいるところは、同様なことが可能でしたが、保育士がいない団体は、ベビーシッターを雇わなければいけないため、イベント参加料が割高になっていました。

#### 委員

質問をさせていただきたいのですが、「すいた樹木ガイド」で、樹木見守り隊というものがあると思うのですが、この活動の結果として、実際に危険な樹木の連絡といったことはありましたか。

#### 指定管理者

実際に伐採へつながるといった話はまだありません。一応団体さんとは、隔月で吹田市を含め協議を行っており、そこで活動報告を行っていただいています。吹田市が伐採した樹木に樹名板がついていた場合は、団体さんへ返却しています。

#### 委員

では、特に活動報告として危険な樹木の情報は出ていないということですか。

#### 指定管理者

情報センターに直接電話等で、連絡を受けた際は、公園みどり室に LINE で通報するシステムがありますので、そのシステムを案内するといった事例はあります。その LINE システムがどれくらい利用され、実際に対応したかどうかについては、指定管理者の方では把握できないため、わかりません。

#### 委員

樹木の伐採は道路管理者になるのでしょうか。

#### 事務局

公園の中の樹木については、公園みどり室となります。樹木の伐採を担当しているグループはまた別となるため、詳しい数は把握していません。

#### 委員

はなみど PAPER のデザイン全般が、とてもお洒落で、若い女性が喜びそうなデザインだなと思うのですが、先ほどの説明で、情報センターの新規の園芸相談利用者で、20 代 30 代の男性利用者も増えてきていると聞いて、私のゼミ生も半分くらいが家で観葉植物を育てていて、傾向が変わってきていると感じています。

そこで男性向けのデザインに挑戦してみようといった話がありますか。

#### 指定管理者

はなみど PAPER のデザインについては、現在の路線で行こうと思っているのですが、園芸物品を販売しているブースについては、黒を中心とした無骨な男性が好みそうなイメージで構成しようという案はあります。

#### 委員

グラングリーン大阪のコーナンも、若者向けに非常にお洒落になっていて、お父さんも園芸物品コーナーに呼び込めたら良いなと思います。

#### 指定管理者

情報センターでもそのような路線も検討しています。

#### 委員

様々なイベントを行っているため、市民アンケートの件数が 100 件と少ないなと感じましたが、これはイベントごとにアンケートを取っているのですか。

#### 指定管理者

市民アンケートとは別に各イベントのアンケートを行っています。市民アンケートは、行政主体で企画しているものとなります。

#### 委員

各イベントでアンケートを別に行っていたのですね、わかりました。

今後の取り組みについてですが、情報センターでは様々なみどりの啓発活動を行っており、生物多様性につながる活動も行ってみたいと思います。

イベントに参加する人や内容の幅を増やすという観点からみても、今後生物多様性の側面を持つ取り組みをおこなってみるのも良いと思います。

以前おられた兵庫県立甲山森林公園では、生物多様性の側面が強かったと思うので、取り組んでみてはどうでしょうか。

#### 指定管理者

以前の兵庫県立甲山森林公園では、乳幼児向けの自然観察会を行っており、そのような講師のつてもあるため、どこかの公園を対象として行うことも可能なのかなと思います。

吹田市の環境部局と連携して動くことも検討できたらと考えています。

#### 委員

環境部と生物多様性とはリンクするのでしょうか。

#### 委員

環境部の属する部局が、生物多様性戦略を打ち出している環境省となっているため、生物多様性につながっています。実際に身近な生物多様性のフィールドは、公園となるため、今後は環境部とも連携してほしいですね。

#### 委員

他部局との連携というと、道路室とも連携しているのですか。

#### 指定管理者

今年から道路室の里親制度の中で、講習会を始めており、その講習会の講師の選定に関わりました。

#### 委員

吹田市の里親制度の登録団体は、府内でも非常に件数が多いため、緑化系の連携を強めていくということは、道路室としては非常にありがたいのではないかなと思います。

#### 委員

私も感想になりますが、吹田市の情報センターは、地道に活動に取り組んでおり、活動の指標が売り上げや利用者数となると難しいですが、地道に活動を続けていくことで、浸透していくと思いますので、今後も活動内容を充実させていっていただければと思います。

#### 指定管理者

ありがとうございます。

#### 委員長

他に質問がなければ、指定管理者の方からの報告は以上とさせていただきます。センター長ありがとうございました。

指定管理者には議事の都合上、退室していただき、進行を進めていきたいと思います。

### **(3) 審議の総括・答申**

#### 委員長

それでは、審議の総括・答申に入りたいと思います。審議の総括・答申及び今後の対応などについて事務局に説明を求めます。

【事務局より「審議の総括・答申及び今後の対応」の説明】

## 委員長

それでは、審議の総括に進めさせていただきたいと思います。

## 委員

非常にたくさんの意見が出ており、私の方でまとめさせていただいたことを発表させていただくと、まずパンフレットを非常にしっかり作っていることが挙げられます。そのパンフレットの活用に関して、他の委員がおっしゃっていたように、活用幅を広げていくてはどうかと思っています。そういった活動が市民のみどりの入り口として重要になってくると考えています。

また花と緑のフェアに関しては、参加者目標数値が 3000 人と出ていますが、その数値が利用者の満足度において適正かどうかということと、満足度をどのように測っていくのかということが課題になると思います。

また、花と緑のフェアの中で、出店者同士の連携の活発化と多様な分野の方の参加といったことも課題となってくると思います。

運営する情報センター職員の活動状況が非常にアクティブとなっていますが、今後財政的な問題もあると思いますので、人的確保という観点という意味では、公園を使うワークショップの中で、イベントを主催する活動家を育成していくということが課題となってくると思います。それに伴い指定管理者の負担軽減にもつながってくるかなと思います。

関連することでは、人件費の高騰や委託料の見直しの検討も課題として挙げられます。具体的には、材料費だけじゃなくて、講師料に関しても、少し検討していくと、活動の取り組み幅が広がっていくのではないかと思います。

キッズスペースの設置については、今後どのように運営していくかということと、将来的に子どもをキッズスペースに預けてショッピングに行くということが可能になるように、子育て関連の部局と連携するといった話もあるのかなと思います。

今後の取り組みとしては、新たに生物多様性といった内容を活動取り組まれたらどうですかねというようなことが、あったかと思っています。

私の方で気づいたことは以上となりますが、他に委員の方で気づいたことがあればお願いします。これだけ多くの意見が出るということは、情報センターが熱心に活動に取り組んでいるからだと思っています。

## **3 閉 会**

### 委員長

答申につきましては、本日いただいた意見をもとに事務局と調整しとりまとめます。

それでは、本日の委員会はこれで終了しますが、事務局から何かありますか。

### 事務局

本日机上に置かせていただいた参考資料5の事業計画書につきましては、事業者のノ

ウハウを含む内容ですので、回収させていただきます。

委員長

本委員会で得られた個人情報等の扱いは、ご注意願います。

委員会はこれで終了します。ありがとうございました。