

意 見	回 答
<p>今回、なぜ要約書が配られないのか。要約書には三井さんの見解、行政の見解、全部載っております。それがこの概要版では全部抜けております。今回、概要版だけ出されるということに對しまして、三井さんの見解と吹田市さんの見解をまずお伺いしたいと思います。</p> <p>我々住民は、要約書で事業者とか行政に対して信頼関係を持つのがこの意見交換会と思っています。概要版には事業者の有利なことしか載っていない。肝心要のことは載っていない、住民が今まで提案書に対して出した意見に対する答え、まだ満足いかなないところがたくさんあるが、この概要版には何も載っていない。そんなやり方で、住民と信頼関係を築けるかどうか、私は心配です。</p> <p>要約書を渡して、こういう説明会をもう1回やってくれたらどうですか。それが非常に簡単だと思います。それが住民の気持ちをくみ取った行政のやり方であり、事業者さんのやり方ではないかと思ひます。</p> <p>7月7日の説明会の回答をまずして、それから事業計画、この評価書案の説明をしないと、何をそちらが言っても、こちらの方は不安と不信がずっとあるから、信頼を持って聞くことができない。</p>	<p><b>(事業者)</b> 本日は意見交換会ということで、この評価書案もしくは要約書の方も、非常に枚数、量が多くなっておりますので、分かりやすく整理をした「あらまし」というのを皆様にお配りさせて頂いております。本日は、こちらの方で説明をさせて頂ければと思ひています。要約書につきましては、本日は部数が限られていますが、ご希望をおっしゃって頂きましたら、後程お渡しさせて頂きたいと思ひます。</p> <p>今回の評価書案の意見交換会をさせて頂くに当たっては、当然、住民の皆様のご意見ですとか、吹田市さんの環境影響評価審査会の先生方のご意見、そういったことも踏まえて、事業の計画、交通計画も含めまして資料を作成しております。お時間が限られている中、まずは私どものご説明をさせて頂きたいと思ひます。</p> <p><b>(行政)</b> 本日の配付資料については、吹田市も一定協議、調整をさせて頂いております。今、ご発言のありました住民の意見、それに対する行政、事業者さんの見解は要約書に載っていますが、今回、その検討を加えた上で、事業者さんが環境影響評価の結果を示されています。我々としてはそちらをメインに住民の方にご説明させて頂いた方がいいかということで今回の資料となっております。</p> <p>なお、その要約書もご覧になりたいという住民のお声がありましたので、事業者さんとしても、対応されるかと思ひます。この会の終了後に、ご入り用の方はお手数ですが申し出て頂ければ別途送付等で対応させて頂きますので、本日はご了承頂きたいと思ひます。</p> <p>条例で規定されております説明会については、本日のみということですけれども、事業者さんの方で、個別等についてご検討されるかと思ひます。</p> <p>手続の流れについては、後程ご説明させて頂きますので、まずは一旦ご説明させて頂いて、ご質問があればそちらでして頂ければと思ひます。</p>

意見	回答
<p>本日の録音、速記記録というのは公開されるのですか、それとも非公開ですか。公開される意見交換会の報告書は、詳細で書かれるのか、それともサマリーを書かれるのですか。議事録の形ですか。冒頭での、会議が始まるまでの問題等も明記されるのですか。</p>	<p>(事業者) 議事録という形で意見交換会の報告書に記載し、吹田市さんのホームページで公開されます。</p>

意見	回答
<p>私たちのマンションは、今回の三井さんのところから 300m の距離にある一番近いマンションだと思います。それ以外にもグランドメゾン、幾つかあります。それと、私たちは万博南交差点から出るしか道がなくて、その間の外周とか、樫切山北の道が混めば、生活どころか救急車も消防自動車も入ってこられない、非常に深刻な状態であります。</p> <p>交通渋滞の件ですが、当初 0 だったのが 43% (万国橋を経由するルート)、これは非常にいいと思っています。一方、2月の審査会の交通部会の資料では、1日の最大が、1時間に 2,000 台来るとあった。2,000 台の 43% がここに集中すれば、880 台ぐらいになる。ところが、この北から入る処理能力が 600 台から 700 台となっているので、ここでもう 180 台の渋滞が起こるといふ計算になるわけです。ところが、最新の評価書案では、1時間の最大が 2,000 台じゃなくて 1,600 台に下がっている。なぜ下がったか。1,600 台であれば、700 台/時となって、ちょうど入口の処理能力に合うと、そういう形になっているのか。また、南から来るのが以前、20% だったのが急に 10% に減っている。これも処理能力が 20% だったら、南からのゲートが 250 台というのは全然計算が合わない。</p> <p>いずれにしても、予測や予想というのはそれほど難しい、それは理解します。ということは、逆に言えばあまり信用できない。ですから、私たちは、もっとたくさん来た場合のシミュレーションをぜひやって、それも数字を示しながら見せて頂きたい。これは切なる願いです。</p> <p>55% の人が車で来る、11% が歩いてくる、11% が自転車だとある。</p>	<p>(事業者) 1 時間に 2,000 台来ると言っていたのが、1,600 台になっているのは、以前と比べて計画の熟度が上がり、施設について、例えば映画館とか水族館とか、そのような施設の概要が徐々に分かって参りました。それぞれの施設で時間帯別に特性が違い、そういったものを含めて予測をすることが可能になり、各時間帯にどれぐらいお客さんが来て、帰るのかという数字を合計すると 1,600 台になったということでございます。</p> <p>以前は、それぞれのピークを足し合わせて 2,000 台ということにしていたのですが、計画の熟度が上がったことで合計することができるようになり、ピーク 1 時間が 1,600 台になりました。</p>

<p>休日の 66,000 人からみたら 11%は 7,000 人。7,000 人が本当にモノレールも使わずに、電車も使わずに歩いて来ますか。それは非常に非現実的なことだと思います。ですから、数字というものの信憑性をまず私たちに示して頂きたいと思っております。</p> <p>ですから、シミュレーションをもう一度やって、数字を示して、少数でいいですから、住民の代表の人間ときっちりやって頂きたい。</p>	
--	--

意見	回答
<p>13,732 台／日の何%が外周道路に出て帰るのですか。</p> <p>簡単に逆算できませんか。何台直接中環に出るか、何台、南のオーバブリッジで出るか。それ以外は全部外周に出るわけですから、非常に簡単な計算だと思います。13,732 台／日の 43%は入ってくるけども、何台が直接中環に出ますか。それは道のキャパシティだとか、流れの問題だとか、ゲートであって、すぐわかりますよね。だから、43%が直接中環で西行きに行く、10%が南に来るとしたら、残り 57%が外周に出るといった簡単な計算じゃないですか。</p> <p>13,732 台／日の約 60%ですから、8,000 台ぐらいが外周を通して帰ることになる。</p> <p>この話は別にまた設けて下さい。</p>	<p>(事業者) 一律に出ていける交通量を決めておりません。400、500 台出るだろうというのはピーク時の話です。ピーク時に出るときに、前面道路は中環においていく道路で、ちょうど分岐をするところですが、分岐して直接おりていく方は危ないので、真っすぐおりていく方に車を出していく予定です。ピークのときは、前面道路の交通量に対して、できるだけたくさん出したいと思っておりますが、せいぜい 400、500 台しか出せないだろうと思っております。それは前面道路の容量から決まってくる交通量だと思っております。</p> <p>午前中からお昼過ぎには入ってくる交通量が多く、夕方になるにしたがって、少しずつ帰るお客さんが増えてくるという時間帯の動きもありますが、そういう時間帯のお客さんの出入りの特性と、前面道路の交通量の状況によって、駐車場の中で、北側の中環に直接出る出口にどれぐらいたくさん誘導できるかというのをコントロールします。ですから、ピーク時 1,600 台という話をしておりますが、そのうち、400、500 台を出そうと考えており、これがピーク時でない時間帯は 1,600 台からどんどん減っていきますので、減っていく交通量に対して、中環に出ていく交通量は少しずつ割合として大きくなるということがございます。</p> <p>このような交通量の検討はピーク時でやっており、時間帯によって中環に出せる比率が変わるので、1 日何台が外周道路に出るところの数字は一概には答えられません。</p>

意見	回答
<p>私たちの生活道路は、万博南交差点から、檜切山から万博南、それから進歩橋のところですか。施設のすぐ入るところにはいろいろな改良点がありますけれども、我々が生活している道路は基本的に何も改善されていない。一部、進歩橋の出入口だけわずかな改善はありますが、実際、休みの日になったら自然公園の中央駐車場に入る車で右側がほぼ埋まってしまう。また、左側も住宅展示場の人たちが車をとめて埋まってしまう。真ん中の1車線で我々が何とか行き来しています。</p> <p>そこに、三井さんからの出庫が50%はここへ出てきますよね。入庫の方は随分と改善されましたが、出庫の方の改善がほとんどされていない。特に、檜切山北から進歩橋について、施設周辺と同じように車線を増やすとか、抜本的なことをやって頂きたい。</p>	<p>(事業者) 中央駐車場とか住宅展示場において、現在も日によっては渋滞や待ち列ができるということですが、我々としましても、万博機構さんをはじめ、他の周辺の事業者の方々とも開業後は連携をして、道路の待ち列等の解消につながるような方策があるかどうか、どういったところをやっていったら少しでも外周道路周辺がスムーズに流れていくか、その辺も合わせて協議をしていきたいと思っています。</p> <p>出庫につきましては、中央環状の西行きに直接出るルートも今回設置させて頂くということで、ご理解頂ければと思っています。</p>

意見	回答
<p>予測やシミュレーションというのは、本当に仮定のこと、これが外れたらどうするのですか。これが外れた場合は誰が責任をとってくれるのですか。造ってしまったらおしまいというのが一番住民が困ることで、それがあちこち残っております。ですから、このシミュレーションを念入りに、さらに大きな車が来ても大丈夫なプランをつくること。</p> <p>想定外になったときに、「ああ、済みません、想定外が起きました」という形で、決して逃げないで頂きたい。想定外が起こった場合、事業の話し合いの体制、三井さんの責任体制をしっかりして欲しい。これはお約束して頂けると思っています。</p> <p>現在、三井さんも話し合いを持とうという姿勢を持って頂いていますので、非常にありがたいと我々としては評価しております。今後とも一方通行ではなく、双方の話し合いを続けていって頂きたいと思っています。</p>	<p>(事業者) 開業後の体制については、まだ未決定な部分もありますので、この場では申し上げられないのですが、当然、我々の施設が原因で交通渋滞等がもし発生するような場合には、対策等について地元の方々とお話し合いをさせて頂ければと考えています。そういう姿勢でありますので、今後ともよろしくお願ひします。</p>

意見	回答
<p>本件については、たしか3回目の説明会だと思います。前回、例えば車の混雑について、何台と言われてももう一つよく分からない。バスもトラックも小型も軽乗用車もいっぱいいる。何km、何百mぐらいの距離になるかという質問があつて、その答えをもらわないといけないと思う。それから、前回、質問がたくさん出たことに対して、ここへ何かそれを書類にして回答を出すとかしてもらわないと、聞きっぱなし、言っぱなしでは大変困るんです。今言われたようにパーセントを出させたら、ああいうのは精度とおっしゃいましたけど、要するにいろんな例があつて、そこで回転率を上げたりしたらぱっと出るわけでしょう。そんなことよりも、もっと具体的にどれぐらいの列になるのか。</p> <p>僕らは一番よく分かります。長谷工のマンションができてどうなるかということ。年々、樫切山北で待つ列、台数が増えているわけです。3年前ぐらいは4、5台だった。ところが、今は名神のトンネルまで行っているという状況で、感覚的に分かる。</p> <p>車というのは、こうやって人の出入りが増えてきたら増えるわけですから、その点、もっと明快な答えを出してほしいと思います。</p> <p>それと、先程言われていました万博橋ですが、人と自転車と車が交差するところがあるとおっしゃっていましたが、信号がつくと言っても、最近の自転車なんていうのは全く無視して走っています。若い人だけじゃなく、結構なお年寄りの人も平気で日傘さして渡っているような姿が見られます。そういうことは絶対ないように、橋にするとか、できるだけ信号をつけてもらって、交通違反になるということにしないと絶対だめだと思います。そういうことをもう一度よく考えてもらいたいと思います。それは自己責任もありますけど、吹田市の方でそういうことをよく検討してもらいたいと思います。</p> <p>それから、公共交通機関を5分間に1台にするとかいう話が前回の時にありましたけど、具体的にモノレールの話は大阪府がやっているのでしょうか、そういう話をもう進めておられるんですか。</p> <p>それから、専用のバスです。例えば、茨木、千里丘、岸辺、阪急、JR、</p>	<p>(事業者) 交通ピーク時1時間当たりの交通容量を評価の基準として、いろいろ検討しております。朝から晩までの1日ではなく、ピーク1時間の交通量で検討するというのが、交通工学の基本でございます。ピーク1時間に何台通れるか、信号がついているところは信号が1時間のうち何割青が出るか、例えば右折する車については、対向車がどれぐらいあるかによって右折できる、できないとかいろいろあります。そういう数字を整理し、何台通れるから大丈夫だとか、信号の青が足りなくなるので横の青を回してこられるか、こられないかとか、そういう検討をしております。</p> <p>渋滞長については、先程、交通流シミュレーションを見て頂きましたが、いろいろな方面から車が集まってきて、交通の負荷がかかるところを中心にシミュレーションをしております。そこでは、どれぐらい滞留しているかというのを見ることができます。今回は、どれぐらい滞留しているかというのを評価基準にしておりませんでした。今後、シミュレーションの中でどれくらい滞留しているかという数字は、チェックをしてお示しすることはできます。本日は、通常交通工学の検討に基づく容量に対してどうかというところの説明をさせて頂いたというところでご理解頂ければと思います。</p> <p>人と自転車と車両が交差するところですが、かなり車の量が多いときについては、そういった出入口のところに警備員等を配しまして、通行者や自転車の方への安全に十分配慮した形で出入りを進めていきたいと考えております。ほかの施設でもそういった形でやらせて頂いております。信号については、警察の方で最終的にご判断ということになります。ご意見についてはまた警察とも協議の場がありますので、お伝えさせて頂ければと思っています。</p>

いろいろあります。例えば一般乗用車を禁止したらどうなるのですか。前回、私は言いました。「甲子園球場には駐車場はありません」と CM をやっているでしょう、あれをやったらどうですか。「エキスポランドには駐車場はありません」と、それぐらいやらないと、吹田市は CO<sub>2</sub> の削減をどうやってやるのですか。条例で決めているのではないですか。鳩山さんの 25% は言い過ぎかもしれないが、市からそれをやらないと、国がどうやってやるのですか。建築基準法に違反していないから認めざるを得ないと、さっきも言いました。50%、超えて 51% ですけども、これは吹田市のはかっているあれと同じですからいいと。それでしたら、吹田市はそういう数字を決めるのをやめなさい。国の基準に全部合わせればいいじゃないですか。吹田市は環境を良くしよう、景観を保とうということで、基準をつくったのでしょ。それを守らない企業、事業は認めないというのが本来の姿じゃないですか。認めざるを得ないのだったら、国の基準通りでいいとしたらどうですか。市の特性を生かし、住民を増やしていこうということで基準を設けたのでしょ、自然の破壊をしたくないと。吹田市が何故人が増えるかと言ったら、万博公園がある、緑があるということです。ところが、我々が育ったテレビや洗濯機が出だした頃からみたら、吹田市の緑はもう何十分の 1 です。北側だけです、緑があるのは。それがほとんど、万博公園とか豊中の公園とかがあるからです。

乗用車とバスで来るのとで比率は全然違います。100 人が来るのに 30 人乗りのバスだったら 3 台。乗用車なら 3 人乗って 30 台になるわけでしょう。この事業は間違いなく、大交通渋滞が起こります。計算では済みません。今、長谷工のマンションがまだ全部建ってないですけど、全部建った時には、各家、全部車持つということをもう一度考え直してほしいと思います。

意見	回答
<p>当初、年間 2,000 万人の来客数と予測されていて、それが 1,700 万人に下がったということで、その理由は予測精度が上がったからとおっしゃっていますが、300 店舗をつくるという計画は変わっていない。レストランがどれぐらいになっていて、ショップがどれぐらいになっているのかという数字を聞きたい。といいますのは、この春に開店しましたグランフロント大阪ですが、何回か行きましたが、ショップはがらがら、レストランは超満員という状態がずっと続いています。もらっていたパンフレットで数を調べたところ、レストランが 95 軒（約 100 軒）、ショップ（ブランドショップ）が 161 軒、その他ショールームや銀行だとかがあります、これが 60 軒ぐらい、トータル 315 軒であり、本計画とトータルではほとんど変わらない。新聞報道を見ますと、計画では年間 2,000 万人という計画を出していたようですが、この 3 ヶ月で 1 日平均 20 万人来ており、1 月 600 万人、このペースでいくと年間 6,000 万人ということで、計画の 3 倍になります。そういうことをどの程度本計画に折り込んでおられるのか。ちょっと計画が甘いのではないかという気がします。</p> <p>要するに、レストランの数によって相当上下し、ショップはあまりはやらない。大阪キタとここでは立地が違いますが、同じような行動基準になるのではないかと思います。その辺の算定基準と、当初の 2,000 万人が 1,700 万人に下がったところを、もう少し詳しくお聞きしたいです。</p>	<p>（事業者）年間想定来客数の約 1,700 万人と 2,000 万人の関係ですが、若干数字が分かりにくくて申しわけないのですが、実際に来られるのは年間 1,700 万人を想定しており、2,000 万人という数字は利用客数ということで整理しています。今までの私どもの商業施設、類似の施設等のデータでは、この利用客数というのはいわゆるお買い物をされる方を想定しており、お店のレジを通過する人ということで、1 人当たり 1～2 店舗ぐらいで買われるというのが大体平均的なものですから、来場されるお客様の実数としては 1,700 万人ですけれども、数字上、利用されるお客様は 2,000 万人ということで、整理をさせて頂いております。特に提案書からは変えていないという状況でございます。</p> <p>レストランとショップの割合ですが、資料の 2 ページの上の表の真ん中あたりですが、店舗面積とございまして、今の予定でいきますと 97,000m<sup>2</sup> という大きさでございます。そのうち、物販が約 63%、飲食が約 9%、サービスが約 28% ということで想定をしております。このサービスの中に、先程ご説明させて頂いておりますエンターテインメント施設が含まれております。</p>

意見	回答
<p>回答は要りません。見解書で出してください。</p> <p>交通混雑は、予測とか動的シミュレーションだけでは解決できない問題だと私は考えております。運用状況を見ながら、交通対策、交通渋滞をすることを約束して頂きたい。近隣住民は、365 日、万博外周道路を生活として使っております。月に 1 回とか、年に 2 回とか来る人と違い</p>	<p>（事業者）また見解でお示ししたいと思っておりますが、このバスの入口のところですが、本日お配りしている「あらまし」の 2 ページの下の配置図の右上に搬入入口とあり、バス・緊急車両を含むと書いております。バスについては大型車両ということで、一般車両の出入口からは出入りができませんので、こちらから一旦入るということ想定しており</p>

ます。その辺、十分考えて頂きたい。外周道路をもう少し緩和するために、中環から芝生ランドを通過してオーバブリッジで入るルートを検討してほしい。これは、前々からお願いしておりますので、検討して、その結果どうなったのかというものをお願いしたい。

緑化についてですが、緑化面積 16%、吹田市の総量目標は緑地面積 20%以上、開発の中では、基準は 16%ですけど、目標は 30%。これは店舗、事業所、事務所、倉庫、工場などでございます。やはり万博のここで作るためには、目標の 30%にして頂きたいということをお願いしたい。プランターや花壇を配置することによって 30%に近づける、これは論外の話でございます。緑地面積は最低でも 20~30%にして頂きたいと思います。

次に、エネルギーですが、電気のソーラー発電は 100kW とされております。LED 照明で節減する、ガスは何もやりません。ところが、削減率は、都市ガスは 90 何%、電気は 40%削減しますとある。CO<sub>2</sub>は 48%削減しますとある。これは、都市ガスはなぜこんな 90%になるのでしょうか。本編を見ますと、三井さんのららぽーと TOKYO-BAY が 198m<sup>3</sup>ということで、非常に少ないガスでございます。ところが、横浜は 2,888 m<sup>3</sup>。基準ベースが一般的な商業施設より非常に大きな数値で出されておりました、TOKYO-BAY がこれだけ少ないのは、何か理由があるのではないか。その理由をはっきりさせて頂かないと、90 何%というのは、見た途端にびっくりしました。やはり TOKYO-BAY とか横浜と比べて何%削減したということを表すべきじゃないかと思えます。スタジアムは 500kW のソーラー発電をされておられます。三井さんは 100kW、いかに少ないか分かります。やはりここでは 1,000~2,000kW の太陽光発電をすべきだと思います。一括受電方式については、私は評価いたします。

次に、営業時間でございます。10 時~22 時ということをお願いしたいと思えます。7 時から飲食店が開くということですが、お客さんも来ないのになぜ飲食店が開くのかなと、非常に不思議千万でございます。それから、深夜 1 時に映画館が閉まりますとある。モノレールが動いておりません。映画館で仮眠して、朝起きて行くのかなと考えま

ます。なお、路線バスを引き込もうとか、そういうことを考えている訳ではないです。貸し切りバス等については、(万博駐車場の利用を)検討いたします。

混雑時については、本日お示ししたものに加え、特異日というものを設定しています。通常の日曜・祝日以上に来場される日があるかと思えますので、そのシミュレーション、数字的なものも含めて、また審査会の方で資料を提示し、お話しさせて頂ければと考えております。

(行政) 地元の住民の方の意見を聞く場ということのご質問につきましては、既にご承知の方もいらっしゃると思いますが、事業者の方、三井さんだけではなくスタジアム建設事業者とともに、7 月 6 日と 7 月 7 日、会場を 3 回に分けて、任意の説明会をされました。こういったところは、住民の皆様のご意見を反映した中で、場を設けられたのかなと考えております。

また、吹田市は近隣の自治会長様の集まり、山田、千里丘、ニュータウンの自治会の会長様に、今のところ概ね月 1 回であります。定期的に、事業者参加の上、事業の進捗状況を説明させて頂いております。その中で、自治会長様の方からのご意見等も何うといった取り組みをしておりますので、ご理解を頂きたいと考えております。

したが、そんなばかな話はない。その人たちは車で来られます。深夜に車をこんなことで使ってもらうのは、反対でございます。この辺も十分ご検討願いたいと思います。

次に、行政にお願いでございます。行政の前回の提案書の意見交換会で、「地元の皆様のご意見を聞くということは、これまでもお伺いしておりましたし、今後も機会を捉まえ、ご意見をちょうだいしてまいります」とありました。地元に行行政が来られましたか。我々の生の声がどこで聞かれたのか。我々は市役所に出向いて、三井さんの要望とか、大阪府さんとか吹田市の要望の議事録を持って、我々はこういう問題があると言っておりますが、行政から地元へ来て、「こういう話し合いをしましょう。地元の住民の意見はどうですか」と、そういう話は一切ございません。何か連合自治会長に進捗状況を説明したらそれで済みますとしているが、連合自治会長、みんな我々のところへ話を聞いていない、どんな意見かというのも聞いていない。事業者は3箇所の説明会をやられた。ああいう場を行政として持って、行政はどうやって進めていくのか、こういう基準でこうやるとか。行政に対して、いろいろ分からないところがある。そういうのを聞ける場がありません。今後、地元へ話し合いに来るといふ答えを頂きたいと思ひます。これについては、後でお答えください。

それから、建物平面図で万博外周道路から来客車両の右折入出庫2ヶ所、これは分かりますが、搬入入口に「バス・緊急車両を含む」ということが要約書4ページ、本編12ページに明記されております。営業用車両は、材料の仕入れとか何かで分かります。施設管理用の入口はやむを得ないと思ひますが、バスはなぜこんなとこに入口があるのでしょいか。バスは万博の駐車場を利用したら問題ない。このバスは何のためのバスか。せつかく外周道路を緩和、削減しようと努力されているのですから、バスは南駐車場とか中央駐車場を利用されたらいい。一番渋滞の問題になるところにバスの入口を設けられたら大変な問題になる。

それと、7月6日と7月7日、今まで意見が出ておりましたが、その意見についての回答もございません。これについても意見交換会で時間

がございませんが、議事録を、この意見交換会の中身に入れて頂きたいと思えます。

もう1つ、非常に平均的な祝日・日曜のシミュレーションでございます。桜まつりとか、外周道路が混雑したとき、三井さんはどうするのか。駐車場は閉めきるのですか。その対策が何も示されていない。今の状態で混雑したときに、三井さんの駐車場はどうされるのか。甲子園と同じように「駐車場はありません」ということにするのか。

意見	回答
<p>信号で少し止まるだけ、ちょっとブレーキを踏むだけで車は渋滞します。例えばトンネルに入る前に少しスピードを落とすだけで、どこでもトンネルは渋滞が発生しております。先程、車が走っているのを見せてもらいましたが、あれだけスムーズに走ったら本当にありがたい。</p> <p>4,100台の駐車場を用意されています。それを1台につき3回交代したとします。大体、皆さんが3時間から4時間そこに滞在したとします。4,100台×3=12,300台、大体それぐらい入るのではないかとざっと計算します。そして、そこに3人乗っていたら36,900人、4人乗っていたら大体5万です。4万～5万人がその駐車場を利用するお客さんとなります。そうしましたら、残りの2万～3万人が公共交通機関を利用するか、バイク、自転車、歩きです。1,700台がバイクですが、それも3回交代しまして5,100台。つまり、あまり万という単位にもいかないんです。ですから、その交通の予想というのはすごく甘いと思えます。</p> <p>それに関しまして2点目。2万～3万人を公共交通機関の利用促進と言われましたが、先ほどもどなたか言われておりましたが、「進めます、進めます」だけで、全く具体的な案がありません。ふと思いましたが、大体、ああいうところに行きますと、何千円以上買ったら何時間無料というのがあります。主婦の感覚でいきますと、モノレールを使わずに車で行く方の人数が多いから、その方が得ということになります。ですから、そういう駐車場に関しての割引はなくしてほしいと思えます。それ</p>	<p>(事業者) 公共交通機関の利用促進につきましては、他の類似施設等でも公共交通機関とも連携して、いろいろな形でやっていますので、こちらについてはまた審査会等で先生方にも議論して頂きたいですし、我々の方でも具体的な案をまた提示させて頂こうかと思っております。</p> <p>料金設定につきましても、周辺の駐車場等とバランスを図りながら、検討させて頂きたいと思っております。</p> <p>営業時間につきましては、基本は、物販は10時から大体夜9時まで、飲食店については、10時ぐらいから夜11時ぐらいまでというのが、今、我々の想定しているメインの時間帯でございます。本当に一部ですけれども、まだ7時なのか8時なのかはっきりしていないところですが、今のところの予定では7時から開けさせて頂く可能性があります。深夜についても、本当に一部の映画館等ですけれども、翌1時ぐらいまで開けさせて頂くことがあるということで、今のところ設定しております。ゲートの閉門については、まだそこまで決めてはいないですが、基本的には、営業時間については開けさせて頂く予定ではおりますが、全ての門を開けるのかどうなのか、これから検討させて頂く予定でおりますので、貴重なご意見として本日は承らせて頂きます。</p>

<p>だけで車の台数が減ると思います。この辺は1時間300円ぐらいだと思いますので。それに加え、バランスが悪い。今、あそこの万博駐車場へ入れたら平日で1,000円。休日は多分1,200円になると思うんです。そこらはお金を取って、こちらが割引になると、多分、自然文化園の方に行く人も、得だからちょっとこっちで買い物してとかいう、これは大阪の人間の考え方です。ですから、万博の駐車場とおたくの駐車場のバランスを考えて頂いて、極力、車に乗りたくないなと思うような案を、お金でやってもらったら確実だと思います。</p> <p>もう1つ、また主婦の感覚ですが、朝7時から朝食を提供するとあります。誰があそこにご飯を食べに行きますか。子供の施設の関係上、朝7時からやりますって、誰が、子供が7時からあんなところに行きますか。ということは、深夜1時に終わって、その辺でうろうろしていた子らが、朝食を食べて帰ろうかということになるのではないかと、これは恐ろしい話です。ですから、1時なんてとんでもない時間だと思います。例えば10時、11時に終わって、朝7時もおかしいと思いますけども、営業時間の間は閉門、誰も入れないようにして頂きたいと思います。希望としましては、やはり遅くとも夜は10時まで、朝は10時からじゃないですか。これが主婦の感覚です。</p>	
---	--

意見	回答
<p>今回の開発は、大型開発ということですが、それだけでは済まなくて、居住地域の開発であり、来る人が6万人以上、7万とかいうことなので、これは都市計画、都市開発になるので、三井さんだけの問題ではなく、管理する吹田市さんの方がきっちり指導権を握るぐらいのことをしないとできないのではないかと。</p> <p>交通インフラと電力のインフラ、あと、環境のインフラ。今、ずっと交通のインフラが出ていて、私もそう思っていて、電力の方は目に見えないし、LEDとか何かあるけれども、防災も含めた環境インフラについては一切なく、ガンバさんの方は防災の関係もありましたが、6万以上</p>	<p>(事業者) 歩行者と自転車の来店ルートというのは、スライドで示させて頂いております。バイクにつきましては、基本的には車両扱いということになるかと思っています。これも今後検討させて頂きたいと思っております。</p> <p>ご意見をいろいろ頂きまして、ありがとうございます。安全性等も配慮させて頂いて、また今後、計画を進めさせて頂ければと思っております。</p>

の人が毎日来るのに、その辺のコメントが1つもなかった。

私が本日言いたいのは、やはり交通インフラ。以前、エキスポがあったときは、春とか一時的に人が多くて、その時はかなり渋滞もしましたが、周辺からの人は意外ともう冷めていて、少なかったかと思います。今、吹田市は、指標なんか見ると、毎月、何百人の単位で人が増えています。先程誰かが言ったように、この辺は環境があるというのと、万博以降、都市開発が進んで、マンションが近隣にできたので、この辺のところは丘陵地帯なので、自転車とかバイクがかなり多い。また、ガンバの球技場がありますが、高校生、中学生、小学生が日曜日に競技していますが、そのときはバイクとか自転車がかかなり多い。特に自転車。この商業施設はかなりおもしろみがあるし、住んで楽しい、来てうれしいとか、そういうような環境になってくれればいいということで、30年ぐらいのスパンで考えて頂いて、自転車とかバイクの人がかなり多く来るとは思います。そのルートが全然示されていない。交通事故が間違いなく起こる危険性があると思います。

そういう意味では、外周道路の規制 60km を 40km にするとかいうのはありますが、もっと根本的に、6万以上の人が来て、車が4,500台しか入れない。単純に思うのですが、朝、車で来た人は夜まで遊んで帰るから、4,000台ぐらいの車が一時に出るとなると、1時間に1,000台出られるのかどうか知りませんが、それでも4時間。根本的に、外周は遊歩道にし、自転車・バイクは遊歩道の外周を通して入るぐらいで、中央駐車をセントラルステーションみたいな形にして、中央環状から直接中央駐車場に入るぐらいのルート、公共機関のバスとかタクシーが入るぐらいにして、あとはモノレールも輸送力、満員でも800人ぐらいしか1台に乗れないので、それを増やすとか言っているけど、それでも1桁違うと思うので、千里中央、北千里、万博、吹田と阪急ぐらいまで行くぐらいのルートの電車をつくるぐらいの計画、いわゆる30年規模ぐらいの計画でしないと、交通渋滞が起こる。その辺も全然説明がなくて、私がもし小学生、中学生でここに来たら、あそこにちょっと行こうかなということで、間違いなくバイク・自転車で行くと思いますが、そのル

ートが全然ない。駐車場も何か、奥の端に、資料の 2 ページに書いてあるのがありますけれども、外からどうやって行くのか分からない。

自転車は万博外周の外側から来る。あの近隣は丘陵なので、自転車で小学生からお年寄りまでどっと行く。補助自転車やおばちゃんでも乗るような 50cc のバイクでどっと外周から行く。ということは、あそこで交通事故が起こる。オーバーの道をつくるとか何かしないと、現実的に事故が起こったとき、誰が責任を持つのか。これ、行政になっちゃうのかどうか知りませんが。