

2 商業施設アンケート結果

調査概要

目的：吹田市のまちづくりに関するアンケート(無作為抽出アンケート)では声が拾いにくい世代(主に20～40代)からの意見把握を目的に、商業施設に出向いてアンケートを実施。

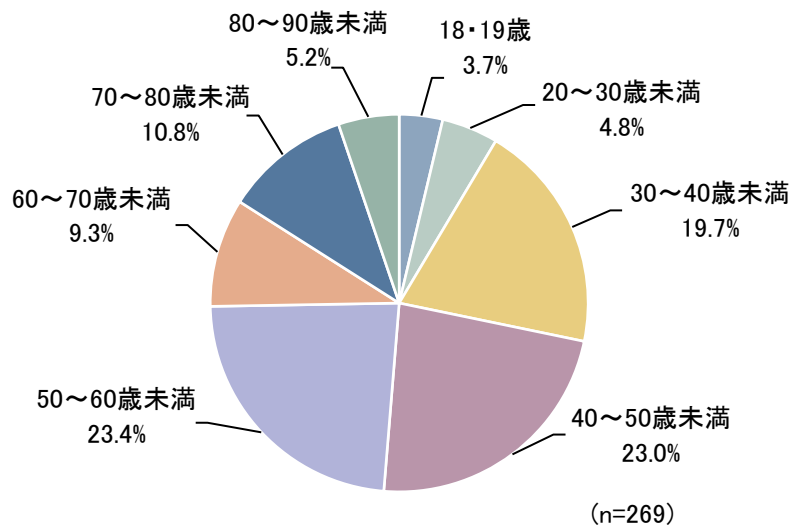
実施日・場所：令和4年10月25日(火) 13時～19時 イオン吹田店
 令和4年11月11日(金) 13時～19時 イオン北千里店
 令和4年11月23日(水・祝) 10時～17時 ららぽーとEXPOCITY

質問項目：1 あなたが重視するSDGsの17のゴール (パネルアンケート)
 2 総合計画の19のめざすまちの姿の評価 (タブレットアンケート)

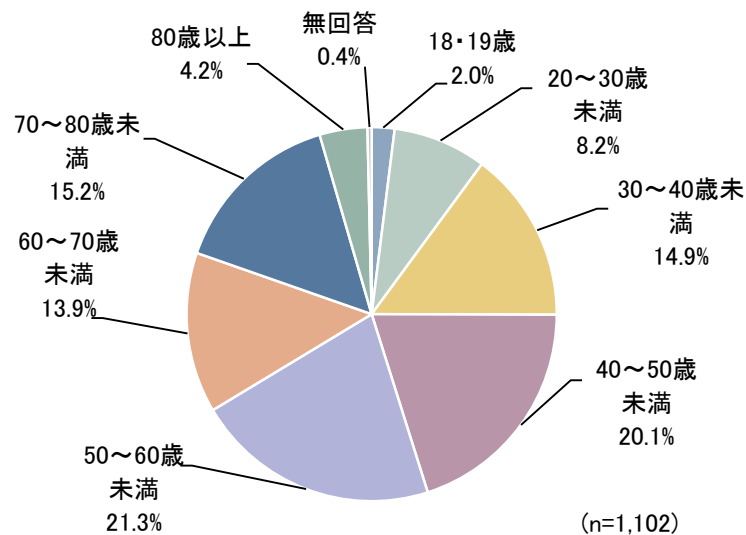
有効回答数：1 パネルアンケート 522件
 (イオン吹田店 103件、イオン北千里店 112件、ららぽーとEXPOCITY 307件)
 2 タブレットアンケート 269件
 (10月15日(土)から11月30日(水)までWeb上で実施した、同内容のアンケートに対する回答16件を含む)

回答者の属性(タブレットアンケート)

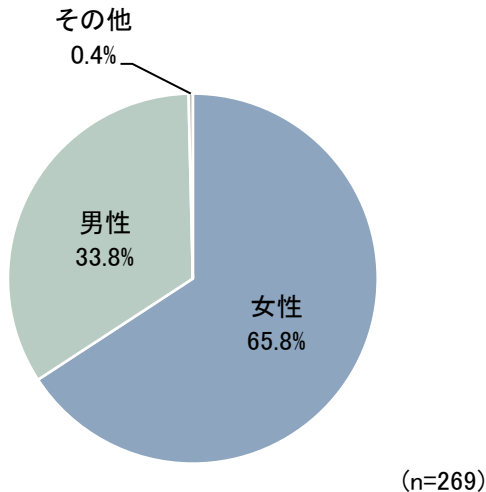
年齢



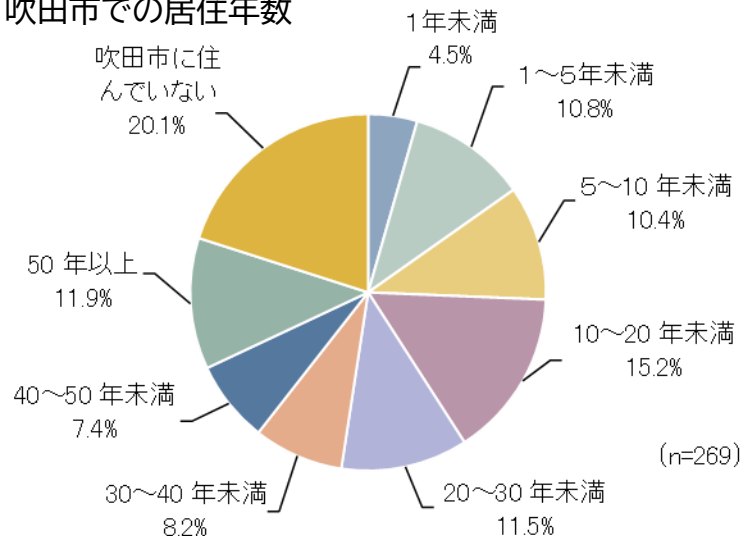
【参考 吹田市のまちづくりに関するアンケート】



性別

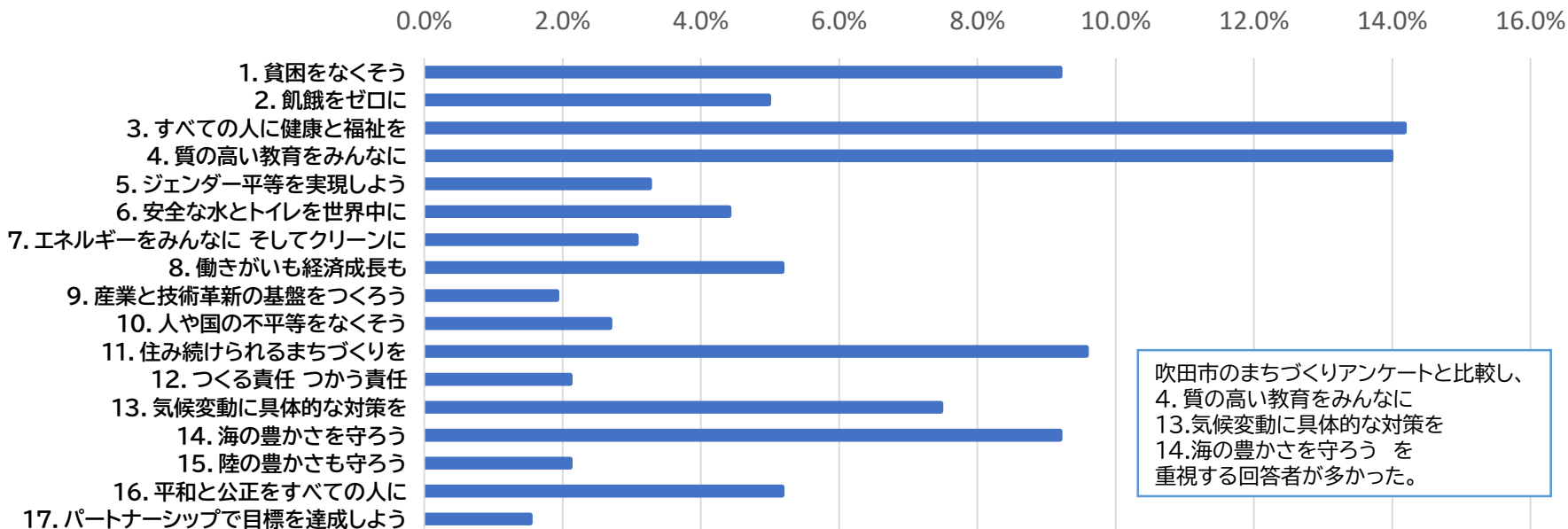


吹田市での居住年数



集計結果

Q. あなたが重視するSDGsの17のゴール



吹田市のまちづくりアンケートと比較し、4. 質の高い教育をみんなに 13. 気候変動に具体的な対策を 14. 海の豊かさを守ろう を重視する回答者が多かった。

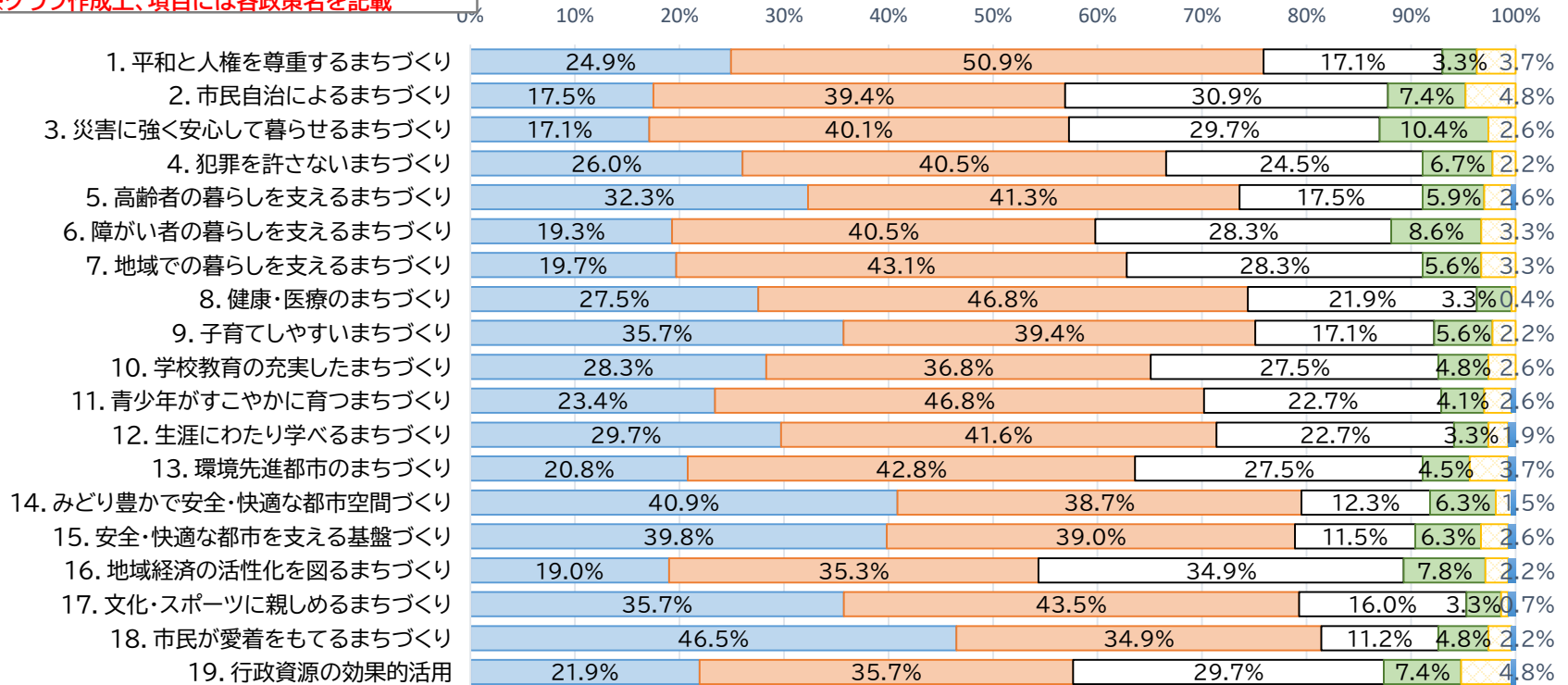
Q.総合計画の19のめざすまちの姿の評価

問:吹田市では19のめざすまちの姿を定めています。それぞれ、その姿に近づいていると思いますか。

【例】<大綱1>人権・市民自治 <政策1>「平和と人権を尊重するまちづくり」

目標
(めざすまちの姿) 市民一人ひとりの人権が尊重され、だれもが対等な社会の構成員として平和に安心して暮らせるまち

※グラフ作成上、項目には各政策名を記載



■ そう思う ■ どちらかというと思う □ どちらとも言えない ■ どちらかというと思う ■ そう思わない ■ 無回答

「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計を見ると、全ての設問について、無作為抽出アンケートより高い傾向が見られた。そのうち、無作為抽出アンケートよりも大きく高く評価されたのは、「12. 生涯にわたり学べるまちづくり」(26.4ポイント)、「17. 文化・スポーツに親しめるまちづくり」(21.0ポイント)だった。

一方、評価の乖離が小さかったのは、「6. 障がい者の暮らしを支えるまちづくり」(6.1ポイント)、「15. 安全・快適な都市を支える基盤づくり」(8.2ポイント)であり、2つのアンケートにおいて同じような評価がされた。

なお、評価が高い項目は、「18. 市民が愛着をもてるまちづくり」(81.4%)の割合が最も高く、次に「14. みどり豊かで安全・快適な都市空間づくり」(79.6%)、「17. 文化・スポーツに親しめるまちづくり」(79.2%)が続いた。

評価が低い項目は、「16. 地域経済の活性化を図るまちづくり」(54.3%)、「2. 市民自治によるまちづくり」(56.9%)となった。

クロス集計による分析 1

総合計画の19のめざすまちの姿の評価

「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計 年代別分析

1 めざすまちの姿についての評価について、「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計を年代別に集計

年齢区分と人数・割合については、以下のとおり

年齢	人数(人)	割合(%)
10歳代・20歳代	23	8.6
30歳代	53	19.7
40歳代	62	23.0
50歳代	63	23.4
60歳代以上	68	25.3

2 集計結果として、以下の傾向が見られた

・10歳代・20歳代

評価高:高齢者の暮らしを支えるまちづくり

評価低:市民自治によるまちづくり

行政資源の効果的活用

・30歳代

評価高:みどり豊かで安全・快適な都市空間づくり

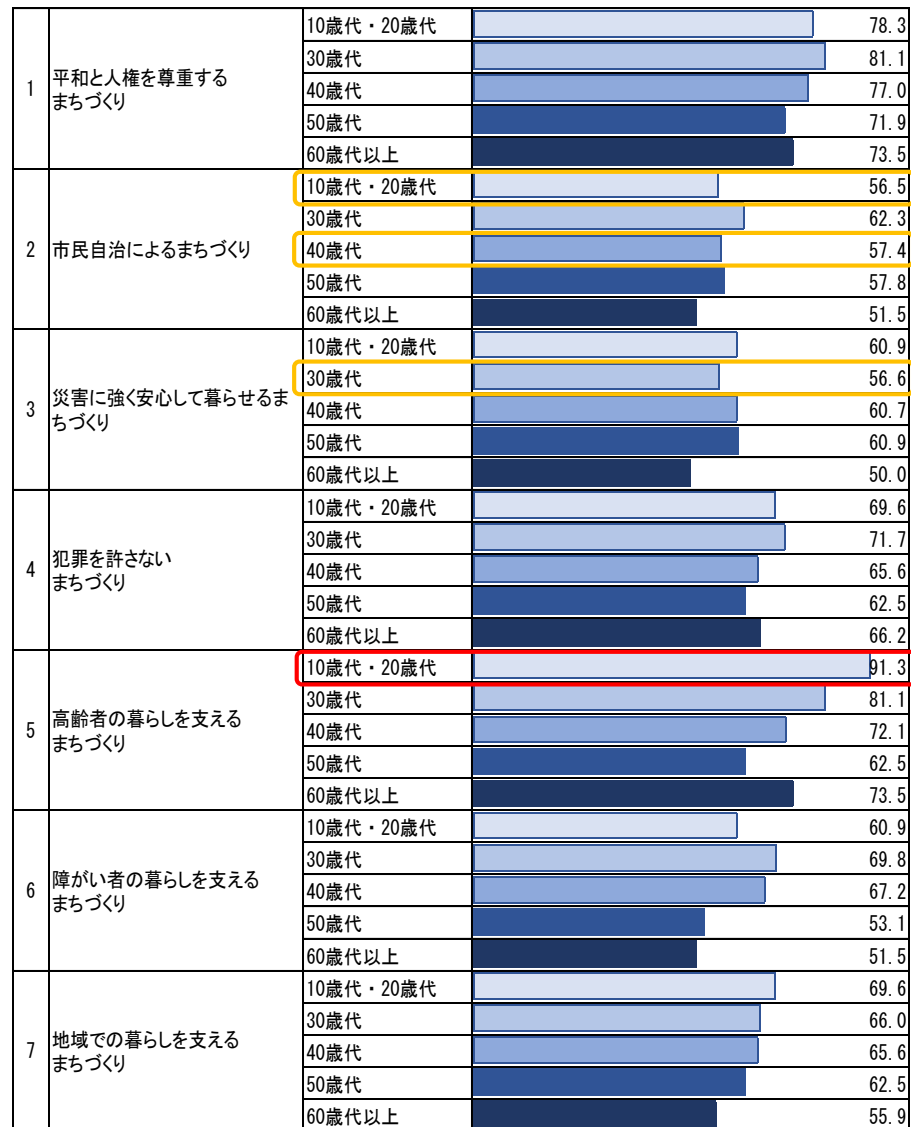
評価低:災害に強く安心して暮らせるまちづくり

・40歳代

評価高:文化・スポーツに親しめるまちづくり

評価低:市民自治によるまちづくり

行政資源の効果的活用



8	健康・医療のまちづくり	10歳代・20歳代		69.6
		30歳代		79.2
		40歳代		63.9
		50歳代		73.4
		60歳代以上		82.4
9	子育てしやすいまちづくり	10歳代・20歳代		87.0
		30歳代		83.0
		40歳代		75.4
		50歳代		68.8
		60歳代以上		48.0
10	学校教育の充実したまちづくり	10歳代・20歳代		78.3
		30歳代		67.9
		40歳代		77.0
		50歳代		62.5
		60歳代以上		50.0
11	青少年がすこやかに育つまちづくり	10歳代・20歳代		60.9
		30歳代		79.2
		40歳代		75.4
		50歳代		68.8
		60歳代以上		63.2
12	生涯にわたり学べるまちづくり	10歳代・20歳代		78.3
		30歳代		71.7
		40歳代		62.3
		50歳代		68.8
		60歳代以上		79.4
13	環境先進都市のまちづくり	10歳代・20歳代		69.6
		30歳代		69.8
		40歳代		65.6
		50歳代		59.4
		60歳代以上		58.8
14	みどり豊かで安全・快適な都市空間づくり	10歳代・20歳代		82.6
		30歳代		90.6
		40歳代		82.0
		50歳代		71.9
		60歳代以上		75.0

15	安全・快適な都市を支える基盤づくり	10歳代・20歳代		82.6
		30歳代		88.7
		40歳代		82.0
		50歳代		75.0
		60歳代以上		70.6
16	地域経済の活性化を図るまちづくり	10歳代・20歳代		65.2
		30歳代		69.8
		40歳代		63.9
		50歳代		51.6
		60歳代以上		32.4
17	文化・スポーツに親しめるまちづくり	10歳代・20歳代		69.6
		30歳代		88.7
		40歳代		83.6
		50歳代		73.4
		60歳代以上		76.5
18	市民が愛着をもてるまちづくり	10歳代・20歳代		78.3
		30歳代		88.7
		40歳代		78.7
		50歳代		81.3
		60歳代以上		79.4
19	行政資源の効果的活用	10歳代・20歳代		56.5
		30歳代		66.0
		40歳代		57.4
		50歳代		60.9
		60歳代以上		48.5

クロス集計による分析 2

総合計画の19のめざすまちの姿の評価 「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計 居住状況別分析

- 1 めざすまちの姿についての評価について、「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計を居住状況別に集計
居住状況と人数・割合については、以下のとおり

居住状況	人数(人)	割合(%)
市内在住	215	79.9
市外在住	54	20.1

- 2 集計結果として、以下の傾向が見られた

全体的に市外在住者からの評価の方が、市民の評価よりも高い傾向にあった。

差があるのは、

「16. 地域経済の活性化を図るまちづくり」(24.8ポイント)

「19. 行政資源の効果的活用」(20.6ポイント)

「10. 学校教育の充実したまちづくり」(18.2ポイント)

と続いた。

一方、市外在住者からの評価と市民の評価がほぼ変わらない項目は、

「18. 市民が愛着をもてるまちづくり」

「1. 平和と人権を尊重するまちづくり」

「4. 犯罪を許さないまちづくり」

などがあった。

1	平和と人権を尊重するまちづくり	市内	76.3
		市外	74.1
2	市民自治によるまちづくり	市内	53.5
		市外	70.4
3	災害に強く安心して暮らせるまちづくり	市内	56.7
		市外	59.3
4	犯罪を許さないまちづくり	市内	67.0
		市外	64.8
5	高齢者の暮らしを支えるまちづくり	市内	71.6
		市外	81.5
6	障がい者の暮らしを支えるまちづくり	市内	57.2
		市外	70.4
7	地域での暮らしを支えるまちづくり	市内	60.9
		市外	70.4
8	健康・医療のまちづくり	市内	74.9
		市外	72.2
9	子育てしやすいまちづくり	市内	72.6
		市外	85.2
10	学校教育の充実したまちづくり	市内	61.4
		市外	79.6
11	青少年がすこやかに育つまちづくり	市内	67.9
		市外	79.6
12	生涯にわたり学べるまちづくり	市内	70.2
		市外	75.9
13	環境先進都市のまちづくり	市内	60.5
		市外	75.9
14	みどり豊かで安全・快適な都市空間づくり	市内	78.6
		市外	83.3
15	安全・快適な都市を支える基盤づくり	市内	77.7
		市外	83.3
16	地域経済の活性化を図るまちづくり	市内	49.3
		市外	74.1
17	文化・スポーツに親しめるまちづくり	市内	76.3
		市外	90.7
18	市民が愛着をもてるまちづくり	市内	81.4
		市外	81.5
19	行政資源の効果的活用	市内	53.5
		市外	74.1