

※あくまで第3回策定委員会時点（R4.11.16）の資料であり、
素案については今後更に検討を深めていきます。

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値		実績値・評価					
	関連する主な 市民意識指標	H26 実績	R4 速報値	R10 目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し 【※1】	見直し 【※2】	見直し案	現行	策定時 (H29)	直近 (R3)	R3の 評価		
1 人権・市民自治	1 平和と人権を尊重するまちづくり				1 非核平和への貢献	平和祈念資料館の年間利用者数		▼	5万人	6万人	5万人	3.2万人	C		
	人権意識が向上していると思う市民の割合	21.7%	36.1%	30%	2 人権の保障	人権に関する啓発活動や講演会などへの年間参加者数				6.5万人	6.1万人	0.4万人	C		
	男女がともに個性や能力を発揮できている社会になってきていると思う市民の割合	30.8%	37.1%	50%		人権をテーマにした標語やポスターなどの作品を市の事業へ応募した小・中学校の数				54校	36校	32校	B		
					3 男女共同参画の推進	市職員の管理職（課長代理級以上）における女性の割合				30%	25.1% (H30年度)	25.5%	B		
						交際相手からの暴力（デートDV）に関する中学生を対象とした啓発講座の実施校数				18校	3校	13校	B		
	2 市民自治によるまちづくり				1 情報共有の推進	市のホームページの閲覧者数（月平均）		△	50万人	20万人	14.5万人	47.2万人	S		
	市報すいた、ケーブルテレビ、ホームページなど、市が発信する情報に満足している市民の割合	25.9%	39.0%	41%	2 市民参画・協働の推進	市民委員の公募を行っている審議会などの割合（公募できないものを除く）				100%	80.4%	97.3%	A		
	何らかの機会を通じて市政に参画したことがある市民の割合	4.0%	2.9% (H30)	8%		市民公益活動センター（ラコルタ）の年間利用者数				7万人	6.4万人	2.8万人	B		
					3 コミュニティ活動への支援	自治会加入率					60%	51.0%	46.0%	C	
						【案】過去一年間に一度以上、地域活動に参加したことがある市民の割合			追加	50%					(今後調査予定)
コミュニティセンターや市民センターなどコミュニティ施設の年間利用件数												4.8万件	4.5万件	2.6万件	B

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値		実績値・評価			
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価
2 防災・防犯	1 災害に強く安心して暮らせるまちづくり				1 危機管理体制の充実	各種団体との防災協定締結数				100件	64件	94件	A
	地震や風水害などへの対策に満足している市民の割合	19.0%	25.7%	70%	2 防災力・減災力の向上	連合自治会単位での自主防災組織の結成率の向上				100%	70.5%	82.30%	B
	災害に備えている市民の割合	27.7%	42.8%	75%	3 消防・救急救命体制の充実	消防団員数 ★		▼	190人	250人	179人(H30年度)	171人	B
						普通救命講習などの年間受講者数				1万人	1万人	0.3万人	C
	2 犯罪を許さないまちづくり				1 防犯力の向上	【削除】防犯に関する講座の年間受講者数	置換			1,500人	710人	0人	B
	治安が良いと感じる市民の割合	42.8%	57.3%	70%	【案】防犯に関する講座の年間受講者数及び啓発授業の年間参加者数				1,500人			0人	
					2 消費者意識の向上	【削除】消費者向けの講座の年間受講者数	置換			700人	594人	173人	C
						【案】消費者向けの講座の年間受講者数及び高齢者に対する消費啓発の年間聴講者数				800人			173人

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値			実績値・評価		
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価
3 福祉・健康	1 高齢者の暮らしを支えるまちづくり				1 生きがいづくりと社会参加の促進	高齢者生きがい活動センターの年間利用者数		▼	6万人 (検討中)	6万人	5.1万人	2.8万人	B
	何らかの社会参加をしている高齢者の割合	59.5%	65.5% (H30)	70%	2 暮らしを支える支援体制の充実	後期高齢者のうち、要支援・要介護の認定を受けている人の割合		△	32%以下	32%	33.5%	32.9%	B
						認知症サポーターの養成数（累計）★		▼	3.7万人以上 (検討中)	5.6万人	2.2万人	2.7万人	C
						3 介護保険制度の安定的運営	受けている介護サービスに満足している利用者の割合		△	70%以上 (見直し予定)	70%	67.7% (H28年度)	79.3% (R1)
	2 障がい者の暮らしを支えるまちづくり				1 生活支援など暮らしの基盤づくり	ホームヘルプなど訪問系サービスの利用者数（月平均）				1,860人	1,274人 (H28年度)	1,463人	B
	障がい者を支える福祉・保健・医療サービスに満足している市民の割合	13.7%	19.6%	18% (23.5%に上方修正)		グループホームの利用者数（月平均）★				700人	337人 (H28年度)	445人	B
						【案】ショートステイ利用者数★	New		462人			388人	
						2 社会参加の促進	移動支援事業の利用者数（月平均）				1,230人	1,059人 (H28年度)	927人
						「就労継続支援（非雇用型）事業所」における工賃の平均月額				18,000円	12,517円 (H28年度)	15,259円	B
	3 地域での暮らしを支えるまちづくり				1 地域福祉の推進	小地域ネットワーク活動の延べ参加者数（地区福祉委員含む）				8.8万人	8.3万人	2.6万人	C
	住み慣れた地域での生活を支える地域福祉に満足している市民の割合	12.7%	18.4%	24%		【案】民生委員・児童委員数に対する委嘱人数の割合	追加		100%			95.59%	
						【削除】福祉避難所の支援を行うボランティアの人数	置換			130人	0人 (H30事業開始)	38人	C
					【案】災害時要援護者支援に関する協定締結地区数	置換		34地区			11地区		
				2 生活困窮者への支援と社会保障制度の適正な運営	【削除】生活困窮者に対する就労支援専門員が関わる支援により就労につながった人数	置換			90人	87人	69人	A	
					【案】生活困窮者に対する就労支援専門員が関わる支援により就労につながった割合	置換		50%			41.3%		

第4次総合計画基本計画改訂版案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値				実績値・評価		
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価	
3 福祉・健康	4 健康・医療のまちづくり				1 健康づくりの推進	特定健康診査（吹田市国保健康診査）の受診率★				60%	46.0% (H28年度)	41.4%	B	
	保健事業や健康づくりに満足している市民の割合	14.8%	20.0%	18% (25%に上方修正)		【削除】生活習慣改善に取り組む市民の割合	置換				男性：58% 女性：65%	男性：53.4% 女性：59.1% (H28年度)	男性：61.23% 女性：65.32%	A
					【案】生活習慣を改善するつもりはない人の割合				男性：28.2% 女性：20.8%					
					2 公衆衛生の向上	【案】結核接触者健康診断の受診率	New		98%以上を維持			99%		
						【案】食品関連事業者のうち、重点監視施設の監視実施率	New		100%			58%		
					3 地域医療体制の充実	地域医療推進に関する講演会などの参加者数（累計）				1,600人	210人	317人	C	
						【案】かかりつけ医等を持つ人の割合	追加		60%			57% (R2)		
					4 健都を生かした健康づくりと医療イノベーションの促進	健康増進広場など健都の施設を活用した運動プログラムや健康イベントなどの年間実施件数		△	1,035件	180件	0件 (H30事業開始)	1,130件	S	

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標	目標値				実績値・評価		
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標			※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)
4 子育て・学び	1 子育てしやすいまちづくり				1 就学前の教育・保育の充実	保育所などの待機児童数 ★				0人	55人(H30年度)	0人	A
	安心して子育てができる環境にあると思う市民の割合	62.3%	56.0%	75%	2 地域の子育て支援の充実	【削除】「子育て支援コンサルジュ」の年間利用者数	置換			5,000人	3,510人	5,160人	A
					【案】この地域で子育てをしたいと思います親の割合			98%			96.7%		
					3 配慮が必要な子供・家庭への支援	生後4か月までの乳児がいる家庭に対し保健師、民生委員・児童委員などが訪問し面談を行った割合	置換			80%	72.2%	51.8%	B
					【削除】「ひとり親家庭相談」における就業相談の利用により就業につながったひとり親の人数				50人	20人	24人	B	
					【案】「ひとり親家庭就業相談」における就業支援の利用により就業につながったひとり親の割合			100%				87.5%	
	2 学校教育の充実したまちづくり				1 学校教育の充実	授業で学習したことが将来社会に出た時に役に立つと思う小・中学生の割合				小：95% 中：86%	小：87.1% 中：78.4%	小：89.8% 中：86.5%	B
	安心して子育てができる環境にあると思う市民の割合	62.3%	56.0%	75%	2 学校教育環境の整備	学校へ行くのが楽しいと感じる小・中学生の割合				小：92% 中：86%	小：86.6% 中：80.6%	小：82.1% 中：82.5%	B
						小・中学校の校舎及び体育館の大規模改修の実施率			100%	18.2%	61.4%	A	
	学校教育に満足している市民の割合	20.9%	25.6%	50%		【削除】小・中学校のトイレ改修の実施率	置換			100%	41.5%	100%	A
						【案】小・中学校の全てのトイレに対する改修率			80%			63.1%	
	3 青少年がすこやかに育つまちづくり				1 青少年の健全育成	青少年指導者講習会の年間受講者数				350人	268人	61人	C
安心して子育てができる環境にあると思う市民の割合	62.3%	56.0%	75%		青少年施設主催イベント・講座などの年間参加者数				14万人	13.6万人	6.1万人	B	
					【案】青少年相談から社会参画につながったケース数	追加		60件			72件		
				2 放課後の居場所の充実	【削除】留守家庭児童育成室の受入児童数	置換			4,600人	3,236人	3,942人	A	
					【案】留守家庭児童育成室の待機児童数			0人			0人		
					太陽の広場などの年間参加者数			22.7万人	20.7万人	3.2万人	C		

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値				実績値・評価		
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価	
4 子育て・学び	4 生涯にわたり学べるまちづくり				1 生涯学習活動の支援	市民大学講座の年間受講者数				3,000人	2,538人	643人	C	
	安心して子育てができる環境にあると思う市民の割合	62.3%	56.0%	75%	2 生涯学習環境の整備	【案】地区公民館の年間利用者数 (オンラインによる講座受講者を含む)	修正			46.6万人	43.4万人	15.9万人	B	
						図書館の年間入館者数				222万人	195.8万人	156万人	B	
	一年間で何らかの学習活動を行った市民の割合	—	39.3%	50%		【案】図書館資料の年間貸出総数	New		440万点			370万点		

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値		実績値・評価			
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価
5 環境	1 環境先進都市のまちづくり				1 脱炭素社会への転換の推進	市域の年間エネルギー消費量 ★				13.1PJ	18.9PJ (H27年度)	17.1PJ (R1)	A
	快適な生活環境の確保に満足している市民の割合	26.6%	34.4%	40%		【削除】市域の太陽光発電システム設備容量（累計） ★	置換			3.5万kW	1.5万kW (H28年度)	2.3万kW	B
	ごみの発生抑制・排出抑制やリサイクルなどゴミ減量の取組に満足している市民の割合	25.1%	29.9%	40%		【案】市域の年間温室効果ガス排出量				1,092千t-CO2			1,451千t-CO2 (R1)
					2 資源を大切にす社会システムの形成	【削除】「マイバッグ」の持参率	×			80%	44.1%	82.1%	A
						市民1人当たりの1日のごみ排出量				760g	843g	816g	A
					3 安全で健康な生活環境の保全と自然共生の推進	公害に関する苦情を解決した割合				80%	68.1%	65.4%	B
						「環境美化推進団体」の団体数		△	60団体	40団体	24団体	28団体	A

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値		実績値・評価			
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価
6 都市形成	1 みどり豊かで安全・快適な都市空間づくり				1 土地利用誘導と良好な景観	まちづくりのルール（地区整備計画）の策定地区数〔面積〕		△	85地区 [300ha]	75地区 [230ha]	52地区 [160.9ha]	74地区 [275.7ha]	S
	まちなみが美しいと感じる市民の割合	58.6%	66.6%	70%		景観に関するルール（景観重点地区）の指定地区数〔面積〕			40地区 [150ha]	20地区 [88.7ha]	32地区 [119.7ha]	A	
					2 良好な住環境の形成	住宅の耐震化率				95%	81.4% (H27年度)	90.7% (R2)	— (A)
	みどりが豊かでまちに愛着や誇りを感じる市民の割合	61.4%	66.9%	67%		【案】耐震性が不明な建築物（多数の者が利用するもの）の数	追加		0棟			311棟	
						【削除】空き家のうち腐朽・破損のあるものの割合★	置換			10%	28.7% (H25年度)	20.2% (H30)	— (B)
	鉄道・バスなど公共交通網の便利さに満足している市民の割合	54.5%	60.2%	67%		【案】倒壊の危険がある特に状態の悪い空家等（特定空家等相当）の数	置換		解消			46件	
						【案】30年以上の長期修繕計画に基づく修繕積立金額を設定しているマンション管理組合の割合	New		75%			62.6%	
					3 みどりの保全と創出	【削除】公園などの面積	置換			361.6ha	358.8ha	360.3ha	A
						【案】都市公園の面積	置換		328ha			326.1ha	
						【削除】「みどりの協定」に基づく取組などを行う団体数	×	削除		60団体	28団体	32団体	C
	2 安全・快適な都市を支える基盤づくり				1 道路などの整備	バリアフリー重点整備地区内の主要な生活関連経路などの整備延長 ★ 都市計画道路の整備率				17km	8.3km	14.2km	A
	まちなみが美しいと感じる市民の割合	58.6%	66.6%	70%						96%	91%	93%	A
					2 水道の整備	水道管路の更新延長				93km	7.2km	40.6km	A
						水道基幹管路の耐震化率				58%	41.9%	47.7%	B
鉄道・バスなど公共交通網の便利さに満足している市民の割合	54.5%	60.2%	67%						65km	23.9km	38.9km	A	
				3 下水道の整備	下水道管路の更新及び長寿命化延長								
					【削除】雨水排水施設の整備率（1時間に約50mmの降雨に対応）	置換			55%	54.0%	54.08%	A	
					【案】雨水管整備延長			8,3km			4,1km		
				4 交通環境の整備	自転車通行空間の整備延長 ★		▼	25km (40km)	25km (40km)	0.9km	4.1km	C	

第4次総合計画基本計画改訂版案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値		実績値・評価			
	関連する主な市民意識指標	H26実績	R4速報値	R10目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し【※1】	見直し【※2】	見直し案	現行	策定時(H29)	直近(R3)	R3の評価
7 都市魅力	1 地域経済の活性化を図るまちづくり				1 産業振興と創業支援	【削除】開業率と廃業率の差 ★				3ポイント	△2.4ポイント(H28年度)	—	—
	商工業の振興に満足している市民の割合		17.2%	15% (20%に上方修正)		【案】市内の事業者数	置換		11,700事業所			11,654事業所	
	10.8%					商店街及び小売市場における空き店舗率 ★			7%	7%	9.3%	9.1%	A
					2 就労と働きやすい環境づくりへの支援	【削除】J O Bナビすいたを活用した年間就職者数				630人	612人	122人	B
						【案】J O Bナビすいたの利用者数	置換		4,000人			2,561人	
						「障がい者就職応援フェア」への参加者数				85人	52人	27人	B
	2 文化・スポーツに親しめるまちづくり				1 文化の振興	文化会館（メイシアター）の年間入館者数				50万人	48.6万人(H28年度)	17.5万人	B
	芸術文化を親しめる環境として満足している市民の割合		17.1% (H30)	20%		【案】市の文化事業に出演・出展した市民の延べ人数	追加		2,400人			2,173人	
	15.0%					【案】外国人等支援施策において支援した延べ人数	New		100人 (差替え予定)			52人	
	成人の週1回以上のスポーツ実施率	36.7%	35.7% (H30)	50%	2 文化財の保存と活用	吹田市立博物館の年間入館者数				3.5万人	3.4万人	1.3万人	B
						【案】博物館ホームページのアクセス数	追加		4.1万件			3.7万件	
						3 地域におけるスポーツの振興	スポーツイベントやスポーツに関する講座などへの年間参加者数		▼	7.5万人	9.5万人	7.5万人	0.8万人
						「社会体育リーダー」など地域におけるスポーツ指導者の延べ認定者数（累計）				5,000人	4,099人	4,301人	A
	3 市民が愛着をもてるまちづくり				1 魅力の向上と発信	【削除】吹田まつりへの協賛・協力団体数				600団体	536団体	0団体	B
	市の魅力を伝える取組に満足している市民の割合		13.0%	15%		【案】すいたフェスタへの参加者数（来場者数）	置換		2万人			1.7万人(R4)	
7.5%				「情報発信プラザ（Inforestすいた）」への年間入場者数 ★					45.0万人	39.5万人	17.4万人	B	
					【案】すいたんTwitterなどSNSフォロワー数	New		2.5万人			1.8万人		
				2 本市独自の強みを生かしたまちづくり	大学との連携による事業やイベントなどの年間実施回数		△	160回	150回	96回	152回	A	
					【案】連携授業等への参加を契機に市政への参画意欲が向上した学生の割合	New		50%			(今年度調査予定)		
					ガンバ大阪と小学生のふれあいイベントなど応援イベントへの年間参加者数				5,000人	2,032人	3,245人	B	

第4次総合計画基本計画改訂版素案 指標一覧

【※1】修正（文言修正）、×（削除）、置換、追加（補足追加）、New（新規追加） 【※2】△（上方修正）、▼（下方修正）

大綱	政策				施策	指標		目標値			実績値・評価		
	<参考> 市全体の取組の向上を示す市民意識指標	H26 実績	R4 速報値	R10 目標		※「★」は総合戦略のKPIでもあるもの	見直し 【※1】	見直し 【※2】	見直し案	現行	策定時 (H29)	直近 (R3)	R3の 評価
8 行政経営	1 行政資源の効果的活用				1 効果的・効率的な行政運営の推進	【削除】財政調整基金残高	置換		100億円	106億円 (H28年度)	130億円	A	
	今住んでいるところが気に入っている、住み続けようと思っている市民の割合	57.8%	61.4%	70%		【案】財政調整基金残高の標準財政規模に対する割合		20%			16.4%		
	市の窓口サービスに満足している市民の割合	16.3%	17.6%	50%		公債費比率				10%以下	7.5% (H28年度)	7.5%	A
					2 公共施設の最適化	【削除】一般建築物の個別施設計画の策定が完了した割合	置換		100%	0%	100%	A	
						【案】公共施設（一般建築物）の改修や建替えをした件数		130件			18件		
					3 人材育成の推進	【削除】職員1人当たりの年間研修受講回数	置換		7回	5.9回	2.8回	B	
						【案】外部派遣研修参加者数		700人			416人		
					4 ICTの利活用	ICTを活用した行政サービスの稼働休止時間	New		0分	144分	0分	A	
						【案】行政手続のオンライン申請件数		100,000件			55,111件		