

Ⅰ 総論

No.	委員意見	対応状況
1	全体的に、修正箇所が多く、抜本的な見直しのように感じる。一から見直しをし過ぎではないか。 あくまで10年間の計画であり、コロナや中核市移行といった変化によってどうしても見直さないといけない部分を修正するのが見直しの趣旨かと思う。 この修正内容では、策定当初の方向性を大きく変えにいこうに見える。	検討中
2	互いに関連する大綱がある。「関連する主な個別計画・主な条例」のところに、「関連する施策」という形で明記するというのはどうか。	検討中
3	「目標到達度への評価」ということが伝わりづらい表現になっている。 また、計画前期5年間のレビューとして別冊にまとめる等、分析資料として示す方がよい。	対応済み
4	SDGsゴールについて、どういう活用をしたいのか。 SDGsのゴールが2030年であることも見据え取り組むべき。 169の具体的にやるべきターゲットを前に出して、国際的な期待、要求に対し、その理念から吹田市が何をできるかを考えてほしい。 ポストSDGsの話が今年から始まる。2025年の万博で、オール関西でポストSDGに提案するというのが共通ミッションとしてある。吹田市から視点の追加に対して提案できればよい。	検討中
5	2025年大阪関西万博があり、Web版でもいいので英語の概要版があった方がよい。小学校5,6年生が英語が教科になった。20歳のときには第5次になるので、必ず英語版を作ってほしい。 中国人の留学生も多く、中国語しか話せない人も多いため、中国語版もあった方がよい。	検討中

2 現状と課題

No.	委員意見	対応状況
1	修正した箇所の文章が長くなりすぎたり、キーワードが多く詰め込まれていて、趣旨が不明瞭になっているところがある。 <u>市民が読んで分かりやすい表現になっているか再確認してほしい。</u> 「現状と課題」は、現状、課題、その課題への対応と、シンプルに整理するよう再検討を。	検討中
2	<u>施策や施策指標については、「現状と課題」の内容に即した内容となっているべき。</u> 特に新規で設定する施策指標について、現状と課題、施策において関連性の説明をしっかりとすべき。	検討中

### 3 施策指標

No.	委員意見		対応状況
	項目	意見	
1	全体	指標や目標値の変更はゴールポストを動かすようなもので、中間見直しですべきではないし、下方修正はもってのほかである。計画期間の10年間、しっかり検証した上で次の計画につなげていくべき。施策指標は時系列での評価が必要であり、評価が低いのであれば、できなかつた理由を整理すべき。どうしても変えなければいけない指標なのかを問うべきでは。	検討中
2	削除	指標の目標値を達成したからといって削除すべきではない。目標値を達成できたことを市民に周知することも大切であり、また達成し続けている状況を計画期間中に追いつけることも必要。	検討中
3	新規設定	指標が増えすぎている。コロナ禍が理由で達成できない指標については、そのように理由を整理するだけでよいのではないか。	検討中
4		可能ならば、施策指標は市の施策として対応できる範囲で設定した方がよいのではないか。特に新しく設定する指標についてはその視点をもって再考してほしい。	検討中
5		新しい指標は、前回見落としていた指標なのか。新しい指標を入れる、指標を置き換えるのであれば、その理由が必要。市としての新しいキーワード、市ならではの新しい取組に特化すべき。追加せざるを得ないものだけにすべきではないか。	検討中
6		新しい指標であっても、経過が分かるように、策定時の数値(H29)は「―」にせず実績値を入れるべきではないか。	対応済み
7		中核市移行を踏まえた計画見直しであるため、中核市に移行したという実感を市民が持てるような施策指標の設定をお願いしたい。	検討中
8	置き換え	新規で設定した指標、又は既存の指標から置き換えをした指標について、施策の実施内容がきちんと測れる指標となっているかを確認し、関連性が明確ではない指標は設定しない方がよいのではないか。	検討中
9	目標値の変更	目標値を下方修正しているものについては、その理由説明が必要。例えば国の目標値が下がったからといって、本計画の目標値も下げるといのはおかしいのではないか。	検討中
10	その他	施策指標は誰が見てもわかりやすいものにすべきではないか(表現や分母など)。	検討中
11		総合計画に指標を設定していない市もある中、明確に施策の進捗管理に役に立つという項目ではないなど、指標の設定が難しい場合は、無理に指標を設けなくていいのではないか。	今後検討
12		市職員に関連する指標設定は、行政内部として当然の進捗管理として行えば良く、総計の指標としては不要ではないか。 例えば職員の人材育成など、施策自体が職員に関連するものあれば構わないが、それ以外での指標設定は不要であると感じる。	検討中
13		施策指標に、市のパフォーマンスに対する評価とマネジメントに対する評価が混在している。	今後検討