

吹田市立スポーツグラウンド 指定管理者候補者選定採点集計表

別紙6

団体1 すいたグリーンパートナーズ

審査基準	評価項目	採点基準(視点)	配点	ア 委員		イ 委員		ウ 委員		エ 委員		オ 委員	
				評価	評点								
			配点	評価	評点								
(1)	①	施設運営におけるビジョンや方針が具体的に示されている	5	C	3.00	B	4.25	A	5.00	A	5.00	B	4.25
	②	市及び関係機関との協力・協働について積極的な姿勢があり、市民の平等利用の確保や利便性の向上が図られている	5	B	4.25	B	4.25	B	4.25	A	5.00	A	5.00
		高齢者及び障がい者を含むすべての市民の施設利用に対する配慮がなされている	5	B	4.25	B	4.25	D	2.50	A	5.00	A	5.00
(2)	①	市民サービスの向上策が具体的に示されている	5	C	3.00	C	3.00	B	4.25	A	5.00	B	4.25
		市民サービスに繋がる設備や備品等の更新や新たな設置が示されている	5	C	3.00	D	2.50	C	3.00	A	5.00	A	5.00
	②	環境保全への取り組みの具体的な内容が示されている	5	C	3.00	D	2.50	B	4.25	A	5.00	B	4.25
	③	日常業務における衛生管理を含む安全対策、事故等の適切な対応で利用者の安全確保がなされている	5	C	3.00	C	3.00	B	4.25	A	5.00	B	4.25
		個人情報の取り扱いについて関係諸法令を遵守した提案がなされており、また、職員の接遇、人権等に係る研修方針及び計画が示されている	5	C	3.00	C	3.00	C	3.00	A	5.00	A	5.00
(3)	①	適正な人員配置、責任の所在が具体的に示されている	5	C	3.00	B	4.25	B	4.25	B	4.25	B	4.25
		グラウンドの整備や管理の実績があり、質の高い整備を行うための具体的な工夫が示されている	5	B	4.25	C	3.00	B	4.25	B	4.25	A	5.00
		災害などの非常時に、迅速に対応できる危機管理体制及び市との連絡体制が構築されている	5	C	3.00	B	4.25	B	4.25	A	5.00	B	4.25
	①	過去3年間の決算報告書の経常及び営業損益から組織的、財政的能力がある	5	B	4.25	B	4.25	A	5.00	B	4.25	A	5.00
(4)	①	コスト削減の方策について具体的であり実現可能なものが示されている	5	C	3.00	C	3.00	A	5.00	B	4.25	B	4.25
		経費の削減及び効果的な管理運営のための創意工夫が示されている	5	C	3.00	C	3.00	B	4.25	B	4.25	A	5.00
		人件費、外部委託等の見積もりが適正である	5	C	3.00	C	3.00	B	4.25	B	4.25	A	5.00
(5)	①	団体の所在地等が市内である	2		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00
		市民スポーツの普及・振興に関する事業や活動の市内での実績がある	3		1.50		1.50		1.50		1.50		1.50
(6)	①	利用者にとって独創的で魅力ある事業計画内容となっている	5	D	2.50	B	4.25	C	3.00	B	4.25	A	5.00
	②	効果的な宣伝・広報活動の提案及び積極的な集客対策、活用方法の提案がなされている	5	C	3.00	B	4.25	C	3.00	B	4.25	B	4.25
	③	施設の設置目的達成のために、既存事業を継承し、また、利用者ニーズを反映する内容になっている	5	C	3.00	B	4.25	B	4.25	B	4.25	A	5.00
		自主事業など施設の設置目的に合致した取り組み等の提案がなされている	5	B	4.25	A	5.00	B	4.25	B	4.25	A	5.00
		合計	100		65.25		71.75		78.75		90.00		91.50