

吹田市介護予防に係るICTを活用した認知機能維持向上教室運営業務 審査評価項目

| 審査項目 | 審査の視点 | 審査ポイント | 配点 |
|---------------------|--|---|-----|
| 提案事項を実施するにあたっての取組方針 | 仕様書に記載されている本市の課題や本業務の方針を理解したうえで、提案全体の考え方を示されているか | (1)調達仕様書の内容や本業務の方針を理解したうえで提案しているか。 (2)本市が抱える課題を解決できる提案となっているか。 | 60 |
| | ICTデバイスの操作経験が少ない高齢者の利用促進が可能な取組方針となっているか | (1)ICTリテラシーの低い高齢者が取り組んでみたいという内容になっているか。 (2)ICTデバイス操作経験の少ない高齢者も扱いやすい内容になっているか。 | |
| | 事業実施内容の具体性と妥当性があるかどうか | (1)調達仕様書に記載されている内容を可能な限り満たしているか (2)実施内容を遂行できるような基盤があるかどうか | |
| 業務の実施における重要ポイント | 教室実施に関する計画、スケジュールを工程ごとに具体的かどうか | (1)必要な各作業項目を含め、全体スケジュールが提示されているか。 (2)リスクがあるポイントが明確になっており、その対応策が現実的なものとなっているか。 | 145 |
| | プログラム内容が認知機能維持・向上に効果のある内容かどうか | 身体活動の実践及び継続への支援 認知トレーニングの実践及び継続への支援 他の参加者や指導者と会話する機会の設定 バランスの良い食事についての啓発(減塩、野菜摂取) 喫煙者への禁煙に対する助言 高齢者が理解し、実施できるプログラムになっているか 機能訓練習慣の乏しい高齢者が継続して行えるような、飽きの少ないバリエーション豊富なプログラムになっているか | |
| | ICTデバイスの操作経験が少ない高齢者が、容易に操作して参加可能な仕組みが構築されているか | (1)画面の見やすさ (2)操作ボタン・画面上の指示の分かりやすさ (3)ヘルプデスクの分かりやすさ、易接続性 | |
| | 教室前のオリエンテーリングや前後の効果判定の妥当性について | (1)オリエンテーリングで認知機能の維持・向上の目的をわかりやすく説明することができるか。 (2)教室前後で妥当性のある効果判定を行い、結果をわかりやすく高齢者に伝えられるか。 | |
| | その他アピールポイント | (1)魅力的な提案になっているか。 (2)仕様書の範囲外で追加提案がされており、効果的・効率的に実現可能であるか。 | |
| 業務の実施体制 | 人員配置の妥当性 | (1)本プロジェクト実行に必要な充分な要員配置、管理体制となっているか。 (2)本業務を進めるうえで十分な人数の体制となっているか。 (3)従事する職員は一定の経験、資格を保有しているか。 ※一定の保健事業に関する見識と経験を有するものとし、介護予防指導士または保健師等医療専門職の資格を有すること。 | 70 |
| | 従業員の質の向上のための取組 | 従事者の質の向上、個人情報保護、守秘義務及び事故対応等の必要な研修等が計画され、実現可能か。 | |
| | 事故、非常災害時の取組及び苦情対応等の体制 | (1)規定やマニュアルを作成している (2)教室参加者に電話窓口を設置し、迅速に対応できる (3)規定やマニュアルの内容に担当者が役割等が明確にされており、現実に対応可能である (4)苦情、トラブル、事故や緊急時にすぐ対応ができる | |
| | 個人情報保護及び守秘義務について | (1)規定やマニュアルを作成している (2)規定やマニュアルの内容に担当者が役割等が明確にされており、現実に対応可能である (3)個人情報漏洩防止のために必要な措置を講じている | |
| 実績 | 自治体等における同種業務の実績 | 他自治体等における同種業務の実績があるかどうか | 20 |
| | 令和4年度から令和6年度までの見積金額 | 下記の計算式で点数を算出する。評価対象の見積金額は、令和4年度から令和6年度までの見積金額の総額 価格点＝配点75点×(最低見積金額/当該業者見積金額) ※小数点以下切り捨て | 75 |
| | 説明が平易で論理的かつ説得力があるか | 提案時点のパッケージの有無と要件の実現性 プレゼンテーション内容の分かりやすさ、面白さ 使いやすさ(操作性、画面遷移等) サポート機能についての説明が分かりやすいか 教室実施計画への印象 | 130 |
| | 担当者の適応性及び業務に対する取組意欲があるか | 熱意・積極性・意欲・品格・礼節 回答の的確さ(質問との整合性、提案書との整合性) 回答説明の分かりやすさ・聞きやすさ 提案内容の実現性 全体の印象 | |
| | | | 500 |