# III. **商業施設アンケート**

## 1. 調査概要

#### (1)調査の目的

吹田市のまちづくりに関する市民アンケート(無作為抽出アンケート)では声が拾いにくい世代(主に 20~40代)からの意見把握を目的に、商業施設に出向いてアンケートを実施した。

#### (2) 調査日·場所

ア 令和4年(2022年)10月25日(火) 13時~19時 イオン吹田店

イ 令和4年(2022年)11月11日(金) 13時~19時 イオン北千里店

ウ 令和 4 年(2022 年)11 月 23 日(水・祝) 10 時~17 時 ららぽーと EXPOCITY

# (3) 調査方法

ア パネルとシールを用い、SDGs で重視するゴールの調査を行った。

イ タブレットパソコンを用い、総合計画のめざすまちの姿に対する到達度の調査を行った。

#### (4) 調査対象

商業施設来場者

#### (5)調査項目

ア あなたが SDGs で重視するゴール (パネルアンケート)

イ 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度(タブレットアンケート)

#### (6) 回答結果

パネルアンケート 522 件、タブレットアンケート 269 件

図表 III-1 パネルアンケート(左)、タブレットアンケート(右)のイメージ

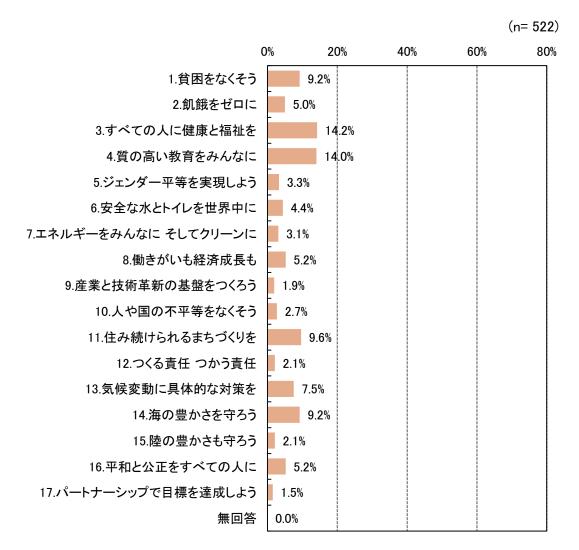


### 2. 調査結果

#### (1) あなたが SDGs で重視するゴール (パネルアンケート)

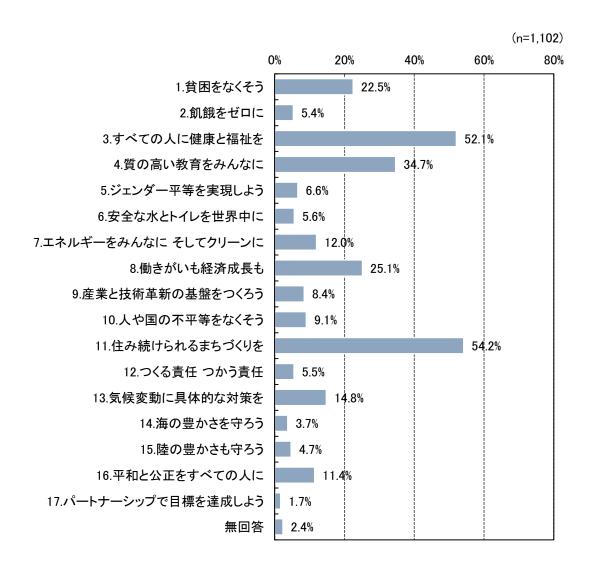
「あなたが重視する SDGs のゴール」について、吹田市のまちづくりに関する市民アンケートと比較し、「4.質の高い教育をみんなに」、「13.気候変動に具体的な対策を」、「14.海の豊かさを守ろう」を重視する回答者が多かった。

図表 III-2 あなたが SDGs で重視するゴール(パネルアンケート)の結果



※1人1枚シールを貼っているため、市民アンケートの「3つまで選択」とは割合が異なり、単純な数値での比較はできない。

#### 参考:吹田市のまちづくりに関する市民アンケート(3つまで回答)



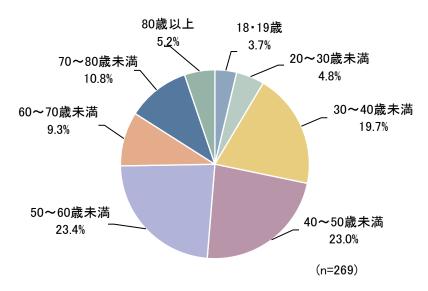
#### (2) 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度 (タブレットアンケート)

#### ア 回答者の属性

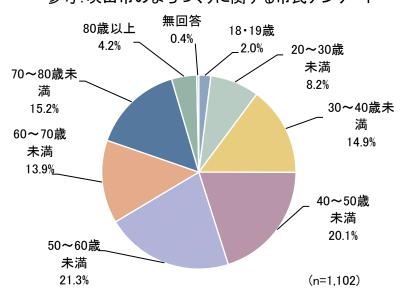
#### (ア) 年齢

吹田市のまちづくりに関する市民アンケートと比較して、タブレットアンケートでは、30~40 歳未満の割合が若干高くなっている(タブレットアンケート:19.7%、吹田市のまちづくりに関する市民アンケート:14.9%)。

図表 III-3 タブレットアンケート回答者の年齢割合



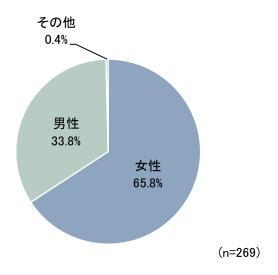
参考:吹田市のまちづくりに関する市民アンケート



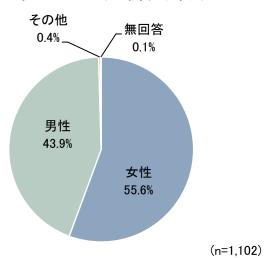
# (イ) 性別

回答者の性別で見ると、「女性」(65.8%)の方が、「男性」(33.8%)よりも回答割合が多い。吹田市のまちづくりに関する市民アンケートと比較しても女性の割合が高くなっている。

図表 III-4 タブレットアンケート回答者の性別割合



参考:吹田市のまちづくりに関する市民アンケート



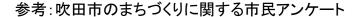
#### (ウ) 吹田市での居住年数

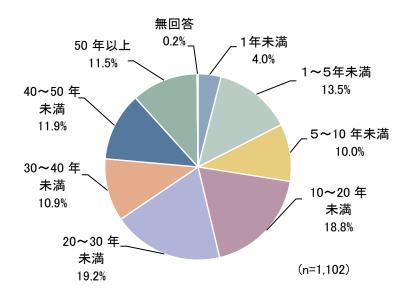
回答者の吹田市での居住年数は、「10~20 年未満」(15.2%)の割合が最も高く、次に「50年以上」(11.9%)、「20~30 年未満」(11.5%)が続く。

吹田市のまちづくりに関する市民アンケートと比較すると、約2割が吹田市に住んでいない市外在住者であるため、「20~30年未満」、「40~50年未満」などを始めとした市内在住者の割合が低くなっている。

1年未満 吹田市に住 4.5% 1~5年未満 んでいない 10.8% 20.1% 5~10 年未満 10.4% 50 年以上\_ 11.9% 10~20 年未満 15.2% 40~50 年未満 7.4% (n=269)20~30 年未満 30~40 年未満 8.2% 11.5%

図表 III-5 タブレットアンケート回答者の居住年数割合





## イ 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度

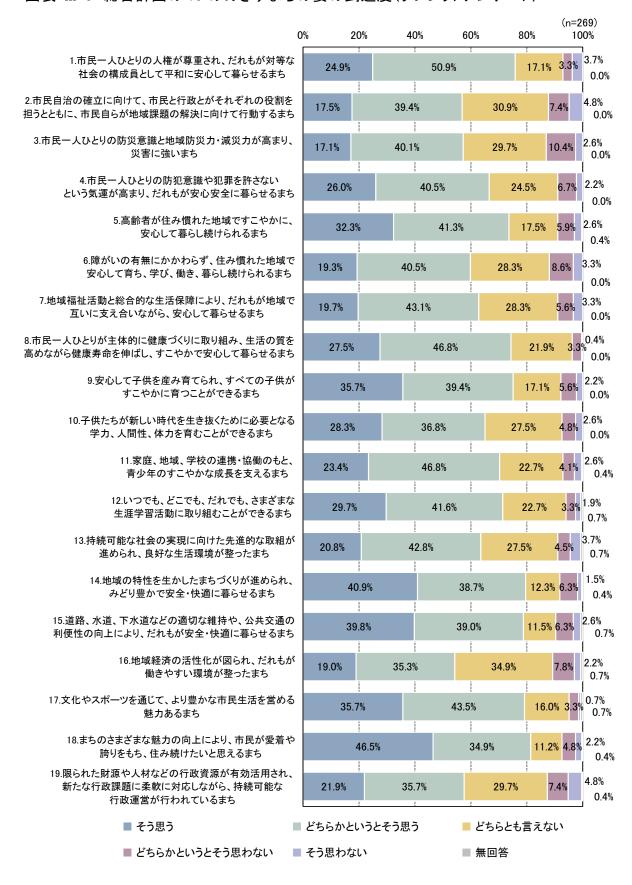
#### (ア) 単純集計による分析

総合計画の 19 のめざすまちの姿について、それぞれに近づいていると思うかを尋ねた。

「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計をみると、「18.まちのさまざまな魅力の向上により、市民が愛着や誇りをもち、住み続けたいと思えるまち」(81.4%)の割合が最も高く、次に「14.地域の特性を生かしたまちづくりが進められ、みどり豊かで安全・快適に暮らせるまち」(79.6%)、「17.文化やスポーツを通じて、より豊かな市民生活を営める魅力あるまち」(79.2%)が続く。

一方で、「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の割合が低いものは、「2.市民自治の確立に向けて、市民と行政とがそれぞれの役割を担うとともに、市民自らが地域課題の解決に向けて行動するまち」(56.9%)、「16.地域経済の活性化が図られ、だれもが働きやすい環境が整ったまち」(54.3%)である。

#### 図表 III-6 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度(タブレットアンケート)

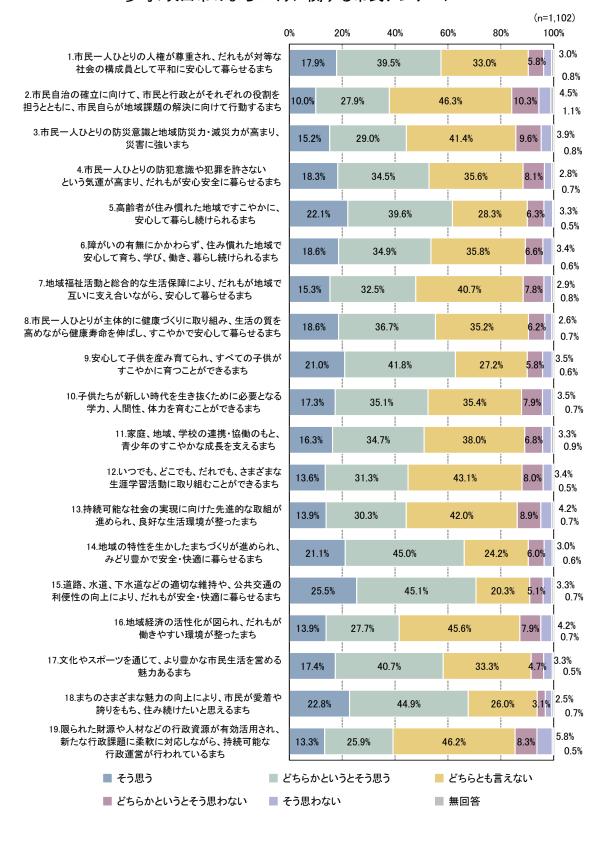


#### (イ) 吹田市のまちづくりに関する市民アンケートとの比較

「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計を見ると、全ての設問について、吹田市のまちづくりに関する市民アンケートより割合が高い傾向が見られた。 そのうち、市民アンケートとの差が大きかった項目は、「12.いつでも、どこでも、だれでも、さまざまな生涯学習活動に取り組むことができるまち」(26.4 ポイント)、「17.文化・スポーツを通じて、より豊かな市民生活を営める魅力あるまち」(21.0 ポイント)だった。

一方、評価の乖離が小さかったのは、「6.障がいの有無にかかわらず、住み慣れた地域で安心して育ち、学び、働き、暮らし続けられるまち」(6.3 ポイント)、「15.道路、水道、下水道などの適切な維持や、公共交通の利便性の向上により、だれもが安全・快適に暮らせるまち」(8.2 ポイント)であり、2つのアンケートにおいて同じような評価であった。

#### 参考:吹田市のまちづくりに関する市民アンケート



#### (ウ) クロス集計による分析(年代別)

総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度について「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計を年代別に分析した。年齢区分と人数・割合については以下のとおり。

図表 Ⅲ-7 年齢区分の統合と人数・割合について

年齢	人数(人)	割合 (%)	年齢 (統合)	人数(人) (統合)	割合(%) (統合)
18-19 歳	10	3.7	10 歳代	23	8.6
20-29 歳	13	4.8	20 歳代	23	0.0
30-39 歳	53	19.7	30 歳代	53	19.7
40-49 歳	62	23.0	40 歳代	62	23.0
50-59 歳	63	23.4	50 歳代	63	23.4
60-69 歳	25	9.3			
70-79 歳	29	10.8	60 歳代以上	68	25.3
80 歳以上	14	5.2			

総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度について、「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計を年代別に、特に若い世代(10 歳代~40 歳代)について着目する。

10~20歳代で他の世代と比較して評価が高い項目は「5.高齢者が住み慣れた地域ですごやかに、安心して暮らし続けられるまち」「9.安心して子供を産み育てられ、すべての子供がすごやかに育っことができるまち」であるのに対して、評価が低い項目は「17.文化やスポーツを通じて、より豊かな市民生活を営める魅力あるまち」であった。

30 代で他の世代と比較して評価が高い項目は「11.家庭、地域、学校の連携・協働のもと、青少年のすこやかな成長を支えるまち」「14.地域の特性を生かしたまちづくりが進められ、みどり豊かで安全・快適に暮らせるまち」「15.道路、水道、下水道などの適切な維持や、公共交通の利便性の向上により、だれもが安全・快適に暮らせるまち」「17.文化やスポーツを通じて、より豊かな市民生活を営める魅力あるまち」「18.まちのさまざまな魅力の向上により、市民が愛着や誇りをもち、住み続けたいと思えるまち」であった(評価が低い項目は特になし)。

40 歳代で他の世代と比較して評価が高い項目は「10.子供たちが新しい時代を生き抜くために必要となる学力、人間性、体力を育むことができるまち」であった。

# 図表 III-8 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度 (「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計年代別)

	10歳代・20歳代	78. 3
  1.市民一人ひとりの人権が尊重さ	30歳代	81. 1
れ、だれもが対等な社会の構成員として平和に安心して暮らせるまち	40歳代	77. 0
	50歳代	71. 9
	60歳代以上	73. 5
	10歳代・20歳代	56. 5
2.市民自治の確立に向けて、市民	30歳代	62. 3
と行政とがそれぞれの役割を担うと ともに、市民自らが地域課題の解	40歳代	57. 4
決に向けて行動するまち	50歳代	57. 8
	60歳代以上	51. 5
	10歳代・20歳代	60. 9
  3.市民一人ひとりの防災意識と地域	30歳代	56. 6
防災力・減災力が高まり、災害に強		60. 7
いまち	50歳代	60. 9
	60歳代以上	50. 0
	10歳代・20歳代	69. 6
  4.市民一人ひとりの防犯意識や犯	30歳代	71. 7
罪を許さないという気運が高まり、	40歳代	65. 6
だれもが安心安全に暮らせるまち	50歳代	62. 5
	60歳代以上	66. 2
	10歳代・20歳代	91. 3
  5.高齢者が住み慣れた地域ですこ	30歳代	81. 1
やかに、安心して暮らし続けられる	40歳代	72. 1
まち	50歳代	62. 5
	60歳代以上	73. 5
	10歳代・20歳代	60. 9
  6.障がいの有無にかかわらず、住	30歳代	69. 8
み慣れた地域で安心して育ち、学	40歳代	67. 2
び、働き、暮らし続けられるまち	50歳代	53. 1
	60歳代以上	51. 5

7.地域福祉活動と総合的な生活保障により、だれもが地域で互いに支え合いながら、安心して暮らせるまち	10歳代・20歳代	69. 6
	30歳代	66. 0
	40歳代	65. 6
	50歳代	62.5
	60歳代以上	55. 9
8.市民一人ひとりが主体的に健康	10歳代・20歳代	69. 6
	30歳代	79. 2
づくりに取り組み、生活の質を高め ながら健康寿命を伸ばし、すこやか	40歳代	63. 9
で安心して暮らせるまち	50歳代	73. 4
	60歳代以上	82. 4
	10歳代・20歳代	87. 0
9.安心して子供を産み育てられ、す	30歳代	83. 0
べての子供がすこやかに育つこと	40歳代	75. 4
ができるまち	50歳代	68.8
	60歳代以上	48.0
	10歳代・20歳代	78. 3
10.子供たちが新しい時代を生き抜	30歳代	67. 9
くために必要となる学力、人間性、	40歳代	77. 0
体力を育むことができるまち	50歳代	62. 5
	60歳代以上	50.0
	10歳代・20歳代	60. 9
  11.家庭、地域、学校の連携・協働	30歳代	79. 2
	40歳代	75. 4
	50歳代	68.8
	60歳代以上	63. 2
12.いつでも、どこでも、だれでも、さまざまな生涯学習活動に取り組むことができるまち	10歳代・20歳代	78. 3
	30歳代	71. 7
	40歳代	62.3
	50歳代	68.8
	60歳代以上	79. 4

13.持続可能な社会の実現に向けた先進的な取組が進められ、良好な生活環境が整ったまち	10歳代・20歳代	69. 6
	30歳代	69. 8
	40歳代	65. 6
	50歳代	59. 4
	60歳代以上	58.8
	10歳代・20歳代	82. 6
14.地域の特性を生かしたまちづくり が進められ、みどり豊かで安全・快	30歳代	90. 6
	40歳代	82. 0
適に暮らせるまち	50歳代	71. 9
	60歳代以上	75. 0
	10歳代・20歳代	82. 6
15.道路、水道、下水道などの適切	30歳代	88. 7
な維持や、公共交通の利便性の向 上により、だれもが安全・快適に暮	40歳代	82. 0
らせるまち	50歳代	75. 0
	60歳代以上	70. 6
	10歳代・20歳代	65. 2
  16.地域経済の活性化が図られ、だ	30歳代	69. 8
れもが働きやすい環境が整ったま	40歳代	63. 9
5	50歳代	51. 6
	60歳代以上	32. 4
	10歳代・20歳代	69. 6
  17.文化やスポーツを通じて、より豊	30歳代	88. 7
かな市民生活を営める魅力あるま	40歳代	83. 6
ち	50歳代	73. 4
	60歳代以上	76. 5
	10歳代・20歳代	78. 3
  18.まちのさまざまな魅力の向上に	30歳代	88. 7
より、市民が愛着や誇りをもち、住	40歳代	78. 7
み続けたいと思えるまち	50歳代	81. 3
	60歳代以上	79. 4
	10歳代・20歳代	56. 5
19.限られた財源や人材などの行政 資源が有効活用され、新たな行政	30歳代	66. 0
課題に柔軟に対応しながら、持続 可能な行政運営が行われているまち	40歳代	57. 4
	50歳代	60. 9
	60歳代以上	48. 5

#### (エ) クロス集計による分析(居住地別)

居住地別の分析においては、傾向を見るため、サンプルを下記のとおり統合した。

図表 Ⅲ-9 居住区分の統合と人数・割合について

居住年数	人数(人)	割合 (%)	居住年数 (統合)	人数(人) (統合)	割合(%) (統合)
1 年未満	12	4.5			
1-5 年未満	29	10.8			
5-10 年未満	28	10.4			
10-20 年未満	41	15.2	吹田市に	215	70.0
20-30 年未満	31	11.5	住んでいる	215	79.9
30-40 年未満	22	8.2			
40-50 年未満	20	7.4			
50 年以上	32	11.3			
吹田市に	54	20.1	吹田市に	54	20.1
住んでいない	54	20.1	住んでいない	54	20.1

総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度における「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計について、吹田市に住んでいるか、住んでいないかで生じる評価の「ギャップ」に着目した。

全体的に市外からの評価が市民の評価よりも高い傾向にあり、最もギャップがあるのは「16.地域経済の活性化が図られ、だれもが働きやすい環境が整ったまち」(24.8 ポイント)、次いで「19.限られた財源や人材などの行政資源が有効活用され、新たな行政課題に柔軟に対応しながら、持続可能な行政運営が行われているまち」(20.6 ポイント)、「10.子供たちが新しい時代を生き抜くために必要となる学力、人間性、体力を育むことができるまち」(18.2 ポイント)と続く(図表 III-10 実線の枠)。

一方、市外からの評価と市民の評価がほぼ変わらない項目は「1.市民一人ひとりの人権が尊重され、だれもが対等な社会の構成員として平和に安心して暮らせるまち」「8.市民一人ひとりが主体的に健康づくりに取り組み、生活の質を高めながら健康寿命を伸ばし、すこやかで安心して暮らせるまち」「18.まちのさまざまな魅力の向上により、市民が愛着や誇りをもち、住み続けたいと思えるまち」などであった(図表 III-10 点線の枠)。

# 図表 III-10 総合計画の 19 のめざすまちの姿の到達度 (「そう思う」と「どちらかというとそう思う」の合計居住状況別)

		(%)
1.市民一人ひとりの人権が尊重され、だれもが対等	吹田市に住んでいる	76. 3
な社会の構成員として平和に安心して暮らせるまち	吹田市に住んでいない	74. 1
2.市民自治の確立に向けて、市民と行政とがそれ ぞれの役割を担うとともに、市民自らが地域課題の 解決に向けて行動するまち	吹田市に住んでいる	53. 5
	吹田市に住んでいない	70. 4
3.市民一人ひとりの防災意識と地域防災力・減災 力が高まり、災害に強いまち	吹田市に住んでいる	56. 7
	吹田市に住んでいない	59. 3
4.市民一人ひとりの防犯意識や犯罪を許さないとい	吹田市に住んでいる	67. 0
う気運が高まり、だれもが安心安全に暮らせるまち	吹田市に住んでいない	64. 8
5.高齢者が住み慣れた地域ですこやかに、安心し	吹田市に住んでいる	71. 6
て暮らし続けられるまち	吹田市に住んでいない	81.5
6. 障がいの有無にかかわらず、住み慣れた地域で	吹田市に住んでいる	57. 2
安心して育ち、学び、働き、暮らし続けられるまち	吹田市に住んでいない	70. 4
7.地域福祉活動と総合的な生活保障により、だれもが地域で互いに支え合いながら、安心して暮らせる	吹田市に住んでいる	60. 9
まち	吹田市に住んでいない	70. 4
8.市民一人ひとりが主体的に健康づくりに取り組み、生活の質を高めながら健康寿命を伸ばし、すこ	吹田市に住んでいる	74. 9
やかで安心して暮らせるまち	吹田市に住んでいない	72. 2
9.安心して子供を産み育てられ、すべての子供がす	吹田市に住んでいる	72. 6
こやかに育つことができるまち	吹田市に住んでいない	85. 2
10.子供たちが新しい時代を生き抜くために必要とな	吹田市に住んでいる	61. 4
る学力、人間性、体力を育むことができるまち	吹田市に住んでいない	79. 6
11.家庭、地域、学校の連携・協働のもと、青少年の	吹田市に住んでいる	67. 9
すこやかな成長を支えるまち	吹田市に住んでいない	79. 6
12.いつでも、どこでも、だれでも、さまざまな生涯学	吹田市に住んでいる	70. 2
習活動に取り組むことができるまち	吹田市に住んでいない	75. 9
13.持続可能な社会の実現に向けた先進的な取組	吹田市に住んでいる	60. 5
が進められ、良好な生活環境が整ったまち	吹田市に住んでいない	75. 9
14.地域の特性を生かしたまちづくりが進められ、み	吹田市に住んでいる	78. 6
どり豊かで安全・快適に暮らせるまち 	吹田市に住んでいない	83. 3
15.道路、水道、下水道などの適切な維持や、公共交通の利便性の向上により、だれもが安全・快適に	吹田市に住んでいる	77. 7
暮らせるまち	吹田市に住んでいない	83. 3
16.地域経済の活性化が図られ、だれもが働きやす	吹田市に住んでいる	49. 3
い環境が整ったまち	吹田市に住んでいない	74. 1
17.文化やスポーツを通じて、より豊かな市民生活を	吹田市に住んでいる	76. 3
営める魅力あるまち	吹田市に住んでいない	90. 7
18.まちのさまざまな魅力の向上により、市民が愛	吹田市に住んでいる	81. 4
着や誇りをもち、住み続けたいと思えるまち	吹田市に住んでいない_	81. 5
19.限られた財源や人材などの行政資源が有効活 用され、新たな行政課題に柔軟に対応しながら、持	吹田市に住んでいる	53. 5
用され、新にな行政課題に楽戦に対応しなから、持続可能な行政運営が行われているまち	吹田市に住んでいない	74. 1