

吹田市北千里小学校跡地複合施設建設整備  
設計等委託業務に係る公募型プロポーザル審査基準

## 1 評価方法

表1に示す各項目において、評価部会員が採点を行い、各評価部会員の合計点が高い順に順位をつけ、1位とされた者を最優秀提案事業者候補、次いで評価点の合計点が高い者を次点者候補とし、選定会議に報告する。

選定会議は、評価部会の報告を受け、審査し、最優秀提案事業者並びに次点者を決定する。

ただし、評価部会は、評価点の合計点が同一かつ価格が同額の1位が複数であった場合は、それぞれを最優秀提案事業者候補とし、選定会議に報告する。

同様に、評価部会は、1位とされた者に次いで評価点の合計点が同一かつ価格が同額の者が複数であった場合は、それぞれを次点者候補とし、選定会議に報告する。

最優秀提案事業者を契約候補者とし、随意契約交渉を行う。

契約候補者との随意契約交渉が不調となった場合に、次点者との交渉を行う。

## 2 応募者が1者のみであった場合

評価の得点の6割以上を獲得した場合は、選定会議に契約候補者として報告し、選定会議の協議により決定するものとする。

## 3 評価点の算出方法

各項目における評価点は、第4項に定める方法により算定した点数の合計とする。

算定の中で小数点第2位以下は切り捨てとする。

### 【評価点の決定方法】

各項目の取得ポイントに基づいて、評価点を与えるものとする。

表1 評価項目及び評価係数

区分	評価項目		ポイント	評価のウエイト		
事務経歴の業	平成18年以降のCASBEE認証等取得物件に係る業務の実績		①	1.0	1.0	
	平成18年以降の主要業務の実績		②	2.0	2.0	
技術職員の経験及び能力	管理技術者		資格及び経験年数	③	1.0	2.0
			主要業務の実績	④	1.0	
	担当主任技術者	意匠	資格及び経験年数	③	0.5	1.0
			主要業務の実績	⑤	0.5	
		構造	資格及び経験年数	③	0.5	1.0
			主要業務の実績	⑤	0.5	
		積算	資格及び経験年数	③	0.5	1.0
			主要業務の実績	⑤	0.5	
		電気	資格及び経験年数	③	0.5	1.0
			主要業務の実績	⑤	0.5	
	機械	資格及び経験年数	③	0.5	1.0	
		主要業務の実績	⑤	0.5		
針業及び実手法方	提案の的確性・独創性・実現性	特定テーマ1	⑥	15.0	25.0	60.0
		特定テーマ2		10.0		
	実施方針	実施手順の明確性	⑦	20.0	35.0	
		業務への理解度		15.0		
ヒアリング	コミュニケーション力	質問に対する応答性・専門能力	⑥⑦	5.0	5.0	15.0
	プレゼンテーション力	提案内容のわかりやすさ		5.0	5.0	
	取組姿勢	業務への取組意欲		5.0	5.0	
価格評価	見積書金額からの配点		⑧	15.0	15.0	15.0
計					100.0	100.0

#### 4 各項目におけるポイントの算定方法

表1のポイント算定区分毎に、次の方法によりポイントを算定するものとする。

##### ① CASBEE認証等取得物件に係る業務実績の評価

CASBEE認証等取得物件に係る業務の実績のうち、下表2に示す規模・内容に下表3の乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表2 規模・内容評価によるポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上、3,000㎡未満	2
3,000㎡以上20,000㎡未満	1

表3 CASBEE評価手法・ランク別乗率一覧

CASBEEランク	乗率
評価認証認定機関によるSランク	1.0
評価認証認定機関によるAランク	0.9
それ以外のSランク	0.8
それ以外のAランク	0.7

##### 【例】

15,000㎡の評価認証認定機関によるSランクの場合：

「面積ポイント：1点」×「CASBEEランク乗率：1.0」＝1.0点

5,000㎡のそれ以外のAランクの場合：

「面積ポイント：1点」×「CASBEEランク乗率：0.7」＝0.7点

##### ② 主要業務実績の規模・内容評価

平成18年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表4及び下表5に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表4 規模・内容評価によるポイント一覧

規模・内容	ポイント
2,000㎡以上4,000㎡未満	3
4,000㎡以上	2

表5 建物種別乗率一覧

建物種別	乗率
図書館、公民館、児童館を含む複合用途の公共建築物	1.0
図書館と、公民館又は児童館を含む複合用途の公共建築物	0.8
図書館を含む複合用途の公共建築物	0.6
図書館を含まない複合用途の公共建築物	0.3

※図書館とは、図書館法上の公立図書館とする。

③ 技術職員の資格及び経験年数の評価

各技術員数に資格取得状況(ポイント)を加味した加算技術者数による評価。

表6、表7及び表8に示す資格・経験年数のポイントに乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表6 資格別乗率一覧

分担業務分野	評価する技術資格	乗率
管理技術者 意匠	1級建築士、CASBEE評価員	1.0
	2級建築士、その他	0.5
構造	構造設計1級建築士、1級建築士	1.0
	2級建築士、その他	0.5
積算	1級建築士、建築積算士	1.0
	その他	0.5
電気	建築設備士、1級建築士	1.0
	1級電気工事施工管理技士	0.4
	2級電気工事施工管理技士、その他	0.2
機械	建築設備士、1級建築士	1.0
	1級管工事施工管理技士	0.4
	2級管工事施工管理技士、その他	0.2

表7 経験年数によるポイント一覧

資格取得後の経験年数	ポイント	備考
18年以上	5	技師長レベル
13年以上18年未満	4	主任技師レベル
8年以上13年未満	3	技士レベル(A)
5年以上8年未満	2	技士レベル(B)
5年未満	1	技士レベル(C)

表8 配置職員別乗率一覧

配置職員	乗率
自社職員	1.0
協力事務所職員	0.8

【例】

意匠担当主任技術者で1級建築士の取得後に15年の経験年数がある自社職員の場合

「資格乗率:1.0」×「経験年数ポイント:4点」×「配置職員乗率:1.0」=4.0点

④ 主要業務実績における管理技術者の評価

平成18年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表9及び下表10に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表9 規模別ポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上、3,000㎡未満	5
3,000㎡以上20,000㎡未満	4

表10 CASBEE評価手法・ランク別乗率一覧

CASBEEランク	乗率
評価認証認定機関によるSランク	1.0
評価認証認定機関によるAランク	0.9
それ以外のSランク	0.8
それ以外のAランク	0.7
上記以外	0.5

⑤ 主要業務実績における技術職員の評価

平成18年4月1日以降の主要業務の実績のうち、下表11及び下表12に示す規模・内容に乗率を乗じたものを取得ポイントとする。

表11 規模別ポイント一覧

規模・内容	ポイント
20,000㎡以上	5
3,000㎡以上20,000㎡未満	4
3,000㎡未満	3

表12 建物種別乗率一覧

建物種別	乗率
公共建築物を含む	1.0
公共建築物を含まない	0.8

⑥ 【提案の的確性・独創性・実現性】に関する評価

ヒアリングの結果により、表13に示す基準に基づいて、審査委員が個別に絶対評価したポイントの合計を取得ポイントとする。

各課題について、提案の的確性・独創性及び実現性の観点から評価する。

表13 提案の的確性・独創性・実現性の評価に係るポイント一覧

的確性・独創性・実現性の評価	ポイント
優れている ↑ ↓ 普通	5
	4
	3
	2
	1

⑦【実施方針】に関する評価

ヒアリングの結果により、表14に示す基準に基づいて、審査委員が個別に絶対評価したポイントの合計を取得ポイントとする。

実施手順の明確性 …… 業務への取組体制、設計チームの特徴について評価

業務への理解度 …… 設計上・業務実施上の配慮事項について設計意図の理解度による評価

表14 実施方針の評価に係るポイント一覧

実施方針の評価	ポイント
優れている ↑ ↓ 普通	5
	4
	3
	2
	1

⑧ 見積書金額に対する評価

配点×(全提案者中最低見積金額/当該見積金額)

## 選定評価表

参加者名: \_\_\_\_\_

委員 \_\_\_\_\_

区分	評価項目		評価	
事務経所歴の業務	平成18年以降のCASBEE認証等取得物件に係る業務の実績		規模・内容	-
	平成18年以降の主要業務の実績		規模・内容	-
技術職員の経験及び能力	管理技術者		資格及び経験年数	-
			主要業務の実績	-
	担当主任技術者	意匠	資格及び経験年数	-
			主要業務の実績	-
		構造	資格及び経験年数	-
			主要業務の実績	-
		積算	資格及び経験年数	-
			主要業務の実績	-
		電気	資格及び経験年数	-
			主要業務の実績	-
	機械	資格及び経験年数	-	
		主要業務の実績	-	
業務及び実施手法方針	提案の的確性・独創性・実現性		特定テーマ1	5・4・3・2・1
			特定テーマ2	5・4・3・2・1
	実施方針		実施手順の明確性	5・4・3・2・1
			業務への理解度	5・4・3・2・1
ヒアリング	コミュニケーション力		質問に対する応答性・専門能力	5・4・3・2・1
	プレゼンテーション力		提案内容のわかりやすさ	5・4・3・2・1
	取組姿勢		業務への取組意欲	5・4・3・2・1
価格	見積書金額からの評価		-	
合計点数				
備考（評価理由）	【優れている点】			
	【劣っている点】			

## 点数計算表

参加者名: \_\_\_\_\_

委員 \_\_\_\_\_

区分	評価項目	評価	率	ウエイト	点数	
事務所 経歴の 業務	平成18年以降のCASBEE認 証等取得物件に係る業務の実 績	規模・内容	-	1.0		
	平成18年以降の主要業務 の実績	規模・内容	-	2.0		
技術 職員の 経験及 び能力	管理技術者	資格及び経験年数		1.0		
		主要業務の実績		1.0		
	担当主任 技術者	意匠	資格及び経験年数		0.5	
			主要業務の実績		0.5	
		構造	資格及び経験年数		0.5	
			主要業務の実績		0.5	
	積算	資格及び経験年数		0.5		
		主要業務の実績		0.5		
		電気	資格及び経験年数		0.5	
			主要業務の実績		0.5	
	機械	資格及び経験年数		0.5		
		主要業務の実績		0.5		
業務 及び実 手施 法方 針	提案の的確性 独創性・実現性	特定テーマ1		15.0		
		特定テーマ2		10.0		
	実施方針	実施手順の明確性		20.0		
		業務への理解度		15.0		
ヒ ア リ ン	コミュニケーション力	質問に対する応答性・専門能力		5.0		
	プレゼンテーション力	提案内容のわかりやすさ		5.0		
	取組姿勢	業務への取組意欲		5.0		
価格	見積書金額からの配点		-	15.0		
計				100.0	0.0	

評価	率
5.0	1.0
< 5.0	0.8
< 4.0	0.6
< 3.0	0.4
< 2.0	0.2