

第4回吹田市地区市民ホール等指定管理者候補者選定委員会 議事概要

1 開催日時 令和8年(2026年)2月2日(月)

2 出席委員

橋爪 真

橋本 理

大形 智美

敷地 咲子

長谷川 真哉

3 次第

(1) 吹田市藤白台市民ホールの指定管理者候補者の審査及び選定について

4 議事

(1) 吹田市藤白台市民ホールの指定管理者候補者の審査及び選定について

吹田市地区市民ホール等指定管理者候補者選定委員会委員5名の吹田市地区市民ホール等指定管理者候補者選定採点表」集計した結果、各委員の合計点数を合算し、各委員の数で割った点数が60点以上であったため、指定管理者候補者と決定しました。

(2) 吹田市地区市民ホール等指定管理者候補者選定委員会に対する意見

ア 指定管理者制度は、民間経営手法の導入による効率化と住民サービスの向上を趣旨とする。しかし、今回、選定委員として審査に携わった所見として、本地区市民ホールについては制度適用の合理性に疑義がある。

当該施設は予算規模が極めて小さく、民間手法活用の余地は限定的である。一方で、今回の選定プロセスに要した行政職員、委員、および現場の人的コストは多大であり、制度運用の実益と乖離しているのが実情である。当該施設は指定管理者制度になじまないため、選考に関わった立場として、制度適用の是非について再考を求める。

イ 連合自治会や地域諸団体、学校との連携によって広く市民の利用を図るという方針は理解したが、その一方で、施設の利用を自治会等からの利用に頼っている印象を受ける。利用促進を図るための取組や自主事業についてより具体的に説明を願いたい。

ウ 利用者ニーズを把握するため、利用者アンケートを実施したり、窓口での対応で把握したりしているとのことだが、そこから得た意見を誰が、どのように管理運営に反映させているのか責任の所在を含め、明らかにしていただきたい。

エ 職員の研修について、採用時の研修以外の研修について、市の中でも先駆けて実施しているとのことだが、研修の具体的な内容が明確ではなく、どの程度の人数がどのような研修に参加しているのか具体的に記述していただきたい。

オ 藤白台市民ホール運営委員会のみ、提出が他施設より遅れたことが気になりました。今後は体制を整えられてメ切日に間に合うよう改善を望みます。