

## 付属資料5. 空家等実態調査集計結果

### 1. 空家等実態調査の状況

水道閉栓情報等から抽出された空家等候補 5,646件 について空家等実態調査を行いました。  
その結果、「空家等と判定した建築物」は、1,145件 でした。

空家等候補(調査対象物件)	5,646件
空家等と判定した建築物	1,145件

※長屋については戸の件数でなく、全戸使用実態のない可能性が高い建物の棟数を判定対象としました。

### 2. 空家等実態調査の集計

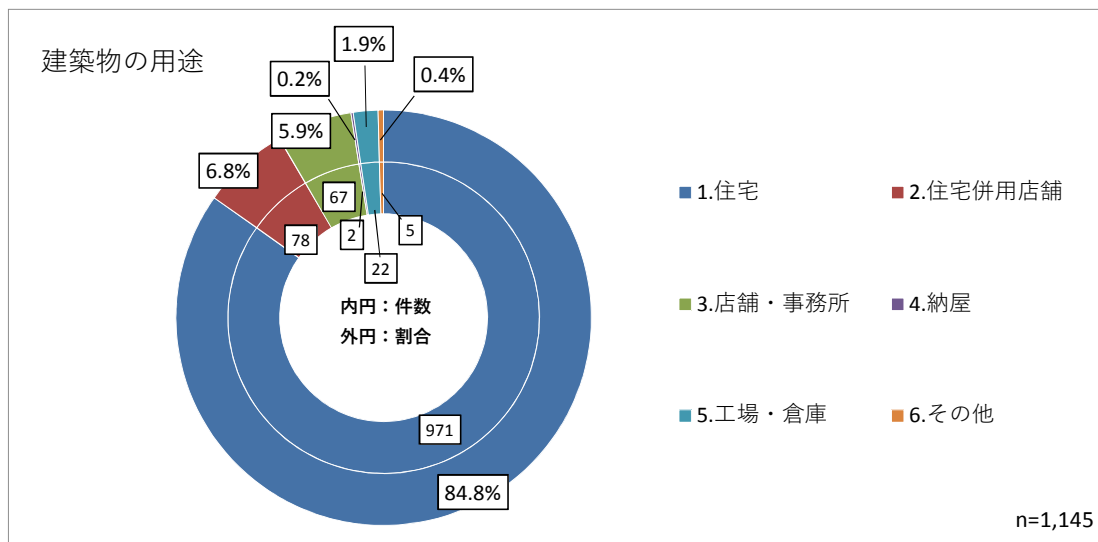
空家等と判定した建築物 1,145件 の集計は、以下のとおりです。

※調査項目に付けている番号は、「付属資料ー2 現地調査票」の左端に記載している番号に対応しています。

なお、下記では、基本項目である現地調査票の「1～4」を除いて集計を行いました。

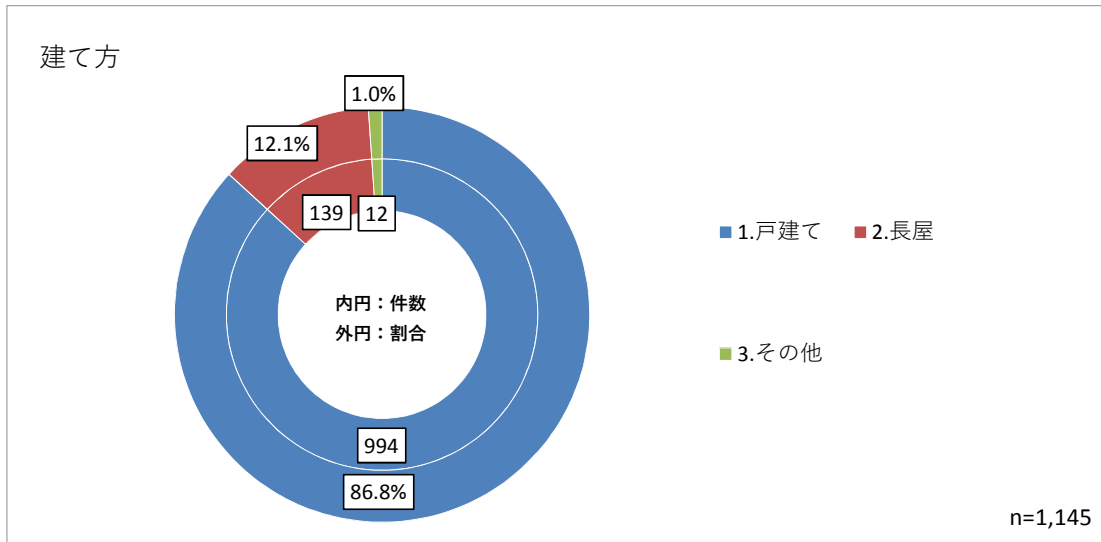
## 建物の状況に関する項目

調査番号5-建物-用途



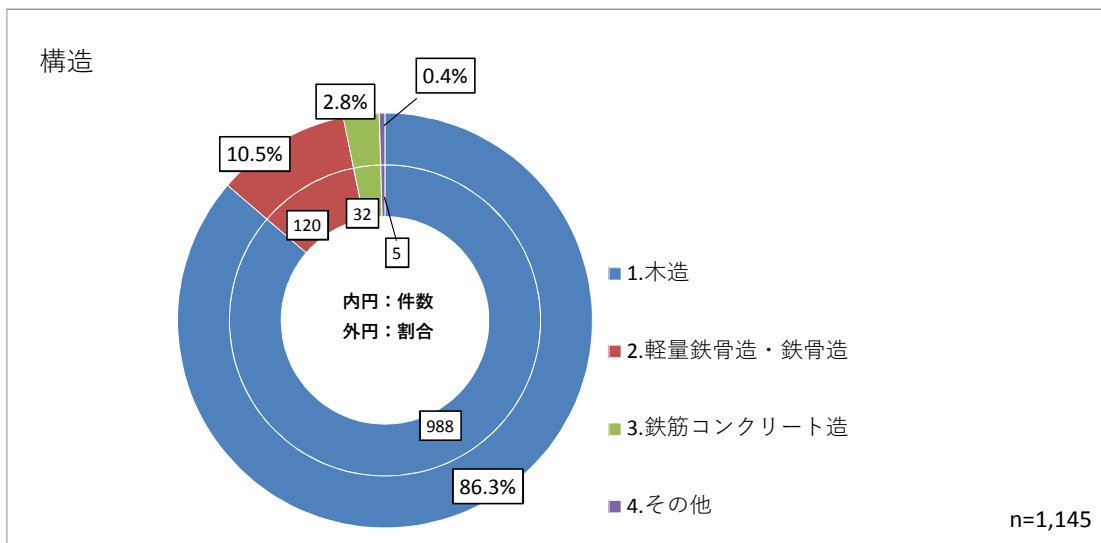
「建築物の用途」についての集計結果で、最も多かった回答は「住宅」の971件でその割合は84.8%でした。次いで多かったのが「住宅併用店舗」の78件(6.8%)でした。

調査番号6-建物-建て方



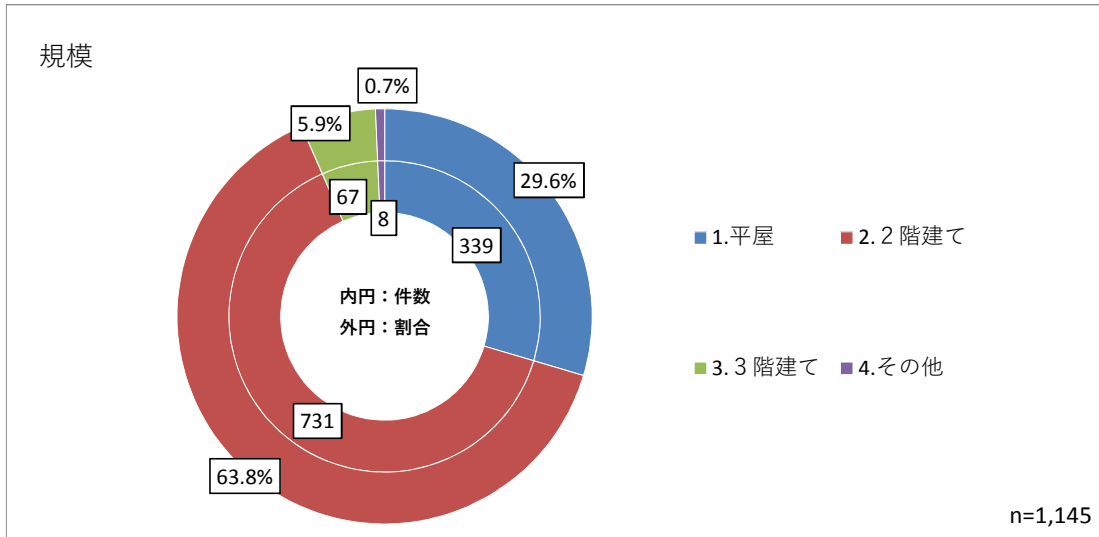
「建て方」についての集計結果で、「戸建て」の件数は994件でその割合は86.8%でした。「長屋」の件数は139件でその割合は12.1%でした。「不明」の件数は12件でその割合は1.0%でした。

調査番号7-建物-構造



「構造」についての集計結果で、最も多かった回答は「木造」の988件でその割合は86.3%でした。次いで多かったのが「軽量鉄骨造・鉄骨造」の120件でその割合は10.5%でした。

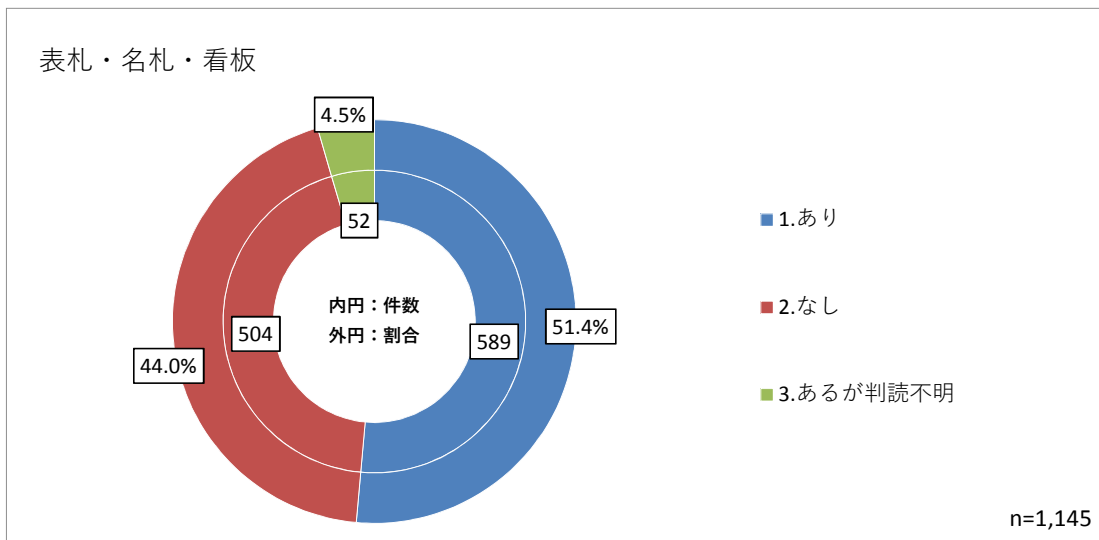
調査番号8-建物-規模



「規模」についての集計結果で、最も多かった回答は「2階建て」の731件でその割合は63.8%でした。次いで多かったのが「平屋」の339件でその割合は29.6%でした。

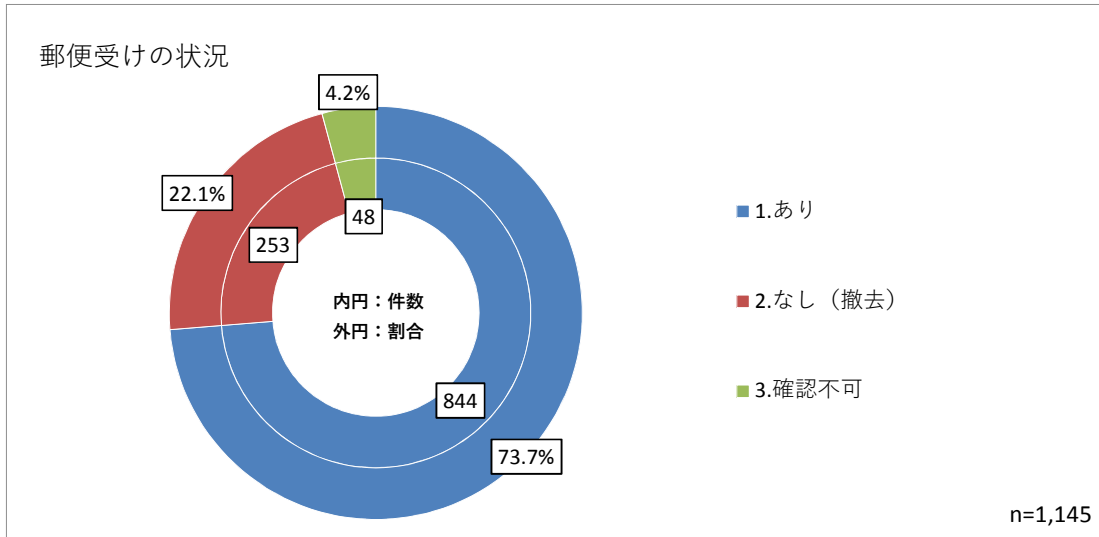
## 空家の判定に関する項目

調査番号9-空家-表札・名札・看板



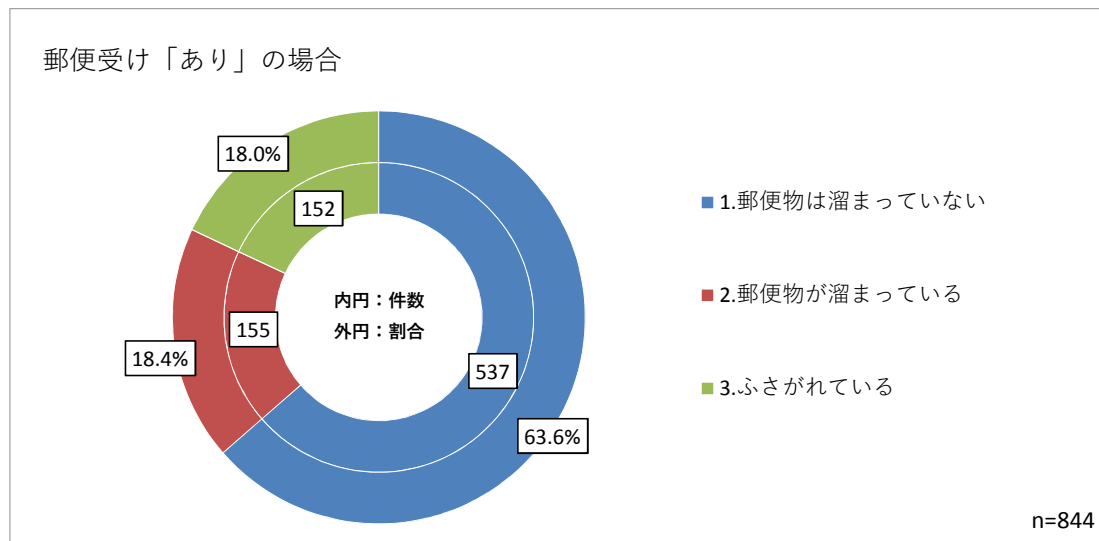
「表札・名札・看板」についての集計結果で、「あり」の件数は589件でその割合は51.4%でした。「なし」の件数は504件でその割合は44.0%でした。「あるが判読不明」の件数は52件でその割合は4.5%でした。

調査番号10-空家-郵便受けの状況



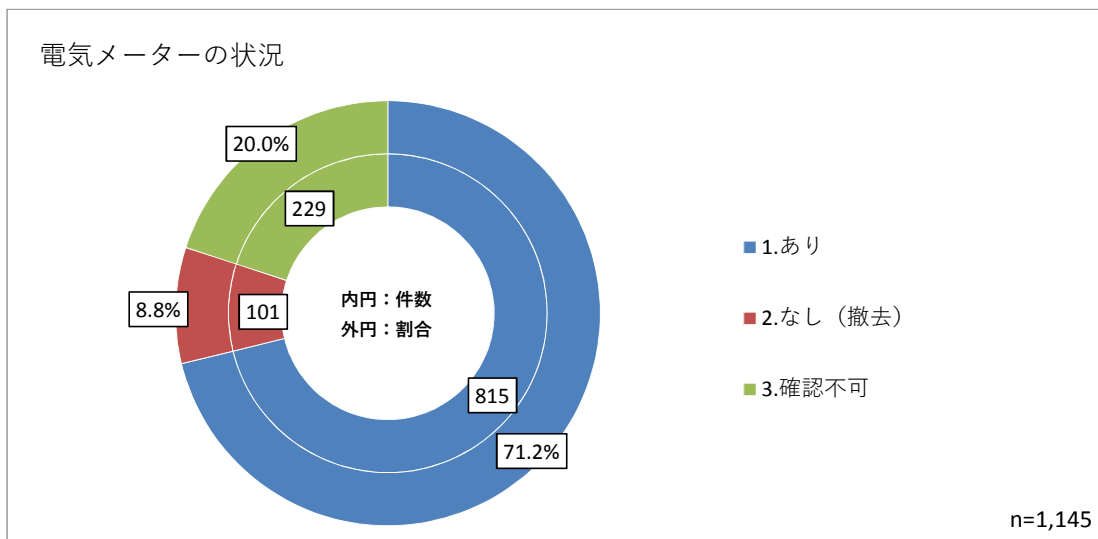
「郵便受けの状況」についての集計結果で、「あり」の件数は844件でその割合は73.7%でした。「なし（撤去）」の件数は253件でその割合は22.1%でした。「確認不可」の件数は48件でその割合は4.2%でした。

調査番号10-空家-郵便受けの状況-ありの場合



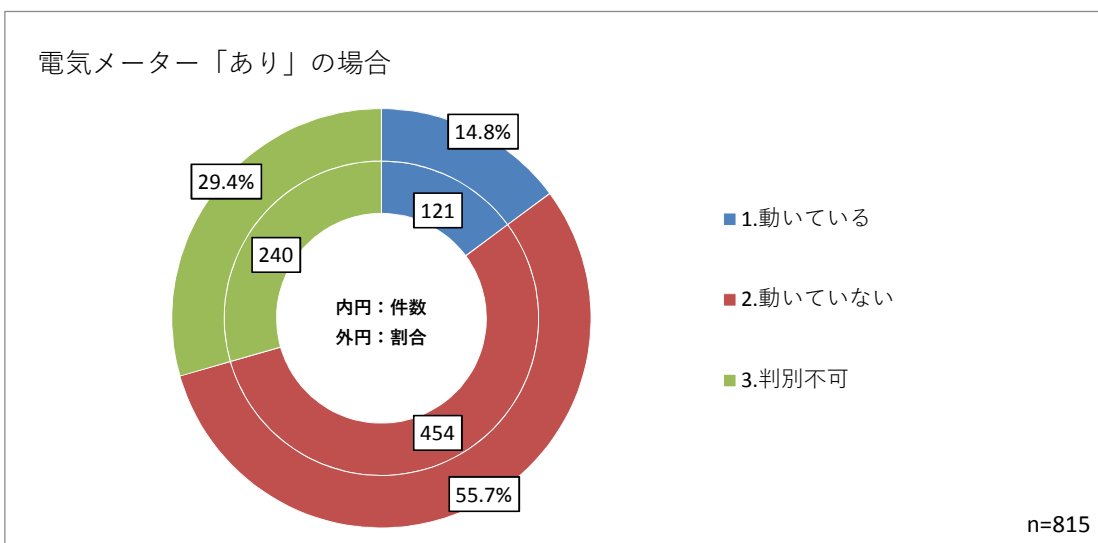
「郵便受け「あり」の場合」についての集計結果で、「郵便物は溜まっていない」の件数は537件でその割合は63.6%でした。「郵便物が溜まっている」の件数は155件でその割合は18.4%でした。「ふさがれている」の件数は152件でその割合は18.0%でした。

調査番号11-空家-電気メーターの状況



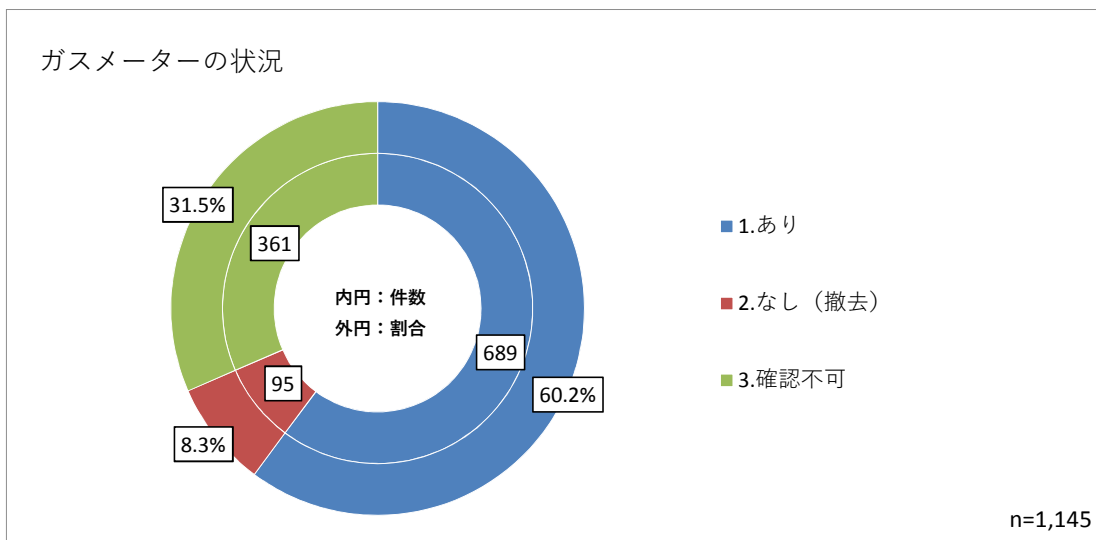
「電気メーターの状況」についての集計結果で、「あり」の件数は815件でその割合は71.2%でした。「なし(撤去)」の件数は101件でその割合は8.8%でした。「確認不可」の件数は229件でその割合は20.0%でした。

調査番号11-空家-電気メーターの状況-ありの場合



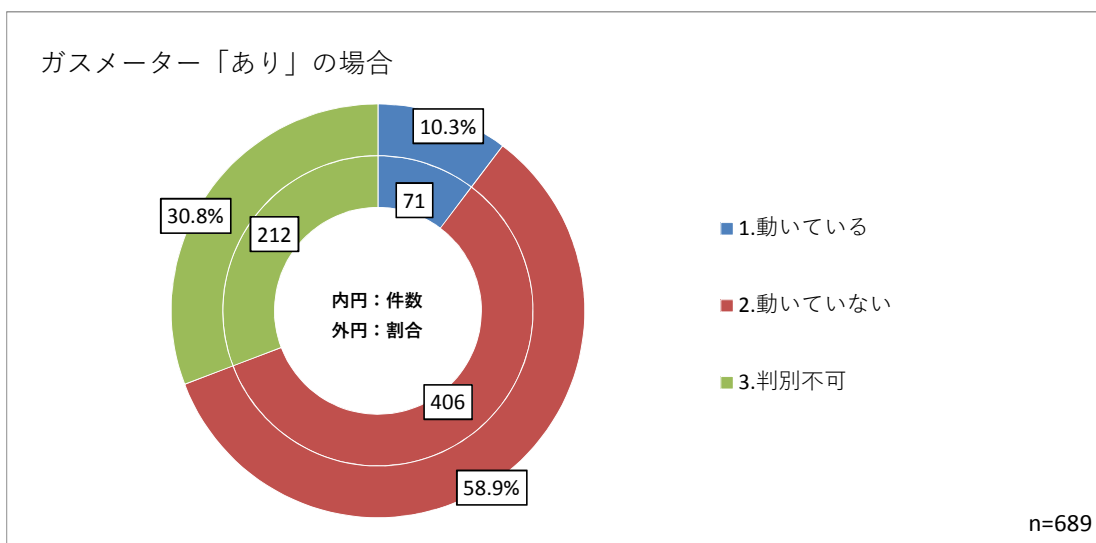
「電気メーター「あり」の場合」についての集計結果で、「動いている」の件数は121件でその割合は14.8%でした。「動いていない」の件数は454件でその割合は55.7%でした。「判別不可」の件数は240件でその割合は29.4%でした。

調査番号12-空家-ガスメーターの状況



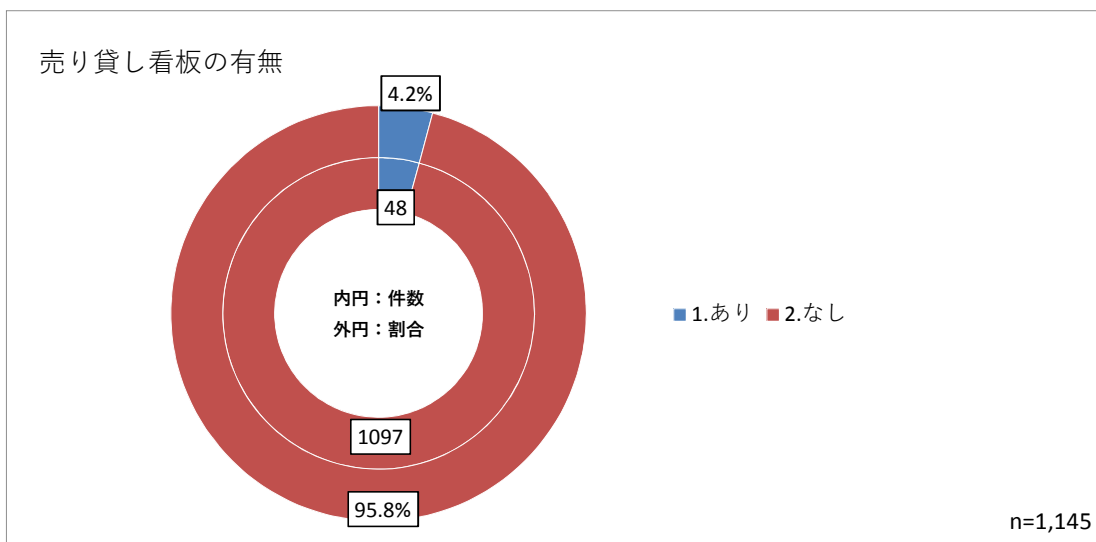
「ガスメーターの状況」についての集計結果で、「あり」の件数は689件でその割合は60.2%でした。「なし(撤去)」の件数は95件でその割合は8.3%でした。「確認不可」の件数は361件でその割合は31.5%でした。

調査番号12-空家-ガスメーターの状況-ありの場合



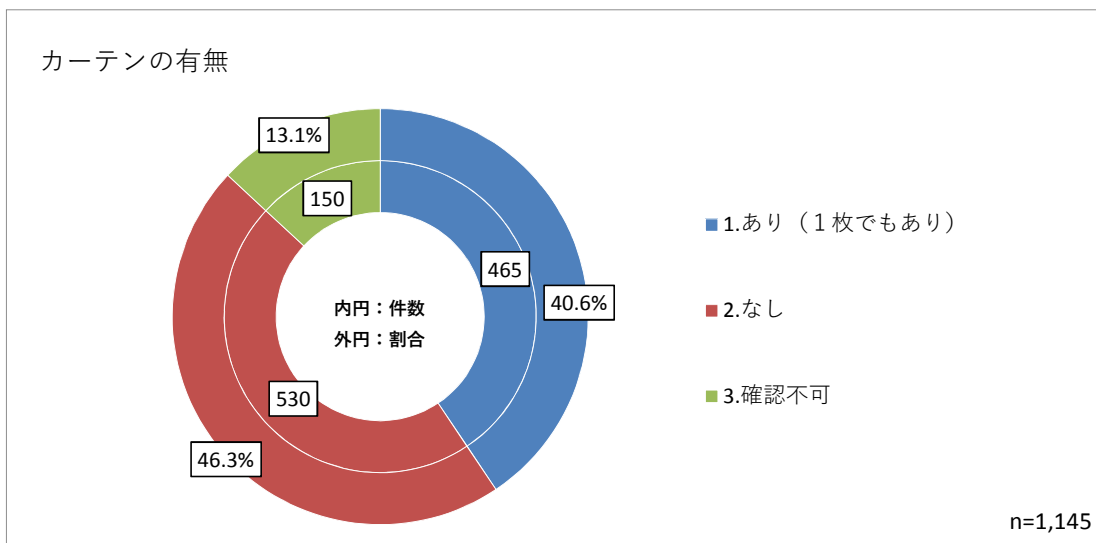
「ガスメーター「あり」の場合」についての集計結果で、「動いている」の件数は71件でその割合は10.3%でした。「動いていない」の件数は406件でその割合は58.9%でした。「判別不可」の件数は212件でその割合は30.8%でした。

調査番号13-空家-賃貸、売却の表示（売り出し看板の有無）

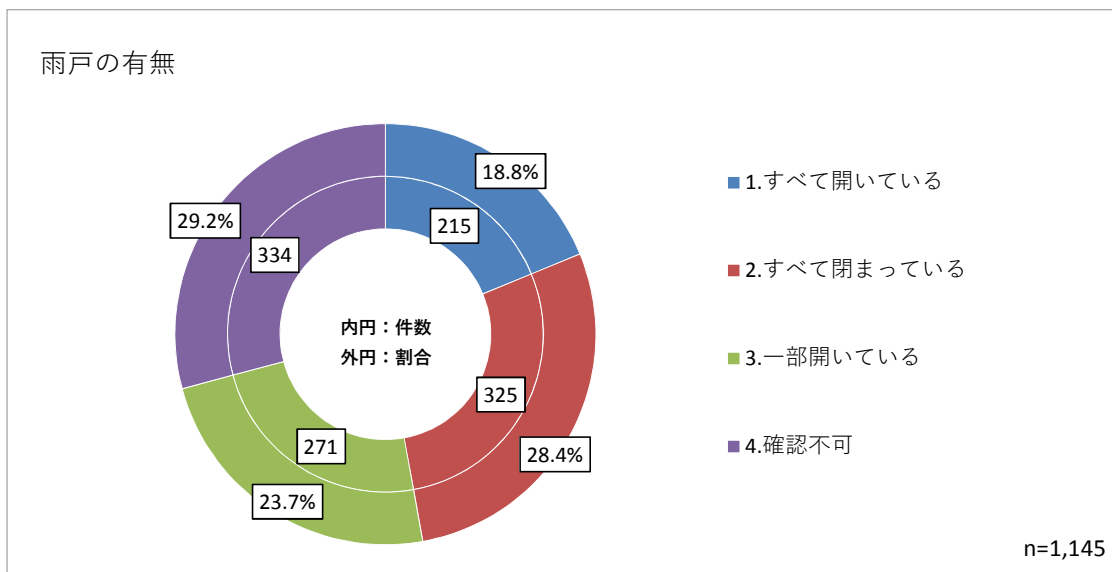


「売り出し看板の有無」についての集計結果で、「あり」の件数は48件でその割合は4.2%でした。「なし」の件数は1,097件でその割合は95.8%でした。

調査番号14-空家-カーテンの有無

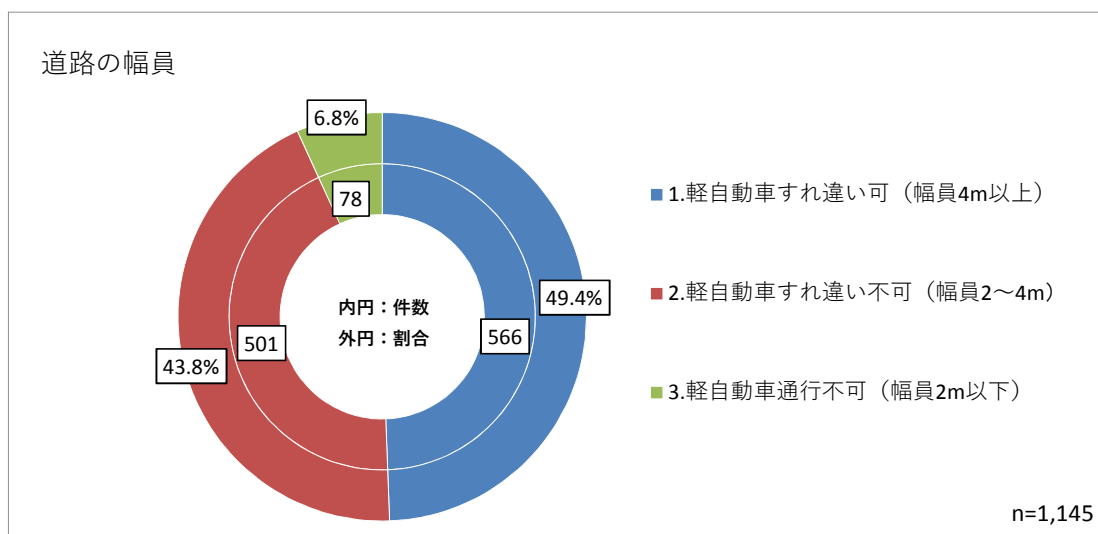


「カーテンの有無」についての集計結果で、「あり（1枚でもあり）」の件数は465件でその割合は40.6%でした。「なし」の件数は530件でその割合は46.3%でした。「確認不可」の件数は150件でその割合は13.1%でした。



「雨戸の有無」についての集計結果で、「すべて開いている」の件数は215件でその割合は18.8%でした。「すべて閉まっている」の件数は325件でその割合は28.4%でした。「一部開いている」の件数は271件でその割合は23.7%でした。「確認不可」の件数は334件でその割合は29.2%でした。

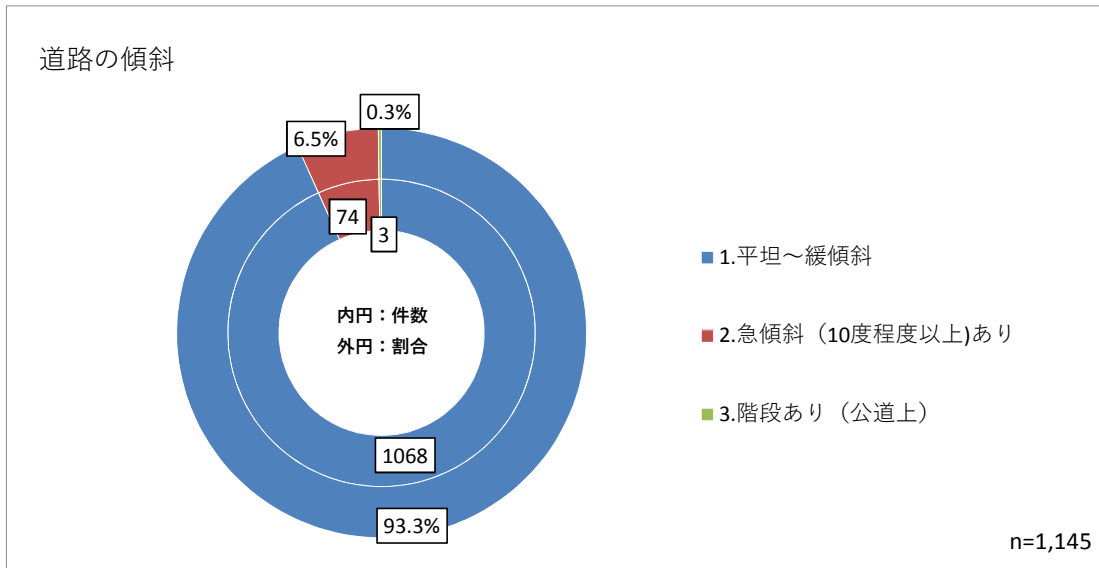
## 利活用に関する項目



「道路の幅員」についての集計結果で、「軽自動車すれ違い可 (幅員4m以上)」の件数は566件でその割合は49.4%でした。「軽自動車すれ違い不可 (幅員2~4m)」の件数は501件でその割合は43.8%でした。「軽自動車通行不可 (幅員2m以下)」の件数は78件でその割合は6.8%でした。

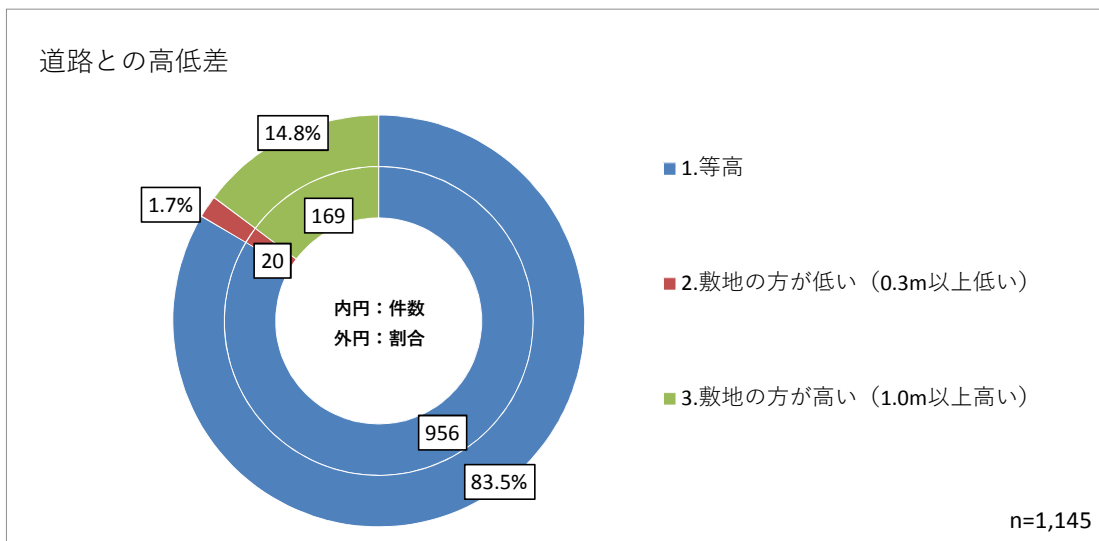


調査番号17-活用-道路の傾斜



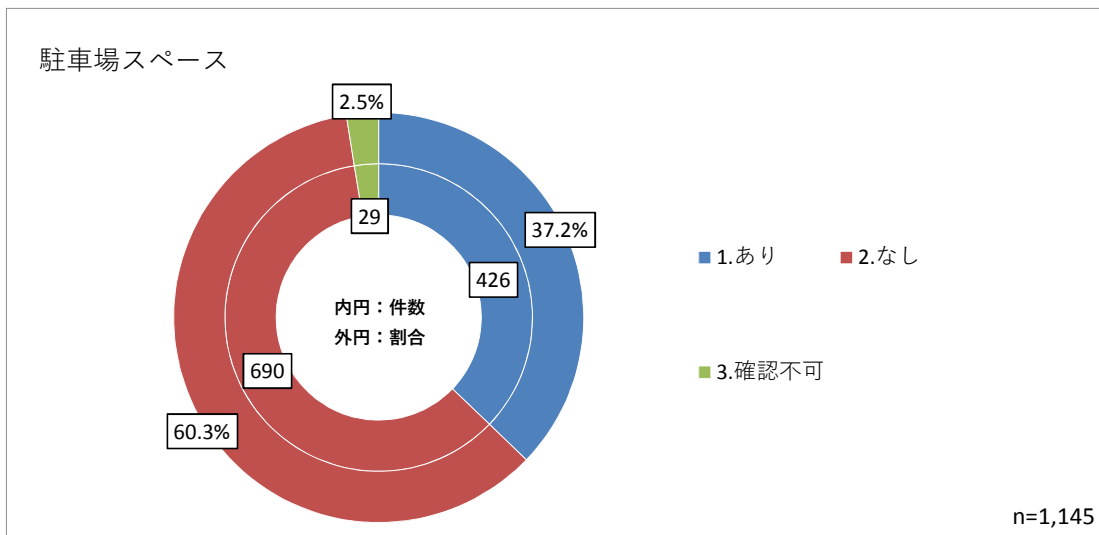
「道路の傾斜」についての集計結果で、「平坦～緩傾斜」の件数は1,068件でその割合は93.3%でした。「急傾斜 (10度程度以上)あり」の件数は74件でその割合は6.5%でした。「階段あり (公道上)」の件数は3件でその割合は0.3%でした。

調査番号18-活用-道路との高低差



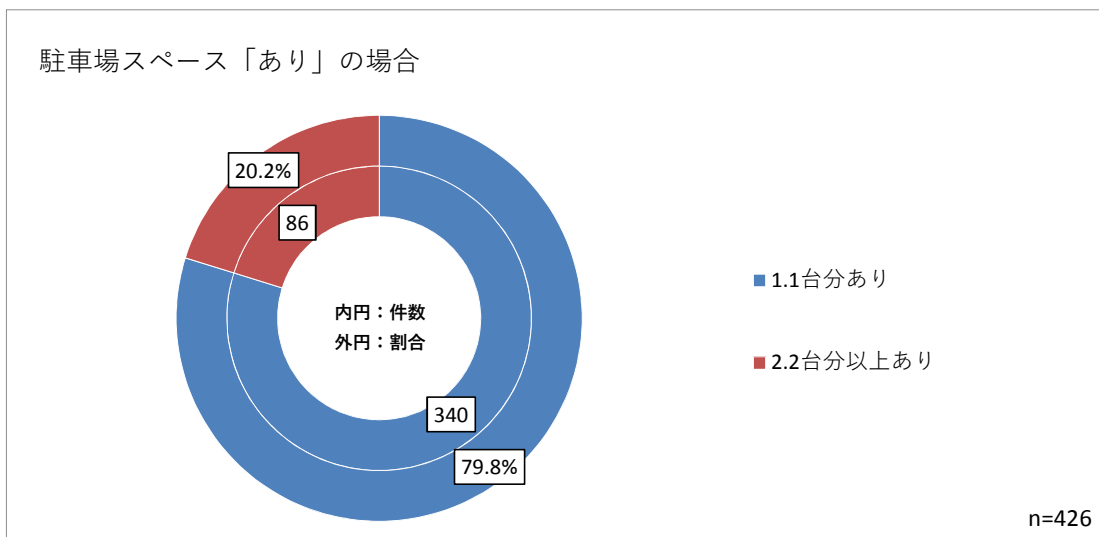
「道路との高低差」についての集計結果で、「等高」の件数は956件でその割合は83.5%でした。「敷地の方が低い (0.3m以上低い)」の件数は20件でその割合は1.7%でした。「敷地の方が高い (1.0m以上高い)」の件数は169件でその割合は14.8%でした。

調査番号19-活用-駐車場スペース（普通車）



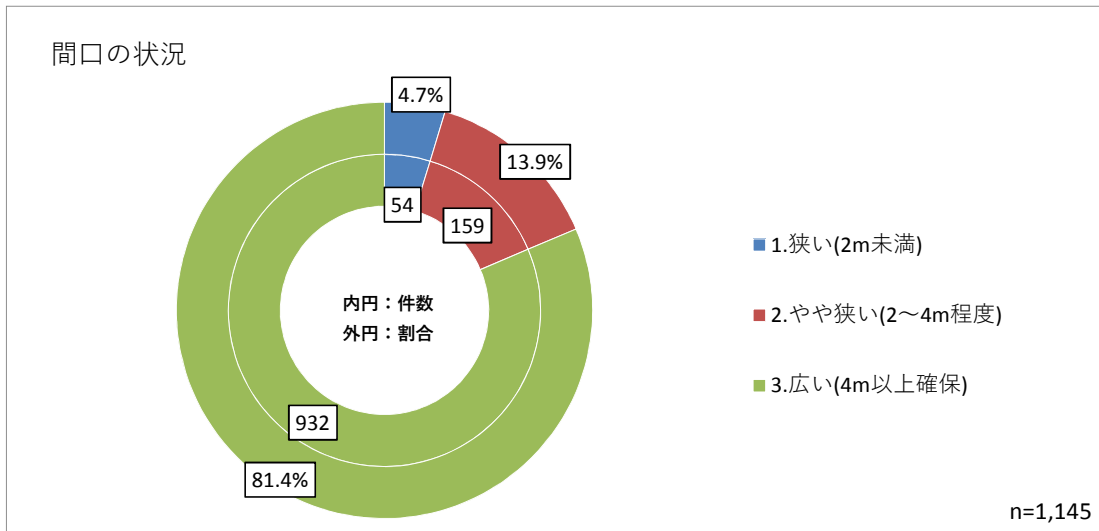
「駐車場スペース」についての集計結果で、「あり」の件数は426件でその割合は37.2%でした。「なし」の件数は690件でその割合は60.3%でした。「確認不可」の件数は29件でその割合は2.5%でした。

調査番号19-活用-駐車場スペース（普通車）-ありの場合



「駐車場スペース「あり」の場合」についての集計結果で、「1台分あり」の件数は340件でその割合は79.8%でした。「2台分以上あり」の件数は86件でその割合は20.2%でした。

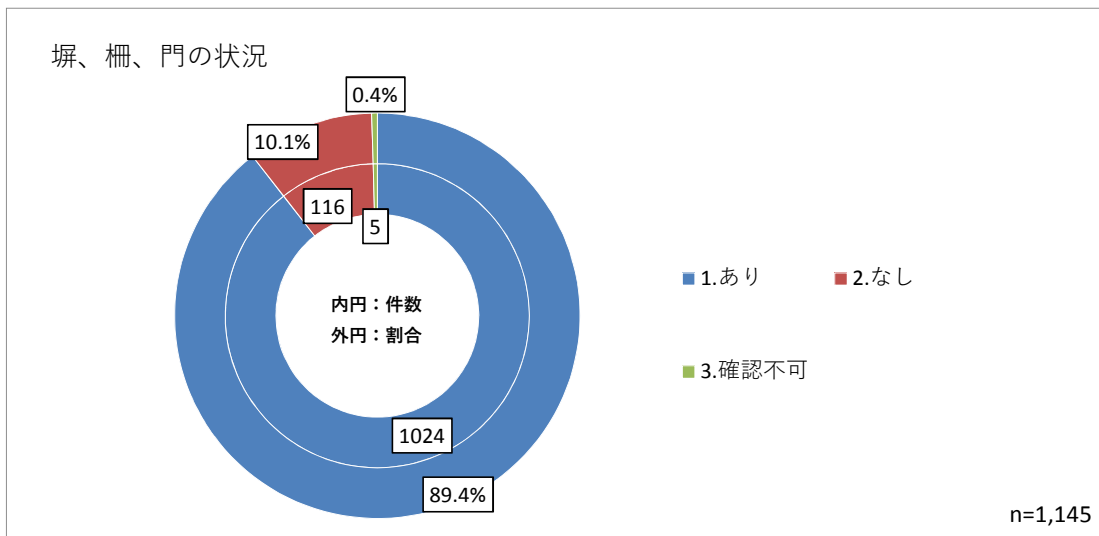
調査番号20-活用-間口の状況



「間口の状況」についての集計結果で、「狭い(2m未満)」の件数は54件でその割合は4.7%でした。「やや狭い(2~4m程度)」の件数は159件でその割合は13.9%でした。「広い(4m以上確保)」の件数は932件でその割合は81.4%でした。

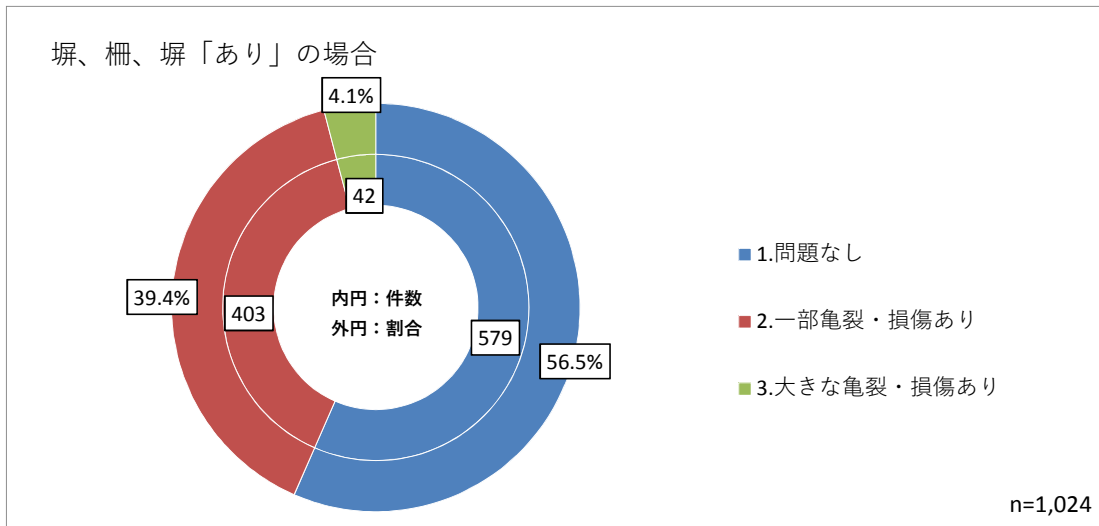
## 管理の状態に関する項目

調査番号21-管理-塀、柵、門の状況



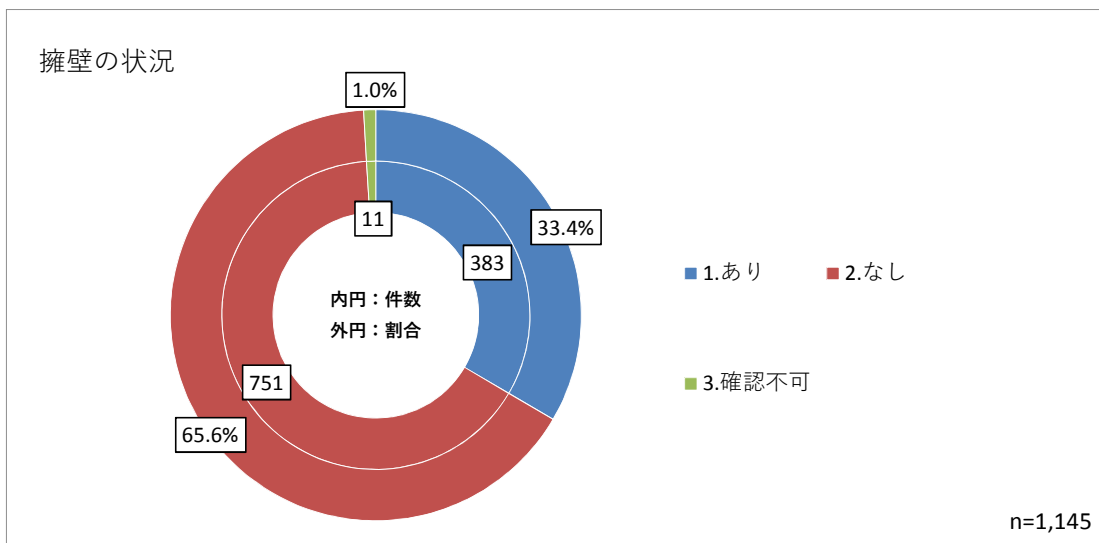
「門・塀の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は1,024件でその割合は89.4%でした。「なし」の件数は116件でその割合は10.1%でした。「確認不可」の件数は5件でその割合は0.4%でした。

調査番号21-管理-塀、柵、門の状況-ありの場合



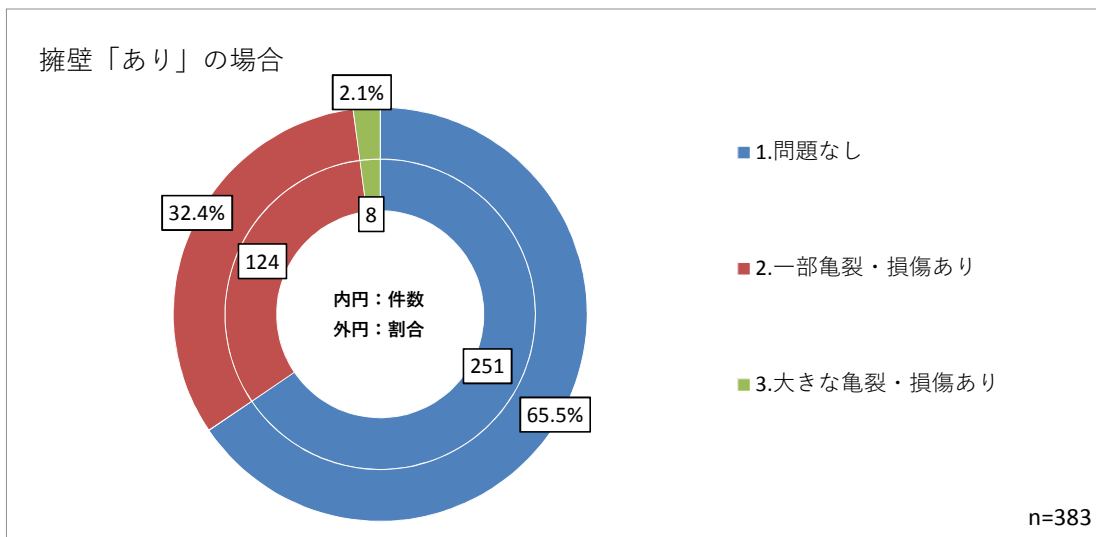
「門・塀「あり」の場合」についての集計結果で、「問題なし」の件数は579件でその割合は56.5%でした。「一部亀裂・損傷あり」の件数は403件でその割合は39.4%でした。「大きな亀裂・損傷あり」の件数は42件でその割合は4.1%でした。

調査番号22-管理-擁壁の状況



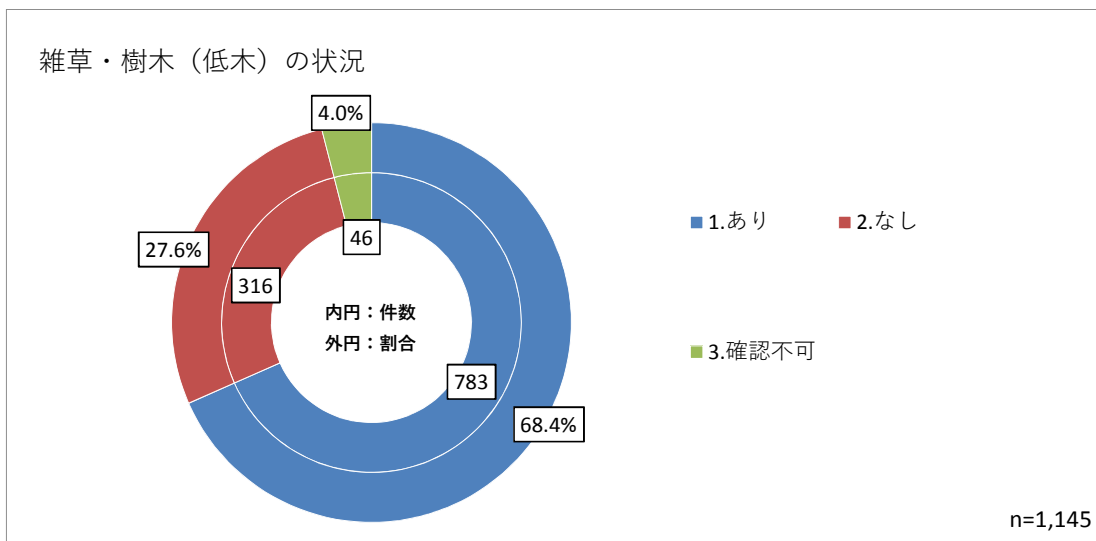
「擁壁の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は383件でその割合は33.4%でした。「なし」の件数は751件でその割合は65.6%でした。「確認不可」の件数は11件でその割合は1.0%でした。

調査番号22-管理-擁壁の状況-ありの場合



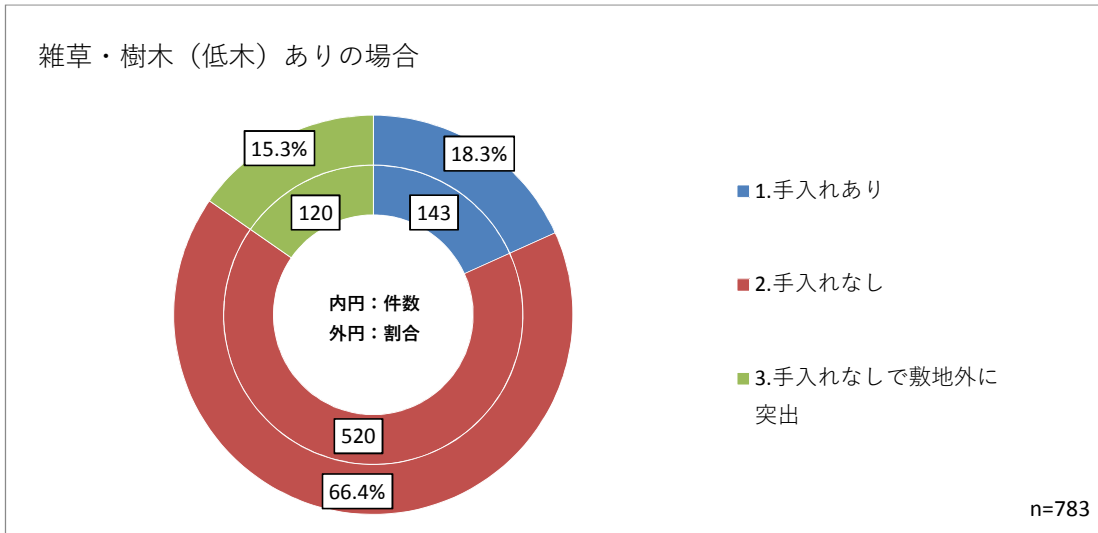
「擁壁「あり」の場合」についての集計結果で、「問題なし」の件数は251件でその割合は65.5%でした。「一部亀裂・損傷あり」の件数は124件でその割合は32.4%でした。「大きな亀裂・損傷あり」の件数は8件でその割合は2.1%でした。

調査番号23-管理-雑草・樹木（低木）の状況



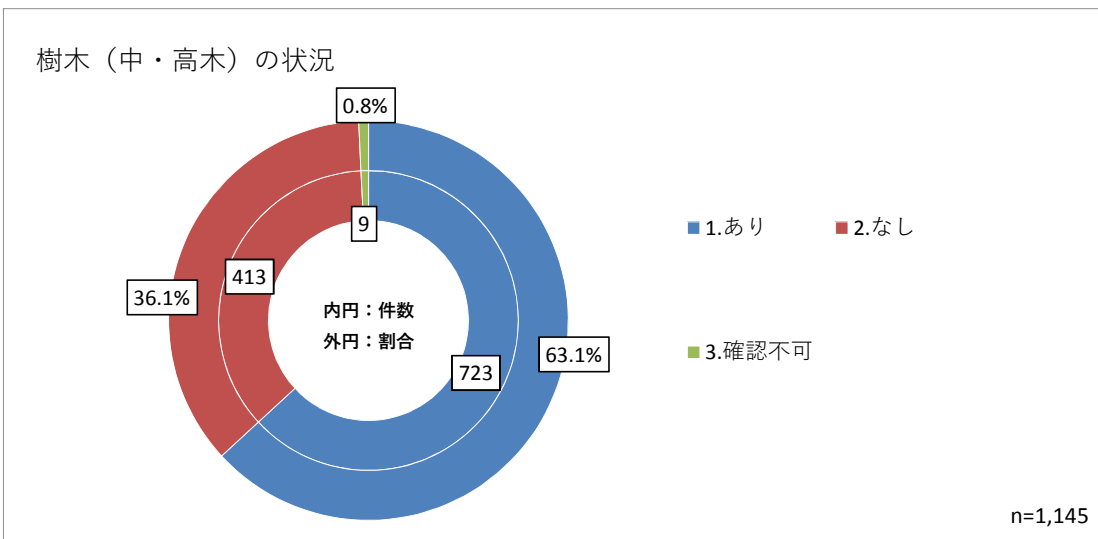
「雑草・樹木（低木）の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は783件でその割合は68.4%でした。「なし」の件数は316件でその割合は27.6%でした。「確認不可」の件数は46件でその割合は4.0%でした。

調査番号23-管理-雑草・樹木（低木）の状況-ありの場合



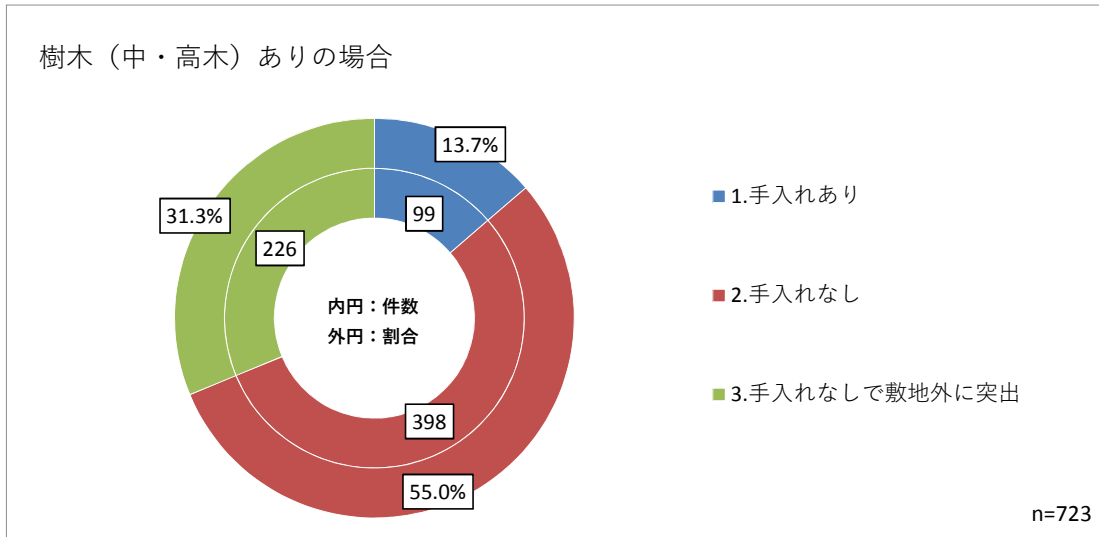
「雑草・樹木（低木）ありの場合」についての集計結果で、「手入れあり」の件数は143件でその割合は18.3%でした。「手入れなし」の件数は520件でその割合は66.4%でした。「手入れなしで敷地外に突出」の件数は120件でその割合は15.3%でした。

調査番号24-管理-樹木（中・高木）の状況



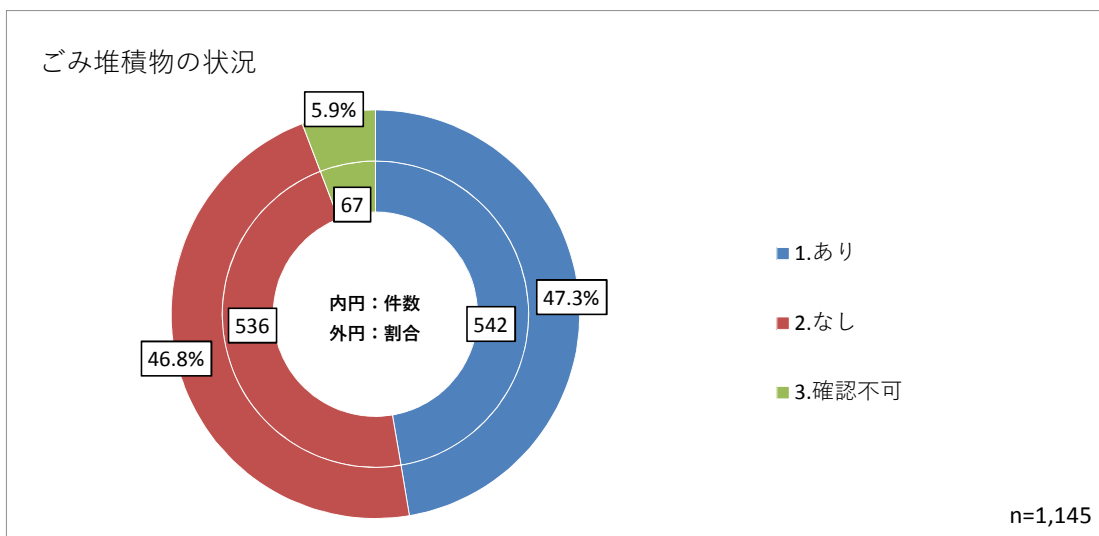
「樹木（中・高木）の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は723件でその割合は63.1%でした。「なし」の件数は413件でその割合は36.1%でした。「確認不可」の件数は9件でその割合は0.8%でした。

調査番号24-管理-樹木（中・高木）の状況 -ありの場合



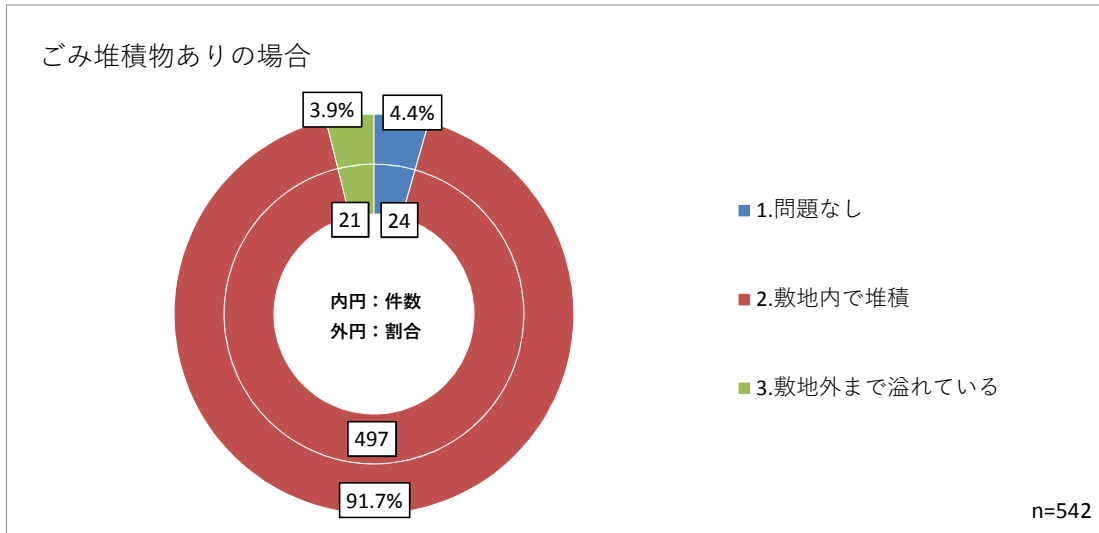
「樹木（中・高木）ありの場合」についての集計結果で、「手入れあり」の件数は99件でその割合は13.7%でした。「手入れなし」の件数は398件でその割合は55.0%でした。「手入れなしで敷地外に突出」の件数は226件でその割合は31.3%でした。

調査番号25-管理-ごみ堆積物の状況



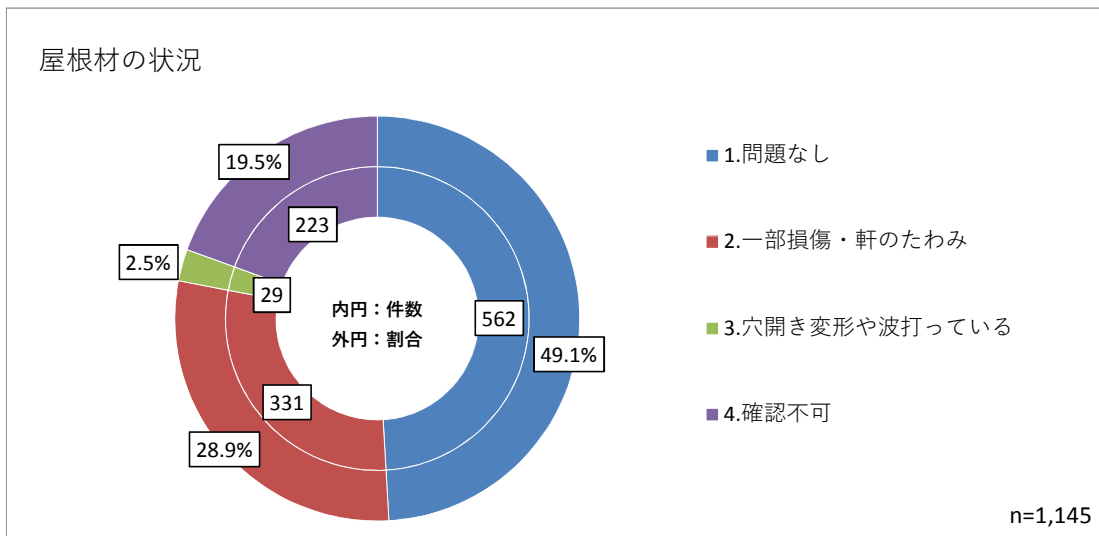
「ごみ堆積物の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は542件でその割合は47.3%でした。「なし」の件数は536件でその割合は46.8%でした。「確認不可」の件数は67件でその割合は5.9%でした。

調査番号25-管理-ごみ堆積物の状況-ありの場合



「ごみ堆積物ありの場合」についての集計結果で、「問題なし」の件数は24件でその割合は4.4%でした。「敷地内で堆積」の件数は497件でその割合は91.7%でした。「敷地外まで溢れている」の件数は21件でその割合は3.9%でした。

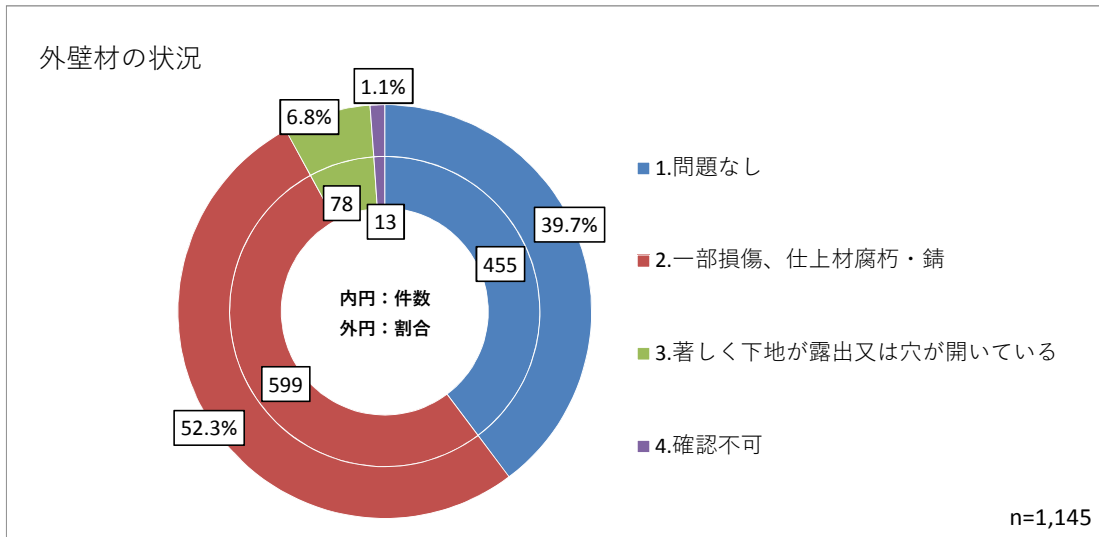
調査番号26-管理-屋根の状況



「屋根材の状況」についての集計結果で、最も多かった回答は「問題なし」の562件でその割合は49.1%でした。次いで多かったのが「一部損傷・軒のたわみ」の331件(28.9%)でした。

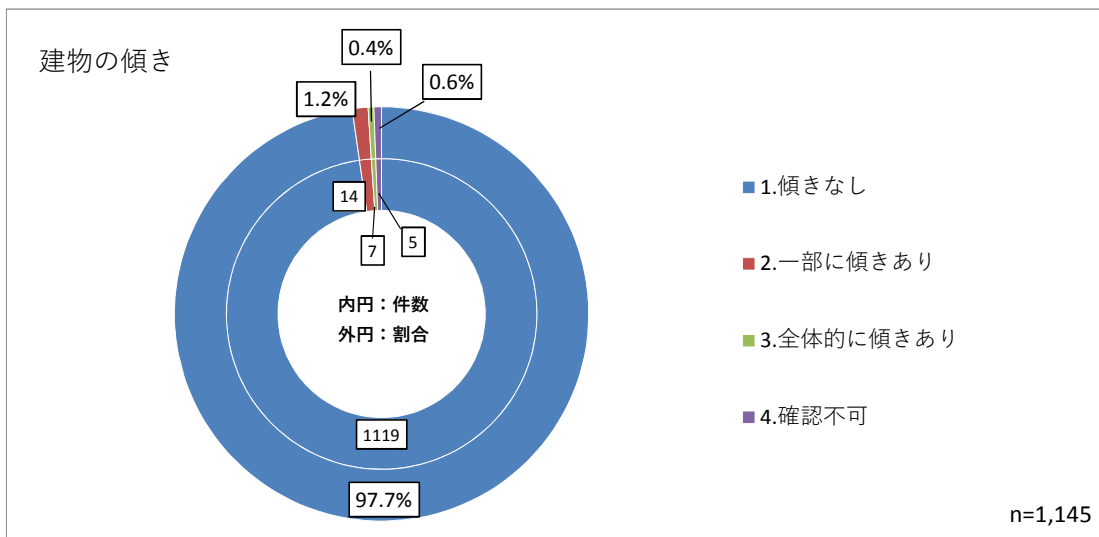


調査番号27-管理-外壁の状況



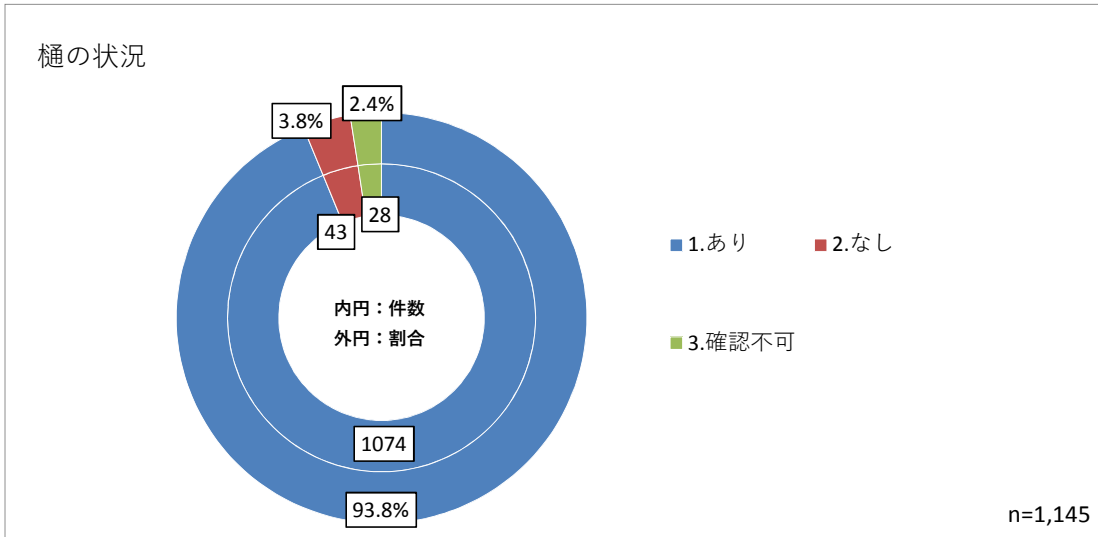
「外壁材の状況」についての集計結果で、最も多かった回答は「一部損傷、仕上材腐朽・錆」の599件でその割合は52.3%でした。次いで多かったのが「問題なし」の455件(39.7%)でした。

調査番号28-管理-建物の傾斜



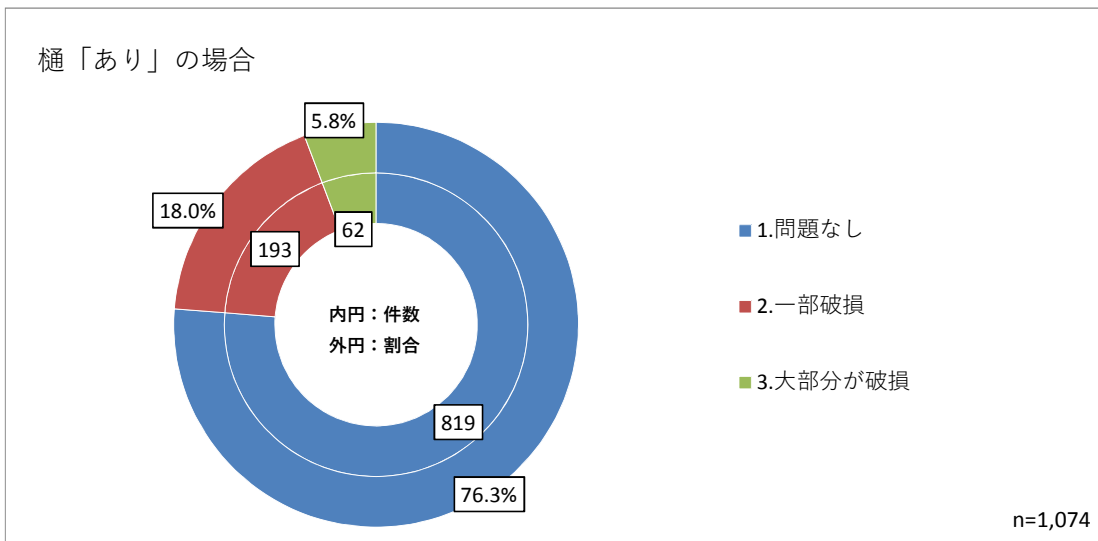
「建物の傾き」についての集計結果で、最も多かった回答は「傾きなし」の1,119件でその割合は97.7%でした。

調査番号29-管理-樋（とい）の状況



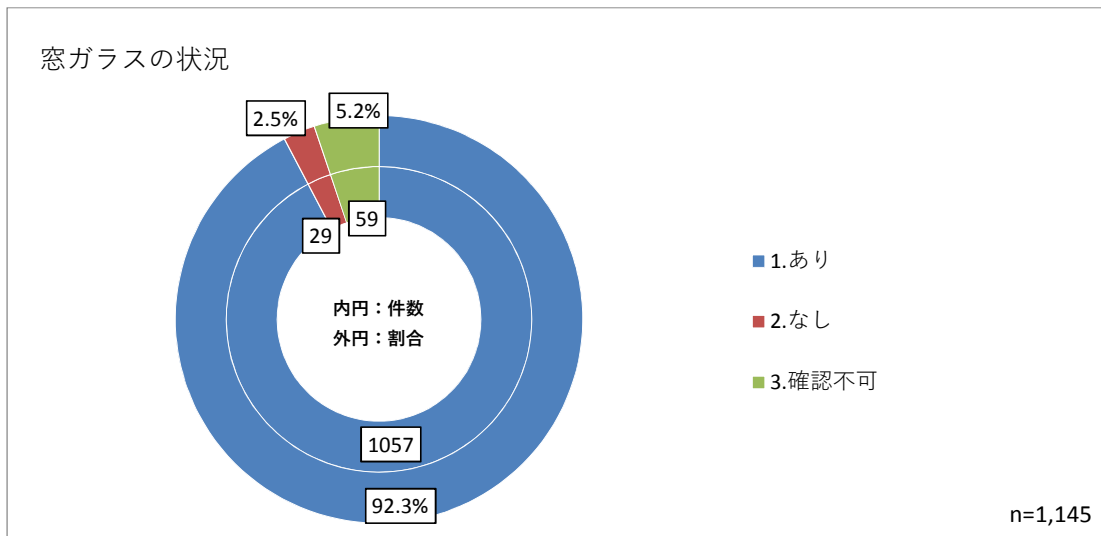
「樋の状況」についての集計結果で、「あり」の件数は1,074件でその割合は93.8%でした。「なし」の件数は43件でその割合は3.8%でした。「確認不可」の件数は28件でその割合は2.4%でした。

調査番号29-管理-樋（とい）の状況-ありの場合



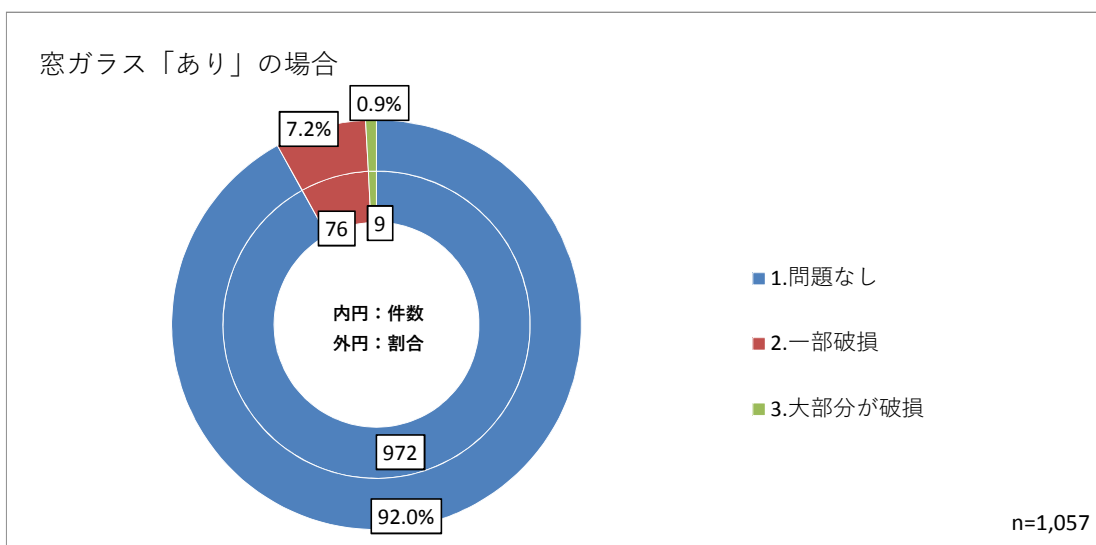
「樋「あり」の場合」についての集計結果で、「問題なし」の件数は819件でその割合は76.3%でした。「一部破損」の件数は193件でその割合は18.0%でした。「大部分が破損」の件数は62件でその割合は5.8%でした。

調査番号30-管理-窓ガラスの状況



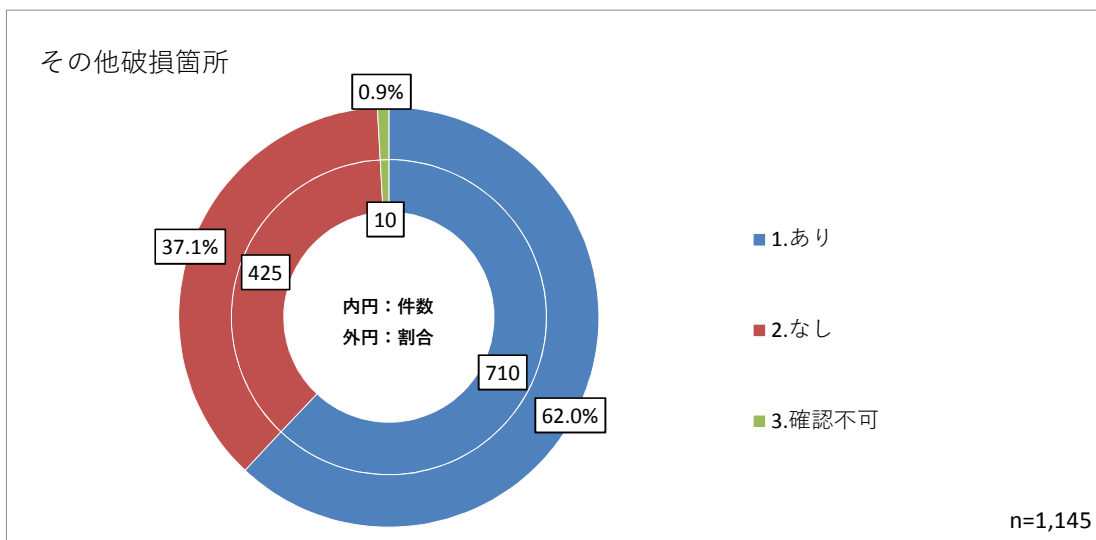
「窓ガラスの状況」についての集計結果で、「あり」の件数は1,057件でその割合は92.3%でした。「なし」の件数は29件でその割合は2.5%でした。「確認不可」の件数は59件でその割合は5.2%でした。

調査番号30-管理-窓ガラスの状況-ありの場合



「窓ガラス「あり」の場合」についての集計結果で、「問題なし」の件数は972件でその割合は92.0%でした。「一部破損」の件数は76件でその割合は7.2%でした。「大部分が破損」の件数は9件でその割合は0.9%でした。

調査番号31-管理-その他破損箇所

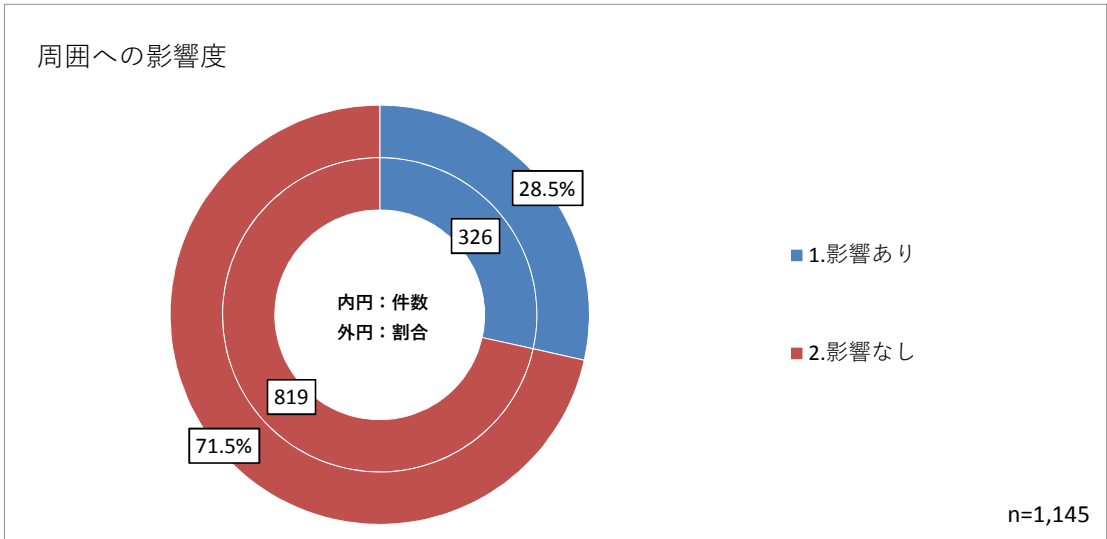


「その他破損箇所」についての集計結果で、「あり」の件数は710件でその割合は62.0%でした。「なし」の件数は425件でその割合は37.1%でした。「確認不可」の件数は10件でその割合は0.9%でした。

その他破損箇所（該当するものは複数選択）				
1.雨戸	2.ベランダ	3.カーポート	4.看板	5.屋外階段
98	153	72	30	23
6.物置	7.アンテナ	8.軒又は庇	9.その他	
11	71	528	303	

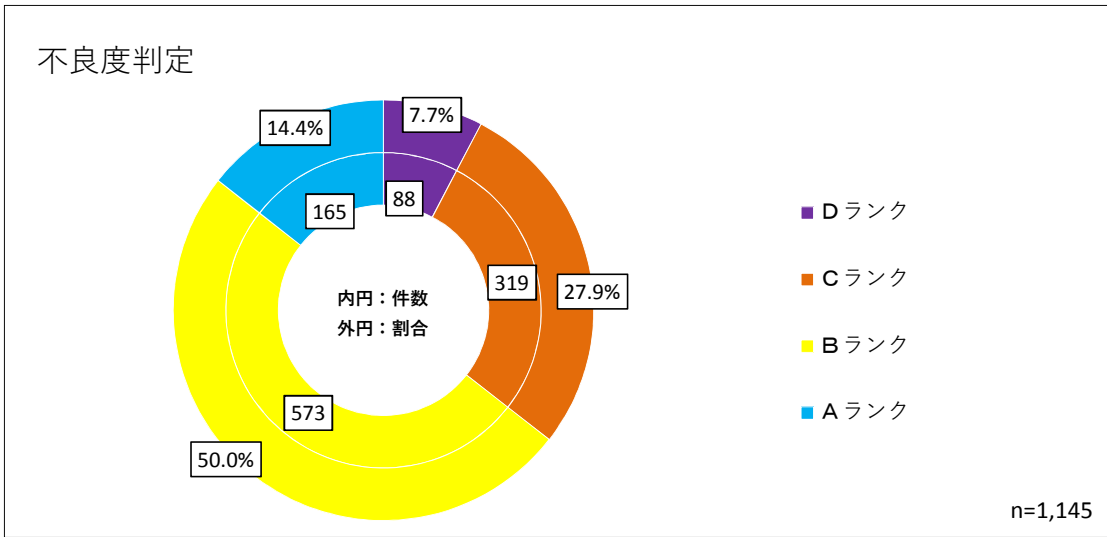
「その他破損箇所「あり」の場合」についての集計結果で、最も多かった回答は「軒又は庇」でその件数は528件でした。次いで多かったのが「その他」(303件) (※) でした。

※「その他」の内容：玄関ドア、勝手口ドア、網戸、シャッター、カーポート、物置、エアコン室外機等

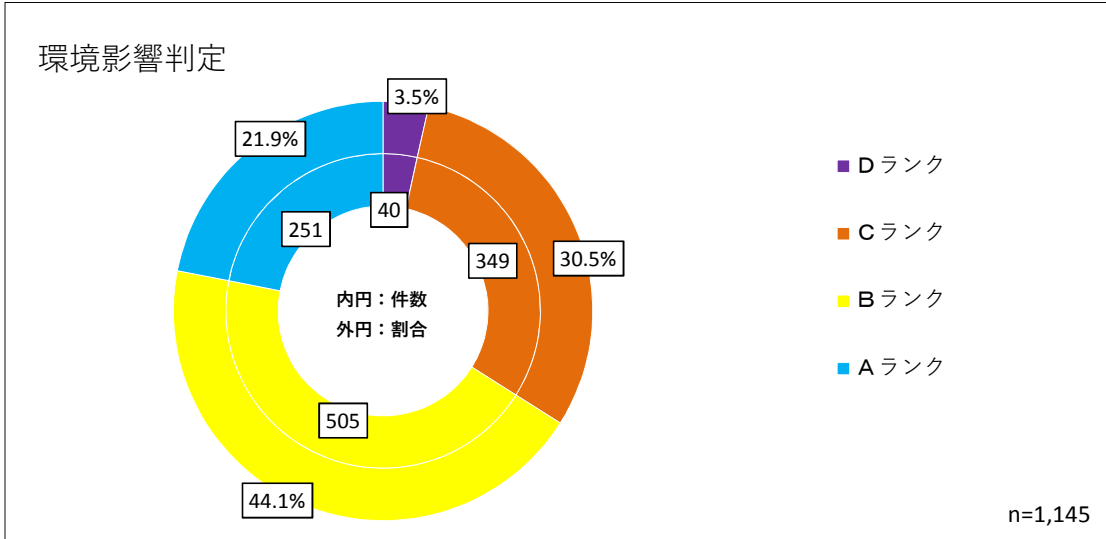


「周囲への影響度」についての集計結果で、「あり」の件数は326件でその割合は28.5%でした。「なし」の件数は819件でその割合は71.5%でした。

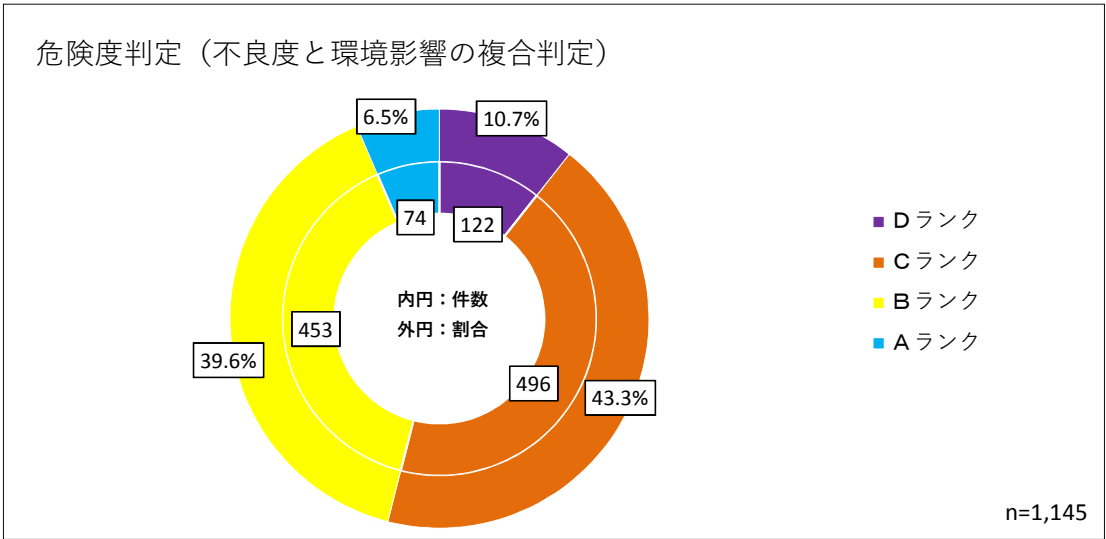
**不良度・環境影響・利活用判定**



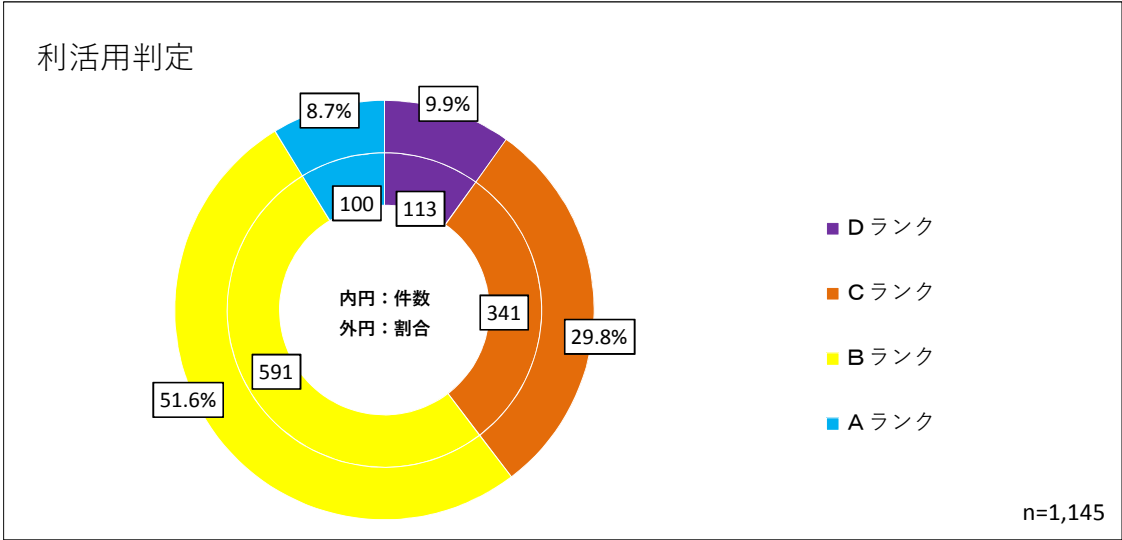
「不良度判定」についての判定結果で、「Dランク」の件数は88件でその割合は7.7%でした。「Cランク」の件数は319件でその割合は27.9%でした。「Bランク」の件数は573件でその割合は50.0%でした。「Aランク」の件数は165件でその割合は14.4%でした。



「環境判定」についての判定結果で、「Dランク」の件数は40件でその割合は3.5%でした。「Cランク」の件数は349件でその割合は30.5%でした。「Bランク」の件数は505件でその割合は44.1%でした。「Aランク」の件数は251件でその割合は21.9%でした。



不良度と環境影響のランクが異なる場合に、状態が悪い方（D>C>B>A）のランクを判定対象とした場合の複合判定結果で、「Dランク」の件数は122件でその割合は10.7%でした。「Cランク」の件数は496件でその割合は43.3%でした。「Bランク」の件数は453件でその割合は39.6%でした。「Aランク」の件数は74件でその割合は6.5%でした。



「利活用可能性判定」についての判定結果で、「Dランク」の件数は113件でその割合は9.9%でした。「Cランク」の件数は341件でその割合は29.8%でした。「Bランク」の件数は591件でその割合は51.6%でした。「Aランク」の件数は100件でその割合は8.7%でした。