## 吹田市地球温暖化対策新実行計画 (改訂版)



## 概要版



















平成28年(2016年)3月 吹田市

## 計画がめざす未来の吹田市のすがた

地球温暖化によるリスク (13 ページ参照) を抑えるには、わたしたちの生活や事業活動から排出される温室効果ガスを大きく削減しなければなりません。

エネルギーを大量に消費する今の社会は、吹田市が目標として掲げる「平成62年(2050年)までに温室効果ガス排出量が75%以上削減された社会」(6ページ参照)においては、エネルギー消費が少なくて済むテクノロジーやライフスタイル、まちづくりなどに置き換わっているはずです。



## 市民のくらし

- 節エネルギー・省エネルギーの意識が定着し、商品やサービスを購入する際は、省エネラベルやカーボンフットプリントなどの環境ラベルを参考にし、環境への負荷が少ないことも重要な判断基準とされています。
- ■家電製品や給湯機器などの省エネルギー性能が非常に 高くなっており、広く普及しています。
- ■家庭内のエネルギーの管理システム(HEMS)が普及し、優先度の低い電気機器を自動的に OFF にするなど、効率的に節電できるようになっています。
- ■断熱性の高い住宅が一般的となり、冷暖房の使用量が 少なくて済んでいます。
- ■太陽光発電など再生可能エネルギーを積極的に活用しています。
- 自家用車はエコカーになり、カーシェアも増えています。また、運転時にはエコドライブを実践しています。
- ■徒歩や自転車、公共交通を使って安全で快適に移動 しています。
- ■庭や窓辺にみどりを育てるなど、季節感を楽しみながら省 エネを実践しています。

## エネルギーは

- ■太陽光発電を始めバイオマスや未利用 熱も含めて再生可能エネルギーの活用 が進み、市民が環境負荷の少ないエネ ルギーを選択できるようになっています。
- ■エネルギーミックスが最適化され、化石燃料の使用量が抑制されています。

## 市役所のすがた

- ■公用車は電気自動車や燃料電池自動車などエコカーになっています。
- ■専門家のアドバイスを受けながら、庁舎や施設の効果的な省エネ化が実現しています。また、建て替えや改修などによって環境負荷の少ない省エネ建築物になっています。
- 庁舎や施設で使う電気の多くは、再生 可能エネルギーでまかなわれています。

新しい技術や工夫を積極的に取り入れることで、エネルギーを抑制しながら、楽しく快適なくらしが実現します。

温室効果ガスの排出が抑制された未来の吹田市のすがたを現実のものにするために、わたしたちはこのような社会の変化を見越して、今から出来ることを着実に進めていくことが不可欠です。



## 事業活動では

- ■工場などではコージェネレーションシステム等の高効率なエネルギーシステムが導入されています。
- ■オフィスや店舗などでは省エネルギー性 能の高い機器が導入されています。
- ■ビルや工場のエネルギーの管理システム (BEMS、FEMS) が普及し、エネルギー使用量が最適に制御されています。
- ■建物の断熱化が進み、冷暖房が抑制 されています。
- ■屋上や敷地などを活用し、太陽光発電 などの再生可能エネルギーが積極的に 導入されています。

## まちづくり

- ■市域が公共交通網でカバーされ、マイカーより公共交通がよく利用されています。
- ■都市機能が歩いて行ける範囲に集約されています。
- ■徒歩や自転車で移動しやすい安全で快適な道路空間が確保されています。
- ■公園や街路樹がよく手入れされ、ヒートアイランド現象緩和に役立っています。
- 熱のこもらないアスファルト舗装など、ヒートアイランド 対策の新しい技術が積極的に導入されています。
- 開発の際には、環境への配慮が十分なされています。
- ■地域のエネルギーの管理システム(CEMS)により、 複数の建物間でエネルギーを融通するなど、区域内 のエネルギーが最適に制御されています。
- ■下水道の熱など、これまで捨てられていたエネルギーを 取り出す新しい技術が積極的に導入されています。

## 二酸化炭素の排出量を確実に削減するためのポイント

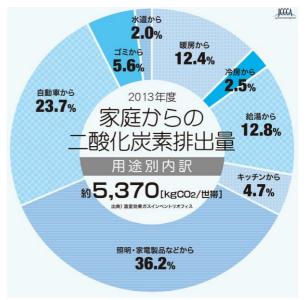
## ■家庭で二酸化炭素排出量の大きいものに着目

家庭からの二酸化炭素排出量を用途別に見ると、照明や家電製品が約36%、自動車が約24%と、これら二つで過半数を占めています。

省エネ性能の高い製品を選ぶことで 環境への影響を削減することは勿論の こと、日々の生活の中で電気機器や 自動車を「賢く使う工夫」がとても大切 です。

次いで排出量の多いものが給湯、暖 房であり、冷房はそれほど大きくありません。部屋や水を温めるには大きなエネ ルギーを必要とするのです。

そのため、熱を逃がさないよう家の断熱性を高めたり、給湯機器を買い替える際には効率の良いものを選ぶことによって、長期間にわたって省エネの効果を得ることができます。



## ■古い家電を使い続けるよりも、買い替えた方が良い場合もあります

ものを長く大切に使うことは良い心がけですが、家電製品の場合、古い製品では非常に多くの電気 を消費してしまうことがあります。

例えば冷蔵庫の場合、24 時間働き続けるため、とても多くの電気を使いますが、冷蔵庫の省エネ性能は近年急速に良くなっており、10 年前の同程度の冷蔵庫に比べ、消費電力は半分以下になっています。

また、家族構成の変化などで、昔よりも小さな冷蔵庫で良いのであれば、消費電力は更に抑えられます。

今使っている家電と省エネ性能の高い製品に買い替えたときの比較は、下記のホームページなどで見ることができます。

冷蔵庫の年間消費電力の新旧比較(401~450 次の例)



※定格内容積 401~450L の冷蔵庫の年間消費電力量を推定した目安であり、幅をもたせて表示しています。 特定の冷蔵庫の年間消費電力量を示したものではありません。

出典:一般社団法人 日本電機工業会

## ■CO₂を削減するための3つのステップ — 節エネ・省エネ・低炭素エネルギー

#### **節エネ**(暮らし方を見直す)

エネルギーを使う回数や時間を減らすよう心がけます。 誰もいない部屋の冷暖房を消すなどといった無駄の排 除や、車で買物に出掛ける回数を減らしてまとめ買いす るなどです。

### 省エネ (機器の性能を良くする)

機器の技術革新は日々進んでいます。よく使う製品であるほど、省エネ性能の高い製品に替えることで大きな効果が得られます。

### 低炭素エネルギー (CO<sub>2</sub>排出の少ないエネルギーを使う)

同じ電気を使う場合でも、火力発電で作った電気より、再生可能エネルギーで作った電気を使えば、二酸化炭素排出量は抑えられます。

## 例えばテレビの場合



テレビをBGM代わりにつけっぱな しにせず、見たい番組をチェックし て視聴しましょう。



最近の省エネ型テレビでは、自動で画面の明るさを調節する機能などがあり、高い省エネ効果が期待できます。



太陽光発電で作った電気で家 電製品を使うと、二酸化炭素の 排出を減らすことができます。

### ■製品選びの参考にしたい「環境ラベル」

環境への負荷が小さい製品を選ぶには、「環境ラベル」が参考になります。家電製品には統一省エネラベル、自動車には燃費基準達成車ステッカーなどがあり、具体的な省エネ性能が数値的に表されているので、類似の製品と容易に比較しながら製品を選ぶことができます。

また、天然資源の保護等の観点から環境に配慮された製品に付与されるラベルもあります。



エコマーク 環境保全に役立つと認 定された商品につけら れるマーク。



統一省エネラベル 家電販売店などで電気 機器の省エネ性能を示すラベル。

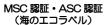


**燃費基準達成車** ステッカー 燃費の良い自動車につ けられるステッカー。



カーボンフットプリント 原料調達から廃棄まで に排出される  $CO_2$  を示すマーク。





持続可能な漁業で獲られた水産物(MSC)、 責任ある養殖により生産された水産物 (ASC)につけられるマーク。



RSPO 認証

環境や社会に配慮して生産されたパーム油の製品につけられるマーク。



FSC 認証

適切な管理が行われている森林から生産された木材・木材製品につけられるマーク。

この他にもさまざまな環境ラベルがあります。

## みんなで取り組む地球温暖化対策

地球温暖化対策は、一人ひとりがライフスタイルを見直すことで、着実に前進することができます。

二酸化炭素の排出量を確実に削減するためのポイントをしっかり押さえて、無理なく快適に、継続して取り組みましょう。

市民

#### ■個々の世帯での取組例

単位:	(kg-CO2)
-----	----------

単位:(t-CO<sub>2</sub>)

3.9 (1 台あたり)

対策分野	対策内容	1 世帯あたりの 年間削減効果の目安
	エアコンの温度を控えめにし(冷房は1℃高く、暖房は1℃低 く)、使用時間を1時間ずつ減らす。	50
エカルギ の	シャワーの使用時間を1日3分減らす。	87
エネルギーの   使い方の工夫	電気機器の主電源を切る。コンセントを抜く(待機電力を半減)。	60
使いりの工人	調理の下ごしらえに電子レンジを使う。	15
	HEMS(ホームエネルギーマネジメントシステム)の導入。 (家庭用電力消費量の7%削減)	154
効率の良い機器 に取り替える	給湯器を従来型のものから、潜熱回収型給湯器(エコジョーズ) に替える。	190
	エアコンを高効率なものに替える。	102
	照明を高効率なものに替える。	145
住宅を断熱化 する	建物の省エネ性能が向上 (断熱水準:旧基準→次世代基準) した場合の冷暖房負荷の削減効果。	251
太陽光発電を 導入する	太陽光発電システム 1 k W あたりの年間発電量は約 1,000kWh。 4kW システムを導入した場合の消費電力の削減量。	2,056
自動車を	週1回20km 乗用車の利用を控える。	175
かしこく使う	エコドライブを実行する。	344
ごみを減らす	買い物袋を持ち歩き、省包装の野菜を選ぶ。	58

#### ■個々の事業所での取組例

1事業所あたりの 対策内容 対策分野 年間削減効果の目安 エネルギーの BEMS (ビルエネルギーマネジメントシステム)、FEMS (ファクトリーエネルギー 5.7 削減 マネジメントシステム) の導入。(10万kWhの電力を使用する場合) 7.6 (1 台あたり) ヒートポンプ等の高効率な給湯器を導入する。 効率の良い機器 業務用エアコンを高効率なものに替える。(従来型 6,000kWh/ 1.5 (1 台あたり) に取り替える 年の場合) 0.05 (1 台あたり) 照明を LED など高効率なものに替える。 太陽光発電を 太陽光発電システム 1kW あたりの年間発電量は約 1.000kWh。 15.4 30kW システムを導入した場合の消費電力の削減量。 導入する。 燃費の良い自動 乗用車 (ガソリン) 0.4 (1 台あたり) 車に替える 貨物自動車(ディーゼル) 4.4 (1 台あたり) トラックを大型化(20トン→25トン)することによる効率の向上 24 (1 台あたり) 輸送の効率化

出典:地方公共団体における地球温暖化対策の計画的な推進のための手引き資料集及び家庭の省エネ大事典 2012 年版等をもとに試算

エコドライブを実行する。(営業用トラック)。

## 吹田市の温室効果ガス排出削減目標と現況

## ■吹田市の温室効果ガス排出削減目標

### ■長期目標(本計画が見据える長期的な方向性)

平成 62 年(2050年)までに吹田市域の年間温室効果ガス排出量を平成 2 年(1990年)比で 75%以上削減する。

#### ■本計画の目標

[目標1] 平成32年度(2020年度)までに吹田市域の年間温室効果ガス排出量を平成2年度(1990年度)比で25%以上削減する。

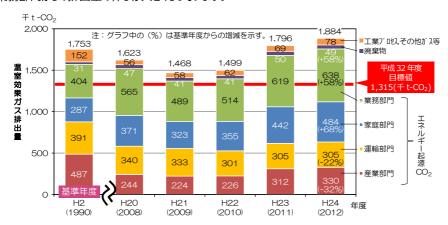
[目標2] 平成32年度(2020年度)までに吹田市民1人あたりの年間温室効果ガス排出量を平成2年度(1990年度)比で25%以上削減する。





## ■吹田市の温室効果ガス排出量の現況

平成 24 年度の吹田市域の温室効果ガス排出量は 1,884 千 t-CO<sub>2</sub>となっており、近年では家庭や業務部門からの排出量の伸びが大きくなっています。



## 吹田市地球温暖化対策新実行計画(改訂版)施策の概要

(取組の方向性)

(施策の柱)

## ■施策の体系

(施策の分野)

(/)	世界のカチン	(加速外の行主)	(月又が丘のノノブロリエ)
再生	ネルギーの促進 E可能エネルギー D利用促進	<ul><li>・ライフスタイルや 事業活動の転 換促進</li></ul>	市民や事業者は日常的に節エネ・省エネに取り組みます。 市は制度面や情報提供等を通じてその活動を支援 します。
		・省エネルギー 機器等の導入 促進	市民や事業者は、省エネルギー性能の高い機器等を選んで導入します。市は情報提供や補助制度等を通じて導入促進を支援するとともに、率先して機器等の導入を行います。
		・再生可能エネルギーの導入拡大	市民や事業者は、太陽光発電等の再生可能エネルギー の導入に努めます。市は公共施設等での再生可能エネ ルギー導入を推進するとともに、補助制度等を通じて市 民や事業者の設備導入を支援します。
	物の発生抑制型社会の形成	<ul><li>・廃棄物の発生</li><li>抑制、リサイクルの推進</li></ul>	廃棄物の発生抑制、リサイクルの推進に関する施策は、 「一般廃棄物処理基本計画」のもとで実施することとします。
面的対	緑地保全	・みどりの保全、 整備	みどりの保全、整備に関する施策は、「みどりの基本計画」のもとで実施することとします。
対 策	公共交通機関 の利用促進	・自動車に過度 に依存しない交 通環境整備	市民や事業者は、可能な限り自動車以外の移動手段 を選ぶよう努めます。市は公共交通の利便性向上等を 推進します。
	エネルギーの 面的利用	・環境に配慮した 開発事業の誘 導	事業者は、開発行為にあたり「環境まちづくりガイドライン」等に基づく配慮を行います。市は情報提供や助言等を通じて適切な開発を誘導します。
	適応策	・ヒートアイランド 対策の推進	市民や事業者は、打ち水やみどりのカーテンなどヒートアイランド現象の緩和に取り組み、空調削減に努めます。 市は緑化や雨水浸透等の対策を推進します。
	環境教育	<ul><li>・学校での環境 教育(エコスク ール)の推進</li></ul>	子どもたちは、学校生活や学習プログラムの中で、エネルギーや資源の大切さや省エネの工夫を学び実践します。 学校や市は環境学習教材や環境教育の場の充実などを通じて、子どもたちの学びや環境行動を支援します。
		・地域における環境教育の推進	市民や事業者は、環境学習や協働の取組等に参加 し、自らも情報発信します。市は環境学習機会を提供 するとともに、情報発信や人材育成を推進します。

### ■重点的に取り組む5つの対策

#### (1) CO<sub>2</sub>削減ポテンシャルの見える化

効果的な CO₂ 排出削減行動に取り組んでいく ためには、家庭や事業所において、まだ手付かず になっている省エネの余地(ポテンシャル)を把握 することが必要です。

「省エネ診断」は、家庭では光熱費、家屋の仕様、各種家庭用機器の使用状況を分析します。 事業所では、専門家が訪問して設備や機器等の使用状況を細かくチェックし、省エネのための助言を行います。市ではこの「省エネ診断」の活用を促進します。

大阪府の「大阪府ビル省エネ度判定制度」では、無料の判定ツールを公開しており、ビルオーナーなどが自ら入力し、手軽に省エネ性能を「見える化」することができます。省エネ改修の効果なども事前に判定することができるため、市において率先してこの自己判定に取り組むとともに、市内の事業所へ啓発を行います。

### (2) 省エネルギー機器の導入促進

給湯や空調の設備、各種電気製品などは、家庭や事業所におけるエネルギー消費量の多くを占めるとともに、使用年数が長いため、省エネ機器を導入した効果は、その後長期間にわたり持続します。

家庭や事業所で、積極的に省エネ機器への転換が進むよう重点的に取り組みます。

# (3) 再生可能エネルギー、未利用エネルギーの利用促進

化石燃料の消費を低減し、エネルギーそのもの を低炭素化するために、市民、自治体、事業者 等による再生可能エネルギーや未利用エネルギー の導入を進めます。

市民、事業者に対しての各種支援策を検討、 実施するとともに、公共施設において、率先して導 入に努めます。

#### (4) ヒートアイランド対策

全国の都市部において、アスファルトやコンクリート等で地表面が覆われていることや、人工排熱 (人間活動で生じる熱)の影響により、周辺より 気温が高く、夜間になっても気温が低下しにくくなるといったヒートアイランド現象が進行しています。

ヒートアイランド現象による夏季の高温を緩和することで、冷房負荷によるエネルギー消費の低減はもちろん、まちの暮らしやすさの向上、健康影響の低減など、さまざまな効果が見込まれます。ヒートアイランド対策を効果的に実施するためには、広く面的に対策を進めることが必要です。

#### (5) 低炭素まちづくりの推進

本市域では、近年、万博公園南エリアや北大阪健康医療都市(吹田操車場跡地)等での大型開発事業をはじめ、マンションの建設や商業施設の開業が相次いでおり、今後も千里ニュータウンエリアでの大規模な開発事業が見込まれています。

ビルの寿命は一般的に 40 年程度とされており、 一度建築すると、長期に渡って使い続けるものです。公園等の公共施設は、それ以上に長く、市民 に使い続けられることが想定されます。

そのため、開発事業の計画段階で、質の高い緑化に努め、区域内のエネルギーを一体的に管理し、交通負荷を低減するなど、先進的な環境配慮を行っておくことが、長期的な環境負荷を低減するために重要となってきます。

## 世界の国々が地球温暖化対策に取り組んでいます

## ■地球温暖化対策の新たな枠組み「パリ協定」

地球温暖化防止に係る国際的な枠組みとして、「気候変動に関する国際連合枠組条約」(気候変動枠組条約)があり、この条約のもとで平成7年(1995年)から毎年、気候変動枠組条約締約国会議(COP)が開催されています。

COPの成果としては平成9年(1997年)に京都で開催された気候変動枠組条約第3回締約国会議(COP3)で、先進国の拘束力のある削減目標を明確に規定した「京都議定書」が有名ですが、平成27年(2015年)11月~12月にパリで開催された気候変動枠組条約第21回締約国会議(COP21)において、この京都議定書に代わる2020年以降の新たな国際枠組みとして「パリ協定」が採択されました。

この合意に向けて、各国は事前に削減目標を 国連気候変動枠組条約事務局に提出しており、 日本は、エネルギーミックスとの整合や、技術及び コスト面を考慮した実現可能な削減目標として、 2030 年度に 2013 年度比 26.0%削減 (2005 年度比 25.4%削減) を表明しています。世界最大の排出国である中国では GDP あたりで 2005 年比 60~65%削減、アメリカでは 2025 年までに 2005 年比 26~28%削減などとしています。

これまでの京都議定書の枠組みでは、温室効果ガスの排出削減義務がおもに先進国にだけ課され、中国やインドなど新興国に削減義務なかったこと、アメリカが離脱したことなどが問題視されていたことから、パリ協定において先進国も途上国も含めてすべての国が参加するしくみが合意された点は、世界的な温暖化対策を進めるうえで大きな進展であったと言えます。

しかし、各国がこの削減目標を達成したとしても、 将来の気温上昇を2度に抑えることはできないと 予測されていることから、各国が今後5年ごとの更 新時に削減目標をさらに高めていくというルールを 担保することが、温暖化対策の実効性を高める トで重要となってきます。

## パリ協定の概要

- 世界的な平均気温上昇を産業 革命以前に比べて 2 度より十分 低く保つとともに、1.5 度に抑える 努力を追求すること
- 主要排出国を含むすべての国が 削減目標を5年ごとに提出・更新 すること、共通かつ柔軟な方法で その実施状況を報告し、レビューを 受けること
- 先進国が引き続き資金を提供することと並んで途上国も自主的に 資金を提供すること
- 二国間クレジット制度を含む市場 メカニズムの活用

など

各国の削減目標 国連気候変動枠組条約に提出された約束草案より抜粋		
国名	削減目標	
<b>★</b> :	2030 年までに GDP当たりのCO₂排出を <b>60 - 65</b> % 削減	2005年比
EU	2030年までに 40% 削減	1990年比
<b>⊗</b> 1∨F	GDP当たりのCO2排出を <b>33 - 35</b> % 削減	2005年比
日本	2030 年までに 26 % 削減 **2005年比では25.4%削減	2013年比
ロシア	2030年までに 70-75% に抑制	1990年比
アメリカ	2025年までに <b>26 - 28</b> % 削減	2005年比
平成27年10月1日開在		

## そもそも「地球温暖化」ってどんな問題?

### ■地球温暖化のメカニズム

太陽からのエネルギーで地表面が暖められると、地表面から宇宙空間に熱(赤外線)が放射されますが、二酸化炭素(CO₂)などの「温室効果ガス」がこの熱を吸収し再放射することで地表面付近の大気が暖められます。これを温室効果といい、現在の地球の平均気温は14℃前後に保たれています。もし温室効果ガスが無ければ地球の平均気温はマイナス19℃程度になるといわれており、温室効果ガスは地球上の生命を維持するために重要な役割を果たしています。

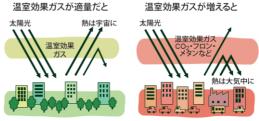
しかし 18 世紀半ばから始まった産業革命以降、化石燃料の使用が急激に増えた結果、大気中の二酸化炭素濃度が増加しました。温室効果ガスが多すぎると熱が十分放出されず、大気内にとどまる割合が増えるため、地球のエネルギーの収支が変化し、気温が上昇します。

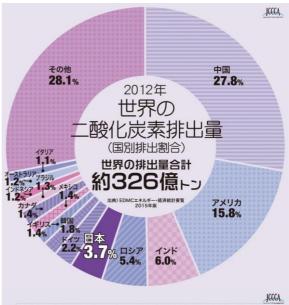
## ■世界の温室効果ガス排出量

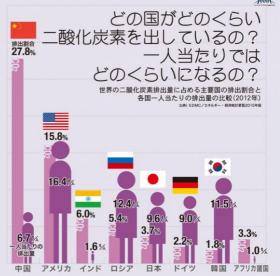
温室効果ガス排出量のうち、エネルギー起源二酸化炭素排出量の国別割合を見ると、日本は中国やアメリカの4分の1以下ですが、世界で5番目に多い国です。また、一人あたり排出量で見ると先進国は途上国を大幅に上回っています。

途上国では、現在の一人当たりの 排出量は少ないものの、経済発展の 進行で急速に増加しつつあります。こう したことから、経済発展と温室効果が スの排出抑制の両立した社会システムを早期に形成することが今後の最も 重要な課題と言えます。

(右図)世界のエネルギー起源二酸化炭素排出量 出典:エネルギー・経済統計要覧





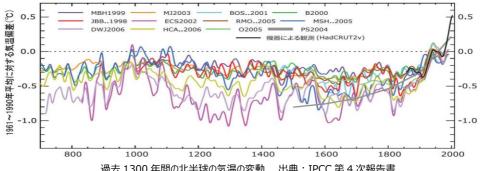


## 地球温暖化の最新研究

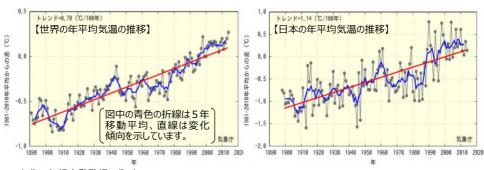
### ■温暖化の実態

地球の気温は、10 万年ほどのスケールで氷期と間氷期が繰り返される大きな変動や、数百年スケールで温暖期や小氷期が発生する変動などがあります。

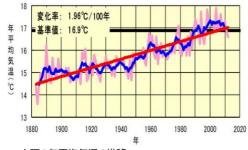
しかし、過去千年ほどさかのぼって気温の変動を見ると、20 世紀後半から観測される気温の急上昇は、これらの長期的な変動では説明できないほど非常に急激な変化となっています。



過去 1300 年間の北半球の気温の変動 出典: IPCC 第 4 次報告書 ※各色の線はさまざまな古気候研究に基づく推定値であり、ばらつきがあります。



出典:気候変動監視レポート2014



大阪の年平均気温の推移 出典:大阪管区気象台「近畿地方の気候変動(2013年版)」

最近の約100年間の気温の推移を見ると、 世界の年平均気温は、100年あたり0.70℃ の割合、日本の年平均気温は、100年あたり 1.14℃の割合で上昇しています。

また、大阪の気温は100年あたり1.96度の割合で上昇しています。大阪の気温の上昇率が高い理由としては、地球温暖化の影響のほか、ヒートアイランド現象の影響などが上乗せされているためと考えられています。

### ■温暖化の主な要因は、人間活動

地球温暖化について科学的・技術的な分析・評価などを行う「気候変動に関する政府間パネル (IPCC) 」が平成 25 年 (2013 年) ~平成 26 年 (2014 年) に第 5 次報告書としてまとめた最新の知見によると、温暖化については疑う余地がなく、20 世紀半ば以降に観測された温暖化の主な要因は、人間活動にあった可能性が極めて高いとされています。(「可能性が極めて高い」とは、第 5 次報告書では 95%以上の確率で確実であるときに使われる表現です。)

報告書	公表年	人間活動が及ぼす温暖化への影響についての評価
第1次報告書 First Assessment Report 1990(FAR)	1990年	「気温上昇を生じさせるだろう」 人為起源の温室効果ガスは気候変化を生じさせる恐れ がある。
第2次報告書 Second Assessment Report: Climate Change 1995(SAR)	1995年	「影響が全地球の気候に表れている」 識別可能な人為的影響が全球の気候に表れている。
第3次報告書 Third Assessment Report: Climate Change 2001(TAR)	2001年	「可能性が高い」(66%以上) 過去50年に観測された温暖化の大部分は、温室効果 ガスの濃度の増加によるものだった <u>可能性が高い</u> 。
第4次報告書 Forth Assessment Report: Climate Change 2007(AR4)	2007年	「可能性が非常に高い」(90%以上) 温暖化には疑う余地がない。20世紀半ば以降の温暖化 のほとんどは、人為起源の温室効果ガス濃度の増加に よる可能性が非常に高い。
第5次報告書 Fifth Assessment Report: Climate Change 2013(AR5)	2013~ 14年	「可能性が極めて高い」(95%以上) 温暖化には疑う余地がない。20世紀半ば以降の温暖 化の主な要因は、人間の影響の可能性が極めて高い。

IPCC の第1次~第5次報告書の概要



原語	和訳	確率
Virtually certain	ほぼ確実	99~100%の確率
Extremely likely	可能性が極めて高い	95~100%の確率
Very likely	可能性が非常に高い	90~100%の確率
Likely	可能性が高い	66~100%の確率
About as likely as not	どちらも同程度	33~66%の確率
Unlikely	可能性が低い	0~33%の確率
Very unlikely	可能性が非常に低い	0~10%の確率
Extremely unlikely	可能性が極めて低い	0~5%の確率
Exceptionally unlikely	ほぼあり得ない	0~1%の確率

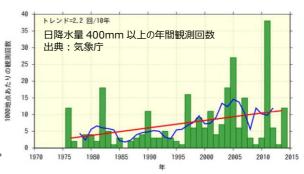
IPCC 第5次報告書における「可能性」の定義

## 地球温暖化の影響

### ■多発する異常気象

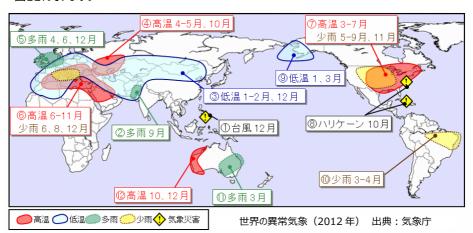
地球規模で気温や海水温が上昇する地球温暖化は、異常高温や異常低温、大雨や干ばつの増加などのさまでまな気候の変化をともなっており、「気候変動」とも呼ばれています。

気温が上昇すると、高温による直接 的な影響だけでなく、気温上昇に伴い 大気中に含まれる水蒸気の量が増え るため、雨の量が増えるとされています。 日本においても、災害を引き起こすよ

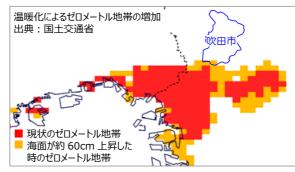


うな大雨が降る回数が増加する傾向が見られます。

また、必ずしも地球上のあらゆる場所で気温が上昇するわけではなく、諸条件により異常低温が発生することもあります。近年では 2012 年にアジアからヨーロッパにかけて記録的な寒波に見舞われ、多数の死者を出す深刻な被害を生じましたが、これは温暖化で北極海の海氷が減少したことにより、北極圏上空の気流(ジェット気流)が通常のコースから外れ、強い寒気を持つシベリア高気圧の勢力を強めたことが一因とされています。



地球温暖化は海面上昇も引き起こします。海面上昇の影響は日本でも無縁ではなく、沿岸部の海抜ゼロメートル地帯は海面上昇により内陸部にまで広がることがわかっています。こうしたゼロメートル地帯では集中豪雨や高潮等の水害時のリスクが高くなります。



## ■さまざまな影響への懸念

このように、地球温暖化とは単に気温が上がるということだけではなく、異常気象を始めとしたさまざまな影響をもたらすことが問題視されています。

世界では、気候の変化に伴って食糧 不足が生じたり、絶滅する生物が増え ることなども懸念されています。

環境省が日本への影響を予測した 結果、2100 年末における国内での 影響を以下のように報告しています。

#### 2100 年末に予測される日本への影響

気温	気温	3.5~6.4 度上昇
	降水量	9~16%増加
	海面	60~63cm 上昇
災害	洪水	年被害額が 3 倍程度 に拡大
食糧	コメ	収穫に大きな変化はな いが、品質低下リスクが 増大
健康	熱中症	死者、救急搬送者数 が2倍以上に増加
性球		分布域が国土の約4割 から75~96%に拡大

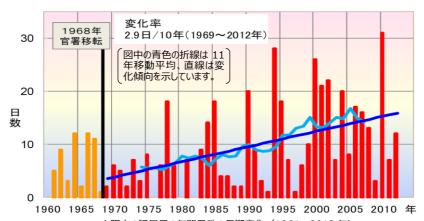
出典:環境省 環境研究総合推進費 S-8 2014 年報告書 海面上昇 高潮 (沿岸、島しょ) (大都市) (機能停止 (表無株) 医療などのサービス) 将来の 主要なリスク とは? 複数の分野地域におよぶ 主要リスク (死亡、健康被害) (食糧不足 (食糧安全保障)

海洋生態系 水不足 損失 (飲料水、灌漑用水の不足) (漁業への打撃)

系 陸上生態系 損失

(陸域及び内水の生態系損失)

大阪においては、地球温暖化に加え都市化の要因も相まって気温の上昇が大きい傾向があり、熱中症など人の健康に影響を及ぼすとされる猛暑日の日数は、10年あたり2.9日の割合で増加しています。



大阪市の猛暑日の年間日数の長期変化(1961~2012年)出典:大阪管区気象台「近畿地方の気候変動(2013年版)」

## 排出削減目標の考え方

## ■気温の上昇と温室効果ガスの総量は比例関係

気候変動によるさまざまな影響を防止するには、 産業革命以前からの気温上昇を「2 度以内」に 抑える必要があるとされています。平成 27 年(20 15年)12月のCOP21で採択された「パリ協定」 では、さらに踏み込んで気温上昇を1.5度以内に 抑えるよう努力することにも言及されています。

しかし、世界の平均気温は 1880 年から 2012 年の間で、すでに 0.85 度上昇してしまっており、 許容される気温上昇の範囲はあとわずかです。

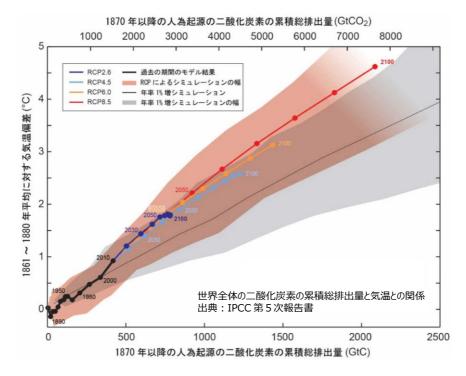
今後、気温を安定させるためにはどうすれば良いのか、それを説明したのが IPCC の第 5 次報告書で示された下の図です。

この図は、横軸に人間活動に伴う二酸化炭素の排出量の総量(累積総排出量)、縦軸に世界の平均気温の変化量をとった場合、この2つが比例関係にあることを表しています。つまり、目標とする気温変化量に応じて、排出できる温室効果

ガスの総量が決まってくるのです。

この図によると、気温の上昇を 50%を超える確率で 2 度以内に抑えるには、1870 年以降の人為起源の二酸化炭素の累積総排出量を炭素換算で 8,200 億トンに抑える必要があります。化石燃料の燃焼、セメント生産及び土地利用の変化をもとに算出されたこれまでの人為起源の二酸化炭素排出量は 5,150 億トンとされており、これを差し引くと、今後排出できる枠は 3,050 億トンということになります。

第5次報告書では、地球温暖化を引き起こす効果の上昇の程度を高いものから低いものまで複数設定した「RCPシナリオ」を用いて将来予測を行っていますが、そのシナリオをこの図に重ねると、2100年時点の気温変化量の位置が2度のラインを下回っているのは、図中の濃い青線「RCP2.6」のケースのみです。



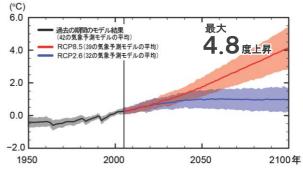
#### (参考) RCP シナリオとは

Representative Concentration Pathways(代表的濃度経路)の略で、気候変動の予測を行う際、地球温暖化を引き起こす効果がどのように変化するかを仮定したシナリオで、IPCC 第5次評価報告書において用いられています。将来の温室効果ガスの安定化レベルとそこに至るまでの経路のうち代表的な4つが示されており、それぞれ RCP8.5、RCP6.0、RCP4.5、RCP2.6 と呼ばれています。"RCP"に続く数値が大きいほど、地球温暖化を引き起こす効果が大きくなります。

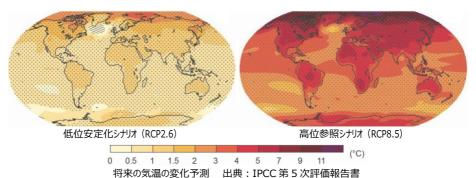
地球温暖化が最も進む RCP8.5 シ ナリオでは、今世紀末の気温上昇は 0.0 世界の平均で最大 4.8 度、北半球の 極地など、地域によっては 10 度を超え -2.0 る上昇が起こると予測されています。 19

#### RCP シナリオの概要

	低位安定化シナリオ (RCP2.6)	地球温暖化を引き起こす効果の上昇が 2100 年以前にピークアウトし減少に 転じるシナリオ。将来の気温上昇を 2 度以下に抑えるという目標に合致する。
	中位安定化シナリオ (RCP4.5)	地球温暖化を引き起こす効果の上昇 が 2100 年までに安定化するシナリオ。
	高位安定化シナリオ (RCP6.0)	地球温暖化を引き起こす効果の上昇が 2100 年より先まで続き、やがて安定化するシナリオ。
	高位参照シナリオ (RCP8.5)	地球温暖化を引き起こす効果が上昇 しつづけるシナリオ。



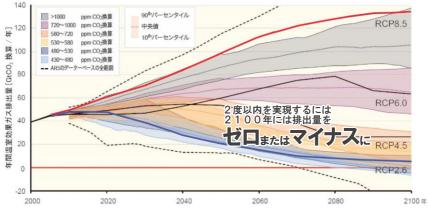
世界の平均気温の将来予測 出典: IPCC 第5次評価報告書



## 地球温暖化の影響を抑えるには

将来の気温上昇を 2 度以下に抑える目標に合致するシナリオ「RCP2.6」を実現するには、将来の世界全体での温室効果ガス排出量を 2050 年に 40~70%削減(2010 年比)、2100 年には排出をゼロかマイナスにする必要があります。

この排出削減量を実現するため、先進国は引き続き先頭に立つことが求められています。



各シナリオにおける年間温室効果ガス排出量 出典: IPCC 第5次評価報告書

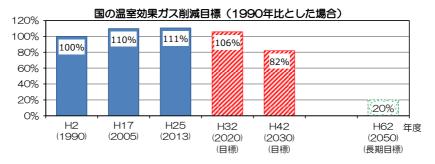
### ■国の温室効果ガス排出削減目標

このような情勢のもと、国は、第四次環境基本計画(平成 24 年(2012 年)4 月)において、「長期的な目標として 2050 年までに 80%の温室効果ガスの排出削減を目指す」ことを明記しています。

また、平成 32 年(2020 年)までの短期的な削減目標としては、平成 17 年(2005 年)比 3.8%削減を表明しています。これは、東日本大震災以後の電力供給の構造が大きく変化したことを踏まえ、原子力発電による温室効果ガスの削減効果を含めない目標値となっています。

さらに、平成 42 年(2030 年)までの削減目標は平成 25 年度(2013 年度)比 26%削減としています。





## 用語解説

#### あ行

#### エコドライブ

省エネルギー、 $CO_2$  や大気汚染物質の排出削減のための運転技術。アイドリングストップ、経済速度の遵守、急発進や急加速、急ブレーキを控えること、適正なタイヤ空気圧の点検などがあり、燃費の向上や  $CO_2$  削減の効果がある。

#### エネルギーミックス

電力の分野において、火力発電、 水力発電、原子力発電、再生 可能エネルギーなどの各供給電 源の特徴を生かし、組み合わせ るごと。

#### 温室効果ガス

地球温暖化の原因とされ、太陽の日射を受けて暖められた地表面が放つ赤外線を吸収し、その一部を再放射することで気温上昇を起こす原因となる気体。「地球温暖化対策の推進に関する法律」では二酸化炭素(CO2)、メタン(CH4)、一酸化二窒素( $N_2O$ )、フロン類(ハイドロフルオロカーボン(PFC)、パーフルオロカーボン(PFC)、六フッ化硫黄( $SF_6$ )、三フッ化窒素( $NF_3$ ))が規定されている。

#### か行

#### カーシェアリング

自動車を複数の個人会員や会社で共有し、交互に利用する仕組み。走行距離や利用時間に応じて課金されるため、適正な自動車利用を促し、公共交通など自動車以外の移動手段の活用を促すとされる。

#### 気候変動に関する政府間パネル (IPCC)

Intergovernmental Panel on Climate Change。昭和63年(1988年)に国連環境計画 (UNEP) と世界気象機関 (WMO)が共同で、世界各国政府が地球温暖化問題に関する

議論を行う公式の場として設置 した。地球温暖化などの気候変 動全般について、既存の研究成 果をもとに、科学的な知見や影響、対策、社会・経済的な影響 評価など多様な視点から検討を 進め、国際的な対策を進展させ るための基礎となる技術的な知 見、情報を集積、公表している。

#### 京都議定書

平成 9 年(1997 年)に京都で開催された気候変動枠組条約第3回締約国会議(COP3)において採択された。CO2 など 6 種類の温室効果ガスを先進国全体で削減することを義務付けるとともに、排出量取引などの京都メカニズムや森林吸収源の算定などが盛り込まれた。

コージェネレーションシステム (熱電併給) 石油やガス等を燃料として発電 し、その際に生じる廃熱も同時に 回収するシステム。熱と電気を無 駄なく利用できれば、燃料が本 来持っているエネルギーの約 75 ~80%と、高い総合エネルギー 効率が実現可能。

#### さ行

#### 再生可能エネルギー

エネルギー源として永続的に利用することができると認められるもので、「エネルギー供給事業者による非化石エネルギー源の利用及び化石エネルギー原料の有効な利用の促進に関する法律(エネルギー供給構造高度化法)」では、太陽光、風力、水力、地熱、太陽熱、大気中の熱その他の自然界に存する熱、バイオマスが規定されている。

#### た行

#### 建物の断熱化

壁、天井、床などに断熱材を入れたり、窓を二重にするなどの改修を行うことにより、熱の逃げ (熱損失)を防ぐこと。

#### は行

#### バイオマス

木材、生ごみ、紙、動物の死骸・糞尿、プランクトンなど、化石燃料を除いた再生可能な生物由来の有機エネルギーや資源のこと。燃焼させても、地球全体のCO2を増加させない(カーボンニュートラル)という性質を持つ。

#### ヒートアイランド現象

都市化により地表面がコンクリートやアスファルトで覆われたり人工排熱が増加したりすることで、周辺域よりも気温が高くなる「熱の島(ヒートアイランド)」を生じる現象。

#### ヒートポンプ

熱を低温側から高温側に移動させるしくみ。低い温度の熱源から冷媒(熱を運ぶための媒体)を介して、熱を吸収することによって高い温度の熱源をさらに高くする機器で、暖房・給湯等に使用できる。

#### ま行

#### 未利用熱

製造過程や都市活動などの中で、有効利用されずに捨てられている熱。排熱。低質で利用しにくいとされる中低温の熱を活用するための技術の向上が課題となっている。

#### アルファベット

HEMS, BEMS, FEMS, CEMS
コンピュータ制御により、エネルギーを管理するシステム(エネルギーマネジメントシステム: EMS)。家庭内(Home)、ビル(Building)、工場(Factory)、地域(Community)など対象に応じたシステムがある。

#### LED(発光ダイオード)

電気を流すと発行する半導体の 一種で、照明としての普及が進 んでいる。白熱灯などの照明と比 較して寿命が長く消費電力が少 ないため省エネ効果がある。

# 地球温暖化についての さまざまなギモン。 これって本当のこと?



温暖化のメカニズムはまだまだ解明されていない。二酸化炭素が原因かどうかもわからない。



地球は温暖化どころか氷河期に向かっている。

日本だけが環境 のことを気にして 国際競争力を失っている。 アメリカや中国は CO2のことなんて 全く気にしていない。





この冊子を読んで、一緒に考えてみませんか

吹田市地球温暖化対策新実行計画(改訂版) すいたんの CO<sub>2</sub>大作戦 R《概要版》 平成 28 年(2016年)3月

吹田市環境部環境政策室

〒564-8550 大阪府吹田市泉町 1 丁目 3 番 40 号 TEL 06-6384-1782 FAX 06-6368-9900



この印刷物は植物性(大豆油)インキを使用しています。