

用途地域等一斉見直し検討業務公募型プロポーザル審査評価項目 第一次審査

評価項目	評価内容	評価留意事項	配点	
企業評価	確実性	他自治体における都市計画に関する同種・類似業務の実績の有無 (過去10年、受託中も含む)	5	8
	迅速性	業務実施事業所の所在地	3	
予定配置照査技術者	業務執行 技術力	他自治体における都市計画決定に関する検討調査業務(調査対象に地域地区を含むもの)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む)	4	11
		他自治体における高さ制限に関する検討業務(高度地区、地区計画、景観等)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む)	4	
	迅速性	手持ち業務件数	3	
予定配置管理技術者	業務執行 技術力	他自治体における都市計画決定に関する検討調査業務(調査対象に地域地区を含むもの)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む)	5	13
		他自治体における高さ制限に関する検討業務(高度地区、地区計画、景観等)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む)	5	
	迅速性	手持ち業務件数	3	
予定配置担当技術者評価	資格等	資格(技術士(都市及び地方都市)、一級建築士等)の有無 ※1	5	18
	業務執行 技術力	他自治体における都市計画決定に関する検討調査業務(調査対象に地域地区を含むもの)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む) ※1	5	
		他自治体における高さ制限に関する検討業務(高度地区、地区計画、景観等)に関する実績の有無(過去10年、受託中も含む) ※1	5	
	迅速性	手持ち業務件数 ※2	3	
合計			50	

※1 担当技術者を複数人配置している提案事業者については、担当技術者1名を審査対象とします。業務実施体制調書(様式5)にて審査対象者として選択している担当技術者1名を審査対象者とします。

※2 担当技術者を複数人配置している提案事業者については、そのうち最大件数にて評価します。

*参加資格要件は評価しません。

用途地域等一斉見直し検討業務公募型プロポーザル審査評価項目 第二次審査

評価項目	評価内容	評価留意事項	配点	
企画・技術提案に関する項目	業務全体に対する提案	仕様書で定めた業務の目的及び内容を踏まえた提案となっているか。	5	35
		本業務の遂行にあたり、先進性のある調査方法・解析方法・データ整備が示されているか。	5	
		実現性及び具体性のある業務フローや実施手順が示されているか。	10	
		事後も活用できるようなデジタルデータの納品方法の提案があるか。	5	
		本業務を遂行するにあたり適正な業務実施体制及びフォローアップ体制が示されているか。	10	
	用途地域等の指定基準策定の進め方に対する提案	社会的背景、国や大阪府の動向、関係法令、上位関連計画、先進都市事例等を踏まえているか。	5	40
		本市の市街地の特性を的確に把握しているか。	5	
		本市の市街地の特性や社会的背景等を踏まえた課題整理がされているか。	10	
		課題解決につながる考え方やそれに必要な調査項目の提案があるか。	15	
		他社にはない有益・有効な提案があるか。	5	
	高度地区の許可基準及びその運用方法の検討に向けた進め方に対する提案	社会的背景、国や大阪府の動向、関係法令、上位関連計画、先進都市事例等（建築物の高さに関するもの）を踏まえているか。	5	40
		本市の市街地の特性（建築物の高さに関するもの）を的確に把握しているか。	5	
		本市の市街地の特性や社会的背景等を踏まえた課題整理（建築物の高さに関するもの）がされているか。	10	
		課題解決につながる考え方や運用方法及びそれに必要な調査項目の提案があるか。	15	
		他社にはない有益・有効な提案があるか。	5	
プレゼンテーション／表現力	事業者の意欲・説得力	わかりやすい企画提案内容であるか。	5	15
	事業者の意欲・説得力	説明に際し意欲はあるか。	5	
	ヒアリング応答力	質問に対する回答が的確か。	5	
見積価格	妥当性	配点×企画提案者最低見積金額／当該企画提案者見積金額（端数切捨て）	20	20
合計			150	

* 提案上限額を超えるものは選定しません。