Ⅲ. 地域別特性のまとめ

Ⅲ. 地域別特性のまとめ

1. 居住地域別結果

高齢者全体

(n=2, 792)

J R以南

(n=447)

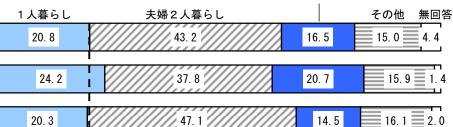
(n=459)

片山・岸部

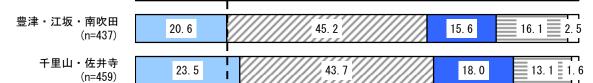
(1) 家族構成

1人暮らし(高齢者全体との差)

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
20.8%	3.4	-0.5	-0.2	2.7	-5.2	2.9



息子・娘との2世帯

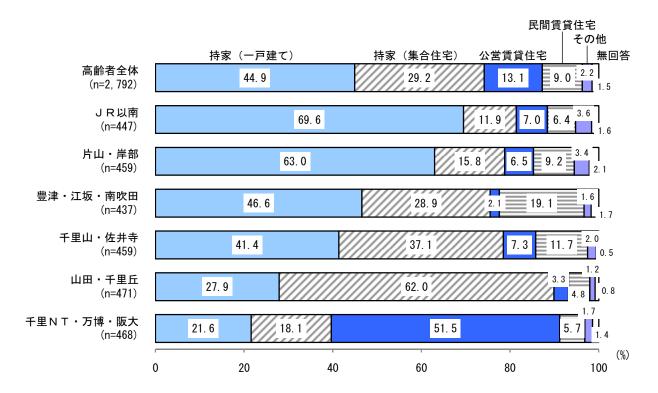




千里NT・万博・阪大 14. 6 🗏 1. 7 23.7 45. 5 14.4 (n=468)(%) 0 20 40 60 80 100

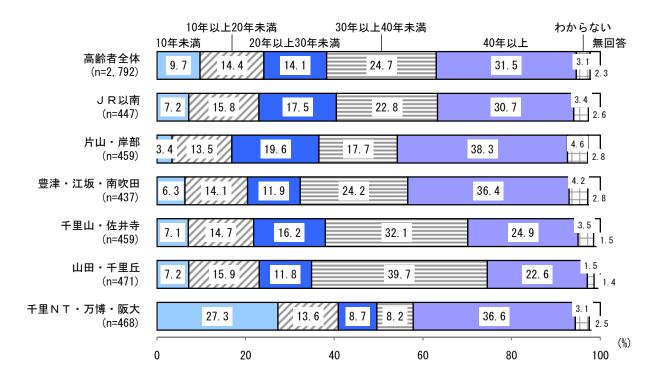
(2) 住宅の所有形態

	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
1位	持家 (一戸建て)	持家 (一戸建て)	持家(一戸建て)	持家(一戸建て)	持家(集合)	公営賃貸
2位	持家(集合)	持家(集合)	持家(集合)	持家(集合)	持家(一戸建て)	持家(一戸建て)
3位	公営賃貸	民間賃貸	民間賃貸	民間賃貸	民間賃貸	持家(集合)



(3) 住宅の築年数

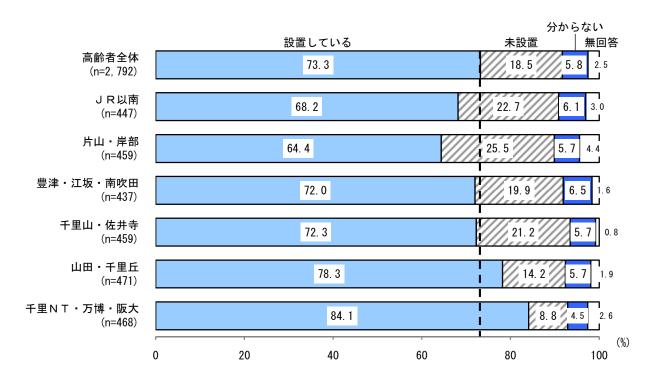
	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
1位	40 年以上	40 年以上	40 年以上	30~40年	30~40年	40 年以上
2位	30~40年	20~30年	30~40年	40 年以上	40 年以上	10 年未満
3位	20~30年	30~40年	10~20年	20~30年	10~20年	10~20年



(4) 住宅用火災警報器の設置

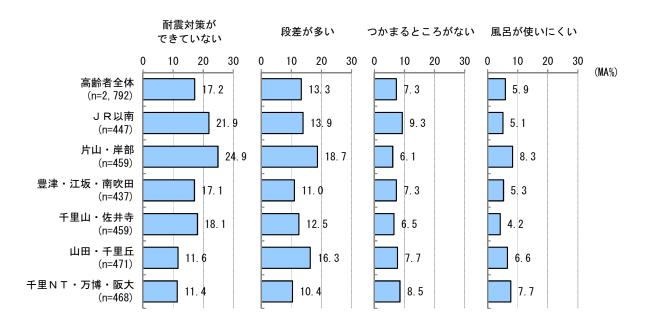
設置している (高齢者全体との差)

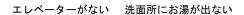
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
73.3%	-5.1	-8.9	-1.3	-1.0	5.0	10.8

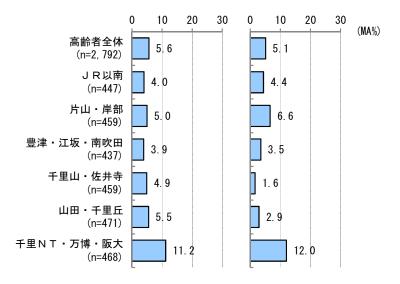


(5) 住まいの困りごと

	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT·万博·阪大
1位	耐震	耐震	耐震	耐震	段差	洗面所にお湯
2位	段差	段差	段差	段差	耐震	耐震
3位	つかまるところ	風呂	つかまるところ	つかまるところ	つかまるところ	エレベーター



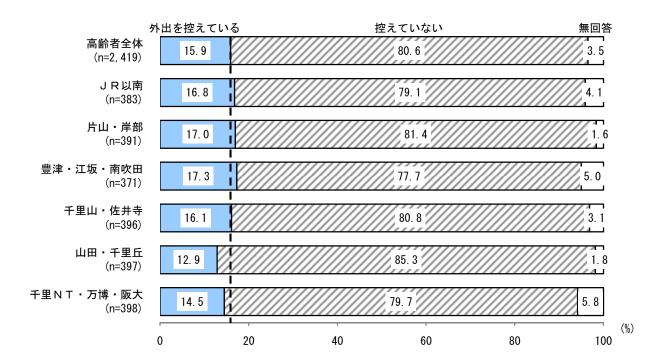




(6) 外出控え

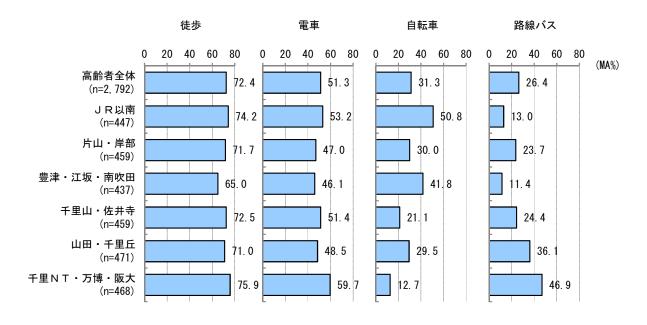
外出を控えている(高齢者全体との差)

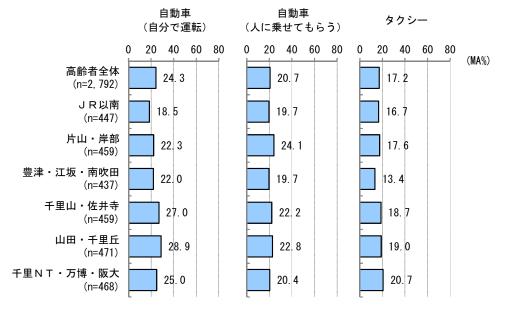
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
15.9%	0.9	1.1	1.4	0.2	-3.0	-1.4



(7) 外出の際の移動手段

	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT·万博·阪大
1位	徒歩	徒歩	徒歩	徒歩	徒歩	徒歩
2位	電車	電車	電車	電車	電車	電車
3位	自転車	自転車	自転車	自動車(自分で)	路線バス	路線バス

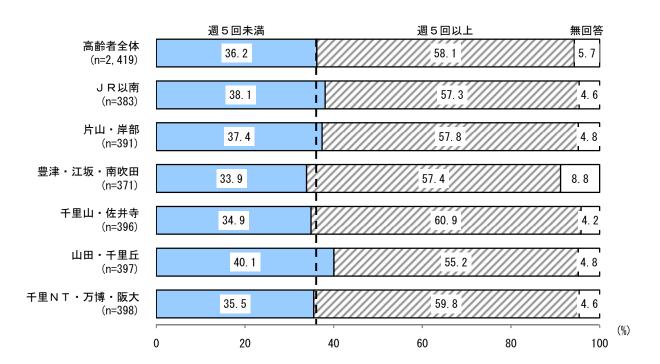




(8) 週あたりの入浴回数

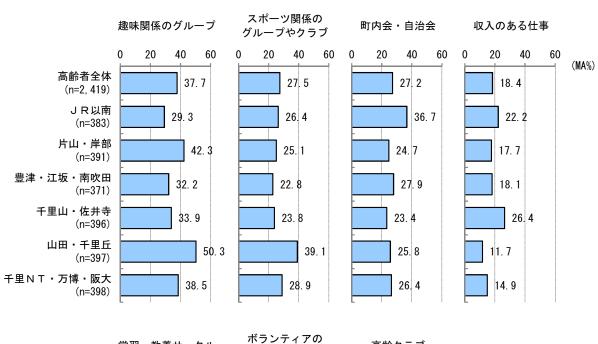
週あたりの入浴回数が5回未満(高齢者全体との差)

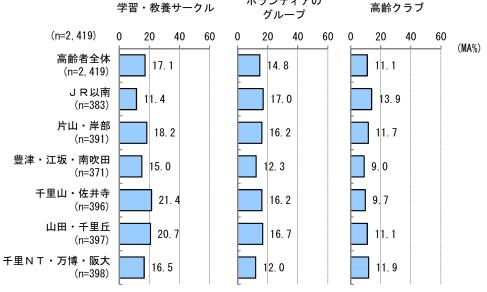
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
36.2%	1.9	1.2	-2.3	-1.3	3.9	-0.7



(9)参加している自主活動

	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT・万博・阪大
1位	自治会	趣味	趣味	趣味	趣味	趣味
2位	趣味	スポーツ	自治会	仕事	スポーツ	スポーツ
3位	スポーツ	自治会	スポーツ	スポーツ	自治会	自治会

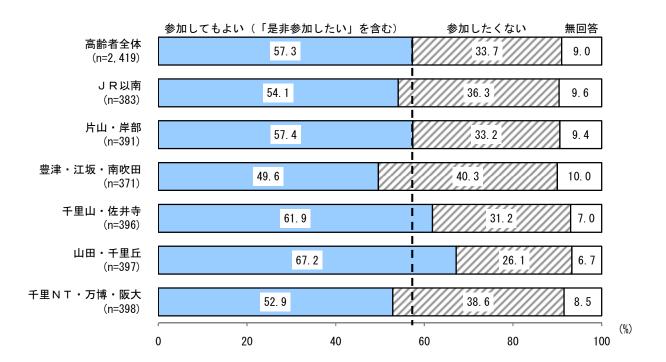




(10) いきいきした地域づくり活動の参加者としての参加意向

是非参加したい+参加してもよい(高齢者全体との差)

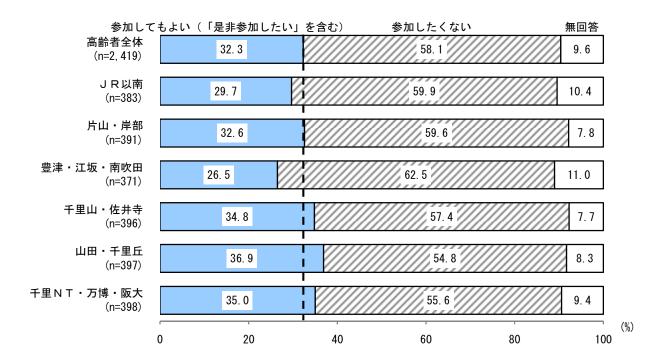
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
57.3%	-3.2	0.1	-7.7	4.6	9.9	-4.4



(11) いきいきした地域づくり活動の企画・運営としての参加意向

是非参加したい+参加してもよい(高齢者全体との差)

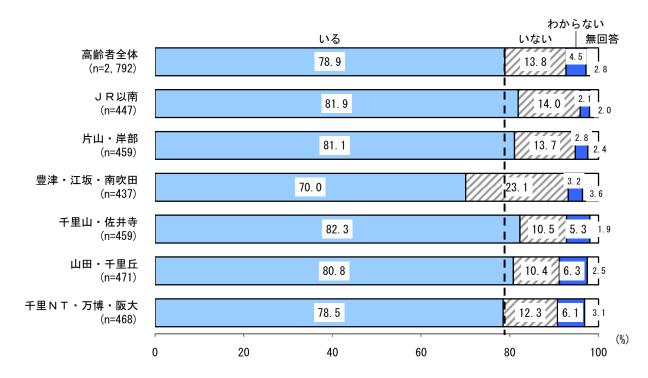
ī	高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
	32.3%	-2.6	0.3	-5.8	2.5	4.6	2.7



(12) かかりつけ医・かかりつけ歯科医・かかりつけ薬局

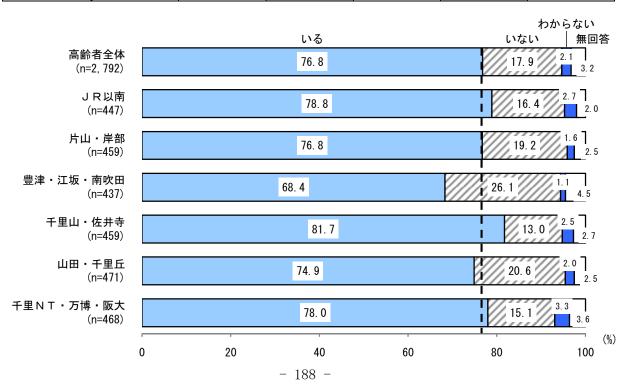
かかりつけ医(高齢者全体との差)

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
78.9%	3.0	2.2	-8.9	3.4	1.9	-0.4



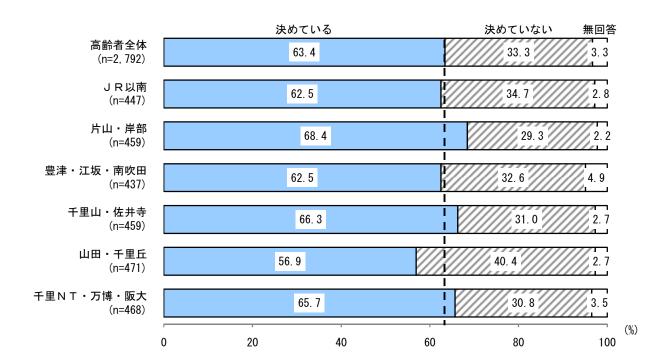
かかりつけ歯科医(高齢者全体との差)

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
76.8%	2.0	0.0	-8.4	4.9	-1.9	1.2



かかりつけ薬局(高齢者全体との差)

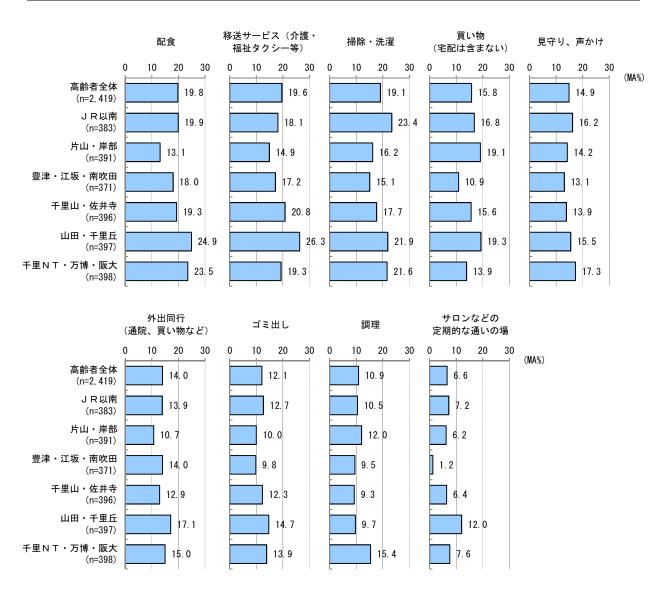
高齢	者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
63	.4%	-0.9	5.0	-0.9	2.9	-6.5	2.3



(13) 今後の在宅生活に必要な生活支援

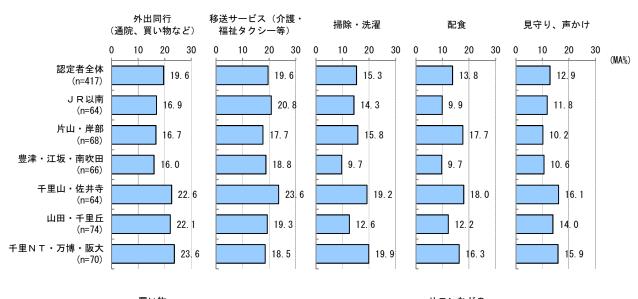
非認定・要支援者

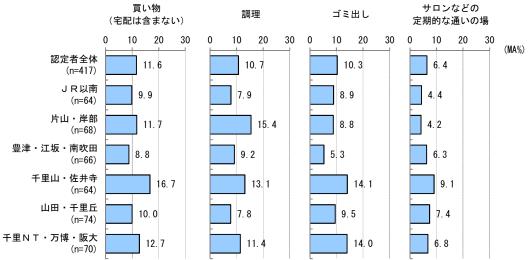
	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT・万博・阪大
1位	掃除・洗濯	買い物	配食	移送	移送	配食
2位	配食	掃除・洗濯	移送	配食	配食	掃除・洗濯
3位	移送	移送	掃除・洗濯	掃除・洗濯	掃除・洗濯	移送



認定者

	JR 以南	片山	・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT·万博·阪大
1位	移送	配食	移送	移送	移送	外出同行	外出同行
2位	外出同行	外出	同行	外出同行	外出同行	移送	掃除・洗濯
3位	掃除・洗濯	掃除	・洗濯	見守り、声かけ	掃除・洗濯	見守り、声かけ	移送





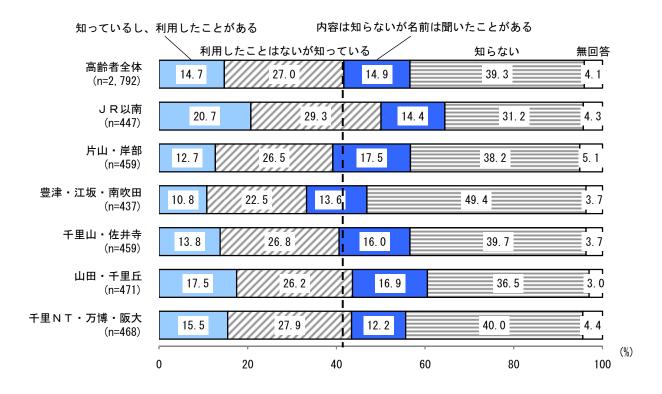
(14) 近くの地域包括支援センターの認知度

『知っている(「知っているし、利用したことがある」+「利用したことはないが知っている」)』

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
41.7%	50.0%	39.2%	33.3%	40.6%	43.7%	43.4%

(高齢者全体との差)

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
41.7%	8.3	-2.5	-8.4	-1.1	2.0	1.7

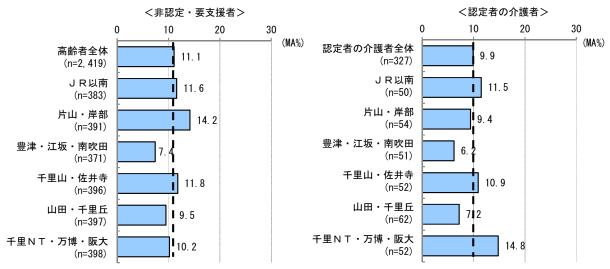


(15) 高齢者虐待

高齢者虐待の認識(高齢者虐待に当てはまる項目がないとした人) (各全体との差)

非認定・要支援者	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
11.1%	0.5	3.1	-3.7	0.7	-1.6	-0.9
認定者の介護者	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
9.9%	1.6	-0.5	-3.7	1.0	-2.7	4.9

当てはまると思う項目はない



高齢者虐待の認識(高齢者虐待に当てはまる項目がわからないとした人) (各全体との差)

非認定・要支援	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大			
17.7%	5.0	-1.1	6.9	-6.1	-0.6	-3.2			
認定者の介護者	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大			
10.3%	1.3	5.8	2.8	-1.2	-3.6	-4.8			

わからない <非認定・要支援者> <認定者の介護者> 0 10 20 30 10 20 30 → (MA%) (MA%) 高齢者全体 認定者の介護者全体 17.7 10.3 (n=2, 419) (n=327)J R以南 JR以南 22. 7 11.6 (n=383)(n=50)片山・岸部 16. 6 片山・岸部 16. 1 (n=391)(n=54)豊津・江坂・南吹田 豊津・江坂・南吹田 24. 6 13.1 (n=371)(n=51)ı 千里山・佐井寺 千里山・佐井寺 9.1 11.6 (n=396) (n=52)山田・千里丘 山田・千里丘 17.1 (n=397) (n=62)千里NT・万博・阪大 千里NT・万博・阪大 5. 5 (n=398)(n=52)

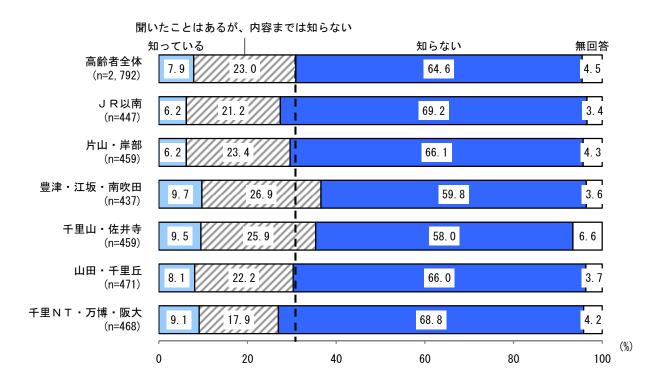
(16) 認知症サポーターの認知度

『知っている(「知っている」+「聞いたことはあるが、内容までは知らない」)』

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山·佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
30.9%	27.4%	29.6%	36.6%	35.4%	30.3%	27.0%

(高齢者全体との差)

高齢者:	全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山·佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
30.9	%	-3.5	-1.3	5.7	4.5	-0.6	-3.9



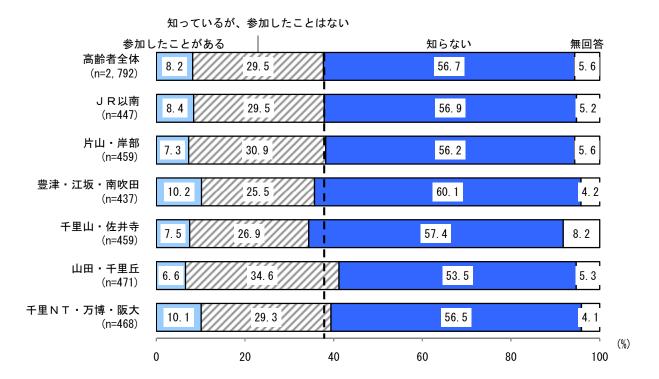
(17) 介護予防事業の認知度

『知っている(「参加したことがある」+「知っているが、参加したことはない」)』

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
37.7%	37.9%	38.2%	35.7%	34.4%	41.2%	39.4%

(高齢者全体との差)

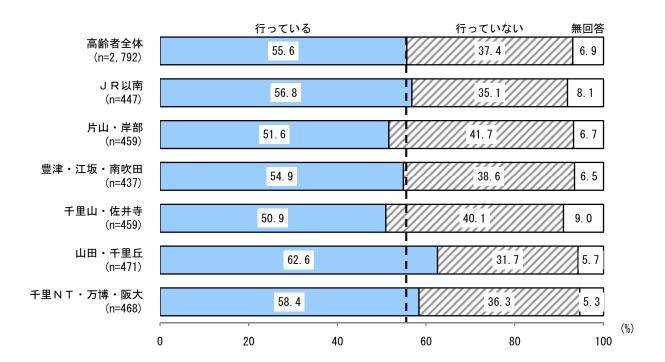
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
37.7%	0.2	0.5	-2.0	-3.3	3.5	1.7



(18) 週1回以上の運動習慣

週1回以上の運動を行っている(高齢者全体との差)

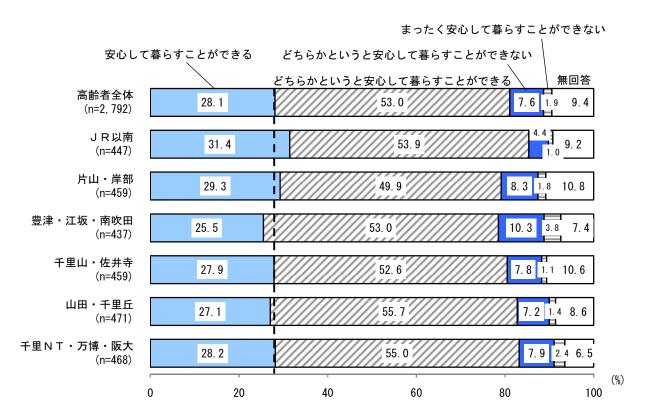
高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
55.6%	1.2	-4.0	-0.7	-4.7	7.0	2.8



(19) 居住地域で安心して暮らすこと

安心して暮らすことができる(高齢者全体との差)

高齢者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
28.1%	3.3	1.2	-2.6	-0.2	-1.0	0.1



(20) 主な介護者の続柄

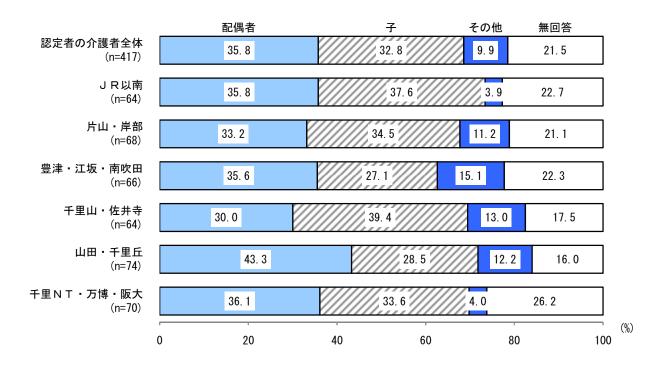
	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田·千里丘	千里 NT·万博·阪大
1位	子	子	配偶者	子	配偶者	配偶者
2位	配偶者	配偶者	子	配偶者	子	子

配偶者(認定者の介護者全体との差)

認定者の介護者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT・万博・阪大
35.8%	0.0	-2.6	-0.2	-5.8	7.5	0.3

子(認定者の介護者全体との差)

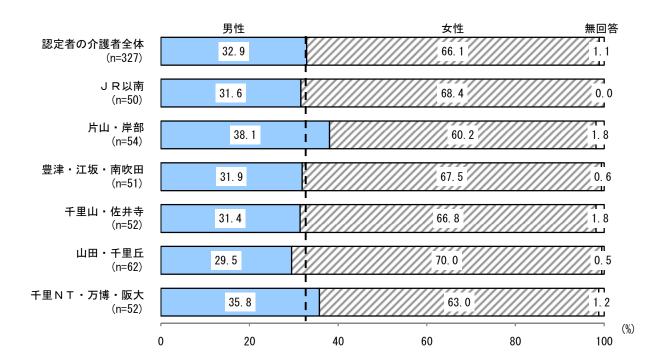
認定者の介護者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
32.8%	4.8	1.7	-5.7	6.6	-4.3	0.8



(21) 主な介護者の性別

男性介護者(認定者の介護者全体との差)

認定者の介護者全体	JR 以南	片山・岸部	豊津・江坂・南吹田	千里山・佐井寺	山田・千里丘	千里 NT·万博·阪大
32.9%	-1.3	5.2	-1.0	-1.5	-3.4	2.9



2. 地域別特性まとめ

(1) JR以南地域

家族構成	・夫婦 2 人暮らし(37.8%)が多く、次いで 1 人暮らし(24.2%)が多い。 1 人暮らしは市平均より 3.4 ポイント高く、市内で最も高い。
	・持家(一戸建て)の割合は 69.6%で市内で最も高く、市平均より 24.7
	ポイント高い。
	・築年数 40 年以上が多く、30.7%。
住まい	・住宅用火災警報器の設置率は市平均より 5.1 ポイント低く、68.2%。
H&VI	・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまるとこ
	しい。
£1.11	・外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.8%。
外出	・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自転車」だが、「自転車」
	は50.8%で市平均より19.5ポイント高い。
入浴	・週あたりの入浴回数「5回未満」が 38.1%で、市平均より 1.9 ポイント
7711	高い。
	・参加している自主活動の上位は「町内会・自治会」「趣味関係のグループ」
	「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「町内会・自治会」は 36.7%で
地域での活動	市平均より 9.5 ポイント高い。
	・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加
	(54.1%) も企画・運営としての参加(29.7%) も市平均より低い割合。
	・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.0 ポイント高く 81.9%。
健康	・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 2.0 ポイント高く 78.8%。
	・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 0.9 ポイント低く 62.5%。
	今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして
	・非認定・要支援者が必要な支援・サービスの上位は「掃除・洗濯」「配食」
生活支援	 「移送」で、「掃除・洗濯」は 23.4%で市平均より 4.3 ポイント高い。
	・認定者が必要な支援・サービスの上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」
	・地域包括支援センターの認知度は市平均より8.3ポイント高く50.0%で、
地域包括支援センター	市内で最も高い。
	高齢者虐待について
	・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%
	で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 11.5%で市平均より 1.6 ポイン
高齢者虐待	ト高い。
	・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が
	22.7%で市平均より 5.0 ポイント高く、認定者の介護者が 11.6%で市平
	均より 1.3 ポイント高い。
	・認知症サポーターの認知度は市平均より 3.5 ポイント低く 27.4%で、市
認知症サポーター	・認知症リバーターの認知度は同年均より3.3 パインド個く27.4% (* 同 内で最も低い。
介護予防・運動	・介護予防事業の認知度は市平均とほぼ同じで 37.9%。
	- ・ 川護 アの争乗の認知度は中午りこはは同し C 37.9%。 - ・ 週 1 回以上の運動習慣は市平均より 1.2 ポイント高く 56.8%。
安心	・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均より 3.3 ポイ
	ント高く31.4%で、市内で最も高い。
	・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均と同じで 35.8%、子は市平均よ
介護者の状況	り 4.8 ポイント高く 37.6%。「子」の割合の方が高い。 ・男性介護者は 31.6%で市平均より 1.3 ポイント低い。

(2) 片山・岸部地域

(2) ЛШ : ДП	
家族構成	・夫婦2人暮らし (47.1%) が多く、次いで1人暮らし (20.3%) が多い。 1人暮らしは市平均とほぼ同じ。
住まい	 ・持家(一戸建て)の割合は63.0%で市内で2番目に高く、市平均より18.1ポイント高い。 ・築年数40年以上が多く、38.3%。 ・住宅用火災警報器の設置率は64.4%で市内で最も低く、市平均より8.9ポイント低い。 ・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「風呂が使い
	にくい」
外出	│・外出を控えている割合が市平均より 1.1 ポイント高く 17.0%。 │・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自転車」
入浴	・週あたりの入浴回数「5回未満」が 37.4%で、市平均より 1.2 ポイント高い。
地域での活動	・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「スポーツ関係のグループやクラブ」「町内会・自治会」 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加は 57.4%、企画・運営としての参加は 32.6%で、いずれも市平均とほぼ 同じ。
健康	・かかりつけ医がいる割合は市平均より 2.2 ポイント高く 81.1%。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均と同じで 76.8%。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 5.0 ポイント高く 68.4%で、市内で最も高い。
生活支援	今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「買い物」「掃除・洗濯」「移送」で、「買い物」 は19.1%で市平均より3.3ポイント高い。 ・認定者の上位は「配食」「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、「配食」 は17.7%で市平均より3.9ポイント高い。
地域包括支援センター	・地域包括支援センターの認知度は市平均より 2.5 ポイント低く 39.2%。
高齢者虐待	高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 14.2% で市平均より 3.1 ポイント高く、市内で最も高い。認定者の介護者は 9.4%で市平均とほぼ同じ。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 16.6%で市平均より 1.1 ポイント低く、認定者の介護者が 16.1%で市 平均より 5.8 ポイント高く、市内で最も高い。
認知症サポーター	・認知症サポーターの認知度は市平均より 1.3 ポイント低く 29.6%。
介護予防・運動	・介護予防事業の認知度は市平均とほぼ同じで 38.2%。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.0 ポイント低く 51.6%。
安心	・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均より 1.2 ポイント高く 29.3%。
介護者の状況	・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 2.6 ポイント低く 33.2%、 子は市平均より 1.7 ポイント高く 34.5%。「子」の割合の方が高い。 ・男性介護者は 38.1%で市平均より 5.2 ポイント高く、市内で最も高い。

(3)豊津・江坂・南吹田地域

(0) 並冲 上級	
家族構成	・夫婦2人暮らし (45.2%) が多く、次いで1人暮らし (20.6%) が多い。 1人暮らしは市平均とほぼ同じ。
	・持家(一戸建て)は46.6%で、持家(集合)が28.9%。民間賃貸は市
	内で最も高く 19.1%。
住まい	・築年数 40 年以上が多く、36.4%。
住まい	・住宅用火災警報器の設置率は市平均より 1.3 ポイント低く、72.0%。
	・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまると
	ころがない」だが、すべて市平均より低い割合。
	・外出を控えている割合が市平均より 1.4 ポイント高く、17.3%。
外出	・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自転車」だが、「自転車」
	は 41.8%で市平均より 10.5 ポイント高い。
7 %	・週あたりの入浴回数「5回未満」が 33.9%で市内で最も低く、市平均よ
入浴	り 2.3 ポイント低い。
	・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「町内会・自治会」
	「スポーツ関係のグループやクラブ」
地域での活動	・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加
	(49.6%)も企画・運営としての参加(26.5%)も市内で最も低い。
	・かかりつけ医がいる割合は市平均より 8.9 ポイント低く 70.0%で、市
	内で最も低い。
健康	- ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 8.4 ポイント低く 68.4%で、
DE IAR	市内で最も低い。
	・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均 0.9 ポイント低く 62.5%。
	今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして
 生活支援	・非認定・要支援者の上位は「配食」「移送」「掃除・洗濯」
工心义派	・認定者の上位は「移送」「外出同行」「見守り、声かけ」
	・地域包括支援センターの認知度は市平均より 8.4 ポイント低く 33.3%
地域包括支援センター	で、市内で最も低い。
	高齢者虐待について
	同断句信付について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 7.4%、
 高齢者虐待	認定者の介護者は 6.2%で、どちらも市平均より 3.7 ポイント低い。
	・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が
	24.6%で市平均より6.9ポイント高く、市内で最も高い。認定者の介護
	者が 13.1%で市平均より 2.8 ポイント高い。
認知症サポーター	・認知症サポーターの認知度は市平均より 5.7 ポイント高く 36.6%で、
からなり エンバーン	市内で最も高い。
介護予防・運動	・介護予防事業の認知度は市平均より 2.0 ポイント低く 35.7%。
71 吱子的 注到	・週1回以上の運動習慣は市平均とほぼ同じで 54.9%。
安心	・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均より 2.6 ポ
女心	イント低く 25.5%で、市内で最も低い。
	・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均とほぼ同じで 35.6%、子は市
介護者の状況	平均より 5.7 ポイント低く 27.1%。「配偶者」の割合の方が高い。
	・男性介護者は 31.9%で市平均より 1.0 ポイント低い。

(4) 千里山・佐井寺地域

家族構成 ・夫婦2人 吾らし (43.7%) が多く、次いで1人暮らし (23.5%) が多い。 1人暮らしは市平均より 2.7 ポイント高く、市内で3番目に高い。 1人暮らしは市平均より 2.7 ポイント高く、市内で3番目に高い。 2 5% (一戸建で) が 41.4%でと持家 (集合) が 37.1%。 2 5年数 30 年以上 40 年末満が多く、32.1%。 4 任宅用火災警報器の設置率は市平均より 1.0 ポイント低く 72.3%。 2 8日がごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまるところがない」 5 9出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。 9 9出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車 (自分で運転) 2 3数 5 9の入浴回数「5 回末満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイント低い。 2 30 1 2 2 5 1 3 3 4 3 4 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 4 3 5 3 5		7 1 25-%
 持家(一戸建て)が41.4%でと持家(集合)が37.1%。	家族構成	
 ・業年数 30 年以上 40 年未満が多く、32.1%。 住宅用火災警報器の設置率は市平均より 1.0 ポイント低く 72.3%。 ・ 田りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまるところがない」 外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。 ・ 外出を跨えでいる割らが市平均とほぼ同じで 16.1%。 ・ 外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」 ・ 適あたりの入浴回数「5 回未満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイント低い。 ・ 参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市中均より 8.0 ポイント高い。 ・ いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(61.9%)も企画・運営としての参加(34.8%)も市平均より高い割合。		
 住宅用火災警報器の設置率は市平均より 1.0 ポイント低く 72.3%。 ・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまるところがない」 外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。 ・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」 週あたりの入浴回数「5回未満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイント低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より 8.0 ポイント高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(61.9%) も企画・運営としての参加(34.8%) も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ度がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ選局を対いる割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市中均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市中均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市中均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市中均より 1.2 ポイント低い。 お知雅サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で最も低い。 ・介護予防・運動 1回以上の運動習慣は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、テは市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまるところがない」 ・外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。 ・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」 ・週あたりの入浴回数「5回未満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイント低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より 8.0 ポイント高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(61.9%)も企画・運営としての参加(34.8%)も市平均より高い割合。・かかりつけ度がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ乗りをがいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ乗りをがいる割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 ・多後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして、非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高く 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.0 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。・介護予防・運動 2番目に高い。・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で 最も低い。・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、テは市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。		
###	住まい	
外出 ・外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。 ・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」 入浴 ・適あたりの入浴回数「5 回末満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイント低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より 8.0 ポイント高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(61.9%)も企画・運営としての参加(34.8%)も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ護局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 生活支援 ・実認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く。 2番目に高い。・ 1の正式を頂に高い。・ 1の正式を頂に高い。・ 1の正式を頂に高い。・ 1の正式を開まる 1.0 で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係で、市内で最も低い。・ 1の正式を関係を表しまままままままままままままままままままままままままままままままままままま		・困りごと上位は「耐震対策ができていない」「段差が多い」「つかまると
 外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」・週あたりの入浴回数「5回未満」が34.9%で、市平均より1.3 ポイント低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループトやクラブ」で、「収入のある仕事」は26.4%で市平均より8.0 ポイント高い。・いきいきした地域づくり活動への参加(34.8%) も市平均より高い割合。・かかりつけ医がいる割合は市平均より3.4 ポイント高く82.3%で、市内で最も高い。・かかりつけ度がいる割合は市平均より4.9 ポイント高く81.7%で、市内で最も低い。・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より4.9 ポイント高く81.7%で、市内で最も低い。・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より2.9 ポイント高く66.3%。今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。・地域包括支援センターの認知度は市平均より1.1 ポイント低く40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均より6.1 ポイント低く、認定者の介護者が9.1%で市平均より1.2 ポイント低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より4.5 ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より3.3 ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より4.7 ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。・ 追注地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8 ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6 ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。 		ころがない」
・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「竜車」「自動車(自力で連転)」 ・週あたりの入浴回数「5回未満」が34.9%で、市平均より1.3 ポイント低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」 「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は26.4% で市平均より8.0 ポイント高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加 (61.9%)も企画・運営としての参加(34.8%)も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より3.4 ポイント高く82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より2.9 ポイント高く66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」・認定者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より1.1 ポイント低く40.6%。高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0 ポイント高い。・当ではまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0 ポイント高い。・当ではまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均より6.1 ポイント低く、認定者の介護者が9.1%で市平均より1.2 ポイント低い。 ・当なが正まの認知度は市平均より4.5 ポイント高く35.4%で、市内で最も低い。 ・適1回以上の運動習慣は市平均より3.3 ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。 ・適1回以上の運動習慣は市平均より5.8 ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。 ・活は介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8 ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6 ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。	Al	・外出を控えている割合が市平均とほぼ同じで 16.1%。
 大低い。 ・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より8.0 ポイント高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(61.9%)も企画・運営としての参加(34.8%)も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も信い。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 ・選知症サポーター・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で最も低い。・の護予防・運動 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 	外出	・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「自動車(自分で運転)」
### ### #############################		・週あたりの入浴回数「5回未満」が 34.9%で、市平均より 1.3 ポイン
 地域での活動 「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より 8.0 ポイント高い。・いきいきした地域づく り活動への参加 意向は、参加者としての参加 (61.9%) も企画・運営としての参加 (34.8%) も市平均より高い割合。・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で最も低い。・が護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 「居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 	人浴	ト低い。
 地域での活動 「スポーツ関係のグループやクラブ」で、「収入のある仕事」は 26.4%で市平均より 8.0 ポイント高い。・いきいきした地域づく り活動への参加 意向は、参加者としての参加 (61.9%) も企画・運営としての参加 (34.8%) も市平均より高い割合。・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で最も低い。・が護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 一定をも低い。・ 「居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「収入のある仕事」
### である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。		
・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加 (61.9%) も企画・運営としての参加 (34.8%) も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、同難者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く、同難者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 3.3 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・週1回以上の運動習慣は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子はかて設者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	地域での活動	
(61.9%) も企画・運営としての参加 (34.8%) も市平均より高い割合。 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ薄層を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」 ・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センター ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 ・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 5.8 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	地域(ツル鉱	
 ・かかりつけ医がいる割合は市平均より 3.4 ポイント高く 82.3%で、市内で最も高い。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・流野防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 3.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
 検康 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ボイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」・認定者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ボイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ボイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。・認知症サボーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。・介護予防・運動・・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。・週 1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。・ 居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
 健康 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 4.9 ポイント高く 81.7%で、市内で最も低い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センター・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーター・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 ・ 診知症サポーターの認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・ 週 1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・ 居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
## 市内で最も低い。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.9 ポイント高く 66.3%。 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」 ・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均 より高い。 地域包括支援センター ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8% で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーター お知知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 ・ 消しのと番目に高い。 ・ 過1回以上の運動習慣は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・ 過1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・ 居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。		
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	健康	
 66.3%。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
#話支援		
生活支援 ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 地域包括支援センターの認知度は市平均より1.1ポイント低く40.6%。 高齢者虐待について・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0ポイント高い。・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均より6.1ポイント低く、認定者の介護者が9.1%で市平均より1.2ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より4.5ポイント高く35.4%で、市内で2番目に高い。・ 流列回以上の運動習慣は市平均より3.3ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。・ 週1回以上の運動習慣は市平均より4.7ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。・ 居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。・ 主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。		
 ・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より1.1ポイント低く40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均より6.1ポイント低く、認定者の介護者が9.1%で市平均より1.2ポイント低い。 ・認知症サポーターの認知度は市平均より4.5ポイント高く35.4%で、市内で2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より3.3ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より4.7ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
*認足者の上位は「移送」「外面向行」「掃除・洗准」で、い9れも中半月より高い。 ・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8% で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーター 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	光 江士坪	・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」
 地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。 高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・活住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 	工心义饭	・認定者の上位は「移送」「外出同行」「掃除・洗濯」で、いずれも市平均
高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は10.9%で市平均より1.0ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が11.6%で市平均より6.1ポイント低く、認定者の介護者が9.1%で市平均より1.2ポイント低い。 ・認知症サポーターの認知度は市平均より4.5ポイント高く35.4%で、市内で2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より3.3ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より4.7ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じて27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。		より高い。
 ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 ・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 	地域包括支援センター	・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.1 ポイント低く 40.6%。
 高齢者虐待 市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイント高い。 当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平 均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 安心 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		高齢者虐待について
 高齢者虐待 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平 均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。		・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.8%
 高齢者虐待 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平 均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。		で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 10.9%で市平均より 1.0 ポイ
 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平 均より 1.2 ポイント低い。 ・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、 市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内 で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内 で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、 子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
11.6%で市平均より 6.1 ポイント低く、認定者の介護者が 9.1%で市平均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーター ・認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2番目に高い。 ・介護予防・運動 ・介護予防・運動 ・別1回以上の運動習慣は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。		
均より 1.2 ポイント低い。 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で 2 番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。		
 認知症サポーターの認知度は市平均より 4.5 ポイント高く 35.4%で、市内で2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
 お内で2番目に高い。 ・介護予防事業の認知度は市平均より3.3ポイント低く34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より4.7ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
 介護予防事業の認知度は市平均より 3.3 ポイント低く 34.4%で、市内で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 	認知症サポーター	
 介護予防・運動 で最も低い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 4.7 ポイント低く 50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
 ・週1回以上の運動習慣は市平均より4.7ポイント低く50.9%で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より5.8ポイント低く30.0%、子は市平均より6.6ポイント高く39.4%。「子」の割合の方が高い。 		
・週1回以上の連動習慣は中平均より 4.7 ボイント低く 50.9% で、市内で最も低い。 ・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。 ・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	介護予防・運動	
安心・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じで 27.9%。・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	173 XEEU	
安心で 27.9%。・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、介護者の状況子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。		
・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、介護者の状況子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	完 心	・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じ
介護者の状況 子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。	X'U'	
71102 1107 1770		・主な介護者の続柄は、「配偶者」 は市平均より 5.8 ポイント低く 30.0%、
・男性介護者は31.4%で市平均より1.5ポイント低い。	介護者の状況	子は市平均より 6.6 ポイント高く 39.4%。「子」の割合の方が高い。
		・男性介護者は 31.4%で市平均より 1.5 ポイント低い。

(5) 山田・千里丘地域

(5) 田田・十里	
家族構成	・夫婦2人暮らし(45.2%)が多く、次いで息子・娘との2世帯(18.9%) が多い。1人暮らし(15.6%)は市平均より 5.2 ポイント低く、市内で 最も低い。
住まい	 ・持家(集合)が62.0%で市内で最も高く、市平均より32.8ポイント高い。 ・築年数30年以上40年未満が多く、39.7%。 ・住宅用火災警報器の設置率は78.3%で市内で2番目に高く、市平均より5.0ポイント高い。 ・困りごと上位は「段差が多い」「耐震対策ができていない」「つかまるところがない」
外出	・外出を控えている割合が市平均より 3.0 ポイント低く、12.9%で市内で最も低い。 ・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「路線バス」で、「路線バス」は 36.1%で市平均より 9.7 ポイント高い。
入浴	・週あたりの入浴回数「5回未満」が 40.1%で市平均より 3.9 ポイント高い。
地域での活動	・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「スポーツ関係のグループやクラブ」「町内会・自治会」で、「趣味関係のグループ」(50.3%)「スポーツ関係のグループやクラブ」(39.1%)は市平均より 10 ポイント以上高く、いずれも市内で最も高い。 ・いきいきした地域づくり活動への参加意向は、参加者としての参加(67.2%)も企画・運営としての参加(36.9%)も市平均より高く、いずれも市内で最も高い。
健康	・かかりつけ医がいる割合は市平均より 1.9 ポイント高く 80.8%。 ・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 1.9 ポイント低く 74.9%。 ・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 6.5 ポイント低く 56.9% で、市内で最も低い。
生活支援	今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして ・非認定・要支援者の上位は「移送」「配食」「掃除・洗濯」で、「移送」(26.3%) は 6.7 ポイント、「配食」(24.9%) は 5.1 ポイント、市平均より高い。 ・認定者の上位は「外出同行」「移送」「見守り、声かけ」
地域包括支援センター	・地域包括支援センターの認知度は市平均より 2.0 ポイント高く 43.7%で、 市内で 2番目に高い。
高齢者虐待	高齢者虐待について ・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 9.5%で 市平均より 1.6 ポイント低く、認定者の介護者は 7.2%で市平均より 2.7 ポイント低い。 ・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 17.1%で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者が 6.7%で市平均より 3.6 ポイント低い。
認知症サポーター	・認知症サポーターの認知度は市平均とほぼ同じで 30.3%。
介護予防・運動	 ・介護予防事業の認知度は市平均より 3.5 ポイント高く 41.2%で、市内で最も高い。 ・週1回以上の運動習慣は市平均より 7.0 ポイント高く 62.6%で、市内で最も高い。
安心	・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均より 1.0 ポイント低く 27.1%。
介護者の状況	・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均より 7.5 ポイント高く 43.3% で市内で最も高く、子は市平均より 4.3 ポイント低く 28.5%。「配偶者」の割合の方が高い。 ・男性介護者は 29.5%で市平均より 3.4 ポイント低い。

(6) 千里ニュータウン・万博・阪大地域

・夫婦2人暮らし (45.5%) が多く、次いで1人暮らし (23.7%) が多い。
1人暮らしは市平均より 2.9 ポイント高く、市内で 2番目に高い。
・公営賃貸住宅の割合が高く 51.5%で、市内で最も高い。
・築年数 40 年以上が 36.6%だが、次いで 10 年未満が 27.3%。
・住宅用火災警報器の設置率は 84.1%で市内で最も高く、市平均より
10.8 ポイント高い。
│ ・困りごと上位は「洗面所にお湯が出ない」「耐震対策ができていない」「エ
レベーターがない」
・外出を控えている割合が市平均より 1.4 ポイント低く 14.5%。
・外出の際の移動手段の上位は「徒歩」「電車」「路線バス」で、「路線バス」
は 46.9%で市内で最も高く、市内平均より 20.5 ポイント高い。
・週あたりの入浴回数「5回未満」が市平均とほぼ同じで 35.5%。
・参加している自主活動の上位は「趣味関係のグループ」「スポーツ関係の
グループやクラブ」「町内会・自治会」
・いきいきした地域づくり活動への参加者としての参加意向(52.9%)は
市平均より 4.4 ポイント低いが、企画・運営としての参加意向 (35.0%)
は市平均より 2.7 ポイント高く、市内で 2 番目に高い。
・かかりつけ医がいる割合は市平均とほぼ同じで 78.5%。
・かかりつけ歯科医がいる割合は市平均より 1.2 ポイント高く 78.0%。
・かかりつけ薬局を決めている割合は市平均より 2.3 ポイント高く
65.7%。
今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスとして
・非認定・要支援者の上位は「配食」「掃除・洗濯」「移送」
・認定者の上位は「外出同行」「掃除・洗濯」「移送」で、「外出同行」(23.6%)
「掃除・洗濯」(19.9%)は市平均より約4ポイント高い。
・地域包括支援センターの認知度は市平均より 1.7 ポイント高く 43.4%。
高齢者虐待について
・当てはまる項目が「ない」と回答した人は、非認定・要支援者が 10.2%
で市平均とほぼ同じ、認定者の介護者は 14.8%で市平均より 4.9 ポイ
ント高く、市内で最も高い。。
・当てはまる項目が「わからない」と回答した人は、非認定・要支援者が 14.5%で市平均より 3.2 ポイント低く、認定者の介護者が 5.5%で市平
14.5% C中平均より 3.2 水イント低く、認定者の介護者が 5.5% C中平 均より 4.8 ポイント低い。
・認知症サポーターの認知度は市平均より 3.9 ポイント低く 27.0%。
・介護予防事業の認知度は市平均より 1.7 ポイント高く 39.4%。
・ 17 護予防事業の認知度は中平均より 1.7 パイント高く 39.4%。 ・週 1 回以上の運動習慣は市平均より 2.8 ポイント高く 58.4%。
・居住地域で安心して暮らすことができる人の割合は、市平均とほぼ同じ
で 28.2%。
・主な介護者の続柄は、「配偶者」は市平均とほぼ同じで 36.1%、子は市
平均とほぼ同じで 33.6%。「配偶者」の割合の方が高い。
・男性介護者は 35.8%で市平均より 2.9 ポイント高く、市内で2番目に
高い。