

No	選定基準	配点		評価項目	採点基準(視点)	採点				選定委員会委員				
		内訳								A委員	B委員	C委員	D委員	E委員
1	市民の公平・平等な利用が確保されること【様式第4号 事業計画書1】	15	10	① 施設の運営理念、運営方針	・団体の理念、基本方針が公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか ・施設の運営について、明確な理念・方針が示されているか	10	7	4	1	10	10	10	10	10
			5	② 公平・平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果	・市民が公平・平等に施設を利用できるように十分に配慮しているか	5	4	2	1	4	5	4	5	4
2	事業計画書の内容が施設の機能を最大限に発揮するものであること(自主事業の内容を含む。) 【様式第4号 事業計画書2】	15	5	① サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	・常に利用者の要望等を聴取し、管理運営に反映させる仕組みがあるか ・利用者アンケートの分析結果をもとに、適切に必要な改善等を行う仕組みがあるか	5	4	2	1	5	5	4	5	4
			5	② 安定した施設運営のための具体的方策	・施設のPRのため、SNSの活用等、効果的な広報が提案されているか	5	4	2	1	5	4	4	5	5
			5	③ 安心・安全に利用できる施設とするための具体的方策	・施設及び附属設備等の維持・管理は適切か ・施設利用者等の急病等の対応等、利用者の安全確保が具体的に示されているか	5	4	2	1	5	5	5	5	5
3	事業計画書、管理体制計画書の内容が、安定した管理を行う人員、資産、その他経営規模及び能力を有しているか、又は確保できる見込みのあること 【様式第4号 事業計画書3/様式第6号 管理体制計画書】	15	10	① 安定的な管理運営が可能となる人的能力	・業務の円滑な実施及び施設の効果的な運営ができる配置となっているか ・責任者の他、必要な資格を有する職員を配置しているか	10	7	4	1	10	10	7	7	7
			5	② 安定的な管理運営が可能な財政的基盤	・団体の経営は健全か	5	4	2	1	5	5	5	4	5
4	団体事務所等の所在地または活動場所が本市内であること、もしくは、本市内で本施設の設置目的に関連した事業等の実績があること 【様式第4号 事業計画書4】 (※①は事務局が事前採点)	5	2	① 地域経済の活性化	・団体の所在地等が吹田市内であるか	2 0				0	0	0	0	0
			3	② 地域貢献・社会的貢献への方策	・吹田市内で関連事業等でどれほど寄与したか	3	2	1	0	3	2	3	3	3
5	施設の設置目的を効果的に達成し、質の高いサービスの提供に寄与すること 【様式第4号 事業計画書5】	40	10	① 事業計画の内容が、具体的・現実的であり、かつ創意工夫や積極性	・施設の設置目的を遵守しているか ・創意工夫による利用者に対する高いサービスを提供しているか	10	7	4	1	10	10	10	10	7
			5	② 学校利用含む利用促進(SNS等を活用した広報・周知を含む。)の方策	・学校利用促進のための具体的方策があるか	5	4	2	1	5	4	4	4	2
			5	③ 利用者が予約状況を確認するための具体的方策	・ホームページは予約状況の確認ができるものになっているか	5	4	2	1	5	5	5	4	2
			5	④ キャンプサポーター養成のための具体的方策	・キャンプサポーター養成のための具体的方策があるか	5	4	2	1	5	5	4	4	2
			5	⑤ 食堂運営(アレルギー食対応含む。)の具体的方策	アレルギー食対応を含む食堂運営の具体的方策があるか	5	4	2	1	5	5	5	5	5
			5	⑥ 施設利用者の安全確保(防犯カメラの運用含む。)のための具体的方策	・防犯カメラの運用を含め、施設利用者の安全を確保するため、適切な安全対策を講じているか	5	4	2	1	4	4	5	5	5
			5	⑦ 災害発生時における具体的方策(対応フロー作成やWi-Fi環境の提供を含む。)	・災害時のWi-Fi環境の提供を含め、災害発生時等の対応は適切か ・災害発生時の対応フローは適切か	5	4	2	1	5	4	5	4	4
6	収支計画書の内容が、施設の管理経費の削減が図られるものであること(自主事業による利益の取組の提案を含む。) 【様式第5号 収支計画書】	5	5	① 施設の管理運営に係る経費の内容	・自主事業による利益の取組の提案を含め、収支計画の内容が、施設の管理経費の削減が図られるものであるか	5	4	2	1	5	5	5	4	5
7	提案価格 【様式第4号 事業計画書6】 (※事務局が事前採点)	5	5	① 指定管理料の提案価格が他の提案と比較して安価であるか 評価点＝評価基準点(5点)×応募者中最低提案価格／提案価格 ※小数点以下第3位四捨五入	5				5	5	5	5	5	
合計		100	100							96	93	90	89	80
※ 各委員の評価点数の合計の平均点が100点満点中、60点に満たない場合は、指定管理者候補者及び次点者に選定しません。 ※ 内訳の評価点数については、次のとおりとします。						合計				448				
						平均				89.6				

10点満点	5点満点	3点満点	内容
10	5	3	本市が求める仕様を十分満たし、優れた提案である
7	4	2	本市が求める仕様を十分満たした提案である
4	2	1	本市が求める仕様を一部しか満たしていない、低い水準の提案である
1	1	0	本市が求める仕様を大半満たしていない、非常に低い水準の提案である