

【平成30年度第1回】

吹田市立山五留守家庭児童育成室 1学期・夏休みの利用に関するアンケート

【送付概要】

(1) アンケート送付世帯数 43 世帯
同 児童数 51 名 (平成30年9月1日在籍数)

(2) アンケート送付日 平成30年9月5日

(3) アンケート回答締切日 平成30年9月25日

(4) アンケート回答数 25 通 (25 世帯 28 名)

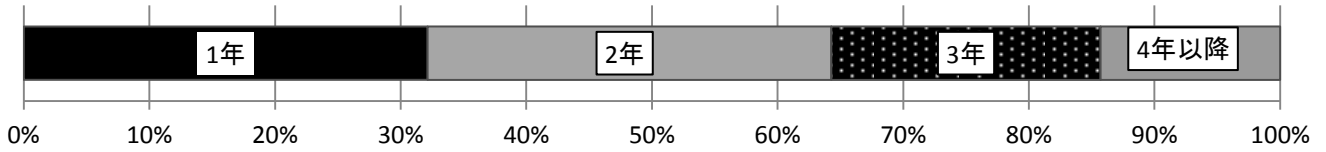
(5) アンケート回収率 58.1 %

(6) その他

記述による回答については、漢字への表記替え、句読点や誤字脱字の訂正以外は原文のまま掲載しています。ただし、原文のままでは個人が推測される部分については、内容に変化がない範囲で変更しています。

1 お子様の学年（平成30年4月の学年）

回答項目	1年	2年	3年	4年以降	未回答	合計
人数	9人	9人	6人	4人	0人	28人
構成比率	32.1%	32.1%	21.4%	14.3%	0.0%	100.0%



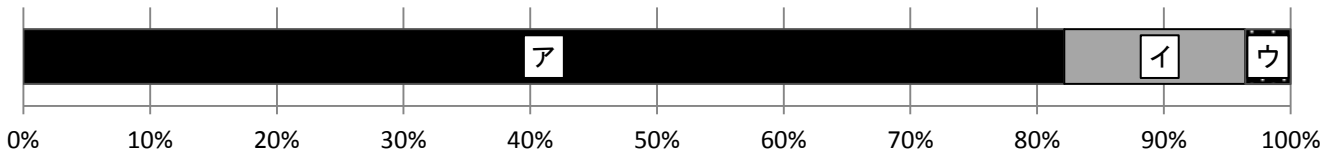
2 ご利用日時等について

(1) 1学期中の利用時間はどのくらいですか？（最も多い時間をお答えください。）

回答項目	ア	イ	ウ	合計
人数	23人	4人	1人	28人
構成比率	82.1%	14.3%	3.6%	100%

回答項目

- ・ア … 17時まで（延長保育を利用せずに帰宅）
- ・イ … 18時30分まで（延長保育を利用して18時30分までに育成室にお迎え。）
- ・ウ … 19時まで（延長保育を利用して19時までに育成室にお迎え。）

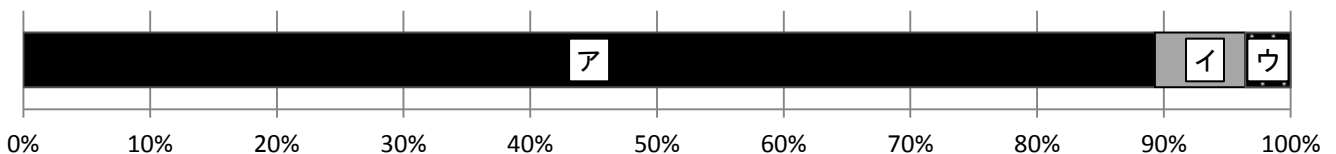


(2) 夏休み中の利用時間はどのくらいですか？（最も多い時間をお答えください。）

回答項目	ア	イ	ウ	未回答	合計
人数	25人	2人	1人	0人	28人
構成比率	89.3%	7.1%	3.6%	0.0%	100%

回答項目

- ・ア … 17時まで（延長保育を利用せずに帰宅）
- ・イ … 18時30分まで（延長保育を利用して18時30分までに育成室にお迎え。）
- ・ウ … 19時まで（延長保育を利用して19時までに育成室にお迎え。）



(3) 開室時間は適当ですか？

回答項目	ア	イ	ウ	未回答	合計
人数	14人	14人	0人	0人	28人
構成比率	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100%

回答項目

- ・ア … 適当である。
- ・イ … 経費を掛けてでも、もっと長くするべきである。
- ・ウ … 開室時間は短くてもよい。

回答詳細

イ 小学校授業実施日（1～3学期）

a	放課後	から	20	時	00	分	まで	…	1	人
b	放課後	から	19	時	30	分	まで	…	1	人
c	放課後	から		時		分	まで	…		人

小学校休業日（春・夏・冬休み等）

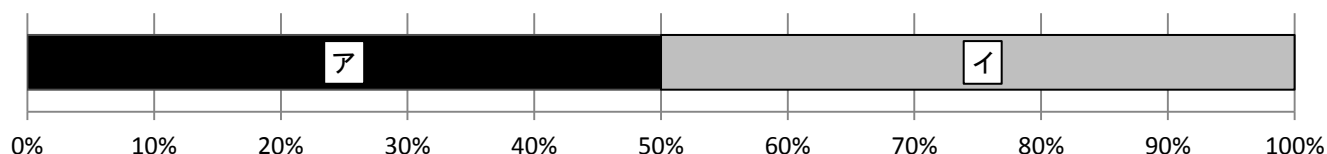
d	8	時	00	分	から	17	時	00	分	まで	…	5	人
e	8	時	00	分	から	19	時	00	分	まで	…	3	人
f	8	時	00	分	から	20	時	00	分	まで	…	1	人
g	8	時	30	分	から	19	時	30	分	まで	…	1	人

ウ 小学校授業実施日（1～3学期）

h	放課後	から		時		分	まで	…		人
i	放課後	から		時		分	まで	…		人

小学校休業日（春・夏・冬休み等）

j		時		分	から		時		分	まで	…		人
k		時		分	から		時		分	まで	…		人



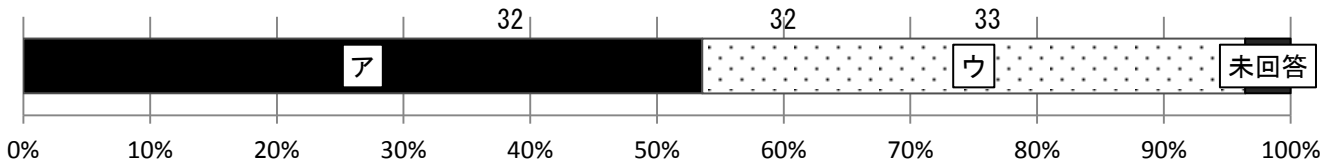
3 育成室の運営等について

(1) 宿題の取り組みについて

回答項目	ア	イ	ウ	未回答	合計
人数	15人	0人	12人	1人	28人
構成比率	53.6%	0.0%	42.9%	3.6%	100%

回答項目

- ・ア … 適当である。
- ・イ … 宿題は家庭で行い、育成室では行うべきではない。
- ・ウ … その他。



・「ウ」の回答

-
- (1) 去年は終わらせていたが、今年は終わりきらない。17時までいるのだからやって帰ってほしい。(2年)
-
- (2) 騒がしく落ち着いてできる雰囲気でない(2年)
-
- (3) 全くやってこない。(1年)
-
- (4) 適当かどうかは分からない。(2年)
-
- (5) 学習の時間が設けられているが、取り組ませる指示が全く通らず、まじめにやろうとする子の邪魔になっている場面がよく見られる。(2年)
-
- (6) 夏休みの学習時間が機能していなかった。(4年)
-
- (7) 宿題をきちんと行うように声かけして欲しい。(3年)
-
- (8) 宿題は全くしてなくなりました。(3年)
-
- (9) 育成室で行って欲しいが、やってこない。(1年)
-
- (10) 声かけさえなくなった。宿題はやってもやらなくてもどちらでもいいと思っているが、声かけなければ自主的にやる子は知れている。去年度までより圧倒的にしなくなった。(3年)
-
- (11) 時間を決めて行って欲しい。(1年)
-

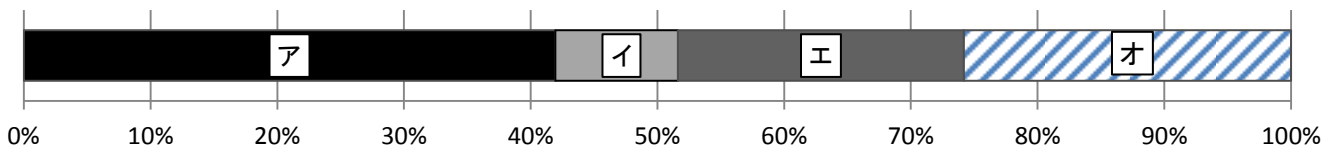
(2) おやつ取り組みについて

回答項目	ア	イ	ウ	エ	オ	未回答	合計
人数	13人	3人	0人	7人	8人	0人	31人
構成比率	41.9%	9.7%	0.0%	22.6%	25.8%	0.0%	100%

※複数の項目に○を付けた方がいました。

回答項目

- ・ア … 適当である。
- ・イ … もっと量を増やすべきである。
- ・ウ … もっと量を減らすべきである。
- ・エ … もっと種類を増やすべきである。
- ・オ … その他。



・「イ」の回答

-
- (1) 前年度より明らかに少ない。(2年)
-
- (2) 帰宅後、空腹である。(2年)
-

・「エ」の回答

- (1) グミなどが出ている。嗜好品ではなくエネルギーを考えて出してほしい。(2年)
- (2) 果物、野菜、イモ類(2年)
- (3) 野菜、お惣菜。補食としてのおやつ、栄養も考えて欲しい。(3年)
- (4) 果物、パンなど(2年)
- (5) 添加物の少ないもの、季節のもの。駄菓子など与えたくないものは増えたが、上記の物が減ったため。(最近ましになった)(3年)

・「オ」の回答

- (1) 野菜やくだもの、シーズンおやつ等、保育園を参考にしてほしい。(2年)
- (2) 懇談会等でおやつの内容について指摘されていたが、その後改善されたのかどうか報告がなく、子供に聞くとアイスを食べたなど、特に意味を持たせることなくおやつをチョイスしているのではないかと思わされることがある。(2年)
- (3) 日本製の食品のみにしてほしい。(安心なもの)駄菓子ばかりで量を減らさないで欲しい。(3年)
- (4) おにぎり、パンなどお腹に溜まるものを出して欲しい。(4年)
- (5) 班活動、当番活動として取り組んでほしい。やりたい子だけがやる場ではないはず。(3年)
- (6) スナック菓子より、栄養のあるものの方が嬉しいです。割合を増やしてもらえれば…(1年)
- (7) 直営の時が良かった。民間委託して質が落ちた。(1年)
- (8) 適切なおやつを与えているのか不安である。また子供の話から、時間も日によってばらつきがあると聞いている。予定がずれたとか、なかなかおやつが始められないなどの運営上の問題とされます。(2年)

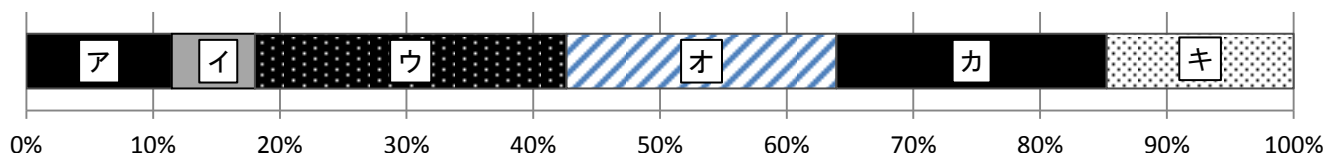
(3) 保育内容について

回答項目	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	未回答	合計
人数	7人	4人	15人	0人	13人	13人	9人	0人	61人
構成比率	11.5%	6.6%	24.6%	0.0%	21.3%	21.3%	14.8%	0.0%	100%

※複数の項目に○を付けた方がいました。

回答項目

- ・ア … このままでよい。
- ・イ … イベント(お誕生日会、クッキング保育等)をもっと増やすべきである。
- ・ウ … 子供たちみんなで行う取り組みをもっと増やすべきである。
- ・エ … 自由な遊び時間をもっと増やすべきである。
- ・オ … もっと指導員が中心となり遊びを組み立てていくべきである。
- ・カ … 社会のルールやマナー等の社会的な規範を高める活動をするべきである。
- ・キ … その他。



・「キ」の回答

- (1) みんなあそびを増やしてほしい。せっかくおおきな集団なのに、小さくチマチマと少人数で遊んでばかり。たくさんいるからできるあそびもやってほしい。(2年)
- (2) 夏休みの取組はできていない。イベントはグダグダで話にならない。改善すべき点多々あり。(2年)
- (3) みんなあそび、取り組みが全くなされていない。「やります」と言った取り組みを行っていない。(2年)

- (4) クッキングはやって欲しいが、やると現状危険が伴います。昨年取り組んでいたけん玉やパズル遊び、一輪車など、出来てうれしい、楽しいと思って一生懸命やっていたことが何もなくなりました。懇談会や説明会で「継続することや新たな事業所の取組」があると聞いていましたが、話が違います。環境が整えられていない、整える力がない、と感じます。(2年)
- (5) 友達との関わりが深まる活動をして欲しい。(4年)
- (6) 目指す子供像や保育方針を意識した保育をして欲しい。イベントや遊び、生活のルールややり方は、その目的を叶えるための手段だと思うので。単に増やす減らすだけの問題ではない。(4年)
- (7) 直営レベルの保育をして欲しい。トラブルの後、報告がないので、どういう対応をしているのか、何もしていないのか、心配。(3年)
- (8) 保育はしていただいてません。事業者がしているのは託児です。(3年)
- (9) 集団作り、3年、4年生会議、けん玉、下校ルートごとの集団下校、一人一人を大切にしたりした取り組み、避難訓練、全てなくなりました。返してください。(3年)
- (10) 日々の基本的な学童保育ができていない。学年を越えた取り組みが全くみえてこない。班活動などができていない。このような状態でイベントなど行うことは無理と思う。また指導員が正しく「学童保育」を理解できていないため、イベントを行っても、保護者の意図とズレてしまう。(2年)

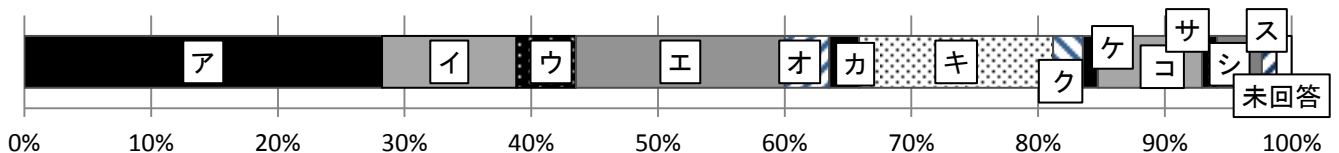
4 保護者の皆様が山五留守家庭児童育成室の役割として重視することをお聞かせください。

(3つまで○をしてください)

回答項目	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	コ	サ	シ	ス	未回答	合計
人数	24人	9人	4人	14人	3人	2人	13人	2人	1人	7人	1人	3人	1人	1人	85人
構成比率	28.2%	10.6%	4.7%	16.5%	3.5%	2.4%	15.3%	2.4%	1.2%	8.2%	1.2%	3.5%	1.2%	1.2%	100%

回答項目

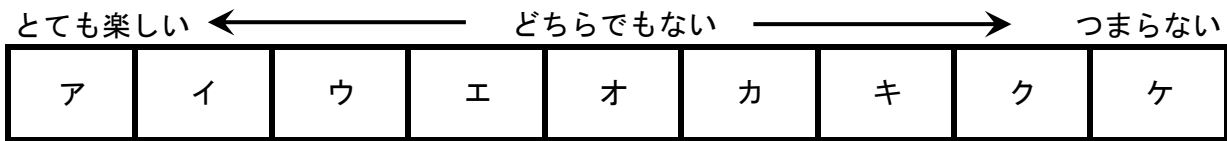
- ・ア … 子ども達にとって安全な放課後の居場所。
- ・イ … 学年の枠を越えた、遊び等を通した子ども同士の関係づくり。
- ・ウ … 障がいの有無に関わらず、入室している子ども達が共に刺激しあい成長していく場所。
- ・エ … 学校の授業終了後、自由に過ごすことができる、子ども達にとって気持ちが落ち着く場所。
- ・オ … けん玉やコマ回し等、伝承遊びを通して日本の伝統的なものの体験。
- ・カ … 他の育成室の子ども達との交流等による社交性の成長。
- ・キ … 集団生活による子ども達の社会規範の成長。
- ・ク … 宿題の取り組み。
- ・ケ … 事業者が独自に行う学習等の取り組み。
- ・コ … 保護者が安心して仕事や病気・怪我の療養に専念できる環境。
- ・サ … 保護者同士の交流。
- ・シ … 子育ての負担の軽減。
- ・ス … その他。



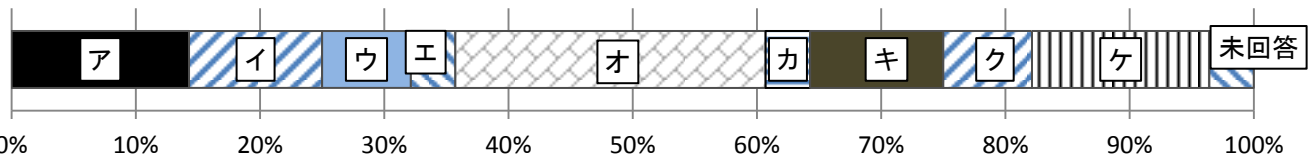
・「ス」の回答

- (1) けん玉などを通して、長い時間地道にコツコツつづけたら技ができるようになる達成感と、自信と、自己肯定感が得られるような取り組み。(3年)

5 お子様にとって山五育成室はどの程度楽しい場所 になっていますか？



回答項目	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	未回答	合計
人数	4人	3人	2人	1人	7人	1人	3人	2人	4人	1人	28人
構成比率	14.3%	10.7%	7.1%	3.6%	25.0%	3.6%	10.7%	7.1%	14.3%	3.6%	100%

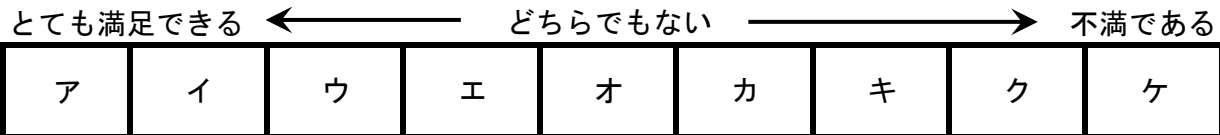


※自由記述

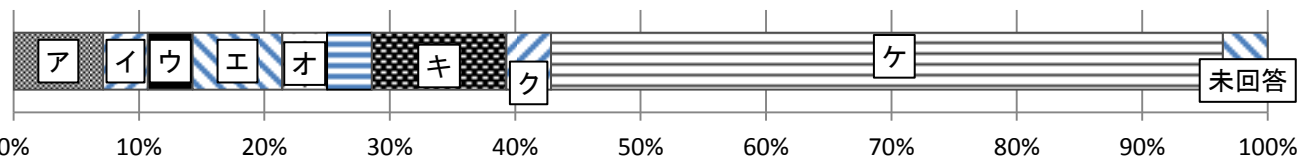
- (1) 先生が全然あそんでくれない。1人の子につききりの先生、外遊びしない先生、連絡帳ばかり書いている先生、いっぱい遊んでくれた去年の方が楽しかった。(2年)
- (2) 先生が子供たちの関係ややりとりを見ていないので上の学年の子が下の学年の子に優しくないため、居心地がよくない。(2年)
- (3) 一人は楽しくない、前の方が楽しいと言います。一人は楽しい、好き勝手出来るからと言います。(2年)
- (4) 委託されてから、以前に比べあまり話をしてくれません。(2年)
- (5) 勉強…うるさくてできない。できる環境でない。聞ける環境でない。遊び…自由遊びの時間、自分たちでコミュニティを作ることしかできず、よく誰が入って出るかでもめている。指導員の助けが少ない、通らない。睡眠…夏休みはうるさくて一度も眠れなかったようです。(2年)
- (6) やめたいと口にすることが出てきた。楽しかった、楽しくなかったと口にすることが増えた。(これまででは当たり前毎日楽しかったと言っていた)(4年)
- (7) 放課後のほっとできる場所としてしっかり位置付けてみたい。4年生になってもそれは変わらずです。宿題したり、周りの子と過ごしたり、指導員の先生とおしゃべりしたり。班長やリーダーが出来るのも嬉しいようで、年下の子の面倒を見られる立場でいられるのが大きいかと。(4年)
- (8) 友達が沢山いるから。(3年)
- (9) 自由に遊べて、何をしても怒られない。なので子供は楽しいと言っています。でもリーダーなどの班での活動がないみたいなので、したいなあと話しています。(4年)
- (10) 仲の良い友達がいるので、嫌がらずに行ってくれてはいるが、子供からは「去年の先生たちに戻ることはもう無理なん？」と時に思い出したように質問される。(3年)
- (11) 友達と遊ぶ時間がとても楽しいようです。(1年)
- (12) 今現在のどろんこは、育成室ではない。自由に何でもしていい遊び場。(2年)
- (13) 1年生のわが子は特に不満は言っていないんですが、保護者会で耳にしたどろんこ学級の現状や今までの保育を時々見に行くと本当に上のお兄ちゃんがどろんこに行った時(直営だったとき)の方が安心して預けられたと思います。(1年)
- (14) 暴力を振るわれる。おもちゃを投げてくる。(2年)
- (15) 他学年の児童とも接することが多いため、楽しいと言っているため。(1年)
- (16) 本人は楽しいと言いますが、昨年と比べたらと聞くと「そりゃ去年の方が楽しかった」と答えます。先生が話を聞いてくれないそうです。「ちょっと待って」と言われるとのこと。自由に遊べるから楽しいようですけど、広がりはなくなりました。(3年)
- (17) 先生が変わらなければ、来年は行きたくないと言っている。昨年度の市直営の学童と全く違い、クラスが成り立っていない。そんな中、子供たちもストレスを感じている。来年、どうすれば良いのか、途方に暮れている。(2年)
- (18) 行くのを嫌がらないので、それなりに楽しんでいると思う。(1年)

- (19) 4年はとても楽しいみたいです。1年は体力的に厳しい部分がありますが、あの子なりに楽しめていると思います。(4・1年)
- (20) 帰ってきて、育成室の話を子供からほとんど聞かない。嫌なことや、楽しくなかったことを聞く方が多い。(1年)
- (21) 子供は楽しいと言って嫌がらず通っています。(3年)

6 保護者の皆様にとって山五育成室はどの程度満足できるものとなっていますか？



回答項目	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	未回答	合計
人数	2人	1人	1人	2人	1人	1人	3人	1人	15人	1人	28人
構成比率	7.1%	3.6%	3.6%	7.1%	3.6%	3.6%	10.7%	3.6%	53.6%	0.0%	100%



※自由記述

- (1) いくつか訪問しても部屋が汚い、子どもが落ち着いて過ごせていない環境で安全、安心とは言い難い。家で1人で過ごすよりはマシ程度。連絡帳の記載もなく、おたよりの発行も少ない。懇談会もいつやるのか分からない、どろんこで過ごす様子が伝わりにくい。(2年)
- (2) 好き勝手している学童ってなんですか。安心安全が守られず、子供たちを通わせたいと思えない学童で良いのでしょうか。7月からこれから変えていくのと言いましたが、何が変わりましたか。先生とはコミュニケーションが取れません。(2年)
- (3) 今の状態では、安心して子供を預けることができません。(2年)
- (4) 夏休みに参加、不参加の出欠表を出していましたが、欠席の日に本人が楽しみにする役割を与えられており、旅行をその日に企画していたのですが、「休んだらあかん」とごねました。他の保護者の手伝いもあり、本人は無事旅行に行きましたが、当日警報が出て、旅行先に電話がかかってきました。内容は「警報が出たので、迎えに来てほしい」ということでした。誰が来る、来ない、誰が来ている、来ていないは把握されていないことがよく分かりました。(2年)
- (5) 問題が解決されたのか分からないまま、また次々と問題が起こり、安心して預けられるかと問われると否である。引き継がれるはずだった保育内容は全て事業者のやり方になり、それでうまくいくなら大丈夫だが、定まらない方針に行きあたりばかりにしか見えない。(4年)
- (6) 引継ぎされた通りのやり方で行事も生活も遊びも行われているようですが、方法だけがそのまま、子供への働きかけや捉え方が違うので、やはり前年度までと、うまくは言えないけれど少しずつ違って違和感を感じてしまいます。それが良くない方向だったときはどうしても不満や不信に繋がってしまいます。(4年)
- (7) 直営の方が安心して預けることが出来ていた。(3年)
- (8) 安心・安全で子供たちを預かります。と言って参入してきた事業者さん…。詐欺にでもあったような気分です。子供同士の喧嘩が絶えず、けがをしても連絡はなく、喧嘩をしても話し合いもせず謝っておわり。納得できていない子供が次の日学校に行きたがらない。保護者の負担を軽くします…逆に増えています。しかも精神的に。どうにか改善して欲しいです。(4年)
- (9) 保育したことのない、未経験の代表、主任には学童は無理です。社会人としての常識が備わっていない人たちに子供を預けている保護者の不安、不満を理解して欲しい。(3年)
- (10) 民営化で色々トラブルが発生している様で少し心配です。市からも支援をして欲しいです。(1年)
- (11) 指導員の経験不足、お兄ちゃん、お姉ちゃんとの遊び場。(2年)
- (12) 子供同士の喧嘩やしんどいなどの子供の声にもう少し耳を傾けて欲しい。(3・1年)

-
- (13) 4月2日(月)にわが子は延長保育をお願いして私が迎えに行くと連絡帳にも面接のときにも伝えていたのに17時に帰られました。その出来事以降ありえない事ばかりで安心して預けられないです。(1年)
-
- (14) 経験の浅いスタッフが多く、子供たちをまとめられていない。(2年)
-
- (15) 指導員の先生方同士の情報共有できていない事が多々ある。保育中にあった出来事(けがをした等)の説明がない時がある。(1年)
-
- (16) 安心・安全が確保されていない。保護者の思いがないがしろにされている。改善しようとする様子が見られない。子供との信頼関係が未だに出来ていない。学級崩壊の理由が自分たちの運営の仕方によるものだという認識がない。新しい遊びを開拓しようという意欲さえも見られない。挨拶ができない。プリント配付が遅すぎる。(3年)
-
- (17) お金を払えば、習い事など放課後の過ごし方を選ぶことも出来るが、昨年度の様子をみると、学年を越えたつながり、取組、けん玉など、一生懸命取り組むことができ、学童の場にいることで、得るものも大きいと思った。今年はそのような学童の利点が全くない。それどころか、かえって不安。(2年)
-
- (18) もう少し、子供の喧嘩やもめ事を本人同士に話し合いをさせて解決させて欲しい。他のお母さんは、どろんこの先生に言っても仕方ないので、どろんこの出来事も担任の先生に解決してもらったと言っていた。(1年)
-
- (19) 少し頼りない。問題があった時に「見ていなかった、知らなかった」の回答が多い。見てない、知らないではなく、ちゃんと子供たちから話を聞いて説明をしてほしい。(1年)
-
- (20) 一部先生の言うことを聞かない生徒がいてうちの子供にはそれが不評みたいです。(3年)
-

7 その他、ご意見をお聞かせください。

-
- (1) 市には要望も苦情もあげている。市は指導している、していくと言う。事業者に改善の傾向が見られない。今までと同じ保育を望んでいたのに事業者の理念や理想ばかり高く、それを押し付けられている感じ、しかもできていない。自分たちの学童保育をしたいなら公設民営ではなく、完全民営でやれば良い。直営や他の民間委託の学級と比べ保育格差を感じています。(2年)
-
- (2) 学級での取り組み内容、クラスのまとめ、連絡事項の連絡方法、おやつの内容、質、全てにおいて前年度と違いすぎる。民間委託になったメリットが全く感じられない。改善して欲しい。(2年)
-
- (3) もう一つのアンケートに書きましたが、書ききれないほどの問題があります。4月から先生の挨拶は少ない、先生から子供の様子を話してくれることはない。(ある先生だけは話してくれます。)連絡帳はほとんど書かれておらず、様子が分からない。書いても返事が来ない。出欠確認が曖昧。子供の喧嘩の仲裁、問題解決をしていない。みんな遊び、取り組みをしていない。伝承遊びを取り入れて欲しいと言っても取り入れない。保護者からの改善要求にも応えない。子供の相談をしたくても出来る先生、頼れる先生がいない。おやつやクッキングに国産以外の物や添加物の入っているものを食べている。行事のお知らせがなかなか来ない。報連相ができない。挙げるときりがありません。こんな業者に子供の保育を任せて良いのでしょうか。自分の子供もぜひここに通わせたい、と思う学童にしてください。この事業者任せたいと思いますか。(2年)
-
- (4) 直営に戻してほしいです。(2年)
-
- (5) 道徳なき自主性を良かれと思っておられるようです。現状は危険な場面が多く見られ、子供同士の防ぐべきトラブルが多発しており、大人に対して言われたことをしなくても別に構わない。自分の失敗を認めなくても良い誤った社会規範が身に付きそうで困っています。夏休み何度かボランティアで学習の時間に入りましたが、改善されることはありませんでした。他の保護者も事業者、市役所の方に何度も困ったことがあれば相談されて、このような状態であることが許しがたいです。対応、回答願います。(2年)
-
- (6) 子供の登室が9時半を過ぎても夏休みの欠席連絡が一度も来ず、数日後遅く来ていたことを知らされたり、夏休みの生活もコロコロと変わり、質が明らかに低下している。何をいてもいいという空気が流れている夏休みの様子を聞かされ、その時間安全にそこにいるだけの学童だと諦めている。元に戻してほしい。(4年)
-

(7)	<p>始めに説明された理念、他事業者の協力を仰ぐ姿勢、直営よりも多い指導員体制等、出来る限り一生懸命な姿勢が伝わってきます。指導員さんも、事業の責任者さんも、熱意をもって子供と接しておられるのだと思っています。しかし、学童保育としては、吹田市がこれまで培ってきた保育の理念や経験が生かされておらず、続けて利用している立場からすると現状では満足とは言えないです。学童保育・指導員も他の子ども機関とはまた違う専門性が必要で、それはすぐには身につかないものだと今一度認識していただき（学童指導員にも独自の専門技術が求められることは最近国が認めたところですし）しっかり学んでもらって成長を期待したいです。それを支える保護者でもありたいと思っていますが、なかなかうまくいきませんね。育成課には、真摯に向き合って頂き、事業者さんがうまく運営できるようにちゃんとフォローしていただきたいです。事業の転換（委託）で不信の矢面に立たされるのは現場の指導員です。意欲ある、でもまだ成長途中の若い指導員さんたちが、つぶれないように責任を持って事業を進めていただくことを強く願います。（4年）</p>
(8)	<p>この今の状況を育成課はどう思われますか。市の担当者には山五によく足を運んでいただいておりますが、今のどろんこは学級崩壊してます。子供の話を聞けない先生、先生の話も聞けない子供たち。信頼関係を結ぶこともできていない状況。話を聞けない、言うことを聞けない子供たちが悪い…。私たちが知っている子供たちは話をしたら、ちゃんとしっかり話を聞いてくれます。全部子供たちが悪いみたいに思わないで欲しいです。大人は鏡です。大人がしっかりしたら子供はついてくると思いますが、すみませんが直営に戻してほしいです。そして新たに、3校民営化になるなら、同じようなことを繰り返すのはやめて欲しいです。（4年）</p>
(9)	<p>課にも事業者にも頑張ってくださいと思っていますが、事業者はもともと経験も能力もなく、学童を運営していくのはこれ以上は不可能だと思います。子供には大切な1年間です。5か月間よく頑張られたと思うので、もう手を引いてください。お願いします。（3年）</p>
(10)	<p>事業者が変われば、子供の戸惑いも出ることは当然だと思います。でも、引継ぎやフォローがもう少し密であれば、スムーズにいくこともあるのではないのでしょうか。今までのノウハウは、折角あるものなので、なんとか標準化できるようマニュアルなどの整備、共有はかってもらいたいです。子供のことなので、丁寧にしっかりフォローをお願いします。（1年）</p>
(11)	<p>今のままで運営していけますか。事故がおきていないのが不思議なくらいです。（2年）</p>
(12)	<p>2017年度までのどろんこ学級に戻してください。どうしてこんなにずさんな育成室にしまったんですか。山五小に通っている子供の親は働くことを辞めないといけなくてまで考えています。なぜ心配しながら仕事しなければならないんですか。（1年）</p>
(13)	<p>保護者と先生の信頼関係が全くない。経験のある先生がどうまとめていくか、役割も明確でない。9月で退室したいと思っています。（2年）</p>
(14)	<p>指導員の先生方同士の情報共有できていないこと、保育中にあった出来事の説明がないこと以外は特に気にならない。（1年）</p>
(15)	<p>「保育の質は変わりません」と説明会で聞いていましたが、この状況をどうお考えなののでしょうか。ここまで引継ぎができていないことに、責任を感じていらっしゃいますか。スケジュールが過密だと言いつつ、今年度に何も生かされていないのを見て、「吹田市は学童のことをどう考えているのか」と不信感を持っています。小学生だから何とかかなとお考えなのではないのでしょうか。大切な大切な1年間は取り返せません。3年生になり、リーダーとしての仕事を通して、大きく成長する姿を楽しみにしていただけに、本当に無念でなりません。いくらベテランを投入しても、学ぶ姿勢がない限り、何も変わりません。もう何も期待できません。（3年）</p>
(16)	<p>市は民営委託になっても保育内容は全く変わらないと説明されましたが、このギャップをどうしてくれるのか。現在の業者が成長して力をつけてくれるのを待つ余裕はありません。子供たちも日々成長しています。その成長過程に未熟な指導員をあてがわれたその責任を市はどう感じているのか。来年度、本当に困っています。（2年）</p>
(17)	<p>子供二人ともよく先生方に見ていただいているので、感謝しています。（4・1年）</p>
(18)	<p>子供たちは集団の中で色々な問題が必ず起こります。その問題をきちんと判断し、子供たちに「いい事、悪い事」の区別を教えてあげて欲しいです。（1年）</p>
(19)	<p>教育は家と学校と地域で行うものだと考えています。学校（どろんこ）だけに押し付けるのはどうかと思います。（3年）</p>