代

常

等

※すいた 市議会だより

No.300

2月定例会号

編集:議会広報委員会 発行:吹田市議会 ◎吹田市泉町1丁目3番40号 ◎直通電話06(6384)2663/FAX06(6338)0920

- ◎本会議のインターネット放映(生中継・録画放映)を実施しています。「議会中継(インターネット)」からぜひご覧ください。

今回からより見やすい紙面にリニューアルしました。(詳細は3面に掲載) なお、市議会ホームページでも 定例会の概要(意見書などの内容)を公開しておりますので、併せてご覧ください。

健都レールサイド公園内の健康増進広場で開催された 健康づくり講座の様子

計及び水道・下水道事業会計で総 長提出の平成30年(2018年)度 2月22日から3月26日までの会 8特別会 市 案(第1号)をはじめ、 改造事業等を計上した平成30年 このほか、小・中学校校舎大規模 額2342億円となっています。 (2018年) 度一般会計補正予算

介護保険条

当初予算は、

一般会計、

期で2月定例会を開きました。

|初予算総額2,34]

事業)をそれぞれ賛成多数で可 ら提出された附帯決議3件(中核 北部消防庁舎等複合施設建設準備 市移行、パスポートセンター設置 賛成多数で可決し、併せて議員か しました。(委員会での審査内容の 部は8~13面に、 15面に掲載 議決結果等は

主 2月定例会の概要・・・・・・・・ な 掲 常任委員会の審査から・・・・・・・・・・8~13 載 議決結果・・・・・・・ ••••••14~15 内 意見書・決議等・・・・・・・・・・・・・・・16 容

から提出された62件の議案はすべ 例改正案や、 て可決しました。 人選案件など、 市

般会計当初予算案については なお、平成30年(2018年)度

代表質問 問 質 につ い

3月1日、2日、5日、6日の4日間で33人の議員が代表質問、質問(個人質問)を行いました。 部を質問順にお伝えします。(表記方法は会派の意向を尊重しています。)

詳細な内容は、会議録をご覧ください。 会議録は、市役所の市民総務室(情報公開)、図書館等に備え

代 問

代 表 質 問 今定例会では6会派が代表質問を行いました。

将来像をどのように描いているのか。 とし、中核市移行後の覚悟を述べて 権限は一般市のままでは限界がある 中核市移行後の将来像を示せ いるが、移行後の本市、また北摂の 施政方針で市長は、本市の自治

と多様性を持った解決策を講じるこ

施設整備等を進めるとあるが、もっ

とが必要ではないか。

答数育長 「太陽の広場」等の事業の

市がけん引する覚悟で進めたい。 合を目指し、北大阪の都市魅力を本 持である。中期的には広域連携や融 強化による持続可能な福祉基盤の維 答市長 移行の目的は、自治権限の

> や地域の力も借りながら、学習支援 充実を目指すとともに、民間事業者

有意義な放課

ネーミングライツを実施せよ 新総合運動場の

問

議員の期末手当の改定において、

後の実現に努める。 等の取り組みを含め、

特別職報酬等審議会に諮問せよ

名権)を導入すべきではないか。 が大事であると考えている。魅力あ 動場の存在をアピールする取り組み アップにつながるが、まずは総合運 支出金調達のみならず、施設の魅力 た、今後の構想はあるのか。 運動場としてネーミングライツ(命 用機会の拡大が期待される。新総合 使用時間区分も見直され、市民の利 答市長 ネーミングライツの導入は 総合運動場の大規模改修後は、 ま

る施設となるよう検討していきたい。

職報酬等審議会での審議は必要ない

る給与月額の変更とは異なり、

特別

と判断している。

規模の適正化策を講じる。

準じて改定している。根幹部分であ

に業績を反映させることが困難なた 支給率については、民間企業のよう

め、国と同様に一般職職員の改定に

案するのは不適切ではないか。

特別職職員や議員の期末手当の

である。また、市長が特別職報酬等

人事院勧告を根拠とするのは不十分

審議会に諮問することなく議案を提



自由 民主党絆の会 澤; 田;

大阪維新の 会

放課後の過ごし方に多様性を

問

施政方針では、留守家庭児童育

成室のニーズが大幅に増加しており、

橋じ 本と 潤が

吹田新選 後選藤会

財政運営の見通しを問う

営の見通しについて聞きたい。 借金である市債の残高など、財政運 の支払いのための公債費は約53億円、 30年度予算でも、市債の償還や利子 円を維持できると考えている。また、 き持続可能な財政運営に努めたい。 考えている。今後、社会保障関係経 とならない水準を維持できていると る見込みであり、将来に過度な負担 市債残高は500億円以内にとどま 算で、目標とするおおむね100億 費等の増加が見込まれるが、引き続 財政調整基金は、平成30年度決 市の貯金である財政調整基金や

小・中学校の適正規模の検討を

学校が一定規模を外れれば、 童・生徒数の違いから生じる各校の 超える事態が生じれば、 多様性は尊重するが、適正な範囲を あり、その方向性は持っている。児 答市長 学校規模には適正な範囲が 整や廃校等も検討すべきではないか。 児童・生徒数が増減し、小・中 教育委員会 校区調

恭きへい 平い

質

等

日本共産党

上ぇ 垣** 優⁵ 子²

生活保護基準引き下げの影響は

市としてどう対応するのか。 護受給者以外にも広く影響が及ぶ。 育料の免除や就学援助など、生活保 生活保護基準の引き下げは、保

問

問

受ける。 国の動向や他市の状況も見極めなが ることを基本的な考え方としており、 り、その影響が及ばないよう対応す 本市としての対策を検討する。 国の制度の47項目が直接影響を 厚生労働省は、できるかぎ

全庁を挙げ子どもの貧困対策を

意識を持つところから取り組みたい。 の部局が子どもの貧困について共通 を関係部局以外にも周知し、すべて に向け取り組む。今後、同方針(案) 討中の事業についても、順次、実施 認識の共有をどう進めていくのか。 策基本方針(案)に掲げている職員の のか。また、子供の夢・未来応援施 された具体的な改善策は実施しない 援機関に調査を行ったが、そこで出 現状や課題を把握するため、 子育て家庭等を支援する機関の 諸機関からの提案を踏まえ、検 市は支



公 明 党

吉瀬 武力 司

中核市移行に向けた 行政コストの低減を

持続可能な財政運営に努める。 系へと事務の再構築を図りながら、 の改善にも取り組み、最適な事業体 に事務を行いたい。各業務プロセス 合を図りながら、効果的かつ効率的 **答副市長** 既存の事務との整理や統 必須であるが、どう実現するのか。 行政コストの低減と事務の効率化が 移譲され、多額の財政負担が生じる。 保健所設置等の多くの事務が本市に 中核市への移行が実現すれば、

子ども総合相談に取り組め

り組むべきではないか。 口を一元化し、子ども総合相談に取 談体制の構築が重要である。相談窓 支援と、部局間の連携を重視した相 する相談については、切れ目のない 問 子育てや教育など、子どもに関

最も寄り添う相談体制を研究したい。 相談が有効であると考える。市民に 先が分からない方等に対しては総合 部局に窓口を設置しているが、相談 **答副市長** 専門性を生かすため、 各



吹田翔 澤。の会 田*

雅

之

児童、生徒の実態に応じ 確かな学力の育成を

果として現れたと認識している。 め細かな指導を行ってきたことが成 ととの関連性はあるか。 の結果が全国平均を上回っているこ 沢調査において、

本市の算数や数学 り組んでいるが、全国学力・学習状 効に活用し、子どもに寄り添ったき 大阪府から加配されている教員を有 少人数指導等に取り組むために 市教育委員会は少人数指導に取

市への提言の進捗状況を問う

な労務データ管理が可能となる。 成30年度に導入予定であり、客観的 部局で協議を行う。また、教職員の 校の特別教室での整備に向けて関係 設備については、平成30年度から順 た取り組みの進捗状況はどうか。 提言した11項目中、学習環境の改善 問 出退勤管理システムについては、 次整備を進めるとともに、今後は全 及び学校現場の校務負担軽減に向け 小・中学校の特別教室への空調 昨年、 決算常任委員会から市に

太陽の広場

の安心安全な居場所づくりとして行 われている事業。 小学校区において、子どもの放課後

子供の夢・未来応援施策基本

考え方をまとめたもの。平成30年 本市の子どもの貧困対策の基本的な (2018年)3月に策定。

全国学力・学習状況調査

持向上を図るため、文部科学省が実 義務教育の機会均等とその水準の維

★「議会だより」を全面リニューアルしました★

ポイント1…レイアウトを変更しました

く、分かりやすい紙面構成にしています。

実際の質問順に ポイント2…議員の質問記事の掲載順を、 変更しました

→議会の録画放映や会議録と併せてご覧になれます。

ポイント3…委員会のページを充実しました

主な審査内容を、委員会別のページに分けてお伝えしています。

※一部、掲載項目も変更しています。

今後も読みやすい紙面づくりに努めていきます。 ご意見をお待ちしています

問 (個人質

今定例会では27人の議員が質問(個人 質問)を行いました。



ガンバ大阪のあるまちづくり

入の使途に綿密な計画性が感じられ ネーミングライツ(命名権)で得る収 本計画を策定すべきではないか。 ある利点を最大限に生かすため、基 ない。ガンバ大阪のホームタウンで 市立吹田サッカースタジアムの

き、さまざまな事業を展開したい。 結したパートナーシップ協定に基づ 予定していないが、ガンバ大阪と締 現時点では、基本計画の策定を



馬場慶次郎 馬場政会

スポーツ推進基金について

どについて関係部局と検討する。 じられるよう、学校での取り組みな 供たちがガンバ大阪をより身近に感 に対して使うべきではないか。 子供たちが必要としているものなど 中学校のスポーツ用具の購入など、 戦者等に限定するのではなく、小・ ては、対象者をガンバ大阪の試合観 スポーツ推進基金の使途につい 基金の設置目的に沿う中で、子

大阪維新の会

自由民主党絆の会 里さ 野。 善しののの

バイコレーターを設置せよ

市民体育祭運営費の地域格差

無所属クラブ

生、 野。

秀で 昭*

平成28年度の各地区市民体育祭

だけ早期の財源確保に努める。 業の優先度を判断しながら、できる 置の有効性は認識しており、 上げるのに大変苦労している。バイ 駅の自転車地下道で、自転車を押し 頻繁に往来せざるを得ないJR吹田 電動アシスト自転車の利用が多いが 問 コレーターを早急に設置できないか。 当該箇所へのバイコレーター設 JR吹田駅北側は丘陵地のため、 道路事

い方があれば是正したい。

ないと認識しているが、不適切な使

交付制度を変更する必要は

差の是正が必要ではないか。

ている。交付目的を再考し、地域格 は一律の算定基準で補助金を交付し 10倍の差があるにもかかわらず、市 区と最も多い江坂大池地区とでは約 の運営予算は、最も少ない佐井寺地

斎。 藤さ 晃

(仮称)岸部中住宅統合

建替事業の問題点

のみであったことから、業者選定で おり、適正な評価と考えている。 落札者決定基準に基づいて行われて 業者選定等委員会に諮って作成した いとして著しく不適切ではないか。 意味を成さなかった。入札審査の扱 の価格審査が自動的に満点となり、 問 本事業の入札提案参加者は1社 価格審査等は、入札に先立ち事

助成に向けて検討する。

感じている。大阪府の動向を見据え、

泉井 智弘

自由民主党絆の会

松s 谷tc

きめ細かな教育相談体制を

構築すべきではないか。 るあらゆる事象に対応するため、よ り組織的に、きめ細かな相談体制を 化する中、子供たちや保護者が抱え 子供たちを取り巻く環境が多様

多面的に捉え、適切な支援が行える よう、教職員だけでなく、心理や福 祉の専門家を含めた「チーム学校」と して組織的に対応している。 児童、生徒などが抱える課題を

池渕佐知子の大田氏自治

ワクチン再接種への助成を

の対象外となるため、課題であると 植により抗体を失った子どもへの再 ワクチンの抗体が失われた際には再 接種費用を助成すべきではないか。 では接種費用は自己負担である。移 接種が必要となるが、多くの自治体 予防接種法に基づく定期接種 骨髄移植手術により、接種済み

晴。 彦

動は、平成24年(2012年)度に開

同センターの貸室利用団体の活

する必要はないと考えた。

できる状況のため、貸室廃止を変更 設した市民公益活動センターで補完 らず、今議会に提案した根拠は何か。

すべてが反対意見であるにもかかわ に基づき提出された市民意見のほぼ 廃止について、市民意見募集の条例

質

問

等

吹田新選会

石いしかかわ

江坂駅のトイレ改修等について

本市の玄関口である江坂駅の北

勝



明

井上真佐美

社による活用方法を聞きたい。また、 下について、大阪外環状鉄道株式会 南吹田新駅の高架下の活用方法 おおさか東線南吹田新駅の高架

問

場のほか、 る可能性が高い。広場等の公的スペ 有効であると市は考えているのか。 れるよう、引き続き同社と協議する。 ースとしての活用も含め有効活用さ 鉄道利用者向けの自転車駐車 小規模店舗等が整備され









吹田 湖 山** の 本^{*}

力

国立健康・栄養研究所への支援

所に対する本市の支援については、 移転計画がある国立健康・栄養研究 同研究所に期待する役割を明確にし 北大阪健康医療都市(健都)への

締結する方向で協議を進めていく。 寄与すると考えており、連携協定を 健康づくりや地元企業との連携等に 延伸に向けた取り組み等が、市民の たうえで協議を進めるべきでないか。 同研究所が実施する健康寿命の



市民ネットワーク欧田いきいき

議中であると聞いている。

大阪急行電鉄との共同施設であるた

両者でリニューアルに向け、

協

スペースの課題等を協議している。

トイレについては、駅舎が北

市交通局との協議状況を聞きたい。 レ改修について、民営化される大阪 側改札階のエレベーター設置やトイ

地域にとってどのような活用方法が

エレベーターについては、設置

本共産党 柿ゥ 原。 真 生き

運営について 南千里駅前公共広場の

市民意見募集の条例趣旨を問う

消費生活センターの貸室業務の

働の実践が有益と考えたためである。 となる可能性を備えており、 がる新しい運営形態を実施するのか。 の広場でエリアマネジメントにつな おらず、混乱が懸念される。なぜこ 予定であるが、運営方針も示されて 問 近隣団体等に広場の運営を委託する 駅前の立地特性により地域の核 市は、公共広場の開設当初から、 市民協



吹田新選会 将。 一。。 つ。。

足® 立。 立。

産後ケア事業の利便性向上を

きたい。 備を見直しながら、 申込期日等の要件を緩和できないか。 利用できるようにするため、対象や 多い。産婦が産後ケア事業を気軽に 立し、育児等に不安を抱える事例も 産婦が家族等から援助を得られず孤 問 える重要な事業である。制度上の不 同事業は産後すぐの御家庭を支 本市は他市からの転入も多く、 事業を進めてい



自由民主党絆の会 白 に 石 に 透

市の財政についての見解を示せ

理に取り組むなど、持続可能な財政 の財政運営についての見解を問う。 維持し、また将来世代に過度な負担 めの、中・長期的な観点に立った市 が必要と考えるが、限られた予算内 運営に努める必要があると考える。 とならないよう適正な市債発行の管 で市民生活を最大限に充実させるた 財政調整基金を100億円程度 人口の増減を見据えた行政経営

用語説明

バイコレーター

斜路付階段等に設置する自転車搬送 コンベヤー。

スポーツ推進基金

境の整備に係る基金。 のホームタウン施策等、 ネーミングライツを財源とするサッ カースタジアムの利用やガンバ大阪

エリアマネジメント

となり、まちづくりや地域経営を行特定のエリアを単位に、民間が主体 う取り組み。

産後ケア事業

不安があり、家族等から家事や育児 の援助が受けられない人を対象に、 産後2か月未満で、体調不良や育児 医療機関等で心身のケアや育児サポ トを実施する事業。



自由民主党絆の会 奥^おく 谷^たに 正。 実。

児童相談所を設置せよ

児童相談所を設置すべきではないか。 による児童相談所の設置を検討する。 移行したうえで、さらなる権限移譲 組織を運営するためにも、中核市へ を要する子供を保護する権限を持つ を考慮し、中核市移行に伴い、緊急 市内でも虐待が行われている可能性 相談所の設置が認められている。本 中核市となれば、法により児童 自立的に市民の命を守れる

> 原点に立ち戻るべきではないか。 法に規定する住民福祉の増進という 市長は、基本姿勢として、地方自治

管市長 自治体の基本的な任務は、



日本共産党

倉‰ 沢。

恵

総計策定の基本姿勢について

関大前・豊津駅周辺地域の

学習支援事業のさらなる充実を

学習支援教室を二つ増やし、四

ことなく解決に向けて取り組みたい。 <u>答</u>市長 の幅員確保等については、大阪府の が、市民の安全を守るため、諦める 費など、乗り越えるべき課題は多い とのことであるが、解決を待つ周辺地 問 域からの要望をどう受け止めるのか。 管轄を含むため方向性が定まらない 上の川の浸水対策や吹田箕面線 責任分担やばく大な事業経



矢野伸一郎

諸課題について

第4次総合計画の策定に当たり、



明

利便性から、市内のおおむね東西に の南北にある教室の配置や対象者の

位置する岸部方面と豊津・江坂方面

での実施を広く検討する中で、現在

すさや子どもの将来の自立を見据え つにすることは評価するが、通いや

た実施場所の検討が必要ではないか。

児童館や社会福祉法人の施設等

の公共施設での開催を考えている。



大阪維新の会 榎ฐ

内章

智

日本共産党根**党



給与等の増額について

職員及び議員の

民泊規制条例を制定せよ

日本共産党

の基本的な考えと理解している。 趣旨とも一致するものであり、自治 祉で、住民福祉の増進を図るという ると認識している。それは広義の福 住民の暮らしを下支えすることであ

竹t 村t おち

博^ひ 之^ゅ

住居専用地域での営業禁止など、

最も増額となるのは市長で、年間増 理解を得るのか。また、最も増額と 加見込み額は14万1120円である。 員の給与改定に準じた改定であり、 なる職階とその金額を問う。 である市民には、どのように説明し る条例案が提案されている。納税者 職員及び議員の給与等を増額す 人事院勧告に沿った国家公務

市民を守る責任を何とか果たしたい。 条例を制定できる権限を受けるまで 規制的な取り組みを十分研究したい。

本市が中核市に移行し、同

独自の権限を持つ先進市の

定して住環境を守るべきではないか。 も地域住民の声を聞き、同条例を制 制定の動きが広がっている。本市で 自治体レベルで民泊を規制する条例

建; 人と

積極的に支援せよ 放課後等デイサービスに

支援を拡充せよ

助言等の取り組みも検討していく。 き続き協力するとともに、日常的な ず、事故等が急増している。事業者連 事業者が増え、質の確保が追いつか る放課後等デイサービスでは、新規 問 市が積極的に関与すべきではないか。 絡会への支援や事業者への助言など. 障がいのある児童、生徒を預か 連絡会での研修会の開催に引



公 明 党

剛是

適応指導教室への 浜まかっ

ド」と呼ばれる有償ボランティアに 制拡充を進めるべきではないか。 十分と感じる。経験豊富なNPO法 活動を頼っているが、人的環境が不 人に委託するなどして、同教室の体 本市の適応指導教室は「フレン

ド」登録者数の着実な増加に努める。 接し、学校復帰を支援する「フレン

教職員と異なる立場で子どもと

日本共産党

玉井美樹子

手に取りやすいパンフレットの作成 出時の面談等において努めているが 報やホームページへの掲載、妊娠届 るパンフレット等は作成しているか。 ラについて、支援内容が一目で分か 切れ目ない支援を行う吹田版ネウボ

支援内容の周知については、市

表

質

問

ついて、関係部局と協議し検討する。

市民に分かりやすい周知方法に

等

吹田 翔 川^か。 会

均是



明

スタジアム周辺の整備について

会議に諮るべきではないか。 ているが、本市の景観アドバイザー 歩道のブルー化事業が予算計上され 基金の使途として、万博外周道路の ミングライツ(命名権)を原資とする 市立サッカースタジアムのネー

ドバイザー会議に意見を求めていく。 なるよう検討するとともに、景観ア ンバ大阪をイメージしたデザインと 自転車通行帯との区別化や、ガ



小 北党

美。

弘済院附属病院の移転について

ては、 <u>答</u>市長 頼関係を築けていない自治体に対し 今回の対応を市長はどう考えるか。 表明した。本市への事前連絡もない に新設する病院に移すことを突然、 を中止し、同病院の機能を住之江区 属病院(古江台)の現地建て替え計画 大阪市長は昨年11月、弘済院附 市民の生活を守るため、 大変遺憾に感じている。信



市長の発言について タウンミーティングにおける

問

明を行っているが、公の場で個人的 すなど、前市長の批判ともとれる説 政における議案否決数をグラフで示 な意見は控えるべきではないか。 ンミーティングの場において、前市 市長は直接地域の声を聞くタウ データをもって本市の現状

<u>答</u>市長 を知っていただきたいという思いで 説明したものである。



公

明

坂ゥ ロゥゥ 党

妙ぇ 子:

す いた市民クラブ |||[†] 文。み代。

を持って慎重に対応していく。

中核市移行は 市民の理解なく進めるな

吹田版ネウボラを広く周知せよ

妊娠・出産・子育てを通じて

委員会の中で説明を行い、ホームペ ない点もあるかもしれないが、特別 備に入りたいとのことであったが、 明し、市民の理解を得たなら移行準 市移行が急がれることを具体的に説 ージ等で市民周知を図っている。 **答副市長** PRがまだまだ足りてい 市民の理解を求める努力はしたのか。 平成28年の施政方針では、中核











11月定例会閉会日以後の主な議会活動							
	開催した会議						
18⊟	議会運営委員会小協議会						
24⊟	議会運営委員会						
31⊟	議会広報委員会						
1 ⊟	北大阪健康医療都市等のまちづくり検討特別委員会						
2 🖯	中核市移行に関する調査特別委員会						
6 ⊟	総合計画検討特別委員会						
14⊟	議会運営委員会小協議会						
15⊟	議会運営委員会						
22日	本会議、議会運営委員会						
1 🗆	本会議						
2 🖯	本会議						
5 🗆	本会議、議会運営委員会						
6 ⊟	本会議						
7 ⊟	予算常任委員会、常任委員会(財政総務、文教市民、						
	健康福祉、建設環境)						
8 ⊟	予算常任委員会分科会(財政総務、文教市民)						
9 ⊟	予算常任委員会分科会(財政総務、文教市民)						
12⊟	予算常任委員会分科会(健康福祉、建設環境)						
13⊟	予算常任委員会分科会(健康福祉、建設環境)						
20⊟	予算常任委員会						
23⊟	議会運営委員会						
	248 318 1 8 2 8 148 158 228 1 8 5 8 6 8 7 8 8 8 9 9 128 138 208						

議会運営委員会

大阪維新の 井ぃ ロキ 会 直* 美*

がある。 ない児童、生徒を支援する活動で、 本市には「光の森」、

「学びの森」など

ネウボラ フィンランドで制度化されている奸 娠・出産・子育てに関する支援機関



学習支援教室

適応指導教室 生活困窮世帯等の子どもに対して学 習支援を行う教室

心的な要因で学校に行くことができ

本会議、

常任委員会の審査から

主な付託案件

議**案第37号 平成30年度一般会計予算** 総額1,243億1,475万円、前年度比2.3%の減

議案第38~45号 平成30年度特別会計予算(国民健康保険等8件) 総額824億8.255万円、前年度比5.8%の増

議案第46、47号 平成30年度事業会計予算(水道、下水道) 総額274億5,969万円、前年度比4.2%の減

議案第59号 平成30年度一般会計補正予算

小・中学校校舎の大規模改造工事に係る経費など、29億1,129万円を増額補正

含む)は、次のとおりです。 主な事業内容(審査内容・結果をが付託されました。主な付託案件、

予算関係の議案 【審査案件】 【審査案件】



議案第37号 平成30年度一般会計予算



〈主な事業内容〉

○中核市への移行検討事業等 2,908万円 平成32年(2020年)度の中核市移行に向けた検討 に係る事務経費のほか、保健所を設置するため、 大阪府への職員派遣研修を実施するための経費等



現在の吹田保健所(出口町)

○パスポートセンター事業 1億246万円

平成30年(2018年)11月から、さんくす3番館2階にパスポートセンターを開設し、平日の午前9時から午後5時30分まで、パスポートの申請受け付けや交付を行うための経費(ただし、申請受け付けは午後4時30分まで)



パスポートセンターが開設されるさんくす3番館

○北部消防庁舎等複合施設建設準備事業 2.360万円

第13駐車場跡地に消防・土木等の機能を備えた 庁舎を建設するための基本構想・基本計画の策定 及び基本設計に係る経費



北部消防庁舎等複合施設の建設予定地(阪急南千里駅前)

○北大阪健康医療都市整備事業

12億539万円

北大阪健康医療都市(健都)において、健康、医療のまちづくりを進めるため、施設の整備を行い、 北大阪の新たな都市拠点の創出を図るための経費



整備が進むJR岸辺駅北公共通路の完成イメージ図

問

督

等

〈総括質疑の主な質疑項目〉

- ○(仮称)中核市移行計画の策定に対する健康医療部 の積極的な関与
- ○中核市移行に関するパブリックコメント手続きが 未実施であることに対する市の認識
- ○万博外周道路ブルー化事業を景観アドバイザー会 議の対象とし、景観や安全性に配慮した道路整備 を行う必要性
- ○北部消防庁舎等複合施設建設骨子(案)を再考し、 消防庁舎と教育関連施設等の複合化を見直す必要 性
- ○千里ニュータウンプラザ内の行政機能移転も視野 に入れた同複合施設機能の検討
- ○学校施設維持管理業務の教育委員会への移管及び 学校施設の災害時緊急避難地としての整備促進

- ○市長が掲げる重点項目のうち、実現していない項 目に係る予算計上の有無
- ○本年4月開園の、はぎのきこども園等と同様の施 設機能を他の公立保育所にも設置する必要性



本年4月に開園した、はぎのきこども園(古江台2丁目)

〈賛成意見の概要〉

- ○予算を認めることができない事業もあるが、市民 生活に密着した、市民福祉向上に資する事業もあ るので、一旦、予算案に賛成する。
- ○学校の特別教室へのエアコン設置計画をできるだ け早く策定するよう要望する。

〈反対意見の概要〉

- ○中核市移行への法令上の手続きに大きな誤りがあ るため、その内容以前の問題として賛成できない。
- ○市全体のことや将来のことを考えていない事業予 算が含まれている。市長の真心が全く感じられな い予算案は承認できない。



エアコンが設置される特別教室での授業の様子

〈その他の意見の概要〉

○総括質疑における議会制民主主義を ないがしろにする市長の不誠実な答 弁や、そのような中でも委員会を進 行しようとする運営に対して抗議し、 退席する。

主な付託案件

議案第1号 一般職職員の給与条例等の一部改正 職員の給与の改定等を行うものです。

議案第4号 指定管理者候補者選定委員会の任務拡大のためのやすらぎ苑条例 等の一部改正

指定管理者候補者選定委員会の任務を拡大するものです。

議案第21号 職員定数条例の一部改正

消防職員の定数を変更するものです。

果は、次のとおりです。
主な付託案件及び審査内容・結4件が付託されました。
財政総務常任委員会には条例案

防犯・防災、消防、行財政など 【審査分野】

議案第1号 一般職職員の給与条例等の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○特別職及び一般職の職員の給与等への影響
- ○前定例会での条例提案を見送り、今定例会で提案 するに至った理由
- ○特別職報酬等審議会に諮問せずに条例提案することの是非
- ○人事院勧告に基づく、国の決定に準拠した給与改 定を実施する場合の職員団体等との交渉の実施状 況
- ○同勧告で示された給与制度の総合的見直しに関す る項目の本市条例への反映の有無

議案第4号 指定管理者候補者選定委員会の任務拡大のための やすらぎ苑条例等の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○指定管理者候補者選定委員会による指定管理者の評価を 導入するに至った経緯
- ○本市職員が同委員会委員として評価を行うことにより、 評価結果の客観性に疑義が生じることの是非
- ○指定管理者に関する選定や評価を同一組織で行うことにより、評価が寛大化することへの懸念
- ○評価結果の公表に併せ、利用者からの要望等への対応状 況を管理施設内に掲示する必要性

指定管理者候補者選定委員会



議案第21号 職員定数条例の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○消防職員の定数増による他部局の定数への影響
- ○条例上の定数と職員体制計画(案)上の職員数のかい離に対する本市の考え方
- ○関連する北部消防庁舎等複合施設建設準備事業が 時限的であるにもかかわらず、改正案に終期が設 定されていない理由
- ○条例改正を行ってまで消防本部が主体となって同 事業を実施する必要性

〈反対意見の概要〉

これまでできていたことができないという理由が明らかになっていない点があるので、認められない。

任

議 決

付 託 案 件

議案第5号 消費生活センター条例の一部改正 消費生活センターの運営方法の変更等を行うものです。

議案第6号 企業立地促進条例の一部改正

企業立地促進法に基づく大阪北部産業集積形成基本計画の期間の終了に伴 い、 企業立地に対する奨励金の交付の対象とする地域の変更等を行うもの です。

議案第20号 公民館条例の一部改正条例の一部改正 南吹田地区公民館の位置等の変更の期日を変更するものです。

付託案件及び主な審査内容 又教市民常任委員会には条例室
 が付託されました。 次のとおりです

議案第5号 消費生活センター条例の一部改正

〈主な質疑項目〉

- ○運営を直営に変更するメリット
- ○貸室業務廃止の影響
- ○問題解決まで丁寧に対応する必要性
- ○消費生活相談員と弁護士との連携方法
- ○警察や地域包括支援センター等と連携し、被害予防の取り組み を進める必要性
- ○利用者満足度を向上させるためのアンケート調査等の実施



相談員の専門性がより発揮されるよう、人員体制を充実された い。関係団体との連携を工夫し、啓発事業等を進められたい。



さんくす3番館にある消費生活センタ・

企業立地促進条例の一部改正

〈主な質疑項目〉

- ○対象地域を拡大するメリット
- ○交付申請事業者に対する厳正な審査の実施
- ○少ない交付実績にもかかわらず、奨励金の交付を継続する理由
- ○地域未来投資促進法に基づき策定した本市の基本計画と連動し ないことの妥当性
- ○同計画で設定した本市の地域特性を変更する可能性







議案第20号 公民館条例の一部改正条例の一部改正

〈主な質疑項目〉

- ○移転建て替え完成が2か月遅れることに対する地元住民への 丁寧な説明
- ○前定例会の議案提案時点で、移転建て替え完成が遅れることを 予測できなかった理由



移転新築される南吹田地区公民館

主な付託案件

議案第7号 執行機関の附属機関条例の一部改正

市長の附属機関として生活困窮者自立相談支援事業委託事業者選定等委員会 を置くものです。

議案第11号 介護保険条例の一部改正

保険料率の改定を行うとともに、介護保険法施行令の一部改正に伴い、介護 認定審査会の委員の任期の変更等を行うものです。

議案第32号 北大阪健康医療都市(健都)アライアンス棟整備・運営事業に係る 普通財産の減額貸付け

市有地(約4,429㎡)を事業者に減額貸し付けするものです。

は、 10 件が付託されまし 康福祉常任委員会には条例 次のとおりです。 付託案件及び審査内容 結

議案第7号 執行機関の附属機関条例の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○生活困窮者自立相談支援事業委託事業者選定等委 員会の委員構成
- ○同委員会における事業者の評価指標
- ○事業委託によるメリット
- ○事業委託により行政サービスの質が低下すること や事業の継続性が失われることへの懸念
- ○委託事業者との契約期間満了後、同委員会で高評 価を得た場合に、公募せずに同事業者と随意契約 を締結することの是非
- ○JOBナビすいたとの連携強化による就労支援の 取り組み
- ○他部局からの生活困窮者に関する情報提供件数

議案第11号 介護保険条例の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○市単費の予算措置等による介護保険料低減の可能性
- ○保険料率改定の市民への周知方法
- ○保険料低減に向けた健康寿命延伸のさらなる取り組みの推進
- ○保険給付費の計画に対する実績
- ○制度改善に向けた本市の意見や要望を国等に伝える場の有無

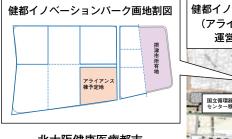


北大阪健康医療都市(健都)アライアンス棟整備・ 議案第32号 運営事業に係る普通財産の減額貸付け



〈主な質疑項目〉

- ○国立健康・栄養研究所の健都への移転における本 市の適正な費用負担額及び本市が費用負担する妥 当性
- ○同研究所が健都に移転することで得るメリット
- ○アライアンス棟整備・運営事業者決定後に同研究 所が入居を取りやめる可能性
- ○同研究所移転に係る摂津市の費用負担



北大阪健康医療都市 (健都) 位置図



等

主な付託案件

議案第19号 自転車駐車場条例の一部改正

JR岸辺駅前北自転車駐車場を設置するものです。

議案第25号 (仮称)岸部中住宅統合建替事業特定事業契約の締結

岸部中住宅等の整備及び既存3団地(岸部中(北)住宅、岸部中(南)住宅及び 岸部北住宅の一部)からの入居者移転支援を行うため、事業者と契約金額19 億4,076万円で特定事業(民間の資金やノウハウ等を活用して実施する公共事 業)契約を締結するものです。 果は、次のとおりです。 主な付託案件及び審査内容・結等12件が付託されました。 建設環境常任委員会には条例案



議案第19号 自転車駐車場条例の一部改正



〈主な質疑項目〉

- ○周辺住民の意見を聞き、調整をしたうえで整備を進める必要性
- ○JR岸辺駅周辺での自転車駐車台数の需要を充足できる見込み
- ○一時預かり利用者への対応
- ○地下道に自転車駐車場を設置することを踏まえた避難経路の確 保
- ○防犯・安全対策のための適正な管理人の配置
- ○管理運営主体の異なる自転車駐車場間において、非常時の対応 を連携して行う必要性
- ○バイコレーター(自転車搬送コンベヤー)の設置予定

〈賛成意見の概要〉

自転車駐車場における事件等の発生を未然に防止するため、防 犯・安全対策に十分に力を注がれたい。



JR岸辺駅前北自転車駐車場

※審査の後、委員から本案に対し、委員会での議論を踏まえ、さらなる防犯・安全対策を採ることなどを求める附帯決議案が提出され、委員会は全員賛成で承認しました。

さらに、本会議で本案が可決された場合には、同内容の決議を委員会提出議案として本会議に提出することも全員賛成で承認しました。(詳細は16面に掲載)

議案第25号 (仮称)岸部中住宅統合建替事業特定事業契約の締結





(仮称) 岸部中住宅の完成イメージ図

〈主な質疑項目〉

- ○価格審査方法の妥当性
- ○市民に寄り添った移転支援業務を行う必要性

〈賛成意見の概要〉

コストパフォーマンスを追求する入札制度の効果が発揮できなかったことは市民にとって大きな損失である。市の資産、資源が最大限に有効活用されるよう、厳格なマネジメント等を強く求める。

議決結果 <全員賛成の議案及び報告案件>

議案番号	案 件 名		議決結果
報告			战人心不
報告第1号	 損害賠償額の決定に関する専決処分について	T	 報告
報告第2号	損害賠償額の決定に関する専決処分について		報告
報告第3号	損害賠償額の決定に関する専決処分について		報告
条 例	10 C		
議案第2号	吹田市職員の退職手当に関する条例の一部を改正する条例の制定について	財	原案可決
議案第3号	吹田市議会議員及び吹田市長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例の制定について		原案可決
議案第4号	指定管理者候補者選定委員会の任務の拡大のための吹田市立やすらぎ苑条例等の一部を改正する条例の制定に ついて	財	原案可決
議案第8号	執行機関の附属機関に関する条例の一部を改正する条例の制定について ※1	福	原案可決
議案第13号	吹田市後期高齢者医療に関する条例の一部を改正する条例の制定について		原案可決
議案第14号	地方独立行政法人市立吹田市民病院評価委員会条例の一部を改正する条例の制定について	福	原案可決
議案第15号	吹田市積立基金条例の一部を改正する条例の制定について	建	原案可決
議案第16号	吹田市手数料条例の一部を改正する条例の制定について	建	原案可決
議案第17号	吹田市営住宅条例の一部を改正する条例の制定について	建	原案可決
議案第18号	吹田市開発事業の手続等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	建	原案可決
議案第19号	吹田市自転車駐車場条例の一部を改正する条例の制定について	建	原案可決
議案第20号	吹田市公民館条例の一部を改正する条例の一部を改正する条例の制定について	文	原案可決
議案第21号	吹田市職員定数条例の一部を改正する条例の制定について	財	原案可決
議案第22号	吹田市消防団員等公務災害補償条例の一部を改正する条例の制定について		原案可決
議案第23号	吹田市火災予防条例の一部を改正する条例の制定について		原案可決
議案第24号	吹田市消防保安事務手数料条例の一部を改正する条例の制定について		原案可決
予 算			
議案第38号	平成30年度吹田市国民健康保険特別会計予算	予	原案可決
議案第39号	平成30年度吹田市部落有財産特別会計予算	3	原案可決
議案第40号	平成30年度吹田市交通災害・火災等共済特別会計予算	予	原案可決
議案第41号	平成30年度吹田市勤労者福祉共済特別会計予算	予	原案可決
議案第42号	平成30年度吹田市介護保険特別会計予算	予	原案可決
議案第43号	平成30年度吹田市後期高齢者医療特別会計予算	3	原案可決
議案第44号	平成30年度吹田市公共用地先行取得特別会計予算	予	原案可決
議案第45号	平成30年度吹田市病院事業債管理特別会計予算	3	原案可決
議案第46号	平成30年度吹田市水道事業会計予算	予	原案可決
議案第47号	平成30年度吹田市下水道事業会計予算	3	原案可決
議案第48号	平成29年度吹田市一般会計補正予算(第10号)	予	原案可決
議案第49号	平成29年度吹田市国民健康保険特別会計補正予算(第4号)	予	原案可決
議案第50号	平成29年度吹田市交通災害・火災等共済特別会計補正予算(第1号)	予	原案可決
議案第51号	平成29年度吹田市勤労者福祉共済特別会計補正予算(第1号)	3	原案可決
議案第52号	平成29年度吹田市介護保険特別会計補正予算(第2号)	- 1	原案可決
議案第53号	平成29年度吹田市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)	予	原案可決
議案第54号	平成29年度吹田市公共用地先行取得特別会計補正予算(第1号)	予	原案可決
議案第55号	平成29年度吹田市病院事業債管理特別会計補正予算(第2号)	3	原案可決
議案第56号	平成29年度吹田市水道事業会計補正予算(第2号)	3	原案可決
議案第57号	平成29年度吹田市下水道事業会計補正予算(第1号)	3	原案可決
議案第58号	平成29年度吹田市一般会計補正予算(第11号)	予	原案可決
議案第59号	平成30年度吹田市一般会計補正予算(第1号)	1	原案可決
その他の議案			\-
議案第25号	(仮称)岸部中住宅統合建替事業特定事業契約の締結について 	建	可決
議案第26号	(仮称)南千里駅前公共公益施設整備事業契約の一部変更について		可決
議案第27号	健康増進広場整備工事請負契約の一部変更について	福	可決
議案第28号	南吹田駅前線取付道路築造工事(西工区)請負契約の一部変更について	建	可決
議案第29号	南吹田駅前線取付道路築造工事(東工区)請負契約の一部変更について	建	可決
議案第30号	都市計画道路岸部中千里丘線街路築造工事請負契約及び都市計画道路岸部中千里丘線街路築造工事に伴う附帯 工事請負契約の一部変更について	建	可決
議案第31号	北部大阪都市計画道路南吹田駅前線立体交差事業に伴う東海道本線550 K 600M付近南吹田架道橋新設工事協定の一部変更について	建	可決
議案第33号	緑地の管理の瑕疵による事故に係る損害賠償について	建	可決
議案第34号	地方独立行政法人市立吹田市民病院定款の一部変更について		原案可決
議案第35号	地方独立行政法人市立吹田市民病院第2期中期計画の認可について	福	可決
議案第36号	市道路線の認定及び廃止について	建	可決
議案第61号	吹田市教育委員会委員の選任について		同意
議案第62号	吹田市固定資産評価員の選任について		同意

常

任

質

議案番号	案 件 名	議決結果				
議員提出議案	及び委員会提出議案					
市会議案第1号	人権擁護委員の推薦に関する意見について	原案可決				
市会議案第2号	所有者不明の土地の利用を求める意見書 ☆					
市会議案第3号	洪水を回避するため、中小河川の河道掘削の予算確保を求める意見書 ☆					
市会議案第4号	バリアフリー法の改正及びその円滑な施行等を求める意見書 ☆					
市会議案第6号	障がい児·者の生きる基盤となる暮らしの場の早急な整備を求める意見書 ☆					
市会議案第8号	「議案第19号 吹田市自転車駐車場条例の一部を改正する条例の制定について」に対する附帯決議	原案可決				

<全員賛成以外の議案>

条 例								
議案第1号	吹田市一般職の職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決						
議案第5号	吹田市立消費生活センター条例の一部を改正する条例の制定について							
議案第6号	吹田市企業立地促進条例の一部を改正する条例の制定について							
議案第7号	執行機関の附属機関に関する条例の一部を改正する条例の制定について ※2	原案可決						
議案第9号	執行機関の附属機関に関する条例の一部を改正する条例の制定について ※3	原案可決						
議案第10号	吹田市立総合福祉会館条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決						
議案第11号	吹田市介護保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決						
議案第12号	吹田市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決						
予 算								
議案第37号	平成30年度吹田市一般会計予算							
その他の議案								
議案第32号	北大阪健康医療都市(健都)アライアンス棟整備・運営事業に係る普通財産の減額貸付けについて 👨	原案可決						
議案第60号	吹田市副市長の選任について							
議員提出議案								
市会議案第5号	地方議会議員年金制度の復活に反対する意見書 ☆	原案可決						
市会議案第7号	消費税率10%への引上げを中止するよう求める意見書 ☆	原案可決						
市会議案第9号	「議案第37号 平成30年度吹田市一般会計予算」に対する附帯決議 ※4	原案可決						
市会議案第10号	「議案第37号 平成30年度吹田市一般会計予算」に対する附帯決議 ※5	原案可決						
市会議案第11号	「議案第37号 平成30年度吹田市一般会計予算」に対する附帯決議 ※6	原案可決						

- ※案件名の後ろに記載している文字は、その案件が付託された委員会を表しています。記載のない場合は、委員会に付託されていません。
- 閱⋯財政総務常任委員会、図⋯文教市民常任委員会、圖⋯健康福祉常任委員会、圓⋯建設環境常任委員会、冠⋯予算常任委員会 ☆の付いた意見書6件については、政府等に送付しています。
- ※1 議案第8号は、地域包括支援センター運営業務委託事業者選定委員会の名称及び担任事務を変更するものです。
- ※2 議案第7号は、市長の附属機関として生活困窮者自立相談支援事業委託事業者選定等委員会を置くものです。
- ※3 議案第9号は、市長の附属機関として障害者相談支援業務等委託事業者選定等委員会を置くものです。
- ※4 市会議案第9号は、中核市移行に係る附帯決議です。
- ※5 市会議案第10号は、パスポートセンター設置に係る附帯決議です。
- ※6 市会議案第11号は、北部消防庁舎等複合施設建設準備事業に係る附帯決議です。

賛否一覧表 全員賛成以外の議案について掲載しています。

	議決結果	日本共産党	公明党	自由民主党絆の会		維新の会	新選会	翔の会	ネ自	ク角	[制	
		上垣 優子 上垣 優子 上垣 優子 大垣 優子 大垣 優子 東土 東土 東土 東土 東土 東土 東土 東	浜川 サ上真佐美 剛 財田 東弘 東弘			井口 直美	足立 将一 機藤 恭平	澤田 雅之 力	五十川有香	梶川 文代	惠	賛 反 成 対
条 例	条例											
議案第1号	原案可決	0	0	0		×	×	0	× O	X) X	25 10
議案第5号	原案可決	0	0	0		0	0	0	× O	0		34 1
議案第6号	原案可決	0	0	0		×	0	0	00	X C	\rightarrow	30 5
議案第7号	原案可決	×	00	0	議	0	0	0	\times \bigcirc	X C	\rightarrow	26 9
議案第9号	原案可決	×	0	0	議長に	0	0	0	$\times \bigcirc$	0	_	27 8
議案第10号	原案可決	×	0	0	ロコ	0	0	0	00	X C		27 8
議案第11号	原案可決	×	0	0	き、	0	0	0	00	X C	_	27 8
議案第12号	原案可決	×	0	0	採決	0	0	0	\times	X >	()	24 11
予 算					15							
議案第37号	原案可決	0	0	0	加わ	0	0	0	\times	0		34 1
その他の議案		1			つ							
議案第32号	原案可決	×	0	0	てい	0	0	0	\times \circ	X C		25 10
議案第60号	同意	0	0	0	ませ	0	0	0	00	×		34 1
議員提出議案			T		せん。							
市会議案第5号	原案可決	0	×	×	, °	0	0	×	退〇	0	\rightarrow	18 16
市会議案第7号	原案可決	0	×	×		0	0	×	00	0 >		18 17
市会議案第9号	原案可決	0	×	0		0	×	退	退〇	0 >		20 11
市会議案第10号	原案可決	0	×	0		0	×	0	00	00		25 10
市会議案第11号	原案可決	0	×	0		0	×		00			25 10

賛成者は○、反対者は×、退席者は退としています。

会派名:維新の会=大阪維新の会、新選会=吹田新選会、翔の会=吹田翔の会、ネ=吹田いきいき市民ネットワーク、自=すいた市民自治、 ク=すいた市民クラブ、無=無所属クラブ、創=すいた創政会

Ð

議案の審査内容等の詳細は、本会議録や委員会記録(図書館等での閲覧のほか、市議会ホームページの会議録検索システムからでも閲覧可能)をご覧ください。

~意見書・決議等~

「所有者不明の土地の利用を求める意見書」など、意見書案6件を可決し、政府等に送付しました。(意見書名は、14、15面の議決結果の案件名に☆を記載)また、次の附帯決議案4件を可決し、市長に送付しました。

- ◇「議案第19号 吹田市自転車駐車場条例の一部を改正する条例の制定について」に対する附帯決議
 - (1)管理人の配置時間帯・場所を変更すること。
 - (2)随時、巡回監視を行うなど、更なる防犯・安全対策を採ること。
- ◇「議案第37号 平成30年度吹田市一般会計予算」に対する附帯決議(3件)
- 1 中核市移行に係る分
 - (1)中核市移行計画(案)を作成し市民意見を募集するとともに、市民への説明会を速やかに実施してから、職員採用に関する手続を進めること。
- 2 パスポートセンター設置に係る分
 - (1)パスポートセンターの開設日時については、市民の利便性の向上に資するよう再検討すること。
 - (2)費用負担軽減に努めること。
- 3 北部消防庁舎等複合施設建設準備事業に係る分
 - (1)北部消防庁舎等複合施設建設骨子(案)を精査して「基本構想・基本計画」の策定に着手すること。
 - (2)同骨子(案)を精査する際には市民の意見聴取等の場を設定すること。

~採択請願の処理報告~

11月定例会で採択した請願1件について、市長から処理結果の報告がありました。

○期日前投票所の増設を求める請願

費用対効果も含め研究を継続し、実施に向けた検討に取り組む。また、場所の選定は、JR東海道本線や北大阪急行の沿線等に配慮し、駐車スペースも確保できる施設の確保に向け調査を進める。同時に、市内大学等での開設も視野に検討する。

~人事案件~

2月定例会では、次の方々のほか、固 定資産評価員等の選任に同意しました。

○副 市 長(任期4年)

辰谷 義明 氏

○教育委員会委員(任期4年)

谷门 学 氏

平成30年(2018年)5月定例会日程

5月定例会を5月31日から7月4日までの会期で開催しています。本会議の各質問日の質問者・項目は、市議会ホームページに掲載しています。また、予算委員会の総括質疑の質疑者・項目は、事前に市議会ホームページに掲載する予定です。なお、以下の日程以外にも委員会等を開催する場合もあります。※本会議での保育付き傍聴(質問日のみ)及び手話通訳の派遣を実施しています。希望される方は、事前に議会事務局(電話06-6384-2644 FAX06-6338-0920)までご連絡ください。

●本会議 ※いずれも午前10時開会予定

●委員会

※予算委員会は、予算議案を全体会と4つの分科会で審査します。財政 総務、文教市民、健康福祉、建設環境の各委員会は、それぞれ条例議 案等を審査します。開会時間については、20日份は本会議終了後、そ の他は午前10時を予定しています。なお、予算委員会の各分科会は各 委員会終了後にそれぞれ開会する予定です。