



# すいた 市議会だより

No. 285 9月定例会・新年号

編集 / 議会広報委員会

発行 / 吹田市議会

吹田市泉町1丁目3番40号

直通電話 06(6384)2696

FAX 06(6338)0920

定例会の概要  
各会派の質問  
意見書  
常任委員会  
要望・陳情  
議決結果  
企業決算  
議会のはなし  
決議

9月29日から10月19日までの会期で9月定例会を開きました。本定例会では、留守家庭児童育成室の受け入れ児童の対象学年の年次的拡大への対応のため、新たに5か所の育成室を運営委託するための経費等を計上した平成27年(2015年)度一般会計補正予算案や、放置自転車等に対する措置の範囲拡大等を行つ自転車等放置防止条例改正案など20件が市長から提出されました。

市長提出議案のうち、平成26年(2014年)度の一般会計と10特別会計の決算認定は、特別委員会を設置し、継続審査することになりましたが、その他の議案はすべて可決しました。

なお、平成27年(2015年)度一般会計補正予算案については、全員賛成で可決し、併せて附帯決議も全員賛成で可決しました。

また、正副議長を除く全議員から提出された、市を挙げてガンバ大阪の更なるホームタウン活動を推進する決議は全員賛成で可決しました。(附帯決議の全文は16面に掲載)

## ガンバ大阪の更なるホームタウン活動推進決議を可決

### 留守家庭児童育成室の運営委託

### 予算など可決

### 主な掲載内容

9月定例会の概要	1 ~ 2
各会派の代表質問・質問(個人質問)	3 ~ 9
政府等へ意見書・決議	9 ~ 10
常任委員会の審査から	10 ~ 11
議会日誌、要望・陳情	11
議決結果	12 ~ 13
企業決算の審査から	13 ~ 14
小学生向け 議会のはなし	15
ガンバ大阪の更なるホームタウン活動	16

上玉垣柿塩竹倉坂小松榎斎生山藤野井矢橋井梶馬川里白浜後藤足立池渕佐知澤田吉瀬奥谷議  
垣原見村沢口北谷内藤野根本木田上野伸本川本野石川浜川後藤足立池渕佐知澤田吉瀬奥谷議  
垣美みゆ博妙一晴秀建栄泰佐一直文次善恭将直己弘司員武正実議長  
優樹真彦智晃昭人亮弘美郎潤美代郎均徳透剛平勝一子香之弘司員武正実議長  
子生き之恵子美彦智晃昭人亮弘美郎潤美代郎均徳透剛平勝一子香之弘司員武正実議長  
（住所）  
（電話）

(議席順)

議員の年賀状は、答礼によるものを除き公職選挙法で禁止されていますので、本紙上をもって新年のあいさつとさせていただきます。



# 代表質問・質問から



公明党

矢野伸一郎

◆代表質問  
子どもを犯罪被害から守る  
防犯チェックシートを作成せよ

問 子どもが犯罪に巻き込まれる事件が後を絶たない。児童、生徒の危機回避能力を養う防犯教育の一環として、子どもたちが保護者とともに学ぶことができる防犯チェックシートを作成すべきでないか。

答学教 防犯チェックシートを作成し、児童、生徒だけではなく、保護者も含めた活用を図る。

在宅医療・介護の連携を推進せよ

問 地域包括ケアシステムの最大の課題は在宅医療・介護の連携である。入院、退院、在宅復帰を通じて、切れ目のない一体的なサービスを提供するには、在宅医療・介護をコードイネートする拠点が必要ではないか。

答福祉 来年度に設置予定の（仮称）在宅医療・介護連携推進協議会で検討していく。

自治会活動活性化を支援せよ

問 自治会加入率は年々減少しており、数年後には50%を切るおそれがある。地域との協働によるまちづくりに向け、市が策定した指針でも、多くの市民が協働のまちづくりの担

10月6日から9日までの4日間で33人の議員が代表質問、質問（個人質問）を行いました。その一部をお伝えします。（記事は各会派が責任を持って作成しています。会派の構成議員数により、掲載スペースが異なります。）  
詳細な内容は、会議録をご覧ください。会議録は、市役所の情報公開課、図書館等に備えています。また、市議会のホームページでは、会議録の検索・閲覧、本会議の録画放映の視聴ができます。

い手として主体的に参画できる社会を築いていくことが求められている。  
担当者が地域にもっと出向き、協働のまちづくりを進めるべきでないか。

答まち産 連合自治会単位で地区広聴担当者を配置しているが、うまく機能していない。そのため、地域みずからが地域運営を行うに当たり、市がどう関わるべきか、所管の審議会でも議論しており、今後、地域の意見を聞きながら、方向性を定めたい。

◆質問 小北一美

水道料金の改定について

問 水道料金の改定は慎重に行うべきであり、現世代に過度な負担を求めることは慎むべきである。値上げが必要であれば、極端な見直しにならないように配慮すべきであり、市民に対して説明責任を果たすとともに、値上げにより、大きな影響を受ける経済的弱者への負担軽減措置をしっかりと講じるべきでないか。

答水道 施設の更新や耐震化などの財源を確保するため、本年4月の料金改定に向け、検討を進めている。現世代と将来世代の負担の公平性を図ることや、特に生活への影響が大きい使用者に負担軽減措置や施策を講じることは必要であると認識しており、企業債のさらなる活用や、水道料金改定に対する激変緩和措置等の実施も検討している。

問 水道料金の改定は慎重に行うべきであり、現世代に過度な負担を求めることが後を絶たない。児童、生徒の危機回避能力を養う防犯教育の一環として、子どもたちが保護者とともに学ぶことができる防犯チェックシートを作成すべきでないか。

答福祉 来年度に設置予定の（仮称）在宅医療・介護連携推進協議会で検討していく。

問 自治会加入率は年々減少しており、数年後には50%を切るおそれがある。地域との協働によるまちづくりに向け、市が策定した指針でも、多くの市民が協働のまちづくりの担

◆質問 浜川剛

聽覚障がい者施設への支援について

問 聽覚障がい者が集い合える施設は大阪府内でも数少ない。そのようなセンターが本市岸部中に開所した。聴覚障がい者が顔を輝かせて集い合える場所があることは地域の資産であり、健康・医療のまちづくりを目指す本市にとっても、同センターの重要性は増すと考えるが、何らかの支援を行うべきでないか。

答福祉 同センターは北摂地域における聴覚障がい者の拠点支援施設であり、その必要性は十分認識している。住み慣れた地域で安心して暮らせる社会の実現に向け、どのような支援ができるか、研究、検討したい。

◆質問 坂口妙子

がん教育を推進せよ

問 がん検診の受診率向上のため、市は無料クーポン券の送付や、未受診者への再度の受診勧奨等を行っており、さらに受診率を上げるには、

問 がん検診の受診率向上のため、市は無料クーポン券の送付や、未受診者への再度の受診勧奨等を行っており、受診を勧めてもらうことが有効と考える。また、がん教育は子どもたちの生活習慣の改善にもつながるものではないか。



断していくきたい。

◆質問

澤田 直己

中の島と南千里の市民プール

問 廃止後の跡地活用案について市民からどのような意見があつたのか。  
答地教 中の島市民プールでは多目的に使える人工芝グラウンド、また南千里市民プールでは公園やバーベキュー場の整備等の意見があつた。

総合運動場を人工芝化せよ

問 人工芝に変更すれば、維持管理費等が軽減できるほか、芝生の養生期間が不要となり、利用率の向上や収入の増加が見込めるのではないか。  
答地教 天然芝との総費用の比較では、スポーツ振興ぐじ（t o t o）助成金の活用や、養生期間がなくなることによる使用料収入の増加で、10年間で約23315万円を削減できる。

◆質問

泉井 智弘

本市の相談支援事業所と基幹相談支援センターについて

問 市は、障がい者等からの相談に応じ、必要な援助等を行う業務を4700万円掛けて相談支援事業所4法人に委託しているが、他の相談支援事業所が行つていい相談業務と明確な違いはない。委託事業は抜本的に見直し、市の基幹相談支援センターを障がい福祉室から独立させ、地

域での相談支援の中核的な役割を担う機関として機能させるとともに、障がい者等や福祉サービス事業所に対しても、相談窓口の周知を図るべきではないか。

答福祉 基幹相談支援センターは、来年度の組織改正で、一つの組織として位置づけないと考えており、専門職の配置と併せて関係部局と協議している。また、相談窓口の周知徹底は急務の課題であると認識している。

大阪維新の会

◆代表質問

松谷 晴彦

地域防犯カメラ設置支援モデル事業について

問 防犯カメラの設置を検討する住民組織は増えていると思う。モデル事業から本格実施にする考え方はあるのか。

答危機 地域での合意形成が短期間では困難なこと、維持管理等の負担が大きいことなど、住民組織からの意見も踏まえ、モデル事業を評価、検証し、地域の見守りの目を広げる施策の一つとして取り組みを進めたい。

水道料金の値上げについて

問 現行の水道料金の課題や、水道施設の現状とその更新計画を市民に分かりやすく丁寧に説明する必要があるが、説明会を開催したのか。また料金を改定する一方で、水道水の供

給側である市は負担を負わないのであるが、料金改定の必要性等についてDVDを作成し、出前説明会を行い、市民に水道施設や料金を考える契機としても使っていね。また、料金改定を検討する一方で、経営の効率化を一層進めるため、本年1月から検針と滞納整理業務を包括委託する。

答こども 基幹相談支援センターは、来年度の組織改正で、一つの組織として位置づけないと考えており、専門職の配置と併せて関係部局と協議して、相談窓口の周知徹底は急務の課題であると認識している。

窓口業務の民間委託について

◆質問

橋本 潤潤

問 市は窓口業務の民間委託を検討しているのか。  
答行経 担当部局と委託できる範囲等の課題を整理し、検討を進めたい。

充実した教育の提供等について

◆質問

中野 勝也

問 子どもの教育機会の格差是正や、より充実した教育の提供のため、小・中学生の塾代等を助成するような取り組みができるのか。

答学教 学習支援において、子どもたちの個々の学習状況に応じたきめ細やかな指導の徹底を図りたい。

鬼怒川氾濫を鑑みた危機管理

◆質問

井口 直美

問 神崎川が氾濫した場合の本市の危機管理は大丈夫か。

答危機 市の避難勧告等の判断・伝達マニュアル（水害編）に基づき、周辺住民に避難勧告等を発信する。

地震に強いまちづくりについて

問 住宅の耐震化、避難経路の整備、災害弱者対策の推進等を図るために



留守家庭児童育成室の民間委託

◆質問

斎藤 真晃

問 留守家庭児童育成室を委託するメリットとデメリットを聞きたい。

答こども メリットとしては午後7時までの開室時間の延長や事業者の豊富な知識等を生かした保育の提供などがあり、デメリットは特にない。

EXPO'70ブランドの活用を

◆質問

斎藤 真晃

問 大阪万博50周年を見据え、これを活用した吹田ブランドを構築すべきである。市庁舎内にEXPO'70のデザインを導入する考えはないか。

答総務 EXPO'70を本市で開催した実績や記憶を引き継ぐ工夫ができるいか、その提案も含め、今後、検討していきたい。



◆質問 **ストレスチェックに取り組め**

澤田 雅之

問 労働安全衛生法の改正に伴い、ストレスチェック等の実施が事業者どのように実施するのか。

答学教 年1回、ストレスチェックを実施する必要があり、実施方法や実施後のフォローアップ体制について課題を整理し、本年11月末までに実施できるよう検討する。

問 今年度から教職員対象の産業医の予算が計上されているが、どのように活用しているのか。

答同 教職員健康相談を実施しているが、今後は定期健康診断で異常があつた者や長時間勤務者等への面接指導のほか、健康教育のための研修の講師を依頼するなど、専門的な立場から指導や助言を頂く予定である。

吹田いきいき  
市民ネットワーク

◆質問

**職員採用試験の申込方法**

問 本年度の本市職員採用試験は、障がい者を対象とした職種のみ、必要書類を市に直接持参する申込方法となつてゐる。このことは障害者権利条約や改正障害者雇用促進法が禁止している、雇用の分野における障

害を理由とする差別的取扱いに当たるのではないかと考えるが、近隣市では行っていない申込方法を探つたのはなぜか。

答総務 申し込みの際、受験者と直接面談し、配慮事項を検討することを考えていたが、持参による申し込みは負担になる可能性もあるため、次年度以降は、より受験者の立場に立った申込方法を検討していくたい。

**すいた市民自治**

池淵佐知子

◆質問 **人口ビジョンと総合計画  
本市の適正な人口規模は**

問 市が策定を検討している人口ビジョンは総合計画にも密接に関係する。人口は全国的に減少傾向にあり、本市だけが減少しないということはありません。本市の適正な人口規模について、市長の考え方を聞きたい。

答市長 本市の人口は微増傾向にあるが、将来的には減少すると予想されている。今後、第4次総合計画を策定する中で、良好な住環境の下、快適で、利便性の高い暮らしを実現するための適正な人口規模について議論を始める必要がある。少なくとも北大阪全体が持続可能な地域であり続けなければ、本市のみが繁栄し続けることはできないと考えていて。

**すいた市民クラブ**

梶川 文代

◆質問 **国の交通政策基本計画の積極的な推進を求める**

問 国の交通政策基本計画は、交通施策だけでなく、観光施策や災害対策等も含んだ多岐にわたる計画であるが、本市では同計画に基づく取り組みはほとんど進んでいない。本市にはJR吹田駅を始め、14の鉄道駅のほか、基幹道路や高速道路、インターチェンジなども含め、交通資源が多い数多くあるが、その強みを生かし切れおらず、掘り起こしが必要と考える。そのためにも、同計画に基づいた取り組みを推進すべきでないか。

答行経 同計画に基づく取り組みを推進するためには、全庁横断的な計画が必要であり、その計画の策定に向け、取り組んでいきたい。

求められている。市債を組むことができれば、トラックの全天候型化やフィールドの人工芝化は可能ではないか。

答地教

改修については、関係団体や利用者の意見を参考に、維持管理費を含めた総費用や、ヒートアイランド対策等を勘案しながら、慎重に検討していきたい。また、改修を行う場合は、市債も含めた財源確保について、関係部局と協議したい。

**すいた創政会**

馬場慶次郎

◆質問 **保育、子育て支援を最重点に**

問 小規模保育施設の整備は、子ども・子育て支援事業計画どおり進んでいるのか。

答こども 計画では、本年度に26か所を増設する予定であるが、年度当初に10か所、年度途中に5か所の計15か所の開所となつており、本年度分の達成は非常に厳しい状況である。

問 市として子育て支援を最重点項目にする姿勢を示すべきである。JR岸辺駅周辺の健都や南吹田地域の

◆質問 **総合運動場のトラックと  
フィールドの改修**

生野 秀昭

問 本年度の本市職員採用試験は、必

要書類を市に直接持参する申込方法となつてゐる。このことは障害者権利条約や改正障害者雇用促進法が禁止している、雇用の分野における障

設等の整備や、市役所内での保育施設の設置などに努めるべきでないか。待機児童解消に有効な提案である。全市域を視野に入れ、子育てに必要な施設を計画的に整備したい。

◆代表質問 塩見みゆき

公立保育所の民営化はゼロベースに戻して考え方

者などが市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明しております。今後も問い合わせには丁寧な説明を行う。



南千里市民プール

指導員の配置時間の延長や休日配置などの対策が必要ではないか。

**答道公** 時間帯によつては、放置自転車等が通行の妨げとなつてゐることは認識しており、指導員の配置や自転車駐車場の増設など総合的に対策を進め、状況の改善を図つてゐる。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

迅速な委託は見直すべきでないか。

**答市長** 今回の委託は、現在の事業水準を維持しつつ、要望の多い対象などの拡大を実施するために取り組むものである。できるだけ関係者の理解を得るよう努め、実施後の検証結果を見て、熟度を上げていきたい。

**◆質問 倉沢恵**

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 1970年代に建設した公共施設が更新時期を迎えるが、住民サービスの拠点を安易に閉鎖、売却すべきではない。公共施設の最適化に当たつては、市民参加を保障したうえで進めていくべきではないか。

**答市長** 公共施設の今後の在り方を検討する際に、利用者や地域の声を聞かないということはありえない。

市から複数の解決策を示し、利用者等と議論を尽くす必要がある。

**問** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたと意見を聞くべきではないか。

**◆質問 上垣優子**

中の島市民プールの廃止をどのように進めるのか

拙速な留守家庭児童育成室の民間委託は見直すべき

◆質問

専任、専門、正規の読書活動支援者の配置を

**問** 読書活動支援者を配置してから13年になるが、賃金は時給946円で、学校での勤務時間は10時半から15時までである。また、雇用は5月から翌年2月までで、北摂各市の中でも雇用条件は最低ランクである。

**◆質問 柿原真生**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

◆質問

専任、専門、正規の読書活動支援者の配置を

**問** 視覚障害者にとって放置自転車は危険な障害物である。JR吹田駅北口周辺では、放置防止指導員がない平日の夕方以降、放置自転車が増え、通行の妨げとなつてゐるが、

**問** 留守家庭児童育成室の民間委託については、昨年7月に開催された子ども・子育て支援審議会でも、拙速との意見が大半である。保護者からは不安の声があがつており、子どもにつても指導員が一音に替わる不安は大きい。対象学年の拡大に伴う保育内容の検討はこれからであり、

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

◆質問

専任、専門、正規の読書活動支援者の配置を

**問** 南千里、中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明しております。今後も問い合わせには丁寧な説明を行う。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

◆質問 玉井美樹子

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明しております。今後も問い合わせには丁寧な説明を行う。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明ましており、今後も問い合わせには丁寧な説明を行います。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明ましており、今後も問い合わせには丁寧な説明を行います。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明ましており、今後も問い合わせには丁寧な説明を行います。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明ましており、今後も問い合わせには丁寧な説明を行います。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島の2か所の市民プールの廃止が唐突に打ち出された。市はパブリックコメントを経て、平成27年12月定例会で廃止条例を提案する予定であるが、高齢者や障害者

が市民プールを多く利用している実態を把握しているのか。

**答地教** 昨年度は南千里と中の島の両市民プールで高齢者547人、障害者649人の利用があった。

**問** 廃止するのであれば、代替施設を示すべきである。時間を掛け、市民や利用者の合意が得られるよう進め方をすべきではないか。

**答同** 利用いただいていた方には、片山や北千里の市民プール等を利用してもう一つ説明ましており、今後も問い合わせには丁寧な説明を行います。

**◆質問 山根建人**

中の島市民プールの廃止

◆質問

前市長からの公共施設最適化方針をどのように進めるのか

**問** 中の島市民プールの跡地について、市はスポーツを楽しめる場所として活用する方針を示している。地域住民などに幅広く意見を募集したこととは評価するが、廃止ありきではなく、特に利用していた子どもたちに意見を聞くべきではないか。

**答地教** パブリックコメントで子どもたちから、悲しい、がっかりしたという意見も頂いた。これらの意見も十分検証し、丁寧な説明に努める旨等を示した前文は見直すとともに、民営化により待機児童対策などを図り、必要な世帯に信頼される保育サービスを提供する責務を果たしたい。

**◆質問 上垣優子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**◆質問 玉井美樹子**

視覚障害者が安心できる

交通安全対策を

**問** 南千里・中の島市民プールは利用者の声を聞いて慎重に

条件等を改善すべきでないか。

**答学教** 雇用期間や勤務時間について配慮する必要があり、支援員の増員と併せて、拡充に向け検討する。

**◆質問** 竹村 博之

### 住宅リフォーム助成制度の実施で中小企業支援を

**問** 市は産業振興条例に基づき、産業施策を推進するため、どのように取り組んでいるのか。

**答まち産** 来年度から開始する新たなビジョンの策定を進めており、今後もさらなる施策の推進に努める。

**問** 多くの地方公共団体で実施されている住宅リフォーム助成制度は、住環境の改善や地域経済の活性化に大きな効果を発揮している。本市も前向きに実施を検討してはどうか。

**答同** 国などから活用可能な交付金等が示された場合は、制度の実施について関係部局と協議したい。

年度）から山一、山二、西山田、津雲台、青山台の五つの留守家庭児童育成室運営業務を3年間にわたり民間委託するための債務負担行為や歳出予算が含まれている。

この間、保護者への説明が順次行われているが、民間委託により子供たちの環境や保育内容が数年おきに変化する可能性があるとして、一部の保護者からは不安や疑問の声が上がっている。そのため、計画期間内で十分な説明に努めることが求められている。

本市の学童保育は、昭和41年（1966年）から実施、昭和57年（1982年）に条例が制定され、公設公園で運営されてきた長い歴史がある。保護者の就労保障と児童の健全育成を目的とした制度であることに鑑み、保育水準の維持についての検証体制を整えるよう求められる。

（全員賛成）

委員会提出法律案として戦没者の遺骨収集の推進に関する法律案が提出された。同法案では遺骨収集を国の責務として明確に位置付け、今年度から10年間を事業の集中実施期間とし、政府は遺骨収集の基本計画を策定し、情報収集や遺骨収集に取り組まなければならないと定めており、遅々として進まない遺骨収集の迅速化を図る狙いがある。同法案は衆議院においては全会一致で可決されたが、参議院においては日程の都合により継続審査となっている。

終戦から70年が経過してもなお帰還できていない海外戦没者の遺骨収集を果たし、再び祖国に帰還できるよう、参議院において継続審査となつた戦没者の遺骨収集の推進に関する法律案を早期に成立させ、成立後はその責務を果たすため、具体的に行動するよう強く求める。

（全員賛成）

委員会提出法律案として戦没者の遺骨収集の推進に関する法律案が提出された。同法案では遺骨収集を国の責務として明確に位置付け、今年度から10年間を事業の集中実施期間とし、政府は遺骨収集の基本計画を策定し、情報収集や遺骨収集に取り組まなければならないと定めており、遅々として進まない遺骨収集の迅速化を図る狙いがある。同法案は衆議院においては全会一致で可決されたが、参議院においては日程の都合により継続審査となっている。

終戦から70年が経過してもなお帰還できていない海外戦没者の遺骨収集を果たし、再び祖国に帰還できるよう、参議院において継続審査となつた戦没者の遺骨収集の推進に関する法律案を早期に成立させ、成立後はその責務を果たすため、具体的に行動するよう強く求める。

（賛成多数）

（賛成多数）

### 政府等へ意見書・決議

次の意見書案4件と決議案1件を可決し、政府等に送付しました。

#### ◇「議案第98号 平成27年度吹田市一般会計補正予算（第4号）」に対する附帯決議

本案には、平成28年度（2016

#### ◇戦没者遺骨収集推進法の早期成立と具体的な行動を求める意見書

厚生労働省によれば、海外での戦没者は約240万人にも上り、そのうち約113万柱の遺骨はいまだに収集されていない。

現在、海外戦没者の遺骨収集は国の補助事業として行われているが、国会において平成27年9月11日、

#### ◇地方創生に係る新型交付金等の財源確保を求める意見書

地方創生の深化に向けた支援として、次の事項を実現するよう強く要望する。(1)地方財政措置における、まち・ひと・しごと創生事業費と各府省の地方創生関連事業・補助金、さらには新型交付金の役割分担を明確にするとともに、必要な財源を確保すること(2)本年度に創設されたま

#### ◇子供の医療費助成制度の創設と市町村国民健康保険への国庫負担金減額措置の中止を求める意見書

国においては子供の医療費助成制度がないだけでなく、助成する市町村に対し国民健康保険への国庫負担金を減額し、国民健康保険財政を圧迫している。そのため、次の事項の実現を強く要望する。(1)国として子供の医療費助成制度を創設すること(2)市町村の国民健康保険への国庫負担金を減額するペナルティー措置を来年度から中止すこと。(賛成多数)

## ◇大阪府の乳幼児医療費助成制度の拡充を求める意見書

どの地域のどの家庭に生まれても、心身の成長期にある子供が必要な医療を安心して受けることができるよう、次の事項を要望する。(1)大阪府の乳幼児医療費助成制度の対象年齢を高校卒業まで引き上げること(2)同制度の所得制限を撤廃すること(3)同制度の一部負担を廃止すること。

(賛成多数)



なお、このほかに「安全保障関連法案の強行採決に抗議し、同法の废止を求める意見書案」が提案されましたが、賛成少数で否決しました。

## 常任委員会の審査から

各常任委員会に付託した主な議案について、審査した内容の一部（主な質疑項目、意見の概要）をお伝えします。  
なお、文教産業委員会には付託議案はありません。

### 財政総務

#### 手数料条例の一部改正

(賛成多数で承認)

##### △主な質疑項目▽

○個人番号を記載した住民票の写しによる行政手続も可能であるにもかかわらず、個人番号の通知カードを紛失等で再交付する意義

○同カードが再交付扱いとなる基準

○同カードを提示せず、個人番号を記載した場合の行政手続の可否

○マイナンバー制度に関する相談を受ける市コールセンター業務委託事業者と、本市職員が情報共有を図る必要性

○同センターへの現時点での相談の有無

○同制度の実施に伴う本市の負担額

○同制度に関連した詐欺等の防止策

##### △反対意見の概要▽

マイナンバー制度は市民負担増

○委託後に、配慮をする児童に対するセキュリティ問題が解決しないため、賛成できなさい。

同制度が本格実施になると、市の税や福祉の申請窓口で番号提示を要求されるが、本人確認はほかの方でも可能であり、市民に過大な負担がかからないよう努力されたい。

となる制度であり、また個人情報保護のセキュリティ問題が解決しないため、賛成できません。

他市等の委託事例の紹介による保護者の不安の払拭

○育成室の年限延長等の実施に当たり、委託を前提とせず、現状を分析したうえで実施主体を検討する必要性

### 福祉環境

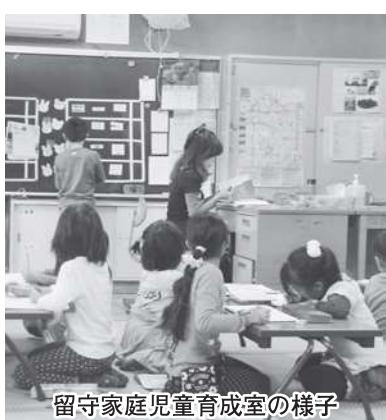
#### 一般会計補正予算中所管分

(全員賛成で承認)

##### △主な質疑項目▽

◆留守家庭児童育成室運営業務の民間委託について

○新たに委託するらか所の育成室を決定した経過及び保護者や地域住民に早期に説明を行う必要性



留守家庭児童育成室の様子

○指導員の離職率が高い理由及びその改善策

○子ども・子育て支援審議会の意見を尊重した施策の実施

##### △賛成意見の概要▽

1 委託後も行政の関わりが薄くなりないよう、相談窓口など残すべきことひらはしつかりと残されたい。

2 委託しても、最終責任は市の執行機関にあることを十分に理解し、真摯に対応されたい。

3 子ども・子育て支援審議会での意見を尊重し、育成室運営業務をはじめ、子ども施策全般にその意見を反映されたい。

4 育成室における業務時間外の職務以外での指導員拘束の問題が明らかになつた。直ちに職場環境を改善し、指導員の確保や離職率の低下に積極的に対応されたい。

##### △その他意見の概要▽

政策決定に至る過程で、報告等が全くなく非常に遺憾である。市は、今後委託するらか所の育成室を秘匿し



放置禁止区域外に放置されている自転車の撤去

- 放置禁止区域外に放置されている自転車等を撤去するための対策
- 放置禁止区域外に放置されている自転車等を撤去するための対策

## 自転車等放置防止条例の一部改正

(全員賛成で承認)

建設  
設

ており、このようない状態で関連予算は認められない。しっかりと報告等をすることを求め、退席する。

※審査の後、委員から本案に対し、委員会での議論を踏まえ、保育水準の維持についての検証体制を整えることを求める附帯決議案が提出され、委員会は全員賛成で承認しました。

さらに、本会議で本案が可決された場合には、同内容の決議を委員会提出議案として本会議に提出することも全員賛成で承認しました。

(附帯決議の概要は9面に掲載)

31日	議会広報委員会
1日	企業決算審査特別委員会
2日	全員協議会
7日	議会運営委員会
8日	企業決算審査特別委員会
13日	議会運営委員会
17日	議会運営委員会
29日	本会議、議会運営委員会
6日	本会議

議会日誌
7月定例会閉会日以後の主な議会活動は、次のとおりです。

[8月]

31日 議会広報委員会

1日 企業決算審査特別委員会

2日 全員協議会

7日 議会運営委員会

8日 企業決算審査特別委員会

13日 議会運営委員会

17日 議会運営委員会

29日 本会議、議会運営委員会

6日 本会議

[10月]

7日	本会議	陳情書
8日	本会議、議会運営委員会	○地球社会建設決議陳情書(2件)
9日	本会議、決算審査特別委員会	○外国人の扶養控除制度の見直しを求める意見書の採択を求める陳情
13日	常任委員会(財政総務、福祉環境、建設)、財政総務委員会協議会	○平成28年度理科教育設備整備費等補助金事業への積極的な予算措置などを求める要望
14日	福祉環境委員会	○妊産婦個別歯科健康診査の充実向上など、平成28年度地域保健医療に関する要望書
16日	議会運営委員会	○佐竹台地区に高齢者施設の誘致促進などを求める要望
19日	本会議、議会運営委員会、財政総務委員会	○大阪府の乳幼児医療費助成制度の拡充を求める意見書採択に関する要望
14日	本会議、議会運営委員会、財政総務委員会	○第3期大阪府千里佐竹台住宅の大規模改修事業に関する要望への支援について
16日	議会運営委員会	○留守家庭児童育成室の民間委託拡充の在り方の検討を求める要望書

## 請願書や陳情書の提出について

市民の皆さん、市政に対する要望や意見を文書にして、いつでも市議会に提出することができます。

請願書(請願を紹介する1名以上の市議会議員の署名または記名押印が必要)が議会に提出されると、委員会に付託して慎重に審査します。本会議で最終的に採択(取り上げるべき)と決定した場合は、市長に交付し、市長からは次の定例会に請願の処理の経過及び結果が報告されます。

また、陳情書は、その写しを全議員に速やかに配付して内容の周知を図っています。

(表紙)	(内容)
○○に関する請願(件名) 紹介議員(※連名の場合は不要) (議員氏名: ○○ ○○ ○○ ○○ ○○ ○○)	○○に於ける請願(件名) 提出者(件名) 請願者(連名) 住所 氏名 請願(陳情)の趣旨 請願(陳情)の項目 1 2

7月定例会閉会日以後、次の要望・陳情書が提出されました。	要望・陳情
○大阪府の乳幼児医療費助成制度の拡充を求める意見書採択に関する要望	
○第3期大阪府千里佐竹台住宅の大規模改修事業に関する要望への支援について	
○留守家庭児童育成室の民間委託拡充の在り方の検討を求める要望書	
○佐竹台地区に高齢者施設の誘致促進などを求める要望	
○妊産婦個別歯科健康診査の充実向上など、平成28年度地域保健医療に関する要望書	
○平成28年度理科教育設備整備費等補助金事業への積極的な予算措置などを求める要望	
○外国人の扶養控除制度の見直しを求める意見書の採択を求める陳情	

## 議決結果

議案番号	案 件 名	議決結果
<b>継続審査案件（平成 27 年 7 月定期会提案分）</b>		
議案第 88 号	平成 26 年度吹田市水道事業会計剰余金の処分について	企 原案可決
認定第 1 号	平成 26 年度吹田市水道事業会計決算認定について	企 認定
<b>報 告</b>		
報告第 20 号	地方独立行政法人市立吹田市民病院の経営状況について	報告
報告第 21 号	地方独立行政法人市立吹田市民病院平成 26 年度の業務実績に関する評価結果の報告について	報告
報告第 22 号	平成 26 年度吹田市決算に係る地方公共団体の財政の健全化に関する法律における健全化判断比率等に関する報告について	報告
<b>条 例</b>		
議案第 94 号	吹田市手数料条例の一部を改正する条例の制定について	財 原案可決
議案第 95 号	吹田市老人医療費の助成に関する条例の一部を改正する条例の制定について	福 原案可決
議案第 96 号	吹田市自転車等の放置防止に関する条例の一部を改正する条例の制定について	建 原案可決
<b>予 算</b>		
議案第 98 号	平成 27 年度吹田市一般会計補正予算（第 4 号）	財福 原案可決
議案第 99 号	平成 27 年度吹田市国民健康保険特別会計補正予算（第 4 号）	福 原案可決
<b>決 算</b>		
認定第 2 号	平成 26 年度吹田市一般会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 3 号	平成 26 年度吹田市国民健康保険特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 4 号	平成 26 年度吹田市下水道特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 5 号	平成 26 年度吹田市部落有財産特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 6 号	平成 26 年度吹田市交通災害・火災等共済特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 7 号	平成 26 年度吹田市勤労者福祉共済特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 8 号	平成 26 年度吹田市自動車駐車場特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 9 号	平成 26 年度吹田市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 10 号	平成 26 年度吹田市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 11 号	平成 26 年度吹田市公共用地先行取得特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
認定第 12 号	平成 26 年度吹田市病院事業債管理特別会計歳入歳出決算認定について	決 (継続審査)
<b>その他の議案</b>		
議案第 97 号	大阪府都市競艇組合規約の一部変更に関する協議について	原案可決
<b>請 願</b>		
請願第 6 号	公立保育所民営化選定委員会開催内容の慎重な検討を求める請願	福 不採択
<b>議員提出議案及び委員会提出議案等</b>		
市会議案第 32 号	人権擁護委員の推薦に関する意見について	原案可決
市会議案第 33 号	地方創生に係る新型交付金等の財源確保を求める意見書	原案可決
市会議案第 34 号	戦没者遺骨収集推進法の早期成立と具体的な行動を求める意見書	原案可決
市会議案第 35 号	安全保障関連法案の強行採決に抗議し、同法の廃止を求める意見書	否決
市会議案第 36 号	子供の医療費助成制度の創設と市町村国民健康保険への国庫負担金減額措置の中止を求める意見書	原案可決
市会議案第 37 号	大阪府の乳幼児医療費助成制度の拡充を求める意見書	原案可決
市会議案第 38 号	市を挙げてガンバ大阪の更なるホームタウン活動を推進する決議	原案可決
市会議案第 39 号	「議案第 98 号 平成 27 年度吹田市一般会計補正予算（第 4 号）」に対する附帯決議	原案可決
決算審査特別委員会委員選任について		選任
決算審査特別委員会委員長選任について		選任
決算審査特別委員会副委員長選任について		選任

※案件名の後ろに記載している文字は、その案件が付託された委員会を表しています。記載のない場合は、委員会に付託されていません。

財…財政総務委員会、福…福祉環境委員会、建…建設委員会、決…決算審査特別委員会、企…企業決算審査特別委員会

## 贊否一覽表

全員賛成以外の議案についてのみ掲載しています。

議決結果	日本共産党					公明党					自民党糸の会					大阪維新の会			新選会		翔の会		ネ		自		ク		無		創				
	山根 建人	倉沢 惠	竹村 建	塙見みゆき 博之	柿原 真生	玉垣 優子	浜川 剛	矢野伸一郎 井上真佐美	野田 泰弘	吉瀬 武司	小北 一美	坂口 妙子	澤田 智弘	白石 直己	里野 透	藤木 善徳	奥谷 正実	井口 直美	橋本 潤	斎藤 晃	樺内 智	松谷 晴彦	定立 恭平	石川 勝	後藤 雅之	澤田 均	日本 力	川本 力	五十川有香 秀昭	池田佐知子 秀昭	生野 馬場慶次郎	梶川 文代	無生野 秀昭	創馬場慶次郎	賛成
条例																																			
議案第 94 号	原案可決	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	27	8	
予算	議案第 98 号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	34	0		
請願	請願第 6 号	不採択	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	11	24			
議員提出議案																																			
市会議案第 33 号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	29	6		
市会議案第 35 号	否決	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	14	21		
市会議案第 36 号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	23	12	
市会議案第 37 号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	18	17	

賛成者は○、反対者は×、退席者は退としています。会派名：自民党糸の会=自由民主党糸の会、新選会=吹田新選会、翔の会=吹田翔の会、ネ=吹田いきいき市民ネットワーク、自=すいた市民自治、ク=すいた市民クラブ、無=無所属クラブ、創=すいた創政会

日本共产党

## 水道料金の値上げは慎重にせよ

定例会終了後の閉会中に企業決算審査特別委員会で審査し、9月定例会の初日に、水道事業会計決算は全員賛成で認定し、水道事業会計剰余金の処分は全員賛成で可決しました。審査の一部をお伝えします。

企業決算の審査から

平成29年度決算は約2億6,000万円の赤字であるが、これは新会計基準によるものであり、従来の会計処理では約1億3,000万円の黒字になる。水道事業経営審議会からは水道料金の見直しの答申が出されたが、市民の生活を考えれば、料金値上げは慎重に検討すべきである。本市は、人口が同規模の豊中市や高槻市と比べて、一般会計からの繰入金が少ないが、増やす努力をすべきではないか。

本市の水道事業は、非常に厳しい状況にある。一般会計からの繰り入れについては、他市の状況も見ながら対応はしているが、公営企業は独立採算制が原則である。

◆竹村 博之委員

## エキスボシティと新スタジアムの水道利用の見込みとその効果

問 給水量が年々減り続けているが、年間2000万人の来場者を見込むエキスボンティや4万人収容の市立吹田サッカースタジアムでの水道の利用をどう見込んでいるのか。

答 両施設との協議の中で、地下水の利用の話が出ているが、くみ上げが思つたほどできていないと聞いており、給水量の増加を期待している。

問 両施設が地下水を利用することで他施設に影響が出るのではないか。

答 他施設への影響はないと考えてゐるが、全国の水道事業体にとって、地下水の利用は大きな課題であり、



## 地方公営企業会計基準の見直しについて

公明黨

# 地方公営企業会計基準の見直しについて

**問** 給水量が年々減り続けているが、年間2000万人の来場者を見込む市立エキスポセンターや4万人収容の市立吹田サッカースタジアムでの水道の利用をどう見込んでいるのか。

**答** 両施設との協議の中でも、地下水の利用の話が出ているが、くみ上げが思つたほどできていないと聞いており、給水量の増加を期待している。

**問** 両施設が地下水を利用することで他施設に影響が出るのではないか。

**答** 他施設への影響はないと考えてゐるが、全国の水道事業体にとって、地下水の利用は大きな課題であり、

◆ 藤木 栄亮委員

## 自由民主党総の会

問 本市の水道は、料金が大阪府内でも最も安く、安心・安全な水を安定的に供給していると、市民から高く評価されている。料金改定を踏まえ、

答 水需要が減少し、管路や施設の更新が増えていく中で、いかに経営を安定させていくかが論点となつた。

り組む」とが求められている。

自由民主党総選挙の会

## 今後の水道事業について 事業管理者の見解を問う

本市の水道は、料金が大阪府内で最も安く、安心・安全な水を安定的に供給していると、市民から高く評価されている。料金改定を踏まえ

今後の事業展開について水道事業管理者の見解を聞きたい。

**答** 水道事業経営審議会からもコスト意識を持ち、企業としての経済性を發揮すべきとの指摘を受けている。

今後とも、企業として、いかに費用を抑え、収益を上げていくかに主眼を置き、全職員が一丸となって水道事業に取り組んでいきたい。

◆澤田 直己副委員長

### 東日本大震災での教訓

問 東日本大震災の被災地では、水道管が破裂するなどの被害が発生したが、本市の耐震性は十分なのか。

**答** 水道管の更新時に、順次、管路の継ぎ手（接合）部分を耐震性の高いものに交換している。



水道管の取り替え工事

新しい水の要件である0・4以下を満たしていない。本市の水道水は大阪市水のようにペットボトルに入れて販売できる品質ではないのか。

**答** 残留塩素が消失しやすい夏場は塩素の注入率を上げざるを得ないが、安全性を確保しながら、できるだけおいしい水を供給するよう努めている。本市でも過去にペットボトル水を製造、販売した実績があり、大阪市水とは同等の品質と考えている。

## 吹田新選会

◆後藤 恭平委員

### 退職給付引当金について

問 新会計基準の適用により、特別損失で退職給付引当金を約7億6000万円計上している。これは全職員が退職した場合の退職手当の総額であるが、単年度で一括計上しなければならないのか。

**答** 原則は一括計上であるが、職員の退職までの平均残余勤務年数の範囲内で、最長15年以内で分割計上する」ともできる。

問 キャッシュフロー（現金の流れ）を考慮すれば、分割計上すべきである。損失を出してまで一括計上するのはなぜか。

**答** 全職員が退職した場合に必要な退職手当を負債として明確にするためである。

◆井口 直美委員  
大阪維新の会

### 水の安全性と災害時の水の確保

問 片山浄水所でくみ上げている地下水の水質に問題はないか。

**答** 月に1回、水質検査を行っているが、有害物質等の数値は水質基準内に収まっている。安全である。

問 地震等の災害時に、市民の何日分の飲料水を確保できるのか。

**答** 約1週間分である。

◆山本 力委員  
吹田翔の会

### 地下水利用よりも水道使用を促進させる方策は

問 水道料金の改定を検討しているが、これまで経費削減にどのように取り組んできたのか。

**答** 業務委託により、10年間で職員数を3割減らすこととも、5年間で約1億円の経費を削減し、建設改良事業の財源に充ててきた。

も、水道水は使用されるため、市の水道の施設整備や維持管理に係る経費について、事業者に応分の負担を求める手法などを検討している。

### 水道部庁舎の耐震強度は

問 水道部本庁舎は築後46年が経過しているが、耐震性に問題はないか。

**答** 前回の耐震診断から18年が経過しており、改めて耐震診断を実施する」とも答めて検討している。

◆生野 秀昭委員  
無所属クラブ

### 収支合わせの水道料金値上げは認められない

問 枚方市は、本市に比べて、自己水比率为2倍以上高いのに、職員一人当たりの営業収益が高いのはなぜか。

**答** 水源である淀川が近くにあり、自己水の効率的な処理が行われていることや、浄水処理業務等の委託を進め、職員数の削減に努められていることなどが要因と考えられる。

問 水道料金の値上げを提案する前に、さらなる経営努力が必要である。大阪広域水道企業団水の購入をやめ、安価な大阪市水を購入できないか。

**答** 水道用水供給事業を行っていない大阪市から水を購入することは困難であるが、今後も経営努力について、広い視野で検討していきたい。

## 小学生向け 議会のはなし②

# ◆市議会の仕事は？

市議会では、主に次の仕事を行っています。

- (1) 市民が生活しやすくするための決まり（条例）をつくります。
- (2) 税金などのお金をどのように使うかを決めたり、  
お金が正しく使われたかどうかをチェックします。
- (3) 市役所の仕事が市民のために正しく行われているかを  
チェックします。
- (4) 市民の生活をよくするために、国や大阪府などに  
「こうしてほしい」という意見を出します。



# ◆議員はだれがなるの？

市議会議員は4年ごとに行われる選挙で選ばれる市民の代表です。吹田市議会には36人の議員がいます。市議会議員を選ぶことができるのは、20歳以上の吹田市民です。（法律が改正され、市議会議員を選ぶことができる年齢は、18歳以上に引き下げられる予定です。）市議会議員になれるのは、25歳以上の吹田市民です。選挙でたくさんの人から投票された人が議員に当選します。

### ●議長・副議長

議員の中から、議長と副議長が選ばれます。

議長は、市議会の代表者であり、本会議を開き、会議を進めたりします。

副議長は、議長の仕事を助けたり、議長がいないときに議長の代わりをします。

### ●会派

同じ考え方や意見を持った議員が集まってグループをつくって活動しています。

これを会派といい、現在、吹田市議会には11会派があります。



## 議場内でガンバ大阪のユニフォームを着用し、「市を挙げてガンバ大阪の更なるホームタウン活動を推進する決議」を全員賛成で可決しました



### 市を挙げてガンバ大阪の更なるホームタウン活動を推進する決議

ガンバ大阪は、本市に拠点を構え、平成5年（1993年）のJリーグ（日本プロサッカーリーグ）開幕時から加盟している10クラブの一つとして、これまで数多くの名選手を輩出し、昨年度はヤマザキナビスコカップ優勝、J1リーグ優勝、天皇杯優勝の3冠を達成するなど、好成績を収めてきた。

サッカーは、スポーツの枠を超えて世界中で親しまれている世界共通の文化でもあり、観るものに夢や感動を与えるものである。

スポーツをすることは、健康の増進が図られ、本市が進める「健康長寿のまちづくり」にもつながる。また、本市が掲げる「わが都市（まち）すいたの教育ビジョン」の「一市民、一スポーツ」、「スポーツを通じた地域全体の教育力向上」は、「Jリーグ百年構想」にある「あらゆるスポーツを老若男女が楽しめる豊かな国をめざす」にも合致する。

市立吹田サッカースタジアム完成を機に、より一層のホームタウン活動を進めるガンバ大阪には地域に密着したスポーツクラブとして、今後さらに地元クラブとしての地位を確立していくことを本市議会としても期待している。

新スタジアムでは、日本代表戦や東京オリンピックの試合が行われる可能性も高く、市民のサッカーへの関心やスポーツをしたいという機運の高まりも予想される。

よって、本市議会は、本市に対し、Jリーグクラブの本拠地がある数少ない地方公共団体の一つとして、ガンバ大阪とより強固な協力関係を築くとともに、市を挙げて更なるホームタウン活動をガンバ大阪と推進するよう強く要望する。

以上、決議する。

平成27年10月19日

吹田市議会