

桃山公園及び江坂公園の目指すべき姿(案)に対する提出意見と市の考え方について

1 提出期間

令和2年(2020年)11月26日(木曜日)～令和3年(2021年)1月4日(月曜日)

※新型コロナウイルス感染拡大防止に係る非常事態下でのパブリックコメントの提出機会の確保のため、意見提出期限を令和2年(2020年)12月25日(金曜日)から令和3年(2021年)1月4日(月曜日)に延長しました。

2 提出意見数

(1) 桃山公園
431件(254通)

(2) 江坂公園
87件(36通)

3 提出意見と市の考え方

(1) 桃山公園
以下のとおり。

	提出意見(要約)	市の考え方
1	<p>計画全体【202件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画全体(再整備・運営)に賛成する(7件) ・一部を除き、計画全体(再整備・運営)に反対する(2件) ・計画全体(再整備・運営)に反対する(25件) ・再整備してほしい(5件) ・自然環境を活かして再整備してほしい(9件) ・バリアフリーに配慮して再整備してほしい(1件) ・再整備してほしいが、指定管理者制度は導入しないでほしい(1件) ・再整備しないでほしい(9件) ・自然環境保全のため再整備しないでほしい(41件) ・近隣に悪影響を及ぼすため再整備しないでほしい(7件) ・既存施設の改修は必要だが、再整備しないでほしい(9件) ・既存施設の改修は必要だが、自然環境保全のため再整備しないでほしい(2件) ・既存施設の改修は必要だが、自然環境保全のため民間事業者が運営する収益施設は整備しないでほしい(6件) ・既存施設の改修は必要だが、近隣に悪影 	<p>公園の目指すべき姿について</p> <p>吹田市では、平成29年の都市公園法改正等の社会潮流を踏まえ、令和2年度に「吹田市都市公園等整備・管理方針」を策定しました。方針では、主要8都市公園のパークマネジメントを推進し、官民連携による再整備・管理運営を実施することで、都市魅力を向上することとしています。また、パークマネジメントの定義は、「都市公園毎に設定する目標像の実現に向け、多様な主体とこれを共有した上で、連携・協働による再整備・管理運営を行うことで、計画的に公園価値の最大化を図る取組」としています。</p> <p>今般の公園の「目指すべき姿」は、パークマネジメントの推進にあたり、目標像として設定するものです。</p> <p>今後の取組について</p> <p>今後、公園の「目指すべき姿」の実現に向け、利用者、ボランティア、市民、商工関係団体、民間事業者等とこれを共有した上で、公募設置管理制度(Park-PFI)による再整備及び指定管理者制度による管理運営を実施することで、公園の魅力をさらに向上させ、価値を高めようとするものです。</p>

<p>響を及ぼすため再整備しないでほしい (1件)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・既存施設の改修は必要だが、民間事業者が運営する収益施設は整備しないでほしい (2件) ・民間事業者が運営する収益施設は整備しないでほしい (5件) ・現状のままにしてほしい (53件) ・遊戯広場ゾーンの再整備を除き、現状のままにしてほしい (1件) ・ニュータウン全体で計画してほしい (1件) ・桃山台駅と一体的に計画してほしい (2件) ・駅前の駐輪場と一体的に計画してほしい (2件) ・自然環境を保全してほしい (7件) ・生物多様性を保全してほしい (1件) ・実施時期を見直してほしい (3件) 	<p>公園の再整備について</p> <p>公募設置管理制度 (Park-PFI) は、平成29年の都市公園法改正により創設された制度であり、飲食店等の施設の設置と、当該施設から生ずる収益を活用してその周辺の広場等の施設の整備・改修等を一体的に行う者を、公募により選定する制度です。</p> <p>本市では、都市公園等のストック (資産) が増加する中、施設の老朽化や様々なニーズへの対応等が課題となっています。一方、財政面の課題から将来的には施設の整備・更新等に制約が生じる恐れがある状況です。このため、施設の整備・改修を持続的に進めていくためには、公共の資金だけでなく、民間の資金の活用をより一層推進することが必要です。そこで今般、都市公園の再整備に公募設置管理制度 (Park-PFI) を活用することにより、市の負担を抑えつつ民間の創意工夫による高質な施設を整備することで、公園の利便性や魅力を向上しようとするものです。</p> <p>制度活用にあたっては、大規模な造成を伴う公園の全面的な改変は行わず、自然環境の保全、良好な景観の形成、オープンスペースの確保等に十分に配慮し、都市公園の効用を確保します。</p> <p>公園の管理運営について</p> <p>指定管理者制度は、平成15年の地方自治法改正により創設された制度であり、「公の施設」の管理運営に関する権限を指定管理者に委任して行わせる制度です。民間事業者等が有するノウハウを活用することにより、サービス向上を図ることで、施設の設置目的を効果的に達成することを目的としています。</p> <p>したがって、市民の憩いの場、市民の財産、ボランティア活動の場がなくなるものではありません。</p> <p>今般、指定管理者制度を導入することにより、植物・施設の維持管理水準の向上、利用プログラムの提供及びイベントの開催、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営など、地域の実情に応じたきめ細かな管理運営を行うことで、都市公園等の魅力を向上しようとするものです。</p> <p>管理運営に必要な経費は、毎年、市が指定管理者に指定管理委託料として支払う予定であり、飲食店等の収益施設の収支状況が、管理運営の水準に影響を及ぼすことはありません。</p> <p>制度導入後も、市は指定管理者による管理運営業務が適正かつ確実に実施されてい</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>るかを確認するとともに、安定的・継続的にサービスを提供することが可能であるかを評価し、必要な協議を行います。これにより、管理運営上の問題点や課題を日常的・継続的に把握しながら、業務やサービスの改善につなげていきます。</p>
2	<p>休憩施設の整備【5件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東屋を設置してほしい（1件） ・東屋を改修してほしい（2件） ・北側の東屋は現状のままにしてほしい（1件） ・屋根付き休憩所とベンチを設置してほしい（1件） 	<p>東屋は、水辺・親水ゾーンと休息・散策ゾーンにそれぞれ1棟ありますが、どちらも老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、更新又は東屋に代わる屋根付き休憩所の新設を予定しています。なお、東屋又は屋根付き休憩所にはベンチを適宜配置します。以上の考えを正しくイメージできるように、魅力向上イメージに示している水辺の活用の写真を東屋の写真に修正します。また、ゾーン別運営方針の取組イメージに東屋の更新を記載します。</p>
3	<p>修景施設(池)の整備【5件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状のままにしてほしい（3件） ・自然環境保全のため現状のままにほしい（2件） 	<p>春日大池は、「大阪みどりの百選」に選定された“千里の竹林”と相まって千里丘陵の原風景を形成するとともに、越冬時期には多くの水鳥が飛来するなど、重要な修景施設です。一方、水草が繁茂する時期に悪臭が発生し、快適な公園利用環境を損ねていることが課題となっています。今後も適正に保全するとともに、積極的に活用することで、新たな魅力の創出にも繋がると考えています。今後の再整備では、水辺に親しみながら憩える空間として、水面を活かした高質でハイセンスな飲食店の設置を予定しています。</p>
4	<p>修景施設(竹林)の整備【5件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・竹林に小路を整備してほしい（2件） ・竹林に休憩スペースを設けてほしい（1件） ・竹林を保全してほしい（1件） ・植栽管理を強化してほしい（1件） 	<p>「大阪みどりの百選」に選定された“千里の竹林”は、春日大池と相まって千里丘陵の原風景を形成するとともに、春には市が主催するたけのこ掘りの会場となるなど、重要な修景施設です。今後も適正に保全するとともに、積極的に活用することで、新たな魅力の創出にも繋がると考えています。今後の再整備では、市民が“千里の竹林”とふれあえる空間の創出を予定していますが、具体的な内容は、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。</p>
5	<p>修景施設(植栽)の整備【2件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・樹木を植栽してほしい（1件） ・花木を植栽してほしい（1件） 	<p>公園内には樹木や花木が多く植栽されており、現に豊かなみどりを形成していると考えています。今後の再整備では、補植や収益施設の外構への新植等を必要に応じて検討します。</p>

6	園路広場（園路）の整備【10件】 <ul style="list-style-type: none"> ・再整備してほしい（4件） ・自然環境を活かして再整備してほしい（1件） ・ジョギングコースを整備してほしい（1件） ・現状のままにしてほしい（2件） ・ランニングコースを現状のままにしてほしい（1件） ・樹木の根上りを解消してほしい（1件） 	<p>春日大池沿いの回遊式園路は、散歩やジョギングに利用されています。今後の再整備では、ルート変更やアスファルト舗装等を行わず、部分的な根上り解消、不陸整正、木チップ舗装等の改修に留める予定であり、競技場のような改修は行いません。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、魅力向上イメージに示している健康増進の写真を修正します。また、ゾーン別運営方針の取組イメージの記載を整備から改修に修正します。</u></p>
7	園路広場（広場）の整備【3件】 <ul style="list-style-type: none"> ・再整備してほしい（1件） ・エントランス広場は、植栽を活かして再整備してほしい（1件） ・芝生化してほしい（1件） 	<p>既存の入口広場は、駅に直結した好立地にも関わらず狭隘であり、利用方法が通行等に限定されています。今後の再整備では、メインエントランスに相応しい入口広場となるよう改修を予定しています。芝生化については、管理方法等の課題があるため、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに広場の整備を記載します。</u></p>
8	遊戯施設の整備【9件】 <ul style="list-style-type: none"> ・遊戯広場ゾーンを拡張してほしい（1件） ・整備してほしい（3件） ・魅力的なものを整備してほしい（1件） ・規模の小さいものを整備してほしい（1件） ・整備しないでほしい（1件） ・自然環境保全のため整備しないでほしい（1件） ・近隣に悪影響を及ぼすため整備しないでほしい（1件） 	<p>公園内には遊具がなく、休息、観賞、散歩、運動と比較して遊戯利用が限定されています。遊戯利用環境の充実等により、市民が日常的に多目的に利用できる公園とし、新たな屋外生活の提供や多世代交流の促進にも繋げていくことが課題となっています。今後の再整備では、自然環境の保全、良好な景観の形成、周辺環境への影響等に十分に配慮した上で、遊具の新設を予定しています。</p>
9	運動施設の整備【2件】 <ul style="list-style-type: none"> ・健康器具を設置してほしい（1件） ・千里南公園にある健康器具を設置してほしい（1件） 	<p>既存の健康器具は、老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、日常的に健康活動を行える場を充実するため、健康器具の更新を予定しています。器具の種類は、千里南公園にあるフィットネスタイプのものも含めて今後検討します。</p>
10	便益施設（便所）の整備【6件】 <ul style="list-style-type: none"> ・再整備してほしい（2件） ・改修してほしい（4件） 	<p>既存の便所は、老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、現行の法律や社会要請に対応する便所の更新を予定しています。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに便所の更新を記載します。</u></p>

11	<p>便益施設（コンビニ）の整備【27件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・整備してほしい（4件） ・計画案の位置に整備してほしい（1件） ・エントランス広場付近に整備してほしい（1件） ・園路沿いに整備してほしい（1件） ・便所付近に整備してほしい（1件） ・道路沿いに整備してほしい（1件） ・千里緑地に整備してほしい（1件） ・池を展望できるものを整備してほしい（1件） ・防犯のため24時間営業のものを整備してほしい（1件） ・整備しないでほしい（13件） ・ゴミが増えるため整備しないでほしい（2件） 	<p>桃山公園は、駅に直結した好立地にも関わらず利用目的や利用者層が限定されており、新たな魅力の創出が課題となっています。今後の再整備では、近接する桃山台スポーツグラウンドとの相互利用も見据え、自然環境の保全、良好な景観の形成、周辺環境への影響等に十分に配慮した上で、情報提供や集会等の機能を有するパークセンターを含む売店や飲食店等の設置を予定しています。施設種類はコンビニに限定しておらず、施設種類、設置箇所、規模、営業時間等の詳細は、今後検討します。具体的には、Park-PFI事業公募を実施し、選定事業者からの提案をもとに検討・協議することとなります。以上の考えを正しくイメージできるよう、魅力向上イメージに示している写真の表示をコンビニから売店（パークセンター含む）に修正します。また、ゾーン別運営方針の取組イメージに売店の整備を記載します。</p>
12	<p>便益施設（飲食店）の整備【37件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・整備してほしい（6件） ・エントランス広場付近に整備してほしい（1件） ・駐車場付近に整備してほしい（2件） ・竹林にカフェを整備してほしい（1件） ・千里緑地に整備してほしい（1件） ・魅力的なものを整備してほしい（4件） ・気軽に利用できるものを整備してほしい（4件） ・軽食店またはカフェを整備してほしい（1件） ・ブックカフェを整備してほしい（1件） ・スターバックスコーヒーを整備してほしい（2件） ・整備しないでほしい（10件） ・自然環境保全のため整備しないでほしい（1件） ・近隣に悪影響を及ぼすため整備しないでほしい（1件） ・公園の規模が小さいため整備しないでほしい（1件） ・ゴミが増えるため整備しないでほしい（1件） 	<p>春日大池は、「大阪みどりの百選」に選定された“千里の竹林”と相まって千里丘陵の原風景を形成するとともに、越冬時期には多くの水鳥が飛来するなど、重要な修景施設です。一方、水草が繁茂する時期に悪臭が発生し、快適な公園利用環境を損ねていることが課題となっています。今後も適正に保全するとともに、積極的に活用することで、新たな魅力の創出にも繋がると考えています。今後の再整備では、水辺に親しみながら憩える空間として、水面を活かした高質でハイセンスな飲食店の設置を予定しています。</p>

13	便益施設（駐車場）の整備【36件】 <ul style="list-style-type: none"> ・整備してほしい（3件） ・自然環境を活かして整備してほしい（1件） ・できるだけ樹木を伐採せずに整備してほしい（1件） ・樹木を伐採して整備してほしい（1件） ・公共交通機関利用を促すため小規模なものを整備してほしい（1件） ・遊戯広場ゾーン付近に整備してほしい（1件） ・竹林の地下に整備してほしい（1件） ・道路沿いに整備してほしい（1件） ・御堂筋線沿い出入口を設けてほしい（1件） ・桃山台3丁目側に出入口を設けないでほしい（1件） ・駐車場整備予定地にある動線を残してほしい（4件） ・整備後の管理を徹底してほしい（1件） ・利益を地域に還元してほしい（1件） ・整備しないでほしい（11件） ・自然環境保全のため整備しないでほしい（2件） ・近隣に悪影響を及ぼすため整備しないでほしい（5件） 	<p>再整備施設の利用を含む公園利用の利便性を向上するため、また、バリアフリーの観点を踏まえ、駐車場が必要であると考えています。なお、桃山公園相当規模及びそれ以上の規模の公園（千里北、千里南、紫金山、片山、中の島の各公園）には、駐車場が全て設置されています。今後の再整備では、自然環境の保全、良好な景観の形成、周辺環境への影響等に十分に配慮した上で、駐車場の新設を予定しています。設置箇所、駐車台数、出入口等の詳細は、今後検討します。現在の利用者動線は、引き続き公園内を通行できるよう確保します。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、魅力向上イメージに示している駐車場の写真を修正します。</u></p>
14	便益施設（便所、売店、飲食店、駐車場以外）の整備【2件】 <ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場を整備してほしい（1件） ・公衆浴場を整備してほしい（1件） 	<p>駐輪場は、今後検討します。公衆浴場は、都市公園法の規定により、設置することができません。</p>
15	管理施設の整備【1件】 <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ箱を設置してほしい（1件） 	<p>ごみ箱は、設置についての賛否が分かれやすい施設であるため、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。</p>
16	その他施設の整備【1件】 <ul style="list-style-type: none"> ・スーパーを設置してほしい（1件） 	<p>専ら衣料品を扱う店や食料品を扱う店等のスーパーは、公園利用者のために菓子類、飲物、みやげ物等を販売する売店とは異なり、都市公園の効用に直接の関係がないため、都市公園法の規定により、設置することはできません。</p>
17	清掃【8件】 <ul style="list-style-type: none"> ・強化してほしい（1件） ・池を清掃してほしい（7件） 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな清掃を行いたいと考えています。</p>
18	植栽管理【5件】 <ul style="list-style-type: none"> ・強化してほしい（4件） ・竹林を保全してほしい（1件） 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな植栽管理を行いたいと考えています。</p>
19	生物管理【3件】 <ul style="list-style-type: none"> ・鳥の生息環境を保全してほしい（2件） ・鳥に配慮して池を管理してほしい（1件） 	<p>春日大池は、越冬時期には多くの水鳥が飛来するなど、重要な修景施設です。今後も鳥の生息環境の保全に取り組みます。</p>

20	施設管理【9件】 <ul style="list-style-type: none"> ・管理を強化してほしい (2件) ・池の管理を強化してほしい (2件) ・池をきれいにしてほしい (3件) ・池を再整備してほしい (1件) ・池の柵を改修してほしい (1件) 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな施設管理を行いたいと考えています。</p>
21	衛生管理【8件】 <ul style="list-style-type: none"> ・池の水質を改善してほしい (6件) ・池の悪臭を改善してほしい (2件) 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな衛生管理を行いたいと考えています。また、関係部署とも連携・協働して取り組みます。</p>
22	安全対策【12件】 <ul style="list-style-type: none"> ・植栽の見通し確保により、防犯を強化してほしい (1件) ・照度確保や防犯カメラ設置等により防犯を強化してほしい (1件) ・照度を確保してほしい (5件) ・防犯カメラを設置してほしい (2件) ・夜間の安全を確保してほしい (1件) ・魚釣りをやめさせてほしい (1件) ・公園境界の柵を改修してほしい (1件) 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな安全対策を行いたいと考えています。今後の再整備では、植栽の見通し確保や水銀灯のLED灯への取替えを予定しています。防犯カメラは、便所に設置済みですが、撤去・更新後も設置を予定しています。魚釣りは、現在の無秩序な魚釣りが安全な公園利用を妨げているため、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて効果的な手法を検討したいと考えています。</p>
23	運営管理【6件】 <ul style="list-style-type: none"> ・運営管理を強化してほしい (1件) ・民間事業者による収益施設を整備するのではなく、キッチンカーを運営してほしい (1件) ・たけのこを販売してほしい (1件) ・運営管理を強化しないでほしい (1件) ・ゴミが増えるため、チャレンジショップを運営しないでほしい (1件) ・公園の利用ルールを決めてほしい (1件) 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな運営管理を行いたいと考えています。キッチンカーの運営とたけのこの販売は、今後検討します。公園の利用ルールは、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。</p>
24	市民活動【4件】 <ul style="list-style-type: none"> ・ボランティア活動を継続支援してほしい (3件) ・花壇管理はボランティア制度を活用してほしい (1件) 	<p>指定管理者制度の導入後も、ボランティア活動の継続支援を行います。活動内容、支援内容等の詳細は、今後検討します。</p>
骨子案以外の意見	意見提出手続【11件】 <ul style="list-style-type: none"> ・計画案作成段階から住民意見を聞いてほしい (2件) ・周知してほしい (8件) ・住民説明会を開催してほしい (1件) 指定管理者制度【2件】 <ul style="list-style-type: none"> ・導入してほしい (1件) ・導入しないでほしい (1件) その他【10件】 <ul style="list-style-type: none"> ・その他 (10件) 	<p>今後、各業務の執行にあたり、提出意見を参考にさせていただきます。</p>

(2) 江坂公園

以下のとおり。

	提出意見（要約）	市の考え方
1	<p>計画全体【17件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画全体（再整備・運営）に賛成する（3件） ・計画全体（再整備・運営）に反対する（1件） ・現状のままにしてほしい（1件） ・自然環境保全のため現状のままにしてほしい（1件） ・再整備してほしい（2件） ・全面的に再整備してほしい（1件） ・自然環境保全のため再整備しないでほしい（1件） ・民間事業者が運営する収益施設は整備しないでほしい（1件） ・目標像（パークビジョン）に賛成する（1件） ・自然環境を保全してほしい（1件） ・みどり豊かで安全な公園にしてほしい（1件） ・公園の防災機能を強化してほしい（2件） ・全天候・バリアフリー対策型の公園にしてほしい（1件） 	<p>公園の目指すべき姿について</p> <p>吹田市では、平成29年の都市公園法改正等の社会潮流を踏まえ、令和2年度に「吹田市都市公園等整備・管理方針」を策定しました。方針では、主要8都市公園のパークマネジメントを推進し、官民連携による再整備・管理運営を実施することで、都市魅力を向上することとしています。また、パークマネジメントの定義は、「都市公園毎に設定する目標像の実現に向け、多様な主体とこれを共有した上で、連携・協働による再整備・管理運営を行うことで、計画的に公園価値の最大化を図る取組」としています。</p> <p>今般の公園の「目指すべき姿」は、パークマネジメントの推進にあたり、目標像として設定するものです。</p> <p>今後の取組について</p> <p>今後、公園の「目指すべき姿」の実現に向け、利用者、ボランティア、市民、商工関係団体、民間事業者等とこれを共有した上で、公募設置管理制度（Park-PFI）による再整備及び指定管理者制度による管理運営を実施することで、公園の魅力をさらに向上させ、価値を高めようとするものです。</p> <p>公園の再整備について</p> <p>公募設置管理制度（Park-PFI）は、平成29年の都市公園法改正により創設された制度であり、飲食店等の施設の設置と、当該施設から生ずる収益を活用してその周辺の広場等の施設の整備・改修等を一体的に行う者を、公募により選定する制度です。</p> <p>本市では、都市公園等のストック（資産）が増加する中、施設の老朽化や様々なニーズへの対応等が課題となっています。一方、財政面の課題から将来的には施設の整備・更新等に制約が生じる恐れがある状況です。このため、施設の整備・改修を持続的に進めていくためには、公共の資金だけでなく、民間の資金の活用をより一層推進することが必要です。そこで今般、都市公園の再整備に公募設置管理制度（Park-PFI）を活用することにより、市の負担を抑えつつ民間の創意工夫による高質な施設を整備することで、公園の利便性や魅力を向上しようとするものです。</p> <p>制度活用にあたっては、大規模な造成を伴う公園の全面的な改変は行わず、自然環</p>

		<p>境の保全、良好な景観の形成、オープンスペースの確保等に十分に配慮し、都市公園の効用を確保します。</p> <p>公園の管理運営について 指定管理者制度は、平成15年の地方自治法改正により創設された制度であり、「公の施設」の管理運営に関する権限を指定管理者に委任して行わせる制度です。民間事業者等が有するノウハウを活用することにより、サービス向上を図ることで、施設の設置目的を効果的に達成することを目的としています。</p> <p>したがって、市民の憩いの場、市民の財産、ボランティア活動の場がなくなるものではありません。</p> <p>今般、指定管理者制度を導入することにより、植物・施設の維持管理水準の向上、利用プログラムの提供及びイベントの開催、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営など、地域の実情に応じたきめ細かな管理運営を行うことで、都市公園等の魅力を向上しようとするものです。</p> <p>管理運営に必要な経費は、毎年、市が指定管理者に指定管理委託料として支払う予定であり、飲食店等の収益施設の収支状況が、管理運営の水準に影響を及ぼすことはありません。</p> <p>制度導入後も、市は指定管理者による管理運営業務が適正かつ確実に実施されているかを確認するとともに、安定的・継続的にサービスを提供することが可能であるかを評価し、必要な協議を行います。これにより、管理運営上の問題点や課題を日常的・継続的に把握しながら、業務やサービスの改善につなげていきます。</p>
2	<p>休憩施設の整備【1件】 ・屋根付き休憩所とテーブルを設置してほしい（1件）</p>	<p>休息・散策ゾーンにある日時計の休憩所は、老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、日時計の休憩所の撤去と屋根付き休憩所の新設を予定しています。なお、屋根付き休憩所にはベンチを適宜配置し、テーブルは今後検討します。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに休憩所の更新を記載します。</u></p>
3	<p>修景施設の整備【2件】 ・よそおいの花のテラスを活用してほしい（2件）</p>	<p>よそおいの花のテラスは、四季折々のうらおいのある花を楽しめるテラスの復元など、活用を検討します。</p>

4	園路広場（園路）の整備【2件】 <ul style="list-style-type: none"> ・ウォーキングコースを整備してほしい（1件） ・休憩・散策ゾーンに花木や花壇を整備してほしい（1件） 	<p>今後の再整備では、ウォーキングコースの整備を予定していませんが、距離標識の設置等のウォーキングに資する取組を今後検討します。休憩・散策ゾーンは、季節の花や豊かな緑があり都心の憩いとなるよう、花木の植栽や花壇の設置等を今後検討します。</p>
5	園路広場（広場）の整備【9件】 <ul style="list-style-type: none"> ・利用、管理を考慮して再整備してほしい（1件） ・芝生化してほしい（2件） ・芝生化しないでほしい（2件） ・屋根付き広場を整備してほしい（1件） ・エントランス広場に花壇を整備してほしい（1件） ・雨水排水を改善してほしい（2件） 	<p>多目的広場ゾーンは、多様な世代の市民が様々な活動が出来る広場として活用したいと考えています。今後の再整備では、雨水排水の改善と屋根付き広場の整備を検討します。芝生化については、管理方法等の課題があるため、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。以上の考えを正しくイメージできるよう、魅力向上イメージに示している写真の表示を芝生広場から青空ヨガに修正します。また、ゾーン別運営方針の取組イメージの記載を芝生広場の復元から空間の創出に修正します。また、エントランス広場には、現にプランターや植栽樹を活かした花壇があります。花壇の配置は、今後の再整備の計画・設計において、適宜検討します。</p>
6	遊戯施設の整備【10件】 <ul style="list-style-type: none"> ・再整備してほしい（5件） ・大型木製遊具を整備してほしい（1件） ・大型木製遊具は現状のままにしてほしい（1件） ・大型アスレチック遊具を整備してほしい（1件） ・大人も利用できる遊具を整備してほしい（1件） ・付近に収益施設を整備しないでほしい（1件） 	<p>既存の大型木製遊具は、老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、大型木製遊具と同等以上の遊具への更新を予定しており、その他の遊具の更新も検討します。また、遊戯広場ゾーンは、引き続き、子どもが安全に遊ぶことができるにぎわいゾーンとして活用したいと考えており、ゾーン内への収益施設の設置は予定していません。以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに遊具の更新を記載します。</p>
7	運動施設の整備【1件】 <ul style="list-style-type: none"> ・健康器具を設置してほしい（1件） 	<p>公園内には健康器具がなく、また、大規模な公園ではないため、運動利用が限定されています。今後の再整備では、日常的に健康活動を行える場を充実するため、健康器具の新設を予定しています。</p>
8	教養施設（図書館）の整備【7件】 <ul style="list-style-type: none"> ・拡張してほしい（2件） ・蔵書数を増やしてほしい（1件） ・飲食できるようにしてほしい（1件） ・飲食できないようにしてほしい（1件） ・窓ガラスに鏡を設置してほしい（1件） ・窓ガラスを大きくしないでほしい（1件） 	<p>江坂図書館は、書架・閲覧スペースの拡張が課題となっています。今後の再整備では、江坂花とみどりの情報センター跡やエントランスホールを活用し、江坂図書館の拡張を予定しています。公園の管理運営とも連携しながら図書館の充実を図るとともに、飲食可能な居心地の良い閲覧空間を創出し、学びと憩いの場として新生したいと考えています。窓ガラス等の詳細は、今後検討します。</p>

9	便益施設（便所）の整備【3件】 <ul style="list-style-type: none"> ・再整備してほしい（2件） ・改修してほしい（1件） 	<p>既存の便所は、老朽化への対応が課題となっています。今後の再整備では、現行の法律や社会要請に対応する便所の更新を予定しています。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに便所の更新を記載します。</u></p>
10	便益施設（飲食店）の整備【3件】 <ul style="list-style-type: none"> ・整備しないでほしい（2件） ・公園の規模が小さいため整備しないでほしい（1件） 	<p>今後の再整備では、江坂花とみどりの情報センター跡の一部のカフェへの改修を予定しています。また、屋外においても、自然環境の保全、良好な景観の形成、オープンスペースの確保等に十分に配慮した上で、利便性向上に資する飲食店の設置を検討しています。<u>以上の考えを正しくイメージできるよう、ゾーン別運営方針の取組イメージに売店や飲食店等の整備を記載します。</u></p>
11	便益施設（駐車場）の整備【2件】 <ul style="list-style-type: none"> ・整備してほしい（2件） 	<p>再整備施設の利用を含む公園利用の利便性を向上するため、また、バリアフリーの観点を踏まえ、駐車場が必要であると考えています。今後の再整備では、江坂公園駐車場跡の活用により、駐車場の新設を予定しています。</p>
12	便益施設（便所、飲食店、駐車場以外）の整備【1件】 <ul style="list-style-type: none"> ・水飲場を改修してほしい（1件） 	<p>既存の水飲場は、劣化状況等に応じて、改修します。</p>
13	その他施設の整備【6件】 <ul style="list-style-type: none"> ・市民サービスコーナーを拡充してほしい（1件） ・コミュニティセンターを設置してほしい（1件） ・集会所を設置してほしい（1件） ・多目的ホールを設けてほしい（1件） ・子育て支援スペースを設けてほしい（1件） ・ホームレス支援施設を整備してほしい（1件） 	<p>市民サービスコーナーの拡充とホームレス支援施設の設置は、予定していません。コミュニティセンターは、都市公園法の規定により、設置できません。今後の再整備では、江坂花とみどりの情報センター跡の休憩・交流スペース等への改修を予定しており、集会所、多目的ホール、子育て支援スペース等を確保することを検討します。</p>
14	植栽管理【3件】 <ul style="list-style-type: none"> ・強化してほしい（2件） ・インナーガーデンは現状のままにしてほしい（1件） 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな植栽管理を行いたいと考えています。インナーガーデン（江坂図書館の屋上部分）は、下部の休憩・交流スペースや江坂図書館の機能と連携した施設としての活用を検討しています。</p>
15	生物管理【1件】 <ul style="list-style-type: none"> ・生物に配慮して植栽管理してほしい（1件） 	<p>昆虫の生息空間となる植栽地の除草範囲からの除外など、生物に配慮した植栽管理のあり方は、利用者・ボランティア・市民等の多様な主体が参画する公園協議会の運営等を通じて検討したいと考えています。</p>
16	施設管理【4件】 <ul style="list-style-type: none"> ・管理を強化してほしい（1件） ・水景施設の管理を強化してほしい（1件） ・池の蚊の発生を抑制してほしい（1件） ・遊具の管理を強化してほしい（1件） 	<p>指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな施設管理を行いたいと考えています。</p>

17	衛生管理【1件】 ・遊具の衛生管理を強化してほしい（1件）	指定管理者制度を導入するとともに、ボランティアや民間事業者等との連携・協働を促進することで、これまで以上にきめ細かな衛生管理を行いたいと考えています。
18	運営管理【1件】 ・通行の妨げにならないようにして、様々なモビリティカーを運営してほしい（1件）	モビリティカーの運営にあたっては、公園利用者の通行の妨げにならない配置等の安全対策を講じます。
19	市民活動【1件】 ・ボランティア活動を継続支援してほしい（1件）	指定管理者制度の導入後も、ボランティア活動の継続支援を行います。活動内容、支援内容等の詳細は、今後検討します。
骨子案以外の意見	意見提出手続【1件】 ・計画案作成段階から住民意見を聞いてほしい（1件） 指定管理者制度【6件】 ・導入しないしてほしい（4件） ・図書館に導入しないほしい（1件） ・指定期間を5年にしてほしい（1件） その他【5件】 ・その他（5件）	今後、各業務の執行にあたり、提出意見を参考にさせていただきます。

提出された意見の全文は、次ページからご覧ください。

<受付番号1>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の隣りに住み、15年位になります。

最近、特大台風の度々の到来により公園の大切な木々が倒れました。

2-3年前、木連も倒れ、うめ戻してほしいな一と思いましたが、根ごと撤去されました。その他、松、ヒマラヤの大木も数本倒れ撤去されましたが、その後新しい木が植えられています。

小鳥のエサとなる実をつける木や木連など春先に美しい花が見られる木を植えてほしいと思っています。この様な美しい地域は他に見られません。

何年か後、さみしい公園にならない様、植樹をお願い致します。

<受付番号2>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

お世話になっています。

住民です。

桃山公園に関しては全ての工事に反対です。

今年はコロナの影響で少なかったですが住宅街側では夜中に騒ぐ人も多く非常に困っています。

（火気を使ったバーベキューしてる人もいます。）

公園利用者のための駐車場ができれば確実にこういった人間が増えるので近隣住民は迷惑します。

駐車場があっても確実に路上駐車は増えると思います。

南千里のような規模での公園ならともかく桃山公園の規模の公園で飲食店やコンビニはもちろんヒコーキ公園などありますし遊戯広場なども不要だと思います。

ちなみに今年竹林の方はキツネとタヌキをみたことがあります。

有効活用というよりは作られる店舗との利害関係があるように感じてしまいます。

こういった工事をするのであればマンション建設箇所だった駐車場を有効活用すべきだったと思います。

近隣に住む人の影響を考えて一切の工事の中止することをお願いします。

<受付番号3>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

区分 住民

近くに住でいますが正直Cゾーンの桃山台駅周辺以外は全て迷惑になる想像しかできません。南千里ほど遮る木々に覆われているわけでもなく一車線で歩道などに囲われてもいないので近隣で騒音や光害などの問題が発生すると思います。特にコンビニや飲食店は作らないでほしいです。

どうか住宅街の中にある公園であることを忘れないでほしいです。

よろしくお願いします。

<受付番号4>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住民；

桃山台公園の将来展望への計画案についての掲示を見ました。

この中に周辺域への駐車場設置及び場内飲食(カフェ?)、コンビニ等の設置案がありましたが、この点に関しては全く反対です。

むやみに人工的施設の設置により却って現在の自然な環境が損なわれる可能性を強く懸念致します。

現況の桃山公園については都市近郊公園として十分皆さんの憩いの場になっていると思いますし、この場にあまり人工施設を増やすことは得策ではないと感じます。

この様な都市近郊にある公園としては、出来るだけ自然の部分を残す方向で老朽施設の整備・整地の充実を図る方が良いと感じております。

外国の都市内公園においても、このような立地での公園は出来るだけ自然環境を阻害しない方向(いわゆる Nature, Savage な環境整備)を目指す方が好ましいと認識されており、是非その方向での将来展望計画をお願いします。

この春日大池周辺の整備展望に関連して、むしろ池内の清掃を含めた水質の浄化策及び池周辺での『魚釣り』行為の排除に注力されることを望みます！！

特に池周辺での『魚釣り』行為については、各所の張り紙の効果は皆無の様で週末などはかなりの人数の釣り人が闊歩している状態で、散歩者にとっても時には危険な状況が見受けられます。

(人が近くを歩いているにもかかわらず、竿を振る等の場面が散見されます。また中高生ぐらゐの若者などは池柵を乗り越えて池壁の土管部分に乗って釣りを行っている等の場面を見かけることがあります)

また、特にこの春日大池は秋から冬にかけて多くの水鳥たちの憩いの場となっていますので、時に釣り人達が残置した針付きの釣り糸が彼らの足に絡まって傷ついた水鳥達を一年に数羽見つけるケースもあります。

是非是非この不法『釣り人』対策に一層積極的対策をして頂きたく思っております。

以上、桃山台公園の将来展望への計画案を見ての小生のコメントをメールさせて頂きました。

同様のお考えの住民の方も多いと思います。是非、計画進行の際の考慮をお願いいたします。

2020. 12. 08 記

<受付番号5>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

桃山公園は地域の人にとって毎日馴れ親しんでいる大切な居場所です。再生に寄与する運営が必要なことも理解すべきとは思いますが呉々も大切な自然と静かな環境がそこなわれることのないようお願い申し上げます。

子供達や家族の憩いの場所は大事ですが飲食店やコンビニは反対です。

<受付番号6>

【江坂公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

江坂公園付近の住民です。

江坂公園にある掲示物を拝見してメールしました。

公園の老朽化や活用方法について日々思うところがあったので今回のパークビジョンをもった公園の全面改修にはとても賛同しています。

・緑について

必要最低限の整備は現在でもされていますが少し荒いように感じます。

しっかりとした手入れを行えるようであれば草木、花のある公園は理想的だと思います。

・多目的広場の芝生化

現在の公園内はほとんどが土、砂地ですが砂埃や土埃がきになります。

芝生でゆっくり遊んだり休憩できるスペースが広いほうが近くの方々の大人から小さいお子様がいるご家族連れなど江坂を拠点とされる多くの方々が利用できるのでは。

・図書館について

利用者は多いのに蔵書数が少ないことがきになっていました。

飲食利用をできるスペースは大事ですが、本の管理や蔵書数が減るのであれば優先順位は低いと思います。

憩いの場としてのカフェスペースは図書利用とはまた別にしてほしいです。

それよりも子育て支援、育児の相談などができるスペースがあったほうがよいです。

・展示・学習ゾーン

様々なまなびを支える多目的ホール（部屋）のようなものがあるといいと思いました。

市や企業主体のワークショップ、習い事など吹田市民や江坂を利用する人の文化的な側面を發揮できる場所が生まれるととてもすてきです。

またほかの自治体ではありますが、官民一体となって行っている公園事業ですてきな公園があったのでこちらにリンクはらせていただきます。

東京都中野区にある四季の森公園（中野セントラルパーク）です。

<https://www.nakano-centralpark.jp/>

シンプルな公園ではありますがいつも人が多く集まっておりおとなも子どもも楽しくくつろげるような場所になっています。

今回の江坂公園のパークビジョンはとても素晴らしいものと思います。

現在の公園は子どもの遊び場としてはしっかり機能していると思いますが江坂に住む人たちや働きにきているひとにとってはふつうの公園でしかないと思っています。これからはおとなも子どもも全員が癒しくつろげ、学べる公園になることが理想なのではないでしょうか。

吹田市、江坂の住民としていちはやい公園改修を望んでおります。なにとぞお早い判断を市の方々にはお願いしたく存じます。

もし上記の意見になにかございましたらこのメールアドレスにご連絡いただけますとさいわいです。上記内容ご確認のほどよろしくお願い申し上げます。

<受付番号7>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 春日大池は悪臭漂うと言う意見ですが、そもそも、公園は人間だけのものとは限りません。

何年か前から水質がよくなり、それは浮き草の大量発生により、そうなったのだと思います。

その結果、渡り鳥が飛来してきました。50年近く住んでいますが、6～7年前から出来事です。

この現象は素晴らしいことだと思います。公園整備は渡り鳥が来やすい環境を維持することが大切だと思います。この浮き草が不法釣り人を少なくすることが出来ました。しかし、釣りのテングスが多数池に捨てられ何時鳥に絡む被害が出るか心配です。

渡り鳥の為の春日大池の維持こそが一番大切だと思います。

2. 東屋の改修は必要だと思います。それと新しいマンションの横、貧相になった自転車置場と一体改修が必要だと思います。自転車置き場は地下に設置するとかの工夫が必要。

緑地公園駅や千里中央駅とは異なる、渡り鳥が飛来する公園駅と言うキャッチフレーズで建築家 隈けんご

をお願いして、総合プランを建てること。これはかつて万博美術館も村野とうごう南千里庁舎をも解体した吹田市の責務だと思う、吹田市が桃山台駅前に新しい、緑地駅や千里中央駅に負けない魅力とは二つの駅とは異なるコンセプトが必要（コンクリートから木と自然）。

3. ④新たな魅力とは①②の提案とDの竹林があたかも古墳の様な形態をしていることを利用して竹林の地下に駐車場と高松塚古墳の原寸大のレプリカを作り子供達に自由に触れ、写真も取れる（カビが発生した現在の壁画でなく発掘時の鮮明な）そういうレプリカを作る。

GやJの安易な水辺や遊技場は渡り鳥に石を投げることになる、さらに池をごみ捨て場に変えることになる。

駐車場はすでに提案しましたが、コンビニや駐車場をここに作れば、桃山台3丁目の路上に不法駐車を誘発するだけ。3丁目の公園隣接地の住民は、長い年月、不法釣り人、桜見の人々のゴミ片づけ等々、努力している人々に石を投げる計画にしか思えない。

コンビニは陸橋を渡り御堂筋の側道のそばに作れば流行るし駐車スペースも10～15台とれる。

そこに公園より行き来する陸橋が立派にその役目を果たすようになる。

桃山台3丁目（個人情報記載）

<受付番号 8 >

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ① 江坂公園は親子連れも多く、デザイン性よりも、親子が安心して遊べる安全な公園にしてください。そして緑の少ない地域なので、実のなる木を多く配置し、小鳥が集い、自然に触れることのできるものにしてください。また南海トラフ地震が迫る中、防災機能が十分はたせる公園として設計してください。
- ② 図書館については落ち着いた状況で読書、調べものができるように、飲食はできないようにしてください。
- ③ 北大阪急行沿線は吹田市の公共施設が少なく、とくに市役所も遠いことから、市の出張所の配置が必要です。サービスコーナーを拡充し、市役所の行かなくても諸手続きができるようにしてください。そうすると、桃山台、竹見台、春日、千里山竹園の住民も助かります。
- ④ 江坂にはコミュニティ施設が少ないので、コミュニティセンターを配置して、コミュニティ協議会も作って、コミュニティ活動を支援してください。また安価で利用できる、会議室を確保してください。

<受付番号 9 >

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①まわりに大くのマンションが建設され、住民も増えました。北欧風の大木が立ち並び、雪の降り積む頃の美しさは目を見張るものがあります。シーンとして、それはそれは何にも変え難い空間です。水鳥もアメリカヒドリガモ、カルガモ、その他いろいろ飛んで来てくれます。あまりに整備しすぎると自然がくずれて来ます。CO2 削減を努力している日本としてはあまりに飲食店、コンビニなど出来ると逆行するのではないのでしょうか？静かで上品な春日大池として整備して頂きたく要望します。この様な時代です。建物を建築するのではなく、プロの方の草花のゾーン、日本の植物とイロいろゾーンを作ってごく初歩的な整備をして頂きたいと思っています。飲食は自分で弁当を買って持って来てベンチで食べたらいいと思っています。

以上。

<受付番号 10 >

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・現在のままで自然を大切にしていきたい。
- ・池の中はきれいにしてほしい。
- ・コンビニなどは不要！！
- ・反対です！！

<受付番号 11 >

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園施設の老朽化への対応、池の悪臭への対応は必要なことだと思いますが「静かで落ち着いた雰囲気をもつ公園」という十分な魅力があります。近くにある南公園と区別化し現状の自然を守ることが最大の有効活用だと思います。雰囲気を壊すことになる駐車場やコンビニ、レストランなど不要です。反対します。

<受付番号 12>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・色んな計画があるとは思いますが、ぜひやめて下さい。
- ・池の廻りは丁度良い散歩コース、私達年寄りには健康的で、車の心配なく、快適な場所を、取り上げないで欲しいです。
- ・カフェ、コンビニ、駐車場は大反対です。

<受付番号 13>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ◎目標像に描かれてる“美しく風格ある”“緑り豊で…”“つながりを…”等が、何故、レストランやコンビニの設置によりもたらされるのか？
- ◎公園の有効（利用可能）面積にどれ程の人数を動員しようとしているのか？賑わいと交流の拠点でなく、混雑と混乱をもたらすだけである。（小学校のマラソン大会等の見学者の人、自転車の実情はご存知のはず）
- ◎千里の竹林の保全や、水草の繁茂の手入れは、何故この様な計画だなければダメなのか？
- ◎同じ様に、東屋やトイレの修繕、手入れに、コンビニやレストランの収益でとの考えかも知れないが、真逆で、今後更に、荒れることの懸念が強い。
- ◎駅直結のメリットが、生かされていないとのことだが、どの様な利用者を想定されているのか？
- ◎スポーツ、グラウンドとの相乗効果を訴求してるが、以前から不法駐車等の問題が積算してる。無理やり狭小な駐車場を作るようだが、却って災い残す。
- 予算が余ってる！予算を獲得する為の計画案としか思えない。（10年、20年前のことを振りかえれば、安全で美つくり公園になっている。これ以上、まして、コンビニ、レストラン、そして駐車場までは不必要。）

<受付番号 14>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

<現在の桃山公園の概要>にあるように静かでおちついた雰囲気があり都心に直結したとは思えないほどに緑豊かで、渡り鳥が飛来するような自然環境が守られ、市民の運動、散歩、休息に利用されている非常にすばらしい役割を果たしています。森林を思わせる樹木群は、本当に季節の変化を感じさせ、千里丘陵の原風景を楽しめる公園であります。まさにそのとおりです。ここに飲食店、コンビニ、駐車場を設けて遠くから多くの人が利用しやすいようにするという

ことは、この原風景を壊してしまうことになりかねないと思います。公園は飲食する場所では基本的にはないと思います。現に桜の咲く頃、梅林が美しい時期にも酒宴をはったりすることを禁じていますし、周辺住民もそのようなことをしておらず、静かなその環境を楽しんでいます。公園の保全や、施設の老朽化に対応することに●●●●ですが、飲食店や、コンビニ、駐車場である収益でまかなおうとする考えには同意できません。そもそも、公園（駅）の横には公営の駐車場があり、これを民間に売却して、こんどは、マンションが建設されました。都心部から通勤で、戻ってくる人々にとって駅近くの公園が、帰ってきてホッとするような場所であることが大切であります。駅近くの場所を「活用」ということで、おちついた環境を変化させることに桃山台の魅力を減してしまうことになりかねません。（・目指すべき方向・姿に現在の景観を残した状態で、保全と施設の老朽化対策を講じていくことだと思います。飲食店、コンビニの位置は逆に静かな環境の保持にはそぐわないものだと思います。）

<受付番号 15>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 桃山公園の竹林は周辺比べ異常に枯れが目立つのでその「原因調査と対策」
2. 草がよく生え・伸びるので、草取りに追われている「草防止シートの支給」
3. 廃材はエネルギー資源（ゴミ、木・竹などの廃材をボイラーの燃料とし活用）公園（緑地）としての機能もあり「定期的な引取り」
4. 竹の有効活用（市民参加）「竹工作場所・備品・電気の整備」
5. 電気設置の事
6. 水道設置の事

<受付番号 16>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の周辺住民です

公園を整備、活性化する取り組みに賛同しますが、活性化にあたり、現存する緑地は最大限保持いただき、むしろ緑を増やす取り組みもお願いします。

イメージ図のCの入り口広場ゾーンは公園の顔で、現在の緑地帯をグレードアップすることは良いですが、例示のように緑地をつぶしてタイル張りのようにすることは景観を損ない、資産価値を下げると思いますので、反対です。

スポーツグラウンドとの連携を意識した駐車場とコンビニは賛成です。駅の東側の駐車場が取り壊されてマンションとなってから、スポーツグラウンド利用者の駐車スペースがなくなりましたので、その補完としてよいと思います。コンビニもあれば便利ですが、Dゾーンのガソリンスタンド横がよいと思います。公園利用者以外に新御堂沿いのからの来店につながると思い

ます。前述同様、公園の内部の緑地をつぶしてのコンビニ建設には反対です。

おしゃれな飲食店も経営が成り立てばよいですが、スペース的に限られますし、利用者は周辺住民に限定されると思います。千里南公園ではバードツリーが好評ですが、周辺に商業施設もない中、この店だけのために来られる方も少ないでしょうから、よっぽど魅力的な店でないと、実現は難しい気がします。

健康歩道はどの様なものをイメージされているのでしょうか？池の周囲のランニングコースをカラー舗装するなら反対です。自然を生かし、景観に溶け込むような歩道ならば賛成です。むしろ池の東側のアスファルト舗装も足腰にやさしい土にしてほしいです。

いろいろ述べましたが、総論としては、今の緑豊かな環境は維持、整備し、方向としてはスポーツグラウンドとの連動と健康増進のための整備を希望します。

<受付番号 17>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

こちらに住んで40数年、閑静な住宅地で、とても良い環境でした。静かで落ち着いた、駅近くで池あり緑ありで、それがコンビニやら、飲食店等、騒がしい、人の出入も多くして、本来の公園、自然な公園がなくなります。余計な手を加えないで下さい。桃山台の静かな公園は、他から来る人もほっとすると言われます。ここは、静かに散歩するところ。にぎやかにしないで下さい。どうぞ、お願いします。

<受付番号 18>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

市がお金をもうけることより、市民の財産を守ってほしいです。

自然は一度こわしてしまうと元には戻りません。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園のまわりに飲食店がたくさんあるので、レストランを公園内に建てるのはやめてほしい。遊べる所が多いほうがよいです。

<受付番号 19>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・現在、老朽化で使用禁止となっている木製遊具は子どもに人気がありました。手入れが大変なのは理解できますが、自然の風景にもとけこんでいて、子どもたちが木のぬくもりを感じて夏でもさわれる素材は貴重です。小さい簡易遊具でのんびりするだけでなく、子どもの冒険心をくすぐり、思いきり走り回って発散できるような大型木製遊具の設置を希望します。
- ・カフェやショップカー等、お金がないと楽しめない施設を「公園」と呼ぶのは違和感があり

ます。子どもが安心して思いきり楽しむには「あれかって」「あれたべたい」とならないような区分けを丁寧にしてほしいです。

<受付番号 20>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園は水鳥も来て、緑と水がある静かな公園で気に入ってます。

やってほしいこと

- ・トイレの改修

やってほしくないこと

- ・コンビニ、飲食店、駐車場の設置

千里南公園の改修ではがっかりしました。

- ・トイレがもっときれいな使いやすい、数も多いトイレになるかと思っていたが、ならなかった
- ・もっと安く、気軽にコーヒーはサンドイッチなどが買えるカフェと思っていたが、値段が高く、モーニング時にも開いておらず、利用できない。
- ・公園の中に駐車場ができ、異和感をもった。

<受付番号 21>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

地域の方々からの要望・意見が出て、公園を作り変えるのか?! どういう意味で変えるのか、趣旨が分かりかねます。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今の江坂公園について、どのような市民の意見が出ているのか分かりません。自然を大事にする庶民が集えるような公園にして欲しいと思います。

<受付番号 22>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園は本当に自然いっぱい、その中にカフェがあればホッとするかとも思います。でも南千里のカフェのように高級なもの（私たちにとって…）よりも、もっと気軽に立ち寄れるカフェがいいと思います。

☆江坂公園も共に、指定管理化には反対です。市民の立場に立った、利用しやすい公園であってほしいです。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・あちこちにイスも増え、花段もきれいにして、みんなのオアシスになっている、いい公園です。
- ・円型広場の遊具について、全面的に作り替えるのですか。今ある遊具の西側の水場は、水が詰まって、全然流れていないし、大変不衛生です。夏場もあそこで水あそびはしようとは思

いません。でもいつも水が流れて、衛生的なら夏に水あそびができるといいです。⇒別場所か

- ・とりにある円型の所は、屋根と中央にテーブルがほしい。
- ・水飲み場には、幼児はだっこしないといけなくて、荷物を置くスペースがあれば助かります。
- ・木造のアスレチックは、子どもたちに大変人気です。木のメンテナンスが大変だと思いますが、ぜひ残してほしいです。
- ・芝生について… 土や砂ぼこりが出ないし、みかけもきれいだから、良いわけとは思いますが、その場合でも、子どもたちが自由に走りまわられるようにしてほしいです。そうでなかったら芝生にせず今のままがいいです。
- ・南側のスペース（円型の横）に、屋根付きのいすがあるといい。子どもとあそんで、急な雨の対応として。
- ・トイレはいつもきれいにしてほしい。女子用の鏡が割れて大きなヒビが入っている。
- ・図書館が機能的に大きくなるのは大賛成です。でも指定管理には反対！
- ・地下の駐車・駐輪場●気軽に集まれる部屋があればいいな。公民館は結構せまいし…。

<受付番号 23>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台春日池の再整備について。

市の案では春日池全体を民間事業者に任せて開発・整備するとありますが、春日池は南千里公園などに比べて規模も小さく、近隣に密接して住宅もあるので計画にあるような規模の整備は止めてほしいです。

公園内にコンビニや遊具や、今ある東屋を潰してまで作るのはいかがでしょうかと思います。

コンビニなどがあると便利ですが、出来たことによってゴミ増えたり、遅くまでたむろする人が増えたりするのは目に見えています。

駐車場などもそうです。この公園は近隣の人たちのためであって遠くからわざわざ人を呼ばなくてもよいです。

ただし私はこの界限にはちょっと入れるカフェがないので、ほしいと思います。

南千里のレストランのように閉じたものでなくて、もっとオープンで気軽にランチとかできて、店の外にもテーブルがあって犬連れなども OK にしてほしいです。

市の案にあります桃山台駅を上がったところ（マルシェなっている所）やその前部分（いまはアーモンドの木が植えてあります）につくれば池も見下ろせますし、せっかくの大きく育った木を切ることも少なくてすみます。

でもほんとうは、池は今のままで、北急の引き込み線の上、テニスコートの横などにカフェなど作れないものでしょうか？

ここなら公園も近いし住居もないので良いと思いますが？

<受付番号 24>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

●●に利用できる公園。

<受付番号 25>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

すべて民間にまかすのは反対です。

南千里公園は公園部は吹田市が管理してレストラン、駐車場は民間にまかせているとの事。

よって桃山公園は南千里公園と同じであれば良いと思います。

特に公園は一時避難地なので吹田市が管理すべきで有る。

<受付番号 26>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

付近の住民のみならず、桃山台の目玉となるカフェ、レストランが良いと思う。

インスタ映えするスポットがあると最高。

池をキレイにしてイルミネーションも良い。

南千里の Bird Tree 以上のスポットができる事を楽しみにしています。

<受付番号 27>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住民です

桃山台公園はわたしの自宅の近所にあり、頻繁に利用させていただいております。

結論から申し上げますと、老朽化により、安全面や衛生面に問題がある施設(柵、東屋、トイレなど)の更新は適宜必要かと思いますが、それ以外は現状のままでよく、目指すべき姿(案)には反対です。

そもそも桃山台周辺は住宅地であり、商業施設の新設は制限されてきた経緯があります。その中で、桃山公園は地域の住民の憩いの場として広く利用されております。私が見る限り、利用目的や利用者層が制限されているとは決して思いません。老若男女が散歩、ジョギング、ラジオ体操、自然観察など幅広く利用されています。

また、公園の規模からしても、服部緑地や万博公園のように駐車場を併設して遠方から利用者を募ることは、既存の日常利用者の利用を妨げることに繋がり妥当ではないと思います。また、コンビニや飲食店の建設も公園の規模からみて無理があります。コンビニや自動販売機は桃山台駅にあります。

目指すべき姿(案)に、竹林の活用とある点も、千里の原風景の保全・保存と矛盾するものがある

り反対です。また水辺の保全・活用とある点も、大池で悪臭を感じたことはありません。大池は冬には水鳥の越冬地となっております。住宅地のど真ん中の公園としては、突出して飛来数も多く、希少な水鳥も飛来しており、桃山公園の大きな特徴として知られております。大池の環境を変えると水鳥の飛来も減少またはなくなる可能性があります。

以上の次第であり、目指すべき姿(案)に反対致します。

<受付番号 28>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

桃山公園近くに住む 30 代住民です。

希望リスト

①明るくオシャレな公園にして欲しい

木の高さがあつてとてもステキな公園ですが、駅直結にもかかわらず夜は本当に暗くて森のようで怖いです。

子育て世代としてはそこが気になり住居を決めるときに千里中央や緑地公園と悩みました。ヨーロッパの公園のように、オレンジ色の温もりあるライトがあるといいなと思います。そして防犯カメラを増やして欲しいです。

昨年、小学生がナイフを持った男に追いかけられたとの事件もありました。

とにかく犯罪抑制の為に 24 時間明るく管理された公園になると嬉しいです。

防犯モデル公園になって欲しいです！！

②スターバックスが欲しい

北大阪急行沿いでスターバックスがないのは桃山台だけです。人口的にもスターバックスがあると賑わいも出て若い人も集まるのではないかなと思います。

③スーパーが欲しい

駅東側にもマンションはどんどん増えています、その割にスーパーが増えません(カルディや成城石井、パントリーのようなお店が希望)。大規模でなくていいので駐輪場の辺りにスーパーが欲しいです。

④交番が欲しい

駅周辺に交番がありません。

公園付近に交番があると安心して生活出来ます。

⑤竹林

今は殺伐としているので、プロの方に整えていただきたい。吹田を象徴する竹林なので、ライ

トアップをすると存在感が出てステキかと思う。

⑥公園外周の外柵

公園外周の柵が凸凹していて特に東側は高さも低いです。もう少し高さも出して落下防止、安全面に配慮頂きたいです。

⑦バードツリーのようなレストランが欲しい

桃山台は話題になるようなレストランがありません。南千里公園のような、眺望を楽しめるオシャレでスタイリッシュなレストランが出来ると喜ぶ方が多く桃山台に住みたい！と思う方が増えると思います。

微力ながら住民の声が届くと嬉しいです。

大変な時期ではありますが、皆さまどうぞお体に気をつけてお過ごし下さいませ。

<受付番号 29>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の目指すべき姿（案）には反対です。

私は桃山公園の近所に住んで、しばしば利用させていただいておりますが、今のままが良いと思います。都市公園というのは、都市の中に自然を残し、近隣住民の癒やしの場であるべきです。

駐車場を作り、飲食店やコンビニを作ったりして遠方から集客をするような規模の公園ではないと思いますよ。また、池の悪臭を感じたこともありません。

<受付番号 30>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①桃山台公園出来て 50 年 木々も大きく育ち近隣の憩の場になって朝夕散歩の土の上を歩くここちよさが愛されています。障害児学級身体のびのび他の公園では奇声発する為、苦言たえまなく今桃山台公園で身も心も一番の勉強教室なっています。近隣者は、今コロナ時代に大切な場所の庵屋で話合ってます。

②御堂筋の車音の消音、排気ガス。なりより守ってくれています。朝、夕、は児●学生の通学路です駐車をなぜ作るのですか？スーパー、コンビニも 20m位で立地されて他の店は不要

③南千里公園とちがいが、狭まい公園です。むしろ、たびたびお願いしている池の臭ひを無くすだけ充分ですが！●何年も噴水の復活放置されています。

④住民の意見を聞いて下さい。

⑤駐車場建設は隣の億ションビルの為ばかりと計画が察しられます。

白紙に戻し、計画は見直してください。

<受付番号 31>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

春日池の回は折角木も育って春にはいろいろな花も咲き実もなり散歩の方達も楽しく歩いていられる思います。

静かな所に駐車場やコンビニなど作るより自然を守って更には池の水の清掃をしていただき通る人が気持ちよく散歩出来たらよいな一と思います。

<受付番号 32>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この地域は高齢化してちょうどいいさん歩道になっていて私もいつも散歩して楽しんでいます。それがすべて変わってしまうと残念です。

しずかな公園が、にぎやかになると残念です。

絶対このままにしてほしいです。

<受付番号 33>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

池の汚染を除去するなど、美化に努めることを市の責任で行う。

しかし、その他、商業施設は必要ない。

できるだけ、現状を保持してほしい。

近隣住民の要望をよく聞いて進めてほしい。

<受付番号 34>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・カフェがあればいいかなと思いますが、コンビニ、駐車場は全く必要ないと思います。
- ・池の水草やゴミは定期的に取りのぞいてもらえたらうれしいです。
- ・野鳥や水鳥の楽園となるよう環境はこわしてはいけないと強く思います。

<受付番号 35>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①駅の近くでコンビニやスーパーも喫茶店もあります。公園内には不要です。

②いつもボランティアさんのお陰で暖かい花々が咲いて心暖まります。

ボランティアさんを励ます支援こそうれしいです。

③最も交通渋滞の多い場所に駐車場はいりません。(毎日御堂筋の渋滞ご存じのことでしょうか)

④50年の美しい樹木が近隣に静けさを保ってくれています。

木を切らないで下さい。

⑤ぜひ今のまま池をきれいにして下さい。今のままで充分です。

<受付番号 36>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

意見募集や関連資料について、配布されている事を、近隣住民には知らされているのでしょうか。

自治会連絡なども可能と思いますので、まだであれば早くお願いしたいです。

<受付番号 37>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

南公園に出来たレストランも不必要だったと思っています。桃山公園は今の状態を維持しつつ、トイレや東屋の改善、掃除をして下さい。

<受付番号 38>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

図面のみでの判断なら、駐車場、飲食店、コンビニなどは必要ない。駐車場の進入方法等の案はどうなのか？

住宅街を通るような案には反対。

<受付番号 39>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今のままで素晴らしい公園だと思います。人にあわせるのではなく、今あるものに遊びと憩いの場を見つける。その楽しさの場であると思うからです。

公園の維持、管理をして下さる方々、ボランティアの方々にいつも感謝しております。

<受付番号 40>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 竹藪に小道を造る。
2. 子供の為に①に安全な浅瀬の白砂を造る。
3. 飲食は軽食とカフェのみ
4. コンビニは不要。マルシェは現状のままで工夫して。
5. パーキングは現状の木々②を可能な限り残して林間パークとする。

<受付番号 41>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- 1 結論：カフェ、コンビニ、遊戯施設、駐車場は不要である。

理由：課題③に、公園の機能が最大限に発揮されていないと記載されているが、駅の前に

大きな木が多数存在し、四季折々の移ろいを見せ、すずめなどの小鳥や、あひるや渡鳥たちが池に浮かぶ美しい公園が駅の前に広がっていること自体が、公園の価値であり、機能である。他のどこにもないような美しい自然の風景を、どこにでもあるカフェにしたり、人工構造物を置いて子どもを遊ばせるのが、公園の機能だと考えることは、公園の価値を理解していない発想である。

子どもたちを人工構造物で遊ばせることは、他の場所でもできるが、自然を観察し、自然に親しみ、動物や植物に接することで情緒を育むことができる場所は数少なく、貴重である。ノーベル物理学賞を受賞したフاینマン教授は自伝の中で、子どもの頃の思い出として、父と森の中を歩いて、自然を観察し、なぜそうなっているのかを語り合ったと思い出を書き、台湾の大臣で天才と言われているオートリタン氏の伝記には、子どものころ、父と自然の中を歩いて哲学や科学について語り合ったとある。子どもの情緒、知性の発達のためには、自然に触れ、観察し、興味を持ち、考えることが必須であることがこれらの事例からわかる。安易に商業化の流れにのり、自然と触れ合うことができる数少ない貴重な公園を、カフェ、コンビニ、遊戯広場などのために破壊すべきではない。

2 結論：マルシェは不要である。

理由：桃山台駅周辺には、スーパーマーケット（アザール、ライフ）があり、また、アザールの上にはドラッグストアもあるため、買物に不自由はしない。駅前の建物の商業施設がさびれており、あらたな「マルシェ」を作る前に、既存の商業施設の活性化をはかるべきである。

<受付番号 42>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近年千里ニュータウンは人口が増加傾向にあり、マンション・団地の高層化、コンクリート化が進み、緑に触れる場所が減少しています。一旦失われた緑を再生するには、莫大な時間と費用を要します。桃山台公園は、毎年冬になれば、数多くの野鳥が訪れバードウォッチングを楽しむなど他の公園にはない特長があり、市民の憩いの場となっています。

公園には本来、生産性等求めることなく、小さな子供から高齢者まで、住民の安らぎの場として安全で開放感のある、緑豊かな、公園でしか成り立たない空間であることが重要です。

従い、緑化スペースを減らし、公園ではなく飲食店等目当ての方が増え、渡り鳥等にも影響しかねない飲食店や、駐車場の商業施設の建設は反対します。（南千里公園のレストランも、書籍等で紹介され、車で吹田市民以外の方の利用も多く、市民が利用したい時利用出来ず、レストランからのにんにくのニオイや行列とかデメリットも多いです。）

一方、公園の整備*推進や、交流の拠点促進の場としての運営強化は賛成です。

駅近利点を生かし、季節ごとの催し等によるコミュニティ活用の強化を宜しく願います。

*トイレ施設改修等ハード面だけでなく、清掃等ソフト面も強化

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

特に若い世代の人気の街「江坂」、そのセンターパークとして、公園と、施設の整備強化に

賛成です。特に図書館の拡充と、施設を利用したコミュニティ運営強化を行い、継続的な情報発信拠点としての役割が重要と考えます。(市民以外の方も多く利用されるため、公園美化の維持管理強化も大切。)

他の街と比較し、若い世代も多く、デザインやアート系イベント等の定期開催や、学生の街吹田市をアピールすべく、市内学生の定期発信の場とするなど、魅力的な施策開発に期待します。

<受付番号 43>

【江坂公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

江坂公園内に飲食などのお店をつくることに反対です。理由は、①江坂公園は南千里公園ほどの広さもないし、今でも緑、お花が少ない位です。だれでも(小さな子どもが遊べるなど)楽しめる公園として整備してほしいです。②江坂地域は南千里地域と比べて飲食店は充分すぎる位あるので公園内につくる必要はないと思います。

<受付番号 44>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

現在の状況を保ち池の定期的な清掃をし大人、子供が安心してすごせる空間であってほしい。コンビニ喫茶等不用と思う。自販機も不用(駅まで行けば購入可)

<受付番号 45>

【江坂公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

江坂公園内の江坂図書館は花とみどりの情報センターの跡地に広げていけばいいと思います。トイレの改築も公費で。周辺にはたくさんの店舗もあり、あえて収益をあげる民間に任せるべきではないと思います。公園内にいろいろな施設を建てることにより、自由に使える空間が狭くなるのも反対です。

<受付番号 46>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

我々と同じで公園も歳が・・・維持も大変になったと思います。出来れば案のように改革お願いしたいです。

今は老人が多いですが、マンションの住民が多くなったので、利用されと思います。

花の管理は立派なボランティアにお願いして下さい。

<受付番号 47>

【江坂公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

住民(個人情報記載)

現状の江坂公園の課題

江坂図書館の書架・閲覧スペースの狭隘

江坂花とみどりの情報センター跡の活用

公園施設の老朽化への対応

江坂公園駐車場跡の活用

以外にも細かな課題を日頃感じています。順に列挙いたします。

A 多目的広場ゾーン

広場にある垂水遺跡継承の看板が野球のボールあてやサッカーのゴールとして使用されている。

広場の整備がされておらずボコボコで注意しないと足をくじくリスクがある。また、雨降りの後は水はけが悪く、一部水たまりがのこりなかなか使用できない。

排水用グレーチングが砂に埋もれて機能していない。

水飲み場は排水管理ができていない。

芝生に変更して改善されればいいが、あまりにも利用者が多いため芝が剥げてきた時に養生中とされては利用できないので、うまい管理方法があるか多少心配だ。

このゾーンでマウンテンバイクやモトクロスのように坂道を降りて、平地で遊ぶ幼児にとっては危険な場合がある。Jボードに関して乗ってはいけないと警察に言われる。

本当に乗ってはいけないのか、あいまいである。練習できる場所が必要だ。

垂水遺跡継承については引き続き行っていただきたいが、看板が無下にされている状況は避けたい。

C エントランス広場

公園の顔である江坂公園の字が刻まれた石。本来は霧が吹きだすはずだが実際は止められている。緑と水一都会のオアシスを表現するに無理な設計であったと推察する
看板の説明と現状が合っていない

F 修景鑑賞ゾーン

現在は事実上誰も立ち入れない北側斜面の利用を促したい。

また、ポプラ並木通りについては夏場には貴重なセミの羽化スポットと化しますが、羽化したセミが土ではない場所に這い出てしまい、通行人に踏まれてしまったり、這い上がれる構造でなかったり（通路に沿った大理石の腰の高さの椅子がネズミ返し構造になっていてとても登れない。また這っている草木の剪定によりまったく登れないため夏場は伸ばす必要がありうまい管理が望まれる）ぜひとも人間と生物の共生スポットとして夏場は配慮あるしくみを作り上げていただきたい。

G 水辺親水ゾーン

夜遅くまで水が循環しています。真っ暗な中水の音がして不気味です。昼間は、普段の管理が

いい状況ではなく、掃除されていない（黒ずんでいたり、水が回って白化していたり）ため汚いです。

水循環はランニングコストもかかると思います。循環時間の検討が必要です。また、ライトアップを取り入れ江坂公園の顔としての印象をアップさせる必要があると思います。

また、親水ゾーンとしている割に入水できない。

Jゾーンの親水ゾーンは夏場人気がありますが、とても汚いので、Gゾーンで親水ゾーン利用を検討いただきたい。

H 休憩散策ゾーン

当初薔薇のアーチ用に作った門が子供の遊具のように利用されています。子供が登っても安全なのかよくわかりません。同様にトイレの屋根へ自販機の裏から登れるようになっています。設計当初は想定外だったと思われます。

竜の池はザリガニスポットとなっています。夏場蚊が大量発生しています。循環が必要と考えます。

交番横の広場の意図がわかりません。利用者も少ないです。

J 遊戯広場

遊具管理よろしくをお願いします。親水ゾーンは夏場利用が多いですが、砂が常に詰まっています。同様に水飲み場、手洗い場も砂で詰まっています。

一周何メートルなどの表記があればやる気が出る子供もいると思います。

また、直線コース何メートル表記もお願いします。岸部の公園はメートル表記があり50m走で記録を出したい子供やマラソンの練習場所などになると思います。

また、鉄棒は設置できないでしょうか。ブランコの柵を鉄棒がわりにしている子供がたくさんいます。管理のしやすい遊具だと思います。

L 展示学習

現在駐輪場として利用されている場所ですが、夜間は公共施設利用者が無いため東側に空間ができます。夜間に図書館のガラスを利用してダンスをする人がたくさんいるので鏡を貼って利用できるようにできないか検討いただきたい。

専門学校やダンススクールが近くにあるため練習する人が多いです。見ていて楽しいですし、公園に鏡の発想は他にはあまり見ないので都会の公園の象徴になる気がします。

割られる危険性もあるので、ぜひ鏡は寄付で募集し市民の善意がわかるようにしていただきたい。

また、江坂の歴史の継承スポットとしても展示方法に工夫していただきたい。

最後に

草木で隠れてしまっている照明があったり、排水溝が詰まっていたり、公園管理に愛情を感じ

られません。花とみどりの情報センターは少し前までは、ほとんど管理されていませんでしたがやっと最近になって草花と名前の看板が一致するようになり、見せよう、楽しませようとする展示に変わりました。唯一愛情ある公園管理がされている場所が廃止されるのは残念です。計画に見られるハードの改修とともに見られている、見て下さいの意識を持った公園管理は必要不可欠です。部分的な照明の強化による演出にも力を注いでいただきたい。

江坂がこれほどにまで人気のある地域である一つの要因に江坂公園があります。ぜひとも公園の設計と管理が利用者や地域への最大の貢献となるよう望みます。また、公園の設計にとどまらず、駅から公園へのアクセスや駅ビルなどについても同時に検討していくべき課題であると思う。江坂の弱点、それは駅の広がりなさです。大阪メトロとも協議してぜひ魅力あるまちづくりを目指していただきたい。

以上

<受付番号 48>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いつもお世話になっております。先日は突然大勢で押し掛ける形になりましたにも関わらず、真摯に対応いただき有難うございました。

先日説明をして戴き、その後朝、夕と犬の散歩で桃山公園を訪れ、あらたな気持ちで桃山公園を観察してみました。

結論から申しますと私的には桃山公園の再整備計画には反対です。東屋の修理及びトイレの改修は必要かと思われませんが、公園は現状のままが一番良いと思います。レストラン、コンビニ、駐車場など魅力的な設備ですが、それに伴って発生するであろう、不法駐車や交通渋滞などのリスクを考えると今の平和な公園をそのままにしておいて欲しいと思いました。

民間委託につきましても民間の管轄になった場合どの程度市民の声が反映されるかも不安です。

以上の意見は私の個人的見解ですが、ここに送らせていただきます。

<受付番号 49>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の近くに住む高校1年です。

桃山公園のリニューアル案を拝見させていただきましたが、駐車場、コンビニ、遊戯広場と非現実的なものばかりでたいそう驚かされました。すごく大胆な計画ですね(苦笑)。

まず、駐車場に関してですが、もし作るのであれば、本格的な土地造成や木の伐採から取り掛からなければなりませんね。平坦な土地がないからです。その時点で相当な量の公園の貴重な

巨木が失われ、憩いの場は破壊されるでしょう。駐車場ほど時代に逆行した土地利用はありません。しかも、公園の利用者のために駐車場を作ると言っても結局は駅の利用者で埋まってしまいます。とにかく、公園に駐車場を作って金儲けというような軽率なプロジェクトはやめていただきたいです。

コンビニ案に関してですが、今の駐輪場の建物を改装してコンビニと駐輪場の複合施設として運営することはできないのでしょうか。ここにコンビニを作れば利便性も格段に向上します。駐輪場の建物は、アスベストが使用されていて、老朽化も進んでいるため、桃山公園の周辺のどの建物より改築が必要だと思われます。逆に公園のその他の場所にはコンビニを作るべきではないと思います。

遊戯広場についても、作る場所がないと思います。

カフェなどは、憩いの場として、千里南公園のような感じで作っても良いと思います。駅に近い側がいいのではないのでしょうか。

他にも要望があります。

まず、老朽化という点ではトイレを改修していただきたいです。古く暗い雰囲気のため、利用者を減多に見かけません。もっと明るくきれいなトイレを目指してほしいです。

また、公園の夜の雰囲気は少し暗く、公園南部は特に暗いです。ぜひ、地面から暖かい光で照らしていただければ嬉しいです。上から白い光で照らされるよりも下から暖かい光で照らされた方が安心感がありますね😊

その他に関しては現状維持がいいかなと思っています。とにかく私から伝えたいことは、公園の木を切らないでほしい、駐車場はつくらないでほしい、ということです。このような意見をお持ちの近隣住民の方はたくさんおられると確信しています。この桃山台の将来のための提案です。

長々と失礼しました。

追記

メリットとデメリットを箇条書きにしました。

駐車場造営に関して

メリット

- ・ 駅前の立地が生きて儲かる。
- ・ 駅に車で来る人の利便性が向上する。

デメリット

- ・ 駅のすぐ近くに作った場合電車目的の人しか利用しない。
- ・ 公園の南部に作った場合、土地造成にかかる費用を賄うほどの利益を得られない。
- ・ 公園の自然が失われ、桃山公園の魅力である景観も損なわれる。

- ・脱炭素社会の中で、これ以上の駐車場造営は時代に逆行していると思われる。
- ・不審な車が停められる恐れがある。
- ・人との接触事故が起こる危険性がある。

以上の理由で、駐車場造営に反対する。

コンビニ開店に関して

メリット

・現在の駐輪場の建物を改築しそこにコンビニも作れば、駐輪場の建物のアスベスト問題は解消でき、コンビニの収益も相当なものになる。

デメリット

- ・駐輪場の場所以外には平坦な敷地が少なすぎるため、大規模な土地造成が必要になる。
- ・道路沿いに作ると、路上駐車が増え、コンビニの前でたばこを吸ったりする人も増えるため、公園の環境が悪化する。
- ・駐車場のスペースも確保することは難しい。

以上の理由で、コンビニ案に関しては、現在の駐輪場の所に作るのでない限り反対する。

遊戯広場に関して

メリット

- ・子供が集まりやすい。
- ・公園が楽しい雰囲気になる。

デメリット

- ・まずつくる場所がない。
- ・このコロナの時代に、不特定多数の子どもが触れる遊具はそぐわない。
- ・周囲は住宅街が広がるため、子どもの声を不快に感じる方がおられるかもしれない。

その他

変えるべきこと

- ・公園(特に南西部)の暗い雰囲気を改善するため地面から周囲を照らす暖かい色の電灯を設置するべきである。
- ・竹林のたけのこは市が収穫し販売するべきである。
- ・竹林の中に一般市民も入れる道をつくるべきである。全体的にも、もう少し道を増やしても良い。
- ・花が咲く木(桜、桃、梅)を維持し、さらに増やし、写真スポットとして集客するのもいいの

ではないか。

- ・公園から暗い場所を減らすべきである。
- ・トイレを新しくするべきである。
- ・池の中の島を手入れするべきである。
- ・分別式ゴミ箱をつくるべきである。

守ってほしいこと

- ・木は1つも切らない！1つも減らさない！
- ・今の景観を乱さない！
- ・渡り鳥の貴重な生息地を壊さない！
- ・駐車場をつくらない！
- ・生物多様性をなくさない！

最後に

公共の公園を金儲けのために利用するのはもってのほかで浅はかで、古い考え方だと思います。金の代わりに、私たちは貴重な渡り鳥のための自然、何十年も育まれてきた公園の木々、、、、といった何物にも変えられないものを失おうとしています。全ての公園が同じようなもので、楽しいですか？桃山公園の個性を勝手に奪わないでください。

この公園は民営化されるのですか？

もし本当に民営化されるのであれば、おそらく十数年の間は公園の商業利用がすすみ、いずれかは売却され、ただのマンションやショッピングモールと化すでしょう。

世界はこうして腐敗していくのです。

すみません私吹田市桃山台住まいです

<受付番号 50>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂公園の目指すべき姿についてSP22会員の意見を含み提案いたします。

- ①目標像（パークビジョン）は結構かと思います。
- ②指定管理者の指定期間の5年以上20年以下は管理者の資質確認のため5年ごとの更新が適切かと思います。
- ③ゾーン別運営方針について
A. 多目的広場：
多分天王寺の「てんしば」をイメージしていると思います。
芝生に座るので犬や動物のフンを防ぐ方策を考えておく必要があります。
「犬の散歩禁止」の立て札だけではダメだと思います。

雨の日や日差しの強い日でも利用できるように芝生の一部に屋根付きエリアが欲しい。

C. エントランス広場

江坂駅への通行量の一番多い場所なので通行の妨げにならないようにモビリティカー設置を考えて欲しい。

モビリティカーは複数にして曜日によっていろいろな種類が楽しめるようにして欲しい。

Cゾーンを通る人の癒しの為に四季折々の花に触れられるような花壇やハーブ園が必要。

現在のCゾーンは大雨が降ると水浸しになるので排水を改善して欲しい。

F. 修景・鑑賞：

現在草ぼうぼうの立ち入り禁止の斜面を綺麗な花壇し、ベンチでくつろげるようにして欲しい。

H. 休憩・散策：

花の咲く木を植えてほしい。木陰で休めるベンチも。

一部に香りを楽しむハーブ花壇を設け、そのハーブを用いたワークショップの企画ができる場の提供。

J. 遊戯広場：

子供だけでなく親子や孫と遊べるような安全な遊具、および大人が運動できる機能付き施設。

L. 展示・学習：

図書閲覧室でコーヒーを飲みながら本をゆっくりと読めるようにして欲しい。

現図書館上の芝生エリア、ハーブエリアは利用者が多いので残してほしい。

④その他

花壇を設ける時、近くに水栓も設けて欲しい。

全体的に晴天時だけを考慮した案になっていると思います。

雨天時でも楽しめる公園になるような策や設備を考えて欲しい。

健常者だけでなく「しょうがい者」も楽しめるバリアフリーの公園にして欲しい。

<受付番号 51>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住民（週に2～3回散歩や野鳥を観察に利用します）

①「千里丘陵の源風景・・・」はとても大事に思います。多くのボラさんには感謝申し上げます。（私も第8緑地や豊中市でボラしています）都市公園の1番の役割は濃い緑や豊かな水の流れて自然を育み、人の心を癒すことにあると思います。太い沼杉やメタセコイヤは家庭ではとても育てられません。公園だから育てられる樹木を大切にしてほしいです。

春日大池は外来生物の宝庫となりちょっと残念ですが、この池には毎年たくさんのカモたちが冬を過ごしにやってきます。「ヨシガモ」は千里ニュータウンのほかの池には来なくて珍しいと思います。去年は「アカエリカイツブリ」という迷い込んだ野鳥がきました。カメラマンや野鳥好きが連日30人ほど押し寄せて時ならぬ大賑わいとなりました。

残念なことはこの池にペットボトル他プラスチックなどのゴミが浮いていることです。私も竿を使い何度か拾い上げたことがあります。でも限界があります。人の心をいやす美しい池に

するために定期的な清掃をお願いします。ボラがいるなら立候補します。

②「公園施設の老朽化・・・」東屋の老朽化とありますがあまりピンときません。ボラさんや毎日散歩等で利用される方の憩いの場になっています。レストランを造る計画ですが、場所は新御堂筋沿いのコンビニを計画されている場所の方がよいように思います。もし建設されるなら駐車場からも近いので足の悪い方も利用しやすくなります。トイレの改築はよろしく願いいたします。

③「新たな魅力・・・」緑や池があるだけでは経済効果が無いということでしょうか。コンビニやレストランはどこにでもあります、「ヨシガモ」他に季節に訪れる渡り鳥達はここにしかいません。ここにしかないものをいかに守るか真剣に考えていただけませんか。

特にコンビニはごみの発生源です。私は道路のゴミを拾うことがあるのですが多くはコンビニから購入されたレジ袋・・・多分お菓子や缶類と思われます。コンビニは駅にもあるし少し歩けば桃山台センターもあります。

④この地域で頑張っておられるボランティアさんや起業されている方の宣伝の機会になればよいですね。

連絡先（個人情報記載）

<受付番号 52>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

池の中の汚水はどう処理されるのか？

たまり水となって夏場は水も少なくなり、かなりのくさいにおいがする事と毎年なっています。大変な資金、人件費など入用となる税金でやっていって行くのであれば慎重にやるべきです。池の中の（モ）があり、子供が一人命をなくしている。大人が一人命をなくしている。安全でゆっくりまわれる公園であってほしい。

<受付番号 53>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私たちの愛する町を自然のまま残してほしいです。レストランや色々なものを作ると鳥や自然を壊してしまいます。

住民の理解を得て望ましい町づくりをしていただきたいです。住民の意見をよく聞いて下さい。

<受付番号 54>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近くのガソリンスタンドでは毎年ケヤキの木の落葉で車や資設がよごれる。木を切ってもらいたい。駐車場になるという事ですがメンテナンスも充分費用を投入して清掃してください。

<受付番号 55>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

周りにマンションが立ち並び、桜の木や空地にある低木などすべて切り倒されて来ました。残り少ない空地にある大池は静かな空間として大切に保存すべきです。たくさんの方がつどう空間にしてはなりません。自然をしっかりと守っていく立場の役所の方々がこのような視点で開発するという誤った視点から開発しようとしています。

もう一度自分たちの誤った視点を修正して、市民がいかに自分たちの町の池を大切に考えているか、よく思いをめぐらし出直して下さい。以上

<受付番号 56>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

多くの人が集まる場所と自然との調和はバランスを取る事はむづかしい。貴重な水鳥は静かな所だから渡って来るのであって、人もしかりです。子供たちの遊び場はもっと他の所に作った方がいいのです。小学校の校庭を整備する。一度壊された自然は元にもどれません。木々の風やにおいを消失しないで頂きたい。レストラン、コンビニ、駅のロータリーを開発してそちらに持って行って下さい。

<受付番号 57>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①自然環境が守られて周囲の樹木もよく整備されていて渡り鳥も貴重な種類の水鳥が渡って来る大池です。人間中心の開発をやめて、自然と調和できる環境整備が大切です。

<受付番号 58>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

自然を残す形で場所を活用して欲しい。

<受付番号 59>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

かなりの税金が投入されると思うが、自然を大切にをモットーとして来た訳なので建物など入用ではないのではないのか？今はカモなど鳥が自然と集まって来て昨年など他の県から愛鳥家が250人くらい集まって来た。安全な観察道路、ジョキングドーロやる事はいっぱいある。メンテナンスに費用をかけて欲しい。水たまりで通れない落ち葉ですべてキケンその他いろいろ

<受付番号 60>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. ガソリンスタンド裏の緑地を駐車場にすることについて
緑地のまん中を横切る小道は、コスモハイムとメロディハイムの住民が桃山台駅方面との行き来の際、おそらく全員が便利で安全に使っている道です。そこに駐車場ができ皆が愛用している道がなくなると利便性が大変損なわれることとなります。

そもそも桃山公園程度の規模の公園に緑地を削ってまで駐車場が必要とは思いません。よろしくお考え直しの程お願いいたします。

2. 公園を全面的に整備し直すのであれば、車イスでも公園全体を巡ることができるよう、道路や各施設へのアプローチを整えていただきたいと思います。

<受付番号 61>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

自然のままにしておいて下さい。

コンビニや駐車場などは大反対です。

桃山台駅前の駐車場にマンション建てさせたからでしょう？

近隣の住民に広く聞くべきと思います。

<受付番号 62>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 市民

2. 建物はこれ以上一切不要です。

いまのまま樹木の手入れだけしてください。

<受付番号 63>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

駐車場を公園南側の樹林ゾーンに設ける案になっていますが、

以下の理由により強く反対します。

(1) 当該樹林ゾーンは桃山公園の貴重な緑地エリアであり、
緑地を無くして駐車場を造るのは、目指すべき姿(案)の目標像
(パークビジョン) に述べられている「緑豊かでうるおいのある
都市生活を実現！」とは相容れないものです。

(2) 当該樹林ゾーンの中にある園路は近隣住民が通勤・通学・買物等に
利用する生活道路になっており、当該ゾーンが駐車場に変われば
近隣住民の利便性も大きく損なわれます。

(3) 2～3年前に公園の北側にあった駐車場をマンション業者に
売却（大阪府？）しており、そもそも公園周辺に駐車場を設ける
必要性が高いとは思えません。

以上

<受付番号 64>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・桃山公園は静かな公園で地域の方に好まれています。
 - ・自然保護に徹し、本来の動植物（もの言わぬ）の地を今の状態、静けさ、自然を保っていただきたい。
 - ・人間の欲望を第一に押し進めることのないようにお願いします。
 - ・飲食店の建築は大反対、公園外に考えて頂きたい。敷地も狭すぎる。
 - ・小さな子供が安全に利用できる公園として欠けているのでその点をお考え下さい。
 - ・コンビニと駐車場は道路に面して建築した方が利用者が多いのでお願いします。
- ※歩道は石が多く、木の根が出て危険高齢者には歩きにくい点を整備いただきたい。
ゴミ箱は今でさえ満杯。公園の利用者でなく車で駐車し公園内のトイレの利用者が散らかしてしまう。

<受付番号 65>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

ほぼ毎日、犬の散歩、ウォーキングに利用している近隣住人です。

- ①基本的に公園が整備され美しくなることには賛成ですが、今の静かな緑深い雰囲気は損なわれないことを希望します。具体的にはメタセコイヤの林の日本離れした景観は桃山公園のシンボルだと思っています。なくなることがないように。
 - ②駐車場の出入りに関して、桃山台3丁目の住宅側からはできないようにして頂きたい。交通量が増え、今の静かな環境が損なわれないことが絶対だと考えます。（住宅地の）
 - ③飲食店や遊具を作る場合、今の緑深い雰囲気にとけこむセンスの良いものにして頂きたい。
 - ④常々、夏場の池の水草の異常発生には迷惑しています。以前は定期的に除去や清掃されていたと思いますが近年みかけないように思います。
- 水鳥がいつまでも生息できる美しい池の公園にしていただきたいと思います。

<受付番号 66>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

全体的に反対だ。

維新と竹中平蔵のたくらみだ。もう少し日本の全体に目を向けろ。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

市独自の考えを出し示すべきでPFI法に反対し、此の内容を知らな方が多くそれに維新、平蔵があぐらをかいている、ゆるせん！10年大阪府は維新により進展なく、都構想にあきくれしただけだった。

<受付番号 67>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

[ゾーン別運営方針について]

C. 入口広場：売店などチャレンジショップは不必要。必ずゴミが出る。誰が掃除する？

D. 樹林：駐車場整備不必要。→排気ガスが増すし、空気が悪くなる。子供も増えたのに、車が増えると事故が起きる。

C水辺、親水：アヒルが居なくなったら池に乳く小島として残してよいと思う。渡り鳥の休憩の場となるし、亀もいるので陸にあがる。

H. 園路は整備しなくて良い。雨の時は水はけが悪くなる。土である現状のままで良い。休憩のイスや日よけは作ってもよい。設置したら良い。飲食店はゴミが必ず出るので必要なし。ゴミを捨てる人が出てくる。

J. 遊戯広場：大がかりな設備ではなく、公園などにある遊具でよい。

もともと池のフチは土や草におおわれていたので自然の池だった。灌漑整備してしまったから夏場に水が臭うようになった。

夏に池の水草そうじをしたら池は臭くならない。コイも亀もいる。渡り鳥もやってくる。夜間、池のまわりが暗いのでライトをもっと付けて明るくして欲しい。

結果として、

①周路は整備せず、イスや日よけを設置する。街灯をもっと設置。

②浮島は渡り鳥もやってくるし、亀もいるので残す。何も建てない。

③樹林はそのまま、駐車場必要なし。何も建てない。自然のまま！

④チャレンジショップなど必要なし。飲食店必要なし。今の花壇でよい。

⑤もし遊具を設置するなら、公園などにあるこじんまりとしたブランコやジャングルジムなどの遊具でよい。大がかりなモノ必要なし！

⑥池は夏場水草を取り除けば良い！自然のまま！ゴミが出ることを考えて！空気が汚れることを考えて！

<受付番号 68>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近所に住んでいます。今建設中のマンションは以前駐車場で近くになかったもので、それは便利に稼働率はよかったのに建物ばかり増えて……。人口減になるの解っておきながら～。カフェと駐車場のみ賛成、後は反対します。ほっとする空間に無理して税金を使わず、まだすることはあるのでは。

<受付番号 69>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- 1) 竹林の管理・池そのものの管理をきっちりすることが公園を生かす要点だと思います。
- 2) さまざまな施設を新設することによって、公園維持管理する費用をまかなえるのでしょうか。
- 3) 桃山公園は周辺住居から駅への通勤通学路にもなっています。P F I でこれが奪われることはないでしょうか。
- 4) 住民説明会を開いてください。

<受付番号 70>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ☆子供も犬も近所の皆が行きやすいつどいの場。
- ☆子供が遊べる遊具がほしい。
- ☆ペット（犬）の散歩でも行きやすい道。
- ☆自然とふれあえる場。
- ☆カフェが出来たら嬉しい。
- ☆蚊が多いので水回りの整備を改善？
- ☆とにかく蚊の発生源を見つけて対処してほしい。

<受付番号 71>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在設置されている木製遊具について、早急な修繕、又は撤去・新設と記載がありましたが、是非ともまた大型アスレチックタイプの遊具を置いていただけるよう要望致します。

近隣の広芝公園、片山公園等には年少の子供が遊ぶような遊具しか無く、小学校中、高学年からの子供が思い切り遊べるような遊具は江坂公園にしかないのが現状です。

宜しくご検討の程重ねてお願い申し上げます。

<受付番号 72>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台在住の（個人情報記載）と申します。
海外からのお客さんも、我が家に来ますが
桃山公園は、とても喜ばれます。
私も自慢したいエリアです。
ただ、やはり夜になると怖いですし、
“チカン注意”の看板もあります。
理由を考えてみましたが、花をつけない大型化したツツジが、やはり茂みを作ってしまう危険だと思われまます。

非常に見通しが悪いので、犯罪も起きる気がします。

次に、高質でハイセンスな飲食店に

地元住民がちょくちょく行けるでしょうか？

千里南公園のバードツリーは、値段と内容が合わずがっかりしたレストランでした。

皆さん、そう言われます。

時々、市の職員の方も行かれてみてはどうでしょうか？残念なレストランです。

もっと、地域のお年寄りも立ち寄れるような、敷居の低い喫茶店でもいい気がします。

今回の改修は、主に地元住民に向けたものを見受けられます。大賛成です。

しかし、もはやこの地域はオールドタウンと呼ばれていることをご存知でしょうか？

新たなマンションも建ち、若い世代の転入も多いですが、街は死んでいます。

桃山台、竹見台の商店街は、ほぼ閉まっており地域の活性化を妨げています。

毎日、悲しくなります。

これはどこのニュータウンも、抱える共通の課題です。

吹田市は、後藤市長の公約でしたが

公園よりもまず、街づくりに着手すべきではないでしょうか？

訴える部署違いだと思いましたが、普段

市民は意見を言える場がないので、言わせていただきました。

<受付番号 73>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

果して、この提案が私たち市民のためのめざすべき姿なののでしょうか。公園が経済効果をもたらすという考えはすべての公園に言えるものではないと思います。ここ桃山公園は駅近の立地条件の良い所にありながら自然豊かな憩いの場所です。他市から来た友人が“外国に来たみたい”“避暑地に来たようだ”と口々に絶賛します。うらやましいと言われます。

ヒマラヤスギの林、竹林、梅、桜、花桃、けやき、くすのき etc

亀の産卵、くわがたやカブト虫 せみ時雨、野鳥、渡り鳥 etc

どれをとっても自然そのものです。

自然環境は一度壊してしまうと元には戻りません。

自然豊かな桃山公園は市民の財産です。そんな中に飲食店（カフェ）やコンビニ、利便のための駐車場などこの公園にはなじまないものばかりです。

公園の規ボや立地条件などにより経済効果をもたらすには、かなりの自然ハカイが考えられます。

桃山公園が一変してしまうことは残念でなりません。

<受付番号 74>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

竹林と周辺の散歩道が持続されるので反対はない
且つ夜は暗く危険を感じるので、飲食店などがあると有難い

<受付番号 75>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・ボランティアさんの力ってすごい。東屋で休憩しておられるそんな楽しみうばうなよ。
- ・落ち葉がたいへんやけどもそれもフゼイがあつてなんとも言えん。このまま残してや

<受付番号 76>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

犬の散歩、ウォーキングにと大いに利用

何不自由していない。さわがしいのが大きらい。しずかでおちついていてとっても良いよ！！

<受付番号 77>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

目指すべき姿、何にも分らん事ばかり書いている。これで意見やなんてバカにするな。このままの状態にしておいて。

<受付番号 78>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・水草の為冬には渡り鳥がワンサカワンサカいろんな所から見学に年寄りがカメラをもってパチリパチリ、なくさんにとって下さいな。
- ・楽しみをうばって市民の為になるのかな。
- ・木々の為ぬれずに帰れます。
- ・大切にしましょう樹木を！（木はすぐには大きくなりませんよ！）

<受付番号 79>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園が一変する そんなこと 誰も望んでいません。

<受付番号 80>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

緑の環境を守って木を一本も切らんで下さい。自然が一杯このままが一番や！

<受付番号 81>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今のままが最高！！このまま残して！附近の住民！

<受付番号 82>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・盛り沢山書かれているがそんなものいりません。
- ・緑があって静かで安心して今も散歩にもってこいです。
- ・この状態が好きです。

<受付番号 83>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

何もいりません、このままで置いて下さい。

<受付番号 84>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園は四季折折のあらゆる生き物の育みが楽しめる場として、今のままで巾広い年代の市民のより処として、創造力を育て、慈しむ事が出来ると思います。

水辺で子供達はその時その遊びを忙しい年代の人々は大樹や竹林等の風に癒されます。

そしてこの公園を長く親しんだ人々はゆったりと自分に合った楽しみを見つけ出す事が出来る場所だと。

これからも市民の宝物としての桃山公園の現状を望みます。

<受付番号 85>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

自然を残し、トイレを二カ所設置してほしいです。

- ・緑の多い公園は、コロナの時にいやされました。（散歩）
- ・駅の近くにはコンビニ、喫茶、スーパーも有りますので樹木を自然のまま残して置いて下さい。
- ・子供の遊び場を奪う計画には反対です。

<受付番号 86>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

ボランティアさんのおかげでいつでも四季折々の花や鳥など楽しめ、きれいな空気をいっぱい吸い元気をいっぱいもらって池に行くのを楽しんでおりました。

どうぞ自然をなくすのは悲しいです。

<受付番号 87>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

ぜひ一度歩いて南千里公園にはない自然をたしかめて下さい。

長年ボランティアさん達が花だんを世話して心いやされますよ。

駅近なのでスーパー、コンビニも充分あります。

東屋をきれいにしてほしいこと

トイレをもう一ヶ所作ってほしいこと をお願いします。

コロナで人の集りが制限されている様に今後も不要なレストランはいりません。南千里公園で景観が変わりました。公園内ではなく、近隣ににぎわいを求めるようのぞみます。

<受付番号 88>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台に引越してから6年になります。駅からすぐ緑ゆたかな公園が気に入って越して来ましたが、どんどん緑や木々が少なくなり心を痛めてまいりましたがここで又この小さな公園に色々な施設を作り木々を切るのには反対します。

池のある公園ではなく、道路向いのテニスコートや野球場のある所にカフェや駐車場を作る方が場所も利用者もあるのでは？コンビニは駅にもあり不要。

<受付番号 89>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

駐車場が無くなったので、新しく駐車場を作られる事に賛成です。飲食、軽食がある公園、いいですね！！南千里公園の飲食店にもぎわってますし、いいと思います。

<受付番号 90>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

・コンビニ等の商業施設について

近所に多々あります、ここに必要なし！ゴミが増えるだけです。

・駐車場

大反対 こんなめずらしく安全な公園をなぜ危険な場所にするのか？事故がおきてからでは遅い！

・子供の遊具をおく

水辺にわざわざ子供の遊び場を作るのですか？これも事故がおきてからでは遅い！ほんととりかえしがつかない

・ミニパトと称して小さい車に老人が4人乗り、スピーカーで音声を流している。魚つりをしている人に注意するわけでもなく、みてみぬふり！

あれにいくら費用がかかっているのでしょうか？即刻やめるべきです。何の役に立っているつもりですかね。

一度も市長も、議員も、職員もみにもこないで何の調査結果かほんと不思議です。

子供の遊び場は近隣に多々あります。子供があそんでいるのをいつみましたか？誰も利用していませんよ。いりません。静かな環境をなぜこわすのですか？地域の賑わいほんとにいらな

い！！

市長様、市議会議員様へ

ここは住宅地です。コンビニも子供の遊び場もたくさんあります。駐車場はもってのほか！！
静かな環境を守って下さい！

市長さんへ

この環境を守って下さい。おねがいします。民間に委託なんて責任逃れとしか思えません。が
っかりです。こんな人に投票したと思うと情けない！！

<受付番号 91>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この公園は小さいので、飲食店やコンビニなどは作らないでほしい。
桃山台駅の中やオアシスにも飲食店があるのでいい。
駐車場が小さく、路上駐車されるおそれがある。
公園内の道巾も狭いので大ぜい来られても、歩く人にとっては迷惑。

<受付番号 92>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この地域に住んで半世紀近くになります。昔は一時荒れた感はありましたが、その後整備され、
地域住民にとってこの公園は憩いの場であり誇れる場です。
コロナ禍がこれからも続くと思われる昨今、人が集まるであろう（密が予想される）場所をあ
えて造る必要があるのでしょうか？
非常に不安を感じます。反対です。コロナが終息し、それから何が必要かをもう一度議論して
ほしいです。

<受付番号 93>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

どうして今のままの公園ではいけないのでしょうか。
この町に住んで50年になりますがこんなに良い所はないと喜んでます。桃山台駅を降りると
公園で樹々が出向えてくれます。ほっとします。なるべく自然のままだと良いと思っています。
コンビニも運動広場も遊戯広場も、ましてや飲食店やそのための駐車場もありません。
今のまま渡り鳥もやって来ますので、清掃をするだけで良いと思います。余計な手を加えない
でいただきたいです。
収益を得るための施設とありますが、レストランやコンビニが魅力ある発展する施設とは思え
ないです。

<受付番号 94>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の目指すべき姿（案）の魅力向上イメージにあるコンビニの場所がもう少し駅側にあった方が良くと思います。

Dの場所だと普段利用の方が利用しにくく、Cの場所の方が利便性は高いと思います。

市民のチャレンジショップの開催拠点に重きを置くなら、道の駅みたいなイメージでコンビニとチャレンジショップの大きいスペースが良いです。

公園東側の竹林スペースが面積を取りすぎだと思えます。

南千里中学校の東側に竹林がたくさんあるので、そちらを竹林の活用にあててほしいです。

竹林を上手く生かしたカフェ等を誘致してもらえればうれしいです。

あと子育て世代なので、近隣に大規模な遊戯広場がないので緑地公園まで行ってるのですが、もう少し遊戯広場を多くスペースをとってほしいです。

導入費用や維持費等の予算もあると思いますが、よろしくおねがいします。

<受付番号 95>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

飲食店は不要

公園は静かなウォーキング（散歩）コースとして整備していただきたい。

防犯には充分配慮してほしいです。

<受付番号 96>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

・乳幼児が遊具であそぶことが多く、人数も多いので、遊具のエリアを広くし、安全性も考慮してほしい。

・トイレに手洗い、石ケンの自動設備をつけてほしい。

<受付番号 97>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

我が子が小さい頃（30年ほど前）から、休みの日には遊びに行き、憩いの場になっていました。図書館も利用し、家族の思い出になっています。今は孫も行っています。現状を、市の責任のもとで守ってほしいです。指定管理制度が導入することで、誰もが安心してお金もかからず、遊べる憩いの場がくずされるのではないかと懸念されるので導入することには反対です。

<受付番号 98>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂公園で指定管理者制度導入で市民の自由な公園利用が阻害されない様にしてほしい。あくまでも市の責任によって運営をお願い致します。

芝生広場を作り、立入り禁止にするならもっと皆なが利用出来る様な広場を作って下さい。

<受付番号 99>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂図書館に大きなガラスはじしん台風の時あぶないので大きなガラスは必要ない。

<受付番号 100>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

遊具を新しくしてほしい

<受付番号 101>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

遊具を新しくしてほしい。

トイレをキレイにしてほしい。

<受付番号 102>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

遊具を新しくして欲しい。

地震、台風（浸水）に強くして欲しい。

トイレをキレイにして欲しい。

<受付番号 103>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台駅に直結しているこちらの公園に対しては、竹林などに自然を生かしつつ、夜も安全で明るい所の確保。春日大池の周囲は楽しい利用方法を（ロードバイクコース、ランニングコース、ドッグランなど）考えて欲しいです。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いつも利用する江坂公園の施設の老朽化が気になっていました。新しく出来る施設に対しては、シンプルで丈夫な建物を望みます。多くの人が利用できる広いスペースを作り、芝生などの立ち入りに制限が考えられるものを辞めて自由に使えるオープンなものが良いのでは？と思います。

駐車場跡にシンプルな平置き駐車場を望みます。

<受付番号 104>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私は池から徒歩1分以内の住宅に住んでいてよく桃山公園を利用している住民です。

桃山公園の目指すべき姿（案）について、ほぼ全てについて反対する。そして、最初にこの「桃山公園の目指すべき姿（案）」は「自然破壊案」といってよいような案だと言っておきたいと思

います。それぞれに反対する理由については下記に示す。

1. 入口広場ゾーンに示されているマルシェについて

予定地には現在多くの木が植えられておりマルシェを作るとするとそれらの木を切ることになり、自然を減少させる。また、それらの店に客が集まることで通行がしにくくなる可能性がある。

2. 水辺・親水ゾーンに示されている飲食店について

近年、南千里公園にできた飲食店を見てもわかる通り飲食店の周辺は飲食店がなかった時よりもゴミが落ちていたり、タバコが捨ててあったりなど非常に汚くなっている。桃山公園をそのように汚くするようなことには断固拒否します。また、現在この場所には小さな小屋があり、そこは地元の高齢者などが静かに休憩していたり、運動している人が一時的に休憩したり、急な雨の時に雨宿りしたり、子どもが小屋から下に降りて遊んだりしている。もしもこの場所に飲食店ができると騒がしくなり、長時間休むこともできなくなるでしょう。

3. コンビニについて

コンビニができるとその周辺にはごみが捨てられ公園を汚くする。また、コンビニ前でタバコを吸う人は必ず出てくるうえに、多くの方はタバコの煙を吸いたくはない。それは案に書かれている健康増進ではなく健康を害するものである。また、予定地のすぐ近くにはガソリンスタンドがあり非常に危険となる。

4. 健康増進について

案では陸上競技場のトラックのようにするようであるが、桃山公園は公園であり陸上競技場ではない。今のように土であることに意味がある。今の桃山公園は大阪マラソンなどに参加するようなランナーが吹田市以外からも来るほど良い環境であり、陸上競技場のトラックのようにする必要性は全くないと思います。

5. 駐車場について

駐車場を作ろうとしている場所には現在多くの木が立っておりそこに作るということはそれらの多くの木を伐採するということである。つまり、自然を減らすことになる。また、現在予定地には多くの方が利用する通路もあり、駐車場になると大勢の人々が不便になる。その他にも、予定地辺りは池に住んでいる亀やハトが散歩していたりしており、そこに車が入って来るとするとそれらの動物に危害を加えてしまったり、場合によっては殺してしまいかねない。そのような可能性のあることはするべきではない。

6. 遊戯広場について

桃山公園は歩いて散歩をしている人だけではなくランニングしている人も多く、遊戯広場を

作り子供を増やすことは子供が飛び出す頻度が高くなり、ランニングしている人たちからして急に子供が飛び出してくると子供だけでなくランニングしている人にも危険がありけがをする可能性もある。

7. 水辺の活用について

南千里中学校の前にある池を見てもらうとわかると思いますが、数年前に池の一部を埋め立て、マンションを建てたことで以前は多くの野鳥が飛んできていたが現在ではほとんど飛んできてくことは無くなった。このように池の中や周辺に建物を建てるということは野鳥が少なくなり自然を壊すということです。また、鳥などの動物からして人とより近くなることはより安心感が減ることにもなるでしょう。

8. 竹林の活用について

竹林を今より活用することはよいと思いますが、竹林をライトアップしたり、イベントを開催する必要はないと思います。するならば、樹木を切らずに現在の竹林を自由に散策できるようにするだけで十分だと思います。そして、ライトアップをすることでそこに巣を作ったりして住んでいる鳥などは安心して生活できなくなると思います。そのようにして鳥などの動物がいなくなると自然は潰れていくことになるでしょう。

桃山公園の目指すべき姿（案）に対する意見

「概要と課題」の冒頭部分で書かれている「豊かなみどりと千里丘陵の原風景を楽しめる公園として親しまれています」と書かれているがこの案を実行することで出来上がるのは豊かではないみどりと千里丘陵の原風景ではない風景を楽しめるかもれない公園である。

<課題>②について

確かに東屋とトイレは老朽化が進んでいるため修繕・更新は必要だと思いますが、撤去する必要はないと思います。また、トイレを修繕・更新をするならば「桃山公園のめざすべき姿（案）」のような施設を作る費用を現在の新型コロナウイルスやインフルエンザや今後出てくる可能性のある新たなウイルスに対する感染対策として手洗い場や個室のドアを全自動にする費用に使う方がより良いし利用者も喜ぶと思います。

<課題>③について

③には利用者層が限定されておりと書かれていますが、実際には赤ちゃんや幼児が保護者と散歩をしていたり、小学生・中学生・高校生・大学生はランニングをしていたり、中高年の方たちもランニングや筋トレをしていたり、高齢者は散歩をしたりお話をされていたり自然を眺めたりしているように、桃山公園は様々な年齢層の人たちが利用しているので「限定されており」というのは全く当てはまらない。

以上のように、それぞれの案に対する反対意見を示させていただきましたが、まずまず、現在桃山公園を利用している多くの人たちは今の桃山公園が良いのであって、案に載せられているような施設などは不要だと考えている人は多くいると思います。また、現在の桃山公園の見える住宅やマンションを買っている人たちの中には現在の公園の綺麗さや美しさを見ることができると言ってしまうところからとってそこに住んでいる人も多く、決して店があったり、駐車場がある公園を見たくてその住宅を買っている人はいないと思われまます。池と大通り一本を挟んだ竹見台のマンションに住んでいる方たちは、現在建てられているマンションにより池が見えなくなることに建設前の住民説明会で多くが反対した。このように今の桃山公園を見たくてその住宅を買っている人が多くいるということである。少なくとも私は店や駐車場があるような公園ではなく、現在のままの綺麗で美しく自然豊かな公園の景色を今後も見ていきたいし、残してもいきたいと思っています。次に公園で商業を行うべきではない。あなたたちは現在利用している住民などから安らぎの場を奪い取る気なのですか？住民だけではない。現在飛んできている多くの野鳥がなぜ毎年春日大池に飛んできているか考えたことがありますか？理由はいろいろとあると思います。その中にはエサが有るということもあるでしょうがその場が安全であると認識していることもあると思います。あなたたちは自然を破壊したいのですか？そして、案に書かれている「魅力量向上イメージ」とはどういうことですか？現在の桃山公園は魅力が無い若しくは少ないということですか？私たちは、魅力を向上させる前にこの自然豊かな公園を後世に残していくべきだ。以上のことを踏まえてもう一度言わせていただきますが、この「桃山公園の目指すべき姿（案）」は言うとしたら「自然破壊案」だと思います。

<受付番号 105>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園を民間任せにするのではなく、いままでどおりに、緑豊かな、市民の憩いの場所として、吹田市がしっかりと管理運営をしてほしいです。飲食店やコンビニ、駐車場ができることで自然がなくなってしまう。豊かなみどりと千里丘陵の原風景を楽しめる公園をのこしてほしいと思います。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂公園を民間任せにするのではなく、いままで通りに、緑豊かな、市民の憩いの場所として、吹田市がしっかりと管理運営をしてほしいです。いままで、都会のオアシスとして、市民が自由に安心してあそび、憩うことができる公園でいてほしいです。民間がおこなう集客施設のようにはしてもらいたくありません。広場でも子どもたちもサッカーやおにごっこをしています。芝生にすることで自由にあそべなくなることはやめてほしいと思います。

<受付番号 106>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私は吹田市桃山台5丁目に住んでいる40代の男性です。

いつも桃山公園を家族で利用させていただいているのですが、この度は桃山公園の目指すべき姿についてご検討いただき誠にありがとうございます。

案を拝見いたしました。

課題として記載されておりますトイレの老朽化や春日大池の水草の繁茂については昨今気になっており、また、この公園を更に魅力的なものにするべくご検討いただけていることについて、たいへん有難く思っております。

一方、是非ともご検討いただきたいことがございます。以下に記載いたします。
近隣住民の意見としてご考慮いただけますよう何卒よろしくお願い申し上げます。

①公園の整備に伴う樹木の伐採の回避

各ゾーンの方向性を拝見しますと、既存の樹木を伐採しなければ実現できないものがあるように見受けられます。

Dゾーンの駐車場整備(新御堂側道のガソリンスタンドの裏手)、Hゾーンのコンビニ、Jゾーンの遊戯広場などが該当するのではないかと拝見しました。

是非ご検討いただきたいのですが、昨今桃山台周辺の自然が減ってくるなか、桃山公園の自然は極めて貴重なものとなっておりますので、公園の整備において「樹木の伐採を回避いただくこと」を切に願っております。

上記駐車場整備候補地やコンビニ開設候補地(特に駐車場整備候補地)は夏になるとカブトムシが集まる樹木が多くある貴重な林になっており、子供を連れた家族が複数訪れて小さいお子さんが歓声をあげている姿をよく目にします。今の時代、このような都会において子供が自然に触れあって自然の大切さを知ることができる場所は極めて貴重であり、この自然を失うことは地域や周辺に住む子供にとって大きな損失であると考えております。

②飲食店・コンビニ開設の回避

飲食店があるとそれにより近隣地域の外部より多くの方が集まることを危惧しております。南千里の公園のような規模であればいいのですが、桃山公園はそれほど大規模のものではないため、地元の住民の散策やランニングなどが疎外されてしまうことを懸念します。

コンビニは営業時間にもよりますが、若者などがたむろし、子供が怖がったり、公園の環境が悪くなることを強く懸念いたします。すぐ横の駅にもコンビニがあり、近隣にスーパーもございますので、需要も少ないのではないかと推察しております。

以上でございます。

既存の自然を十分に残したうえで、環境を大きく変えずに、近隣住民がより安らぎ、より楽しめる公園にしていだけますと幸甚です。

何卒よろしくお願ひ申し上げます。

<受付番号 107>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

初めに、この計画を住民には秘密のうちに立てて、しかも意見をこの年末に、たった1ヶ月間しか受けつけない事に、多いに憤りを感じます。これが開かれた市政でしょうか？とても誠実とは思えません。

桃山公園は素晴らしい公園です。50年かけて育ったメタセコイヤ、ラクウショウ赤松やカシ、クヌギ、そして竹林、これらを切り、コンビニやレストランを作る事が、本当に圧倒的に所望されたのですか？桃山台駅にもあるコンビニをわざわざ公園に造り、レストランと駐車場を造り、遊戯施設を造る事が人々の「桃山公園の目指すべき姿」と本当に考えているとは思えません。ちゃんとその根拠となる調査の内容を示して下さい。

この案を考えた方は、未来にこのかけがえのない公園を子供たちに残していくという大人の責任を改めて選択して頂きたいと思います。一年を通してどれだけの人々、幼児から高齢者までが、桃山公園で憩い癒され、大切に思っているかご存知でしょうか。

変更ありきの数回の調査で、過去に作られた条例をいとも簡単に改正するのも横暴です。

私はこの「案」に反対です。

私達住民は桃山台駅から住宅地までの環境が好きで入居しました。この静かで、豊かな自然を是非未来に残して下さい。

<受付番号 108>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この計画案に反対です。

この案は周辺住民の住環境を悪化させ、日常生活や安全をも脅かすもので到底受け入れる事はできません。公園の緑をへらして民間の収益施設を設置する事は桃山公園の目指すべき姿とは思えません。

またそのために条例の変更を行う事にも反対いたします。

<受付番号 109>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

・公園とはそもそも自然が第一です。わざわざ50年近くかけてまた自然を壊してまで建物を作る意味はない。

・ボランティアさん達のおかげで四季折々の花が楽しめ本当に自然が守られています。

<受付番号 110>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・駐車場の為に御堂筋側道の混雑、不法駐車が増えます。現に千里南公園のできた駐車場に入るため信号手前から並び他の車も進行に障害を起こしているのを見受けます。
- ・公園は自然が第1です。50年近くかけて出来た自然を壊してまで建造物を作る意味はない。
- ・子どもの想像力を奪うような今回の計画は見直して下さい。
- ・張り紙を大きくして看板を立てて、もっと広く住民に知らせて意見を聞いてください。

<受付番号 111>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

子ども（0、1才）から青年たちが遊べる憩いの場としてほしい

赤ちゃん用のブランコはひきつづき、そのままに・・・！！

☆青年の野球やサッカーができる広場が必要です。

砂場の砂が少なくなっているののでいれてほしい。

吹田市の責任で公園を管理し、事故がおきた時も吹田市が責任をもってほしいです。

<受付番号 112>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ① 江坂公園の広場で週1回「広場で体操」のクラブ活動をボランティアをしているリーダーの一人です。実は広場（グラウンド様になっている）は水はけが悪いのです。雨あがり後の水たまりが多く出来て、1～2日晴れがつづらないと、元のいいスペースにもどらないのです。困っています。（案）では芝生広場になる様ですが、天然でも人工芝でいいのですが、水はけだけは完璧ないい仕上げにして、すばらしい広場にして下さい。●●●事。
- ② 健康増進を目標にしている市の方進に、賛同して体を動かすことの活動をボランティアで活動中です。そこで健都の健康公園の様には、出来なくても、せめて●かくても高令者も含めて、ウォーキング専用コースを考えて作って下さい。
- ③ 春や秋の花見や紅葉日には多くの人が集って、コミュニケーション食事を楽しんで過ごすスペースが街の中心にあることは市民の自慢ですが、樹林・花木の根元の踏み固めてしまっていることは、樹木・花木の成長を止めています。囲いをして根元を●●●●●い。特に桜の木を。

<受付番号 113>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

周辺住民として、計画案のうち、公園南側の緑地帯をつぶしてしまう

「駐車場設置」に強く反対します。

（理由）

① 「危険度の増加」：交通事故の発生

駐車場入口になると想定される場所は、子供を含む近隣住民の往来が結構あり、特に自転車（子連れ）通行が多いため、死傷を伴う交通事故の発生が予想される。

② 「環境の破壊」：豊かな緑の公園の趣旨に反する。

駐車場予定の場所には、松やブナ、カシ、桜、木蓮など数十本の樹木が生育し、桃山公園の意義に記載されているとおり「豊かなみどりと千里丘陵の原風景を楽しめる公園」として、近隣住民に愛される公園の一環を成しているが、これをコンクリートやアスファルトで固めるのは、「環境破壊」の何物でもない。

③ 駅への通行が不便になる。

予定敷地には、歩行路が設けられ、公園南側から駅への近道になっているが、駐車場を設けられると遠回りになることが予想され、高齢者の多いこの地区住民からすると負担が増すことになる。

駐車場予定地を大いに活用している近隣住民からすると、改悪以外何物でもありません。

こんな改悪案に税金の無駄遣いはやめてください。

一住民としての切実な願いです。

交通事故や環境破壊に計画担当者の方は責任を取れますか？

コンビニや飲食店のために駐車場が必要というのであれば、そもそもコンビニや飲食店は必要ありません。

こんな計画があることの周辺住民への周知が不十分です。誰も気づかないくらいの小さな通知が公園内に1、2貼られているくらいです。

<受付番号 114>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

* 千里丘陵の原風景に近い状態で、住民に癒しと潤いを与える施設として整備すべき。

* 春日大池の水質改善への対処なしには整備は進められない。

かつては農業用水池として水が循環していたが、人工的に入排水を行って水質改善を図ることが必要。

* 一昨年の台風で樹木の被害が大きく、樹種を選定して木を植える必要がある。

* 公園の敷地内を江戸時代の街道が通っていた。それを意識した散歩道の整備が欲しい。

* したがってアンケートでは希望もあるがレストランやコンビニの整備は不要。桃山台駅周辺にすでにある。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

* 原点に戻って検討が必要。半地下式の現在の施設を廃止して、最初から設計しなおすべき。

多額の工事費にはなるが、現状で修繕費をつぎ込むよりは市民の要望に応えられる。

建設時の地質調査結果では地下7mまでN値0～4の超軟弱な地盤。地下水位は-1.2m。洪水ハザードマップでは1～3mの深さまで水が来る。そんな場所に半地下施設は不適合です。

*現在の建物の老朽化の状況が示されていない。

地下駐車場が廃止されたのは漏水や換気などの問題があったため。北西部のトイレの状況はひどい。現状でも使えない場所が多すぎる。そこから検討しなければ、上屋だけ整備しても無駄です。収納図書、自転車、バイクにも影響が出る。

*再検討されるまでの改修について：

・とにかく「目標像」実現するには面積が狭すぎる。市民サービスコーナーなどを周囲建物へ移転すべきです。

・Aは子供たちが駆け回っている場所。現状の「広っぱ」状態が良い。芝生広場にして利用を制限すべきでない。

・半地下部を覆う部分は樹木が茂り、現状では江坂公園の価値を上げている。

真夏の日陰とベンチの整備が必要。

・身障者用は別として大規模な駐車場は不要。

<受付番号 115>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

新しく建築中のマンションには以前は駐車場であった。

桃山台が発展する為には駐車場が必要ではないかと感じています。

桃山公園の計画案には駐車場設置が盛り込まれている。それに賛成。

新御堂筋側道は通勤の人、車の往来が激しい。

特に車を側道に停めて、弁当を食べている人が多い。

現在のトイレは新御堂筋側道沿いに設置されているが、利用者は運転者の方が多い。駐車場、コンビニ、トイレの需要はかなりあると思うが、近接して側道沿いに設置するのが望ましい。したがってガソリンスタンドに隣接して、側道沿いにこれらを設置すべきと思う。一例として以下に図示する。(図)

<受付番号 116>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

・かけがえのない自然が失われるのではないかと危惧しています。今のままを希望します。

・維持管理に費用がかかっているのは理解していますが、企業利益でまかなうのに不安があります。倒産などで、きちんと管理できるのか心配です。

<受付番号 117>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

開発によって、悪臭の原因の池がきれいになったり、禁止されているにもかかわらず散見される釣りがなくなるのはよいと思います。

飲食店の設置については反対です。千里南公園のような成功例を念頭に置かれているのかと思いますが、桃山公園には駐車場がありません。以前あった場所は現在マンション建設中です。飲食店があると必ずといっていいほど、車利用の来客が見込まれるので、駐車場がない以上路上駐車が懸念されます。

今でも、公園東側道路は送迎の車が連なる時など車の行きかいが難しい時もあり、これが天気のいい日など日中ずっとになるのかと思うと気が重いです。南側の住宅街の方もいかにも路上駐車できそうな雰囲気です。(千里南公園も気候のいい晴れた日は、公園駐車場は満車で列ができています。レストランも満席です)

飲食店設置の場合は駐車場とセットで考えてください。もしくは路上駐車見回りの方を常駐させてください。

桃山台在住の住民の意見です。よろしく願いいたします。

<受付番号 118>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

小さな自然を企業がこわさないで下さい

コンビニなんて反対です。

<受付番号 119>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

50 数年たった桃山公園は全国でも珍しい自然の姿のままの公園です。この土地の歴史を背負った公園です。ぜひこの姿まま保存して下さい。

ベンチ等の休憩場所は結構ですが、商業施設などもっての外です。

<受付番号 120>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

ラクウショウの林ではなく落葉樹の混合林がいいですね。

ゾーンで区切らず、自然に近づけること。

飲食店（コーヒーショップ含む）があるといいね。

コンビニありません。

駐車場ありません。

<受付番号 121>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 駐車場の計画を見直す

本計画で予定されている駐車場については、現在この中央を通る歩道が設置されており、住居と桃山台駅をつなぐ住民の重要な生活道路となっている。ここに計画通り駐車場を設置する

と当然この歩道は撤去され、おそらく新御堂筋の側道へ迂回せざるを得なくなる。

距離的にも遠くなるのは言うまでもなく、現在の自然豊かな歩道がなくなり、しかも交通量の多い側道側へ追いやるとするのは住民不在の計画と言わざるを得ない。しかも計画どおりこの付近にコンビニを新設するということになれば、歩道を横切る車も増え、その車をさげながらの通行となり、特に子どもや高齢者等の交通弱者にとっては非常に危険であることが十分予想される。

また、駐車場を利用せず近隣の道路に無断駐車する車が増えることも予想される。現在でも桃山台スポーツグラウンドの利用者のものであろう車の無断駐車も散見される。周辺道路はカーブが多く見通しの悪い道路で、ここに駐車すれば住民の通行にも支障をきたすことに加え、万が一の災害時等における緊急車両の通行の弊害ともなり、住民の生活・安全が脅かされるおそれも十分考えられる。今後そういう事態が発生した場合、市としてどのような補償・対策・責任をとられるのか是非お聞かせ願いたい。

また、吹田市のHPに掲載されている「桃山公園及び江坂公園の魅力向上に関するニーズ調査結果」によれば、

・「自然中心の風景」を望まれる割合が7割を占めていた。

・施設については、「今のままで良い」が多かった。

・イベントについては「今のままで良い」が多かった。

との結果となっている。つまり駐車場を作ることを希望する、あるいは必要とする意見はほぼないということがわかる。コンビニにしても駅に近く、ここがないと生活に困ることなど考えられない。以上より、現在公表されている計画は承認しがたいものであるので住民の生活を第一に考えた納得のいく計画に変更されることを切に希望する。

<受付番号 122>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

◎以下の理由により（案）に反対します。

1. 桃山公園は南千里公園よりも規模が小さいため、カフェや、コンビニ、駐車場を設置する余裕はなく、静かで落ち着いた雰囲気である現状の自然環境が維持できなくなるため。
2. Dの駐車場への出入は西側道路が想定されるが、ガソリンスタンドの出入に加えて、D駐車場の出入が発生するため、道路の渋滞や事故が増えることになる。現にガソリンスタンドから新御堂への進入車があり事故が発生している。またD駐車場南側道路からの出入りについてはすでに住民の生活道路となっており、混雑や事故のリスクが高まる。
3. カフェの設置については、Dの駐車場設置が前程となるのであれば上記の理由によりカフェは不要。
4. 遊戯広場を設置するよりも現状の自然を残こし、緑を増やした方が良い。

<受付番号 123>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この案には反対です。

この自然豊かな公園をそのままにして頂きたいと思います。

四季折々、楽しみながら歩いております。

そう広くないこの公園にいろいろ建て、つめこまれますと環境がからりと変り、いこいの場ではなくなりそうです。

冬のカモ達を楽しめなくなるのではと心配です。

- ・子供達も今のままで自然を楽しんでいます。

(どんぐりや落葉ひらったり、カメさん見たりと・・・) つくられた遊び場はいらないと思います。

つくられた公園は団地団地に公園もあり、充分だと思えます。

- ・コンビニは駅にも、周辺にもあり、ゴミがどうしても出ることになり全くいらないと思えます。

私達住民の意見が通らず、レストラン(カフェ)を作られることになっても

- ・駐車場はやめて頂きたい。

駅に近いので、公園利用目的以外におかれる方も多くなり、住宅地を通る車が増えたり、静かな住環境がおかされることになるのでは、今でも駅周辺は車が混みぎみで、事故につながりやす●●●ことと思われま。

その分、緑もへることに。よい変更とは思えません。

レストラン(カフェ)は、スポーツ広場のあるテニスコートの●の方とかに建てられるなら、環境破壊が少なくすむのではないかとながめながら歩いています。

駐車場も OASIS にあることすし。

南千里公園はずっと広いので、同じようにというには無理があると思えます。

<受付番号 124>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

休日には子供と一緒に散歩をしています。

春には花ももが咲いて周囲の50年も育った樹で新御堂筋の騒音を防いでいます。マンション等も増え建物に囲まれたオアシスです。

夏の池のお掃除をしてほしいです。

水鳥が自由に遊ぶ数少ない場所です。

店などはゴミがふえます。子ども達へのしつけには困ります。

<受付番号 125>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

1 素晴らしい計画。南千里の公園カフェは人気です。桃山台にもおしゃれなカフェができればいいと思えます。

2 今はあまり人がいないような感じなので、活気のある公園になればいいと思います。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1 地下駐車場の跡地は長年放置されているので早く有効な活用をしてください。

<受付番号 126>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

<課題>

① 千里丘陵の原風景の保全・活用

「春日大池は、水草が繁茂する時期に悪臭が発生し、快適な公園利用環境を損ねています。」とありますが、春日大池は噴水が止められたから、水草が繁茂して枯れる時期に悪臭が発生しているのです

でも池に水草が繁茂するようになってから、冬になっての渡り鳥が一杯飛来してきます。渡り鳥が帰った春から芽生え、夏は茂っていた水草も、寒くなって葉が枯れてしまいましたが、その水草の根を水中にもぐって食べるために多くの種類の鳥たちは冬を楽しんで、春になれば皆元気に帰っています。

市内の多くの池に、これほどの種類の鳥たちが飛来してきますか・・・、多くの写真家の方々が冬の間は毎日写真を撮られている貴重な池です。

吹田市内でこれほど渡り鳥が飛来している池は少ないと思いますので、桃山公園の目指すべき姿ではないと思います。

② 公園施設の老朽化への対応⇒確かに東屋とトイレの更新は必要です。

③ 新たな魅力の創出、④千里ニュータウン再生の資源としての活用⇒千里南公園での成功事例の延長案として、江坂公園は大丈夫でも、桃山公園は無理だと思えてなりません。

<受付番号 127>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園は障害者にとっても憩いの場です。

コロナ禍で休校になった時、朝から放課後教室を利用する障がい者の子どもたちが近隣の児童公園に行くと「来ないで」と言われたり、避けられたりでした。

少し広い遊具のない桃山公園に来ると、利用者より受け入れてもらい、あずまやでゆっくり時間を過ごすことができました。

ここに喫茶店やコンビニ、そして駐車場ができると、障がいを持つ子どもたちは行き場所を失くします。

狭い教室に閉じ込めておく、これが吹田市が障がい者にすることでしょうか？

弱者に寄り添った公園を、お願いします。

<受付番号 128>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

駐車場予定地とマルシェ予定地が、桃山台小学校の通学路になっているのをご存じでしょうか？

子どもたちの安全はどう考えておられますか？

地域住民の事を考えていない、この案には絶対反対です。

<受付番号 129>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の自然が大好きです。

この自然を誇りに思い、知人友人に自慢しています。

友人たちは「造られた町に 50 年もたつとこんなに自然が」とびっくりしています。

今回この自然を壊して「喫茶」「コンビニ」「駐車場」等々を造る計画を知りました。

衝撃を受けてます。

吹田市は何を考えているのでしょうか！一市民として恥ずかしくなり、情けないです。

絶対やめてください！

ボランティアさんが寒い日も暑い日も毎日、公園の維持管理をしてくださってます。

台風の後一番に駆けつけてくださったのはボランティアさんです。

飛んできた葉っぱやゴミ、倒木を片付け、公園の日常を取り戻してくださいました。

大木の倒れたのを処理するために吹田市の作業が始まったのはずいぶん後です。

市役所は何年もお願いしている「春日池の悪臭」には、全く手を付けてくれません。

見かねてボランティアさんや地域住民が、池の周りから網で取り除いたりしていますが、その事には市は全く対応してくださらないまま、今回の提示です。

後藤市長は市民の要望、願いをなんととらえておられるのでしょうか？

今回の案を取り下げ住民の願いを聞いてください

お願いします。

最後にもう一度

周囲 1 キロの桃山公園に千里南公園のような

駐車場・喫茶・コンビニ・マルシェ会場などは不要です。

自然をこのまま残してください

<受付番号 130>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園の約 1k 範囲にコンビニ、喫茶があります

市はコロナで大変な時を過している民間のお店の経営を守らなければならないと思います。公園の中に出きたらお客は減ると考えます

<受付番号 131>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

吹田市長 殿

まずは、今回の桃山公園の考えは受け入れがたいですが私たちも吹田市を愛する市民です。そこで下記の提案をします。

桃山台公園は郊外型公園と認識している中で地域住民である桃山台市民との公園関係を考える提案です。

桃山台公園は西には新御堂筋があり西の市民の利用度は少ないです。

南には自然環境豊かなマンション棟 南千里中学校などで人の往来が少ないです。

北には竹見台地域があり公園利用者が多くおられます。

東は桃山台の地域住民でこの桃山台公園を多く利用して、また地域の保育者、小学校、中学校などが利用している幅広い公園の位置づけとされています。

その他、地域の利用者が少ないのが現状です。

この、環境下の公園を吹田市長または計画担当者は、民間企業に公園全体の貸し出しを考えられたのは問題がありますが、市の状況を考え、私たちの住みやすい街づくりを考えた提案です。

桃山台公園を3つのゾーン分けて考えた利用

- ① 商業ゾーン
- ② 総合ゾーン
- ③ 地域ゾーン

① 商業ゾーン

桃山台の駐輪場の一階を利用し多くの人が利用できるコンビニを作る

公園の入り口で電車バスなどの帰宅者また、吹田市の勤務する方々の便利さを生むことができます。また、地域住民も便利に利用ができると考えられます。駐輪場は建物の上を利用するか南千里のような地下駐車場にする。

駐車場はこの商業地域に作る。入り口は東側に作る。この公園に隣接する地域の皆さんも利用できる。また、レストランに近いので搬入車両の荷物運搬の危険性が少なくなると考えられる。。総合グラウンドまで450m ぐらいでとても便利に利用ができます。

② 総合ゾーン

総合ゾーンは西側と東側の自然環境が強い地域です。

西側は森の自然をイメージした広場として利用してイベントなどを行うことを考えます。

例えば、吹田市が自然環境に取り組んでいることを市民 府民に伝えるツールに 森の自然イベントなどの貸し出しコーナー また、自然の森コーヒータイトムコーナー、時間のない人も少

しの時間を自然に親しむ場所として、また、公共交通機関から近い場所で便利に使うことができる。

東側は竹林の周りを利用して吹田市で 一番長いベンチとして名物にする。

竹林の利用は難しい公園の隠れた場所と隠れた場所を作ってしまう犯罪が多くなりそうで。公園内の警備を強化することが必要です。

③ 地域ゾーン

地域ゾーンは、ご近所の方（竹見台 桃山台）が今までのように親しむところです。大きく変わることはありませんので、ご年配の方も迷うことなく使って過ごしていただくことができます。

また、家族広場としてマットなどを引き家族が楽しんでいただく時間を提供する場所です。ベンチを置きご年配者が日向ぼっこをすることも（子供 親 ご年配）広場です。

最後に

お願い、ペット広場を作っていただければと考えます。

この桃山台の地域はご高齢の方も多くそして愛犬家も多いです。

でしょう。そこで、ペット規制するのではなくペットと触れ合う時間を考えペットと暮らすノーマライゼーションタウンを考えていただきたいです。

最後に

桃山台3丁目は住宅内です。子供たちが登下校をする道でもあります。

また、ご年配者がゆったりと歩かれる道でもあります。

桃山台周辺の車の動線も十分に考えての公園を求めます。

よってこの案を提案します。

感謝

2020年12月19日

桃山台3（個人情報記載）

（図、写真）

<受付番号132>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山に越し環境も良くすばらしい町、林立するマンション住宅の中に有る一息のオアシス桃山公園春日池周辺も春夏秋冬四季折々の風情を楽しませて来れて居ます。

現状に手を入れる事なく、皆の為の美しい公園として残して下さい。近くにはスーパー、コンビニ、喫茶等が有り全く不便も感じて居りません。どうかこの緑豊かな公園今のままで子供達にも残して安全を守り下さい。

<受付番号 133>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

出来れば現状のままをお願いします

又東屋の改修、トイレの改善や水草の掃除（悪臭がする）をして欲しいです。

東屋をなくさないで欲しい（皆のいこいの場所ボランティアの作業後のくつろぎの場所です）

近隣にはスーパー・コンビニ喫茶店は有ります。

池の中は不要です。

<受付番号 134>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

コンビニはいりません。暴走族等のたまり場になるとも限りません！！

緑ゆたかな春日大池を維持して欲しい。

<受付番号 135>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在の姿のままで良い。

骨子案の子供の遊戯ゾーンは是非作って下さい。

<受付番号 136>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在の姿のままでいいと思います

50年近くたっているので設備（トイレが汚い）するべき所はしてもらって欲しい

<受付番号 137>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今の桃山台公園が大好きです。

現状を変えないで下さい。

<受付番号 138>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

駐車場は新御堂筋の交通渋滞につながります。通学路にもなりますから事故にも・・・絶対やめて下さい

コンビニができれば、現在でも春日池にペットボトル、ビニール袋などのゴミがすてられているのが、もっと増えるでしょう

喫茶店の案はバカげています

不用です

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・公園は自然が第一だと思います。
- ・コンビニや喫茶店等必要を感じません。
- ・子供達が安全に遊べる場所を奪わ無いで下さい。
- ・住民の声を収集し今一度見直しをお願いします。

<受付番号 145>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園の1k2kの範囲にコンビニ、喫茶店、飲食店があります。

吹田市はその商店等に対して、営業を●す行為を桃山公園とするのですか。

やめて下さい。

市は市民の生活を守る市政をして下さい

<受付番号 146>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園に店を作ったりイベントで使うのには反対です。

騒音や治安の悪化が心配です。

近くに住む住民の意見も取入れて計画を作ってください。

<受付番号 147>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園はみんなの憩いの場、又桃山台小学生の通学路

子供達は自然の中で六年間の教育を受け安心して過ごされておられます。車の交通の心配もなく恵まれた環境の中で生活しておられます。

ただ毎日子育てしておられる親達、又老人達に至る癒しの場所として必要な公園です。

現在の常態にしておいていただきたくお願いします。

すばらしい桃山台公園を愛する者より。

<受付番号 148>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園が出来て約50年。木々も大きく育ち今では近隣の身近な憩いの場として根付いています。四季折々の花も楽しめ、自然が守られています。春、きれいに咲き誇る（あんずの木）や（アーモンドの木）等、伐らないで・・・池の周りは1キロの公園に駐車場や、コンビニ、喫茶店は不要です。それより、今の自然を守って下さい。

原風景を壊し、排気ガスや騒音を出す駐車場をなぜ作るのですか。

公園とはそもそも自然が第一です。わざわざ50年近くかけて出来た自然を壊してまで建造物を作る意味はない。

千里南公園と●が違います。それを同じ様に考えないで下さい

<受付番号 149>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

マンションや住宅が密集している場所に自然豊かな桃山公園があることに、とてもありがたく感じています。

春には、アーモンドの花が咲き出し、桜や花ももの花など次々に美しい花が咲き、訪れる人を楽しませてくれます。ウォーキングする人、ジョギングする人、のんびりと散歩をする人など人々の心をなごませます。

大きく育ったメタセコイヤが秋には美しく紅葉して、とても美しい場所です。

すばらしい自然豊かな公園に、カフェ、コンビニ、駐車場など作るのは反対です。現在のままで自然を残して下さい。公園内にこうゆう建物を作る必要はありません。

<受付番号 150>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・ 桃山台公園が出来て約 50 年木々も大きく育ち今では身近な憩いの場所として根付いています 大きく育った樹木を切らないで自然のままに置いて下さい
- ・ 駅にも近くコンビニ喫茶スーパーもあります全く不便を感じていません
- ・ 原風景をこわす排気ガスや騒音を出す駐車場なぜつくるのですか交通事故が心配です
- ・ ボランティアさん達のフラワーポットの四季折々の花も楽しみにして居ます
- ・ 南公園と広さが違います。同じ様に考えないで下さい
- ・ 吹田市が住民の小さな意見を無視してどこかの市のように収益（近隣の商店の状況も無視して）を挙げる事に走らないで下さい
- ・ 住民の意見利用している人達の意見利用者の現地での意見等聞いて下さい

<受付番号 151>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

反対します

今のままでいいのではないのでしょうか

緑も少なくなり

治安も悪くなるのでは

<受付番号 152>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

カフェ・コンビニ必要なし、緑を少なくしないでほしい

<受付番号 153>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

花のボランティアの方々や市職員の方の見まわり等いつもありがとうございます。

- ・花壇や池（水辺）は憩いの場として親しみやすい現状のままでいいと思います
- ・道の整備と池の保全を強化して頂きたいです（足元の LED ランプ設置や防犯灯を増やす等）
- ・面積が広くなくゴミが増え治安の悪化が心配なので、飲食店・コンビニではなく休憩出来るベンチを増やし休日のみキッチンカー等を依頼してはいかがでしょうか

今の静かな環境がすばらしいので極端な変化は望みません

<受付番号 154>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

周辺環境が損なうので反対します

その周辺は緑が沢山あって自然が沢山あってそのな環境をいつまでものこしてください

コンビニは駅の方にもありますのでそんなところなくとも 駐車場はもっと適した場につくってください

だんこと反対します

<受付番号 155>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

絶対反対です。

成功するとは限らない。

うまくいかなければ誰が責任をとれないでしょう。

明確でない。

<受付番号 156>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

春日 4 丁目に住んでいますが、桃山台駅～自宅までにガソリンスタンドと王将しかないので本当に不便です。

夜も暗いのでせめてコンビニか何かが公園にあると本当に助かります。

桃山公園の活性化を期待しています。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂には飲食店も多く最近になってコロナの影響もあり多くのお店が TakeOut を始めています。

目の前にダイエーもあるのにフードトラック等飲食を誘致する必要があるでしょうか？

もし公園内で飲食を始めるなら今この不景気でも我慢して頑張っている公園周辺の飲食店に配慮してあげて欲しいです。

<受付番号 157>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

福祉事業所で勤めています。

市内に多くの送迎車が走っていますが、新御堂筋の側道をよく利用します。普段から駐停車している車も多く、公園に入る駐車場に列が出来き送迎に支障が出たり、緊急車両の妨げになる恐れがあるため計画を見直してください。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂は細い道も多く、交通事故が増加しないか心配です。子どもが安心して遊べるように、公園周辺の安全対策を十分に行ってください。

<受付番号 158>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在の桃山公園は駅前の小さな公園でありながら、自然の姿が大変魅力的で、冬になるとたくさん渡り鳥（鴨）が飛来する希少な公園であると感じています。

また、ボランティアの方が公園の清掃や花の管理に励まれ、近隣市民の毎日の散歩の場、憩いの場として大変有効に活用されています。

・この小さな駅前の公園に駐車場は必要？

→公園以外の駐車場利用者を増やすだけではないでしょうか。

・カフェやレストラン、コンビニは必要？

→急激な人の増加や、環境の変化は毎年やってくる渡り鳥たちに影響を与えないでしょうか。

毎日公園を利用している市民は、駅前という立地上、カフェやコンビニをこの小さな公園にわざわざ求めていないとおもわれます。

また、新御堂筋側道に多く見られる駐停車している車やトラックを増やし、停車時間を長くさせる結果になるのではないのでしょうか。

公園の活性化とは、商業化して利益を得ることだけではないはずです。

本当に毎日利用している高齢者の方や、近隣市民、ボランティアの方の意見を反映し、自然の姿、鳥や動物たちにも優しいことも大切な要素です。

市民にやすらぎを与え、愛される公園の活性化を期待しています。

<受付番号 159>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

□近隣住民です

樹林ゾーンにおける駐車場の設置は周辺道路が現状は通り抜けもなく利用は少ない地区だけに

駐車場を設けることで頻繁になり事故、トラブル等を十分に考慮した対応をする事を要望する。樹林ゾーンではもう一つ竹林記念公園でありながら近くで接する事もなく、ボランティアによる管理をかけているだけで利用がされていない感がある。

近接で鑑賞する場合は、マナー及びゴミ問題等も発生するので半分程度のスペースで憩いの場所設ける案は如何ですか。

また、現状の散策ゾーンにはそのまま残し、縮小等の無いよう守ってください。

飲食店及びコンビニについては飲食店はまだしもコンビニについては意見が分かれるところか？

多目的広場は有っても良いと思うのですがラジオ体操又は遊戯広場ゾーンは大いに歓迎です。宜しく願いいたします。

<受付番号 160>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. コンビニは桃山台駅にも桃山台二丁目バス停近くにもあるので、公園には不要だと思います。

2. 飲食店は魅力向上イメージでコンビニを計画している所に持って来た方が良いと思います。何故なら、駐車場予定地に近いとお客さんが利用しやすく、新御堂筋沿いのため、食材等の搬入がしやすいので、経営者の仕事もやりやすいと思います。

3. 飲食店計画地の東屋は、市民の憩いの場であり、急な雨や強い日差しを避ける為に必要なので、ぜひ建て替えてもらいたい。（市民等が無料で気兼ね無く寛げ、椅子に腰掛けて雑談など交流の場として必要です。）

4. 市民の健康増進のため、腹筋台・平行棒・ぶら下がり棒などのトレーニング器具の設置してもらいたい。

<受付番号 161>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在の環境のままで保存することを希望します。レストラン、コンビニは不要と思います。

<受付番号 162>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状維持を希望します。

<受付番号 163>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状維持を希望します

<受付番号 164>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園みどり室 御中 令和2年12月28日

桃山公園の今後のタイムスケジュール等大枠で構いませんのでご開示頂けませんでしょうか？
情報が少なすぎて不安に思う住民が、多くおります。

令和3年2月下旬頃のホームページでの公表を確認したく存じます。

桃山台4丁目 住民

<受付番号 165>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

江坂公園では、バスが1～2時間に一本しかない時、冬の風が●し●時、雨時、待つところがなかった。18時も過ぎると辺りの店（ビル）は閉まり、はんか街なのでそういれる処もなく、さぶい中で時間も2時間も外で待っていると風が吹くとかなり冷える。そうして雨の中は、休める処などなく、いれる処を探す。

公園は、晴れの日がいいが、雨の日も使う人いるか知れ●●が日本は雨も多く冬は寒波も吹く。まず過ごす処がない。公園をさまよっていると雨や寒風の時でもいれるところがあっても、とも思うことがある。あづまや（庭を見渡せる用にできた屋根付きのと●に枝張り腰かけがついてる）があればと思う。

（関東の公園でもあるところはあがるが、この辺じゃ学研都市の関西●●図書館前の公園などに。）あとは、終バス電逃がしたとき、始バスまでいれると●が4、5度あった。そんな時かかるあづまやでも・・・とも思う。（伏見宿や●●宿のような畳一じょう分の越かけでもいいが）それと、私も宿なしで渡り歩いている時、公園では野宿が非常にしにくい。

できるものだと思っていたらなかなかしにくい。

炊事、洗濯はなかなか人の目が気になり、（火元もないがいには禁止されていて、バーベキュー場など火元●●が要るところがほとんど●なければ係の人などが飛んできてここは火元は・・・と注意を受けることもある。）暑い中、シャワーでも浴びれるものだと思っていたらこれがなかなか、いざ一週間外で過ごして、道中銭湯代も惜しかったので（ガス欠になると・・・）入らず、でも公園ではどんなによる遅くても人がいるかもしれない水浴びでもしようものなら通報されると露出狂とそこにいれなくなってしまうので誰もする人がいない。

野宿者には公園は使いにくい。

便所も4つも5つもあると●●らい水浴びだかにでもできる場所にしてやっても、とも思うが。なかなか町中はぜいたくというものだ。

そこで、エコパークでも、とも思うが・・・町中に住むのも大変なので、駐輪場一台分ぐらいの

荷物置きぐらい（路上放置物をしまう場所もち主あり、しまうところ（家）のない）できたら雷と雨を防ぐトタン屋根と角柱でできた。水場3、4か所（●●つき出しひも、使途のちがえる）せめて町のはずれのはしっちょの

ただし、公園は火元をつかう●げには、一般のバーベキュー場でも消防の届け出が要るわけにはいかない。角にコンセントが2口でも

<受付番号 166>

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・次代を担う子どもたちが、安全かつ思いっきり遊べる公園であってほしい。
- ・子どもたちが安全で、走り回ったりボール運動もできる広い広場は残してほしい。
- ・円形の山の周りの凹んだ個所に、水が溜まっているのは、不衛生で危険でもある。凹みをなくして遊びやすくしてほしい。
- ・芝生は維持費が結構かかるし中に入れたい芝生は要らない。
- ・小さい子どもだけでなく、児童も年齢にあった遊びができる遊具を置いてほしい。
- ・遊具点検を小まめに行って、壊れた個所は危険なので、すぐに直してほしい。
- ・トイレが汚いので清潔で気持ちの良いトイレにしてほしい。又、トイレットペーパーの補充をしっかりとしてほしい。トイレを見ると公園の良し悪しがわかる。
- ・ベンチの数が程よくあるので、大人も子どもも憩えるスペースになっていていいと思う。
- ・不意の雨をしのげる屋根のある場所が少ないので、もう少し作ってほしい。
- ・サークルなどで気軽に利用できる多目的ルームがあるといい。
- ・花や木があつていい景色なのですが、花の色彩にもこだわって素敵に見えるようにしてほしい。
- ・図書館の本を読むスペースが狭いので広くしてほしい。又、自習室がほしい。

<受付番号 167>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

「J」遊戯広場ゾーンについて

以前から江坂公園の様に「アスレチック」があればいいな・・・と思っていました。今、子どもが腕や足等全身を使って、遊んだり、挑戦を続けるような場所がありません。是非、検討いただけます様お願いします。（コンクリートのスベリ台は、広すぎると、後ろから来た子に足をすくわれて、後頭部を強打する可能性がある）

- ・コンビニが出来ると便利だし暗くなっても、通れるので助かります。飲食店も賛成です。

<受付番号 168>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台駅周辺は次々とマンションが建設され桃山公園は私共にとって残された唯一の自然、憩の場です。シニア世代も多く南千里公園とは違った環境です。大だ的に開発してしまうのは残

念です。特に竹林部分は残して頂きたく思います。コンビニ、カフェテラス等に反対はしませんが、桃山台で生まれ幼少の時から公園を見てきました。どうか自然を出来る限り残して下さい。人の群れる賑わいの場でなく憩いの場である公園であって欲しいです。池の汚さがひどくなっています。

<受付番号 169>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

こういう事案は住民全体にもっと分りやすく、早くに知らせる事が出来ないのか。住民の意見を（大勢）又利用している人の意見、を聞いて、もっと自然の大切さを壊さない様に考えるべきと思う。

寒くなったら渡り鳥も多くさんきている。駐車場、各々の店など出来たらこういう事も姿を消してしまう気がします。

現状維持が一番いいです。

現在の風景が損なわれて治安が悪くなるか心配。

現状維持であってほしい

<受付番号 170>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園の目指すべき姿（案）（以下“計画案”とします）の告知方法について

週5日くらいの割合で桃山台駅までを徒歩で公園を利用する4丁目の住人ですが計画案の告知に気づいたのは、12月13日いつもは利用しない公園南東の入口でした。

その日以外にも意見募集期間の間に通っていますが、小さな文字でタイトルすら拡大されていないA4かA3の印刷物1枚だったので（12月13日確認した際は意見提出用紙が追加されましたが）公園の柵に吹田市やら警察の看板がいろいろある中、その日まで目にとまりませんでした。

4丁目にはマンションが2棟あり180を超える世帯が住んでいますがここに住む人が駅まで向かう時にほぼ必ず使う公園の入口（計画案のD南面中央）や桃山台駅すぐの入口には計画案の掲示はありませんでした。

12月18日、掲示をみて驚いたので吹田市土木部公園みどり室訪ねて4丁目のマンションの住人はこういう計画があるのを知らないと思いますが...と伝えたところ、「掲示は5ヶ所にあります。トイレの所にもありますよ。」とのことでした。

掲示がどこにあるのか確かめたところ、公園の6ヶ所の入口（入口と言っているのかわからない歩道橋下の柵の途切れた所ですが、頻繁に人が出入りする所も含めて）のうち南東角と北東角から少し南にある入口2ヶ所には掲示が確かにありました。

しかし、駐車場やコンビニといった問題になりそうな公園西側の入口には1つも掲示がありませんでした。

トイレは公園西側ですが、このトイレを使うほとんどが、タクシー、トラック、観光バスの運転手さん等で、駅に向かう時にトイレの前の道を使うことがあります。用を足すのが見えてしまうので、あえて池側に目をやります。

また、池の西側にある公園の案内板にもありましたが、これも近隣の住民がわざわざ見ることはないです。

4丁目のマンションの住人は、計画案のD南面中央の入口を頻繁に使うことを知って何年前かに計画案のDを横切る歩道を土木部の方が整備していただいたのだと思うのですが...

環境が変わらない東面の2ヶ所の入口には掲示があるのに、駐車場やコンビニといった商業施設ができて問題となりそうな計画案Dに面する2ヶ所やコンビニの計画のある近くの入口に掲示がないのは意図的なんじゃないかと勘ぐってしまいます。

12月18日に公園みどり室を訪問した際、「3丁目には説明会をしました。4丁目には自治会は？」と聞かれたので理事会はありますとお伝えしたのですが、連絡を取っていただけでしょうか？

計画案Dについて

国土交通省都市局公園緑地景観課のHPに地区公園の説明があり“主として徒歩圏内に居住する者の利用に供することを目的とする公園”とあります。

計画案概要の桃山公園の種別は地区公園とあり、徒歩圏内の住人のための公園なのになぜ駐車場が必要なのですか？

また、計画案Dの場所に駐車場ができることによってもともとDを横切っていた歩道がなくなり、4丁目の180世帯の住人は駅に向かうのに迂回しなければならなくなるのにあらかじめ意見提出期間の前に対象の住人に説明がないのはおかしくないですか？

地区公園として桃山公園の目指すべき姿について

何か月か前に公園を通っているときに市役所の方と思われる方に呼び止められ、計画案にあるような写真を見せられ、「この公園にどれがあったらいいですか？」と聞かれたことがありました。その際、渡り鳥がたくさん来るので店を作るのではなく池をきれいにする等自然を守ることを考えてほしいと答えましたが、何か作ることありきでそういう選択肢はありませんでした。選択肢がなければアンケートをとっても、意見としてカウントされないのではないですか？

このマンションを選んだ最大の理由が駅までの道が公園であることでした。

日々忙しく休息・散歩・運動の時間が取れる人ばかりではないと思うのですが、この公園のおかげで駅とわが家の行き帰りで疲れを緑に癒されていました。

計画案のHの所の並木だけでなく、Dの場所にある大きな木々も夕日に照らされる時間とても素敵な眺めで癒されます。(添付写真 2020/11/6 撮影) ④

また、計画案Dの場所は、桃山公園の中で唯一の野原で、春にはたんぽぽ、クローバー夏にはあつという間に雑草が生い茂り(草刈り等ありがとうございます)子どもたちが虫取りに子どもたちが自然と直接触れ合える野原のような所は、桃山公園で唯一なだけでなく、この近隣には他にないように思われます。

添付した写真は、駐車場で倒されてしまうであろう大きな木に誰かが作ったシロツメグサの冠があつてほっこりしたので2020/9/20に撮った写真です。⑤

トイレや東屋の修繕には賛成ですが、自然がハイセンスな飲食店ができることでつぶされることには反対です。

電車や自動車でくる利用者層を地区公園であるのに増やす必要があるのでしょうか？

また、水面を活かしたハイセンスな飲食店ができることで、春日大池の水草の繁茂がなくなることとの関係がわかりません。

トイレの横に自販機が1台置かれたことで、この夏自販機横のゴミ箱がペットボトルであふれかえる日が続きとても不快でした。たった1台の自販機です。

地区公園としての桃山公園は、遠くから来る人ではなく、歩いてくる人が癒されることを第一に目指すべきではないですか？

(写真)

<受付番号 171>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

私、サンメゾン桃山台アーバンビューの住居している者です。

今回、サンメゾン桃山台アーバンビューの(個人情報記載)でもあります。

立地が桃山公園が目の前にあり、当マンションは少数ではありますが数名の意見をヒアリングさせて頂きました。

もっと早く意見募集を伝達頂ければ理事会においても幅広意見を頂けたのではと残念です。

①自然環境の保護

②桃山公園の防犯強化

具体的には、夜、公園内の街灯を増やして欲しいのと防犯カメラの設置

(小さいお子様がいる方から不安のないようにして欲しい。)

よろしく願い申し上げます。

<受付番号 172>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

吹田市在住の者です。（年齢:23歳）

桃山公園の目指すべき姿（案）に反対します。

生まれてからずっと桃山公園の付近に住み、散歩したりジョギングしたりしていますが、池へのポイ捨てが酷く、本日も桃山台駅前のたこ焼き屋のプラスチックの容器が道端に落ちていました。年々池の中のゴミの量も増えていっています。

高知県にある四万十川が日本で1番綺麗な川であるとメディアが報道した後、それを見ようと観光客が増えて、その観光客がポイ捨てしたゴミで川が汚染され、観光客が減ったと言ったニュースを子供のころに見たことがあり、現在の池のゴミ問題すら解決していないのに、飲食店や駐車場など、人を呼び込むような施設を建てるのは四万十川の例の二の舞になるというのは誰しもが簡単に想像できると思います。

また、池にゴミを捨てるというのは完全に環境破壊行為であり桃山公園に住む冬鳥や鶺鴒や鶯などの多様な生物の住処を奪っているのと同然です。休日には親子連れが池に来て冬鳥や魚を観察して楽しく会話している姿が見受けられますが、池の上に店を作ったりすると、長期的に見ると冬鳥が来なくなり、かえって桃山公園の魅力の1つである冬鳥が観察できるという権利を自らの手によってなくして、余計に桃山公園に来る人は少なくなると思います。

桃山公園には多くのスズメ、ハト、カラスが住んでおり、そのような場所に飲食店を作ると食べ物目当てで鳥が群がってきたり、特にカラスは人間を襲ったりもするのでその飲食店の衛生は非常に悪くなると思われます。

桃山公園は朝夕にはジョギングや犬の散歩に使われていたり、昼間には保育士と幼稚園児たちも訪れていたり、再開発するまでもなく既に近隣の皆さんの憩いの場であると思います。吹田市にはエキスポシティや万博記念公園など住みやすい都市はいくらでもあるので桃山公園は安易に開発するのではなく、電車一本で梅田に出ることができるのに駅前には豊かな自然環境がある唯一の住宅街として差別化をするべきだと思います。

ただ、公園には親子連れは多いですが池付近の子供の遊び場がないので池から少し距離のある桃山公園の南西部は休日に親子などでキャッチボール、フリスビー、サッカーのパスをするくらいの芝生を整えるくらいの開発はしても良いのかなと思います。また、お店を作るなら駅の東側ではなく西側を発展させた方がいいのではないかと思います。

<受付番号 173>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の目指すべき姿(案)で提案されているコンビニやカフェ、遊戯場や駐車場などの新規設備は不要だと思います。実施されているアンケート結果にあるように、桃山公園の利用者

の多くは近隣住民が日々の散歩やジョギングに利用しています。桃山台地域は高齢者も多く、桃山公園での散歩が日課になっている方も多いです。コロナ過においては公園を散歩する方が非常に多く、住民の健康維持に大きな役割をはたしています。また、現在の桃山公園の花壇整備や清掃等では多くの方がボランティアで参加されています。美しい公園を維持しているのもボランティアの力が大きいと思います。また、ボランティアに参加することで地域のつながりが生まれ、地域の安全や高齢者の生きがいにもなっていると思います。

アンケート結果にあるように、利用者は現状の桃山公園に満足しています。コンビニやスーパーは公園内には不要です。公園の規模がそれほど大きくないので、桃山公園で長時間過ごす人は少ないです。したがって、公園に来た人がコンビニを利用することは少ないと思います。また、桃山台駅内にもコンビニがあるため、通勤で公園を通る人でも利用客は多くはないと思います。逆に、コンビニを作ることで公園にゴミが増える弊害の方が大きくなると思います。カフェや遊戯場は、想定されている場所では、新たに設置するスペースが十分ではないと思います。特に遊戯場は高齢者が多い公園で子供と高齢者の接触事故が起こらない十分なスペースを確保する必要があります。今あるストレッチ機器を新しくして、公園利用者の多くの大人向けの設備を充実させるべきだと思います。子供用の公園は桃山台地区には多数あります。桃山公園に遊具を整備するより、それらの公園の遊具を新しいものにするべきです。

現在の桃山公園は四季折々の風景がとても美しく、渡り鳥も飛来する貴重な公園です。利用者のほとんどがこの景色と自然を求めて公園を利用しています。高齢者や地域住民の健康維持に大きな役割を果たしている公園です。あらたな設備を作ることで、この貴重な公園の自然や役割を壊さないでほしいと切望します。多くの利用者がそう願っているはずですが。桃山台駅直結、新御堂筋線沿いにありながら、現在のような自然があることがこの公園の魅力です。新たな設備を作るより、今の自然豊かな公園を整備することで更なる公園の魅力となり、利用者が増え、千里ニュータウンの創生につながると思います。商業施設の建設は公園内ではなく、桃山台駅やアザールの再開発で検討するべきだと思います。

<受付番号 174>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住民です。29歳女性です。近所に家を買って、これからずっとここに住む予定です。0歳の子供が一人います。桃山公園は景観が美しく、子供との散歩で利用することも多いのですが、お手洗いが古く、おむつを替えるにはアザールまで行かなければならず不便で困っているのが現状です。できれば授乳スペースもあると嬉しいです。

コンビニも最寄りのファミリーマートがベビーカーで行くには難しいので、公園内にあると非常に嬉しいです。

桃山公園の写真をSNSにアップすると1日で閲覧数が7000を超えました。まだまだ知られていない場所ですが、メタセコイアが美しい公園として観光地のようにすることもできると思います。

公園が誰でも長く利用できるよう綺麗にしてください！ぜひよろしくお願いします。

<受付番号 175>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

お世話になります。

桃山公園の目指すべき姿に関して、より利便性、快適性を向上していただくためにも、目標像へ全面的に賛同いたします。

是非飲食店やコンビニを設置いただき、快適な公園、ひいては快適な桃山台駅周辺を造っていただければ幸いです。

宜しくお願い致します。

<受付番号 176>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園(春日大池)は添付資料(大阪府動物愛護畜産課資料より抜粋)にあるように、吹田市で最もカモの多い池であり、吹田市内の池(+糸田川) 22 カ所に生息するカモの30%が桃山公園となっている。

冬鳥のカモは早い種は10月下旬、遅くとも11月に吹田市内の池に到着、池で越冬期を過ごした後、3月後半～4月初旬頃になると繁殖地に帰るので、5～6カ月間はその池で生活していることになる。

吹田野鳥の会は毎年11月に、探鳥会(野鳥観察会)を開催し、桃山公園のカモを楽しんでいる。桃山公園は人に利用されるのみでなく、そこに来て一冬を過ごしていく鳥(カモ)にも選ばれていることに配慮して、整備計画を進めてほしい。

現在「吹田希少種の会」では、吹田市に生息する希少な動植物を絶滅させたくないため、レッドリスト(絶滅のおそれのある野生生物種のリスト)を作成中である。吹田市最大のカモ生息地とし重要であるとして、個々の種としてではなく、生態系を守るべき重要な場所として、桃山公園(春日大池)をリストアップしつつある。

なお今回、公園利用者のアンケート調査を実施されているが、

- ・駐車場：利用者の90%は徒歩、駐車場希望が1～2%にもかかわらず、駐車場を計画されている

- ・施設：今のままで良いが過半数にもかかわらず、新たな施設を追加される計画されている

- ・イベント：今のままで良い人が多いにもかかわらず、新たなイベントとしての「買い物」を採用し、コンビニ・飲食店舗が計画されている。

と、アンケートが恣意的に利用されているのではないかと。千里南公園に設置されたカフェが成功しているとの判断をされ、「柳の下のどじょう」を狙った設備を計画されていると思われる。

駐車場の計画地は樹林の小鳥、シジュウカラ・エナガ・コゲラなどの生息地であることも含め、人だけでなく、生きもの(鳥)との共存に目を向けた計画を策定してほしい。

<受付番号 177>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近隣住民の一人として、以下の2つの意見を提出します。優先する意見は意見1の駐車場設置への反対であり、駐車場設置が不可避である場合のために、意見2としてその在り方への意見を提出します。

意見1-駐車場設置への反対

私は近隣住民の一人として、食品店舗や飲食店舗の新設は有難く思い賛成しますが、一方で、駐車場の設置に関しては反対します。北大阪急行 桃山台駅に隣接した公園ですので**駐車場は不要**と思います。実際、桃山公園 **利用者アンケート調査（下図表）**の結果でも、新たな施設を追加すると答えた206人中で4人だけ（青矢印）が駐車場を選んでいまして、その割合は**わずか2%**です。アンケート対象者429人に対する割合は1%以下です。利用者が望んでいない施設の設置は市の施策として不適切と考えます。**利用者の意に反して駐車場を設置するのであれば、相当の理由が必要**であると考えます。

（図）

意見2-駐車場設置が不可避である場合の要望

もし収益源確保等の理由で駐車場の設置が避けられない場合には、以下の点をご配慮ください。右図は公園の周囲の地図です。写真1,2の通り、今、駐車場設置が計画されている南の端の赤斜線エリアに隣接する車道は、西側の新御堂筋側道（南北に走る黄色い道）と、南側の道（赤い道）だけですが、**駐車場への車の出入り口は西側の新御堂筋側道に設けてください**。南側の道は片側一車線で駐車場への出入口を作る安全なスペースが無く、また、この道はコスモハイツとメロディーハイムの2つのマンションの住民のための道で、その先通り抜けは出来ず、非関係者が進入した場合に私有地に入らずしてUターンして新御堂筋に戻ることが困難な道です。**駐車場を公園南端のエリアに設置する場合、この赤い道への来園者の進入を禁止するとともに、そのことを掲示する看板の設置を要望**します。また、右図で赤い斜線エリアを南北に縦断している青い線は、写真3の通り、**駐車場設置計画エリアを縦断する近隣住民が利用する舗道**を示しています。南端エリアに駐車場を設置するとしても、この**近隣住民用の動線の維持と安全確保**を要望します。

（図、写真）

<受付番号 178>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園にカフェやコンビニはいりません。

全ての公園にお店は必要ないと思います。

静かにすごせる公園も必要です。

<受付番号 179>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- ・コンビニはとなりに（チャッカリ桃山公園を庭のよう）のマンションの所に出来ますので不要
- ・南公園の半分くらいの広さでカフェは不要です。
- ・駐車場は新御堂渋滞を大きくさせます

<受付番号 180>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 桃山台周辺の唯一の散歩コースである。
1. なくなると、高齢者は外に出なくなる。
1. 南千里公園のようなレストランはダメ。
もっと気軽に入れる店にすべし。（作るのであれば）
1. 池の手入れをしなくては！！
もう何年も手入れをしていないため、きたないしください。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

駅前の公園！！

金もうけに利用しなくてよい。

広い場所ではないため、今のままでよい。

<受付番号 181>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住宅地によけいなものを作らないで下さい。

駐車場など全くいりません。

子どもと老人に安全を第一に

<受付番号 182>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

静かできれいな桃山公園を家族で散歩できる今の環境をととても気に入っています。

大きく育った木を切らないで下さい。

新たな建物をたてないで下さい。

春日大池の中の清掃をして、藻やごみを片付けるようなことを希望します。

<受付番号 183>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この地に引っ越して、約半世紀が経ちます。当初、小さかった木々も近隣のボランティアの方達のおかげで大きく育ち、今では小さい幼児から高齢者にとって、なくてはならない緑のオアシスになっています。かく言う私もその1人です。

現役時代は、通勤の行き帰りに公園の横を、当時は何も考えずに通り過ぎていましたが、リタイア後は殆ど毎日のように公園の周りを森林浴がてら、散歩するのが日課になっています。この度、吹田市の市議会報告の中で公園の改修案を知りました。カフェや駐車場等の収益施設を設置して、維持管理を民間業者に委託する計画との事。自然豊かな公園の木々を伐採して、収益施設を設置する等、絶対反対です。若年層の車離れや、高齢者の免許証返納のあり、今後車台数の減少も見込まれるというのに、元々あった駐車場を不動産会社に売却しておいて、片方で駐車場を新設するとは何事ですか？ご存知の様に民間業者は、基本的に営利目的が第一です。そうした業者任せで健全に維持管理が行われるとは思えません。住民が願っているのは、誰もが安心して利用できる公園であって欲しい事です。

追. 市の案の中で1言。図中、H（休息、散策ゾーン）とJ（遊戯広場ゾーン）の配置が逆。現状、全体的にベンチが少ない様に思いますが。出来れば、急な雨除けに天蓋付きであればベター。

以上

<受付番号 184>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1（レストラン）. 飲食業はコロナなど感染症の影響で、今後これまでのような席数を取れなくなる可能性もあり楽観的な見通しは立てられません。レストラン、コンビニ、駐車場の収益で、公園の維持管理が適正になされる保証はあるのでしょうか？

コロナ禍真っ只中での誘致、事業者選定はリスクが大きすぎます。

また、レストランを利用しない者にとって、レストランの空調設備の排気ガスや調理臭は迷惑でしかありません。また、水辺に建造物を作ることによって、渡り鳥の飛来にも悪影響が考えられます。

2（駐車場）. 桃山公園は千里南公園のように、車で乗りつけるような大きさ、規模の公園ではありません。しかも、千里南公園や江坂公園と違い住宅地に近接しています。レストランの為に、木を切り、駐車場を作るなど断固止めて頂きたい。レストランやコンビニが出来ると、必ずその周りに路上（違法）駐車が増えます。近隣住民を迷惑や危険にさらすこととなります。万一それにより事故が起きたとき、吹田市や事業者は責任を取ってもらえますか？また、駐車場、路上に限らず、真冬は停車中でもエアコンを使う為にアイドリングをする車が多く、そこから生じる排ガスも問題です。

3. 公園は、ゆったりと寛げる、自然を感じる場所であるべきです。

公園紹介にも、「静かで落ち着いた公園・・・木々は大きく成長し、竹林はボランティアによ

て維持管理されるなど、千里ニュータウンの今を映す公園」「北大阪の生物多様性保全や環境保全にも役立てられています」「豊かなみどりと千里丘陵の原風景を楽しめる公園」と肯定されています。どうか、その良さを壊さないでください。

人が心を落ち着け、自然の中で静かに過ごせる場所は本当に貴重です。「トトロの森」とまではいかなくても、新設の建造物の無い、木々と池と野鳥と虫だけの公園があってもよいのではないのでしょうか？渡り鳥が飛来し、カブトムシも多く生息（駐車場予定地）しています。蟬はその神秘の姿（脱皮）を子供たちに見せてくれます。それらは、一度壊すと簡単には取り戻せません。50年、100年先の未来の子供たちのために是非残して頂きたいです。将来世代のことまでよく考えて下さい。

千里ニュータウンもどんどん緑が減っていっています。私有地は仕方ないですが、せめて公共の公園の木々は、これ以上減らさないでください。

目先の利益でなく、長期的な視野で自然環境を整えるのが市の役割です。

4. 現在すでに地球温暖化、気候危機が迫っています。もうこれ以上、土の地面や草地をコンクリートやアスファルトで覆うことを進めるべきではありません。その意味でも、むやみに駐車場や人工的な広場を作ることは反対です。今後は公園の整備にも、気候変動を考慮すべきです。

5. なぜ「みどりの拠点」だけではダメなのですか？「地域の賑わい創出」「多世代交流の拠点」「イベント開催」なら、さびれしまっている多くの近隣センターの整備・活用の方がよほど有効ではないですか？静かで落ち着いた公園を潰してまですることではないです。

6. 「利用目的、利用者が限定」しているのが問題のようにも書かれていますが、どんな施設、公園でもそれはある程度ありうることです。それでも誰もが何の制限もなく無料または安価で利用できるのが市の施設、公園のはずです。レストランを作り、ほぼその為に駐車場を作るほうが、余程「レストランで飲食してお金を払う」人々だけに利用を限定することになるのではないのでしょうか。

7. 現在ボランティアの方々が、落ち葉の掃除などして下さっています。民間委託になったとき、そのボランティアの方々の立場はどうなるのでしょうか？今は市民みんなの、自分たちの公園として活動して下さっていますが、民間事業者の利益が絡んでくると、民間事業者の利益の為にボランティアの方々をタダ働きさせるという構図になってしまいます。その辺の了解は取られているのでしょうか？もしくは、ボランティアの方々が居なくなっても、民間事業者がその分も含め維持管理することは事前に想定されているのでしょうか？

8 (市の姿勢). 桃山台3丁目の方との話の中で、民間委託の成功例として安満遺跡公園を挙げられたようですが、遺跡跡でただの真っ平な何もない平地に一から公園を作ると、既に木々が生い茂っている公園の木を切ってレストランや駐車場を作るとでは話が全然違います。民間利用で素敵な公園が出来ていると絶賛されたと聞き、違和感を禁じえません。

加えて、「公園の目指すべき姿(案)に対する意見募集について」には、民間事業者の導入について、たった4文字「官民連携」との記載があるだけです。しかも「意見を聴く、今の資料はあくまで案だ」としても、すでに今年4月には指定管理者候補者選定委員会の設置、来年4

月には指定管理者指定、業務の遂行を進めようとしているのにも関わらず、意見募集が別件ということで、公園の目指すべき姿（案）には一切そのこと（想定されるスケジュール）に触れていないのは不誠実としか言いようがないです。真摯に市民の意見を聴く姿勢とは思えません。

影響の大きい周辺住民への周知も十分とは言えません。しかも、コロナ禍で、感染リスクがある集会（説明会）には怖くて行けないです。説明会をすること自体が、住民を危険にさらす行為です。その一方、コロナを理由に説明会を開かずに事を進めるのは、市民を無視した暴挙です。

以上の理由から、コロナ完全収束まで、この計画は白紙撤回すべきです。

<受付番号 185>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の現状の問題点

- | | |
|----------------|--------------------|
| ○ 名選 千里の竹林 | △手入れ不足でただの竹藪にすぎない |
| ○ 噴水 | △水質悪臭で水を出せない噴水 何！！ |
| ○ 道路 | △雨が降れば水溜り、木の根突出危険 |
| ○ 便所 | △汚なく不潔である |
| ○ 休息所 | △屋根ポロポロ快適な休養にならない |
| ○ 台風等で池に折込んだ枝 | △何時迄たっても回収しない |
| 〃 で倒れたはなもも櫻 | △すぐ起こせは枯れないのに遅い |
| ○ 水面に浮くビニール、ごみ | △本当に見苦しい |
| ○ 浮島の手入 | ○樹木倒れアヒル小屋こわれ見苦しい |
| ○ 樹木の手入悪い | △手入回数少ない |
| ○ 剪定後の枝の散乱 | △剪定業者に云えども見積外と言う |
| ○ 草刈 | △回数少ない |
| ○ 他諸々 | △公園手入しているのか |

※私どももゴミひろい枝集め、ビニール袋の回収 色々やっているがきりがない

◎今回の計画で上記の様な問題が解決するのであろう事と思うと基本的な考え方、計画については大賛成であります。

◎折角すばらしい条件を備えた良い公園が財政難の元 現在も荒れ放題 将来に向けても改善される見込みが無いのじゃないかと心配していた。

○上記を解決する為の公園法の改正で市の管理から民間に委託する事が出来る

○民間の企業に委託する事で企業が先行投資をし公園を公園らしく快適な場所にしてくれる

○周辺の人が間違っているのは何で公園に駐車場コンビニカフェを作るのか そんなもの必要ないと悪い事ばかりを取上げ反対だ！反対だと言う（共産党市議報等で何で駐車場コンビニカフェが必要かなどと報じている）

○企業は先行投資をして公園を改良する その投資額を駐車場コンビニカフェの営業により回収する為のものである事を理解してない人が多い様に思います

○請負った業者は当然ノーハウがあり 何より多くの人に利用して頂かないと投資額の回収はもとより維持管理も出来なくなる企業は来園者や周囲の住民に対し変な対応すれば企業として成立たなくなる

○住民が心配する程悪い事ばかりでなく色々良い事も沢山見出せる 私は心配してません。

◎吹田市役所に対する提案

○計画実施に当り吹田市として関係する住民に対し説明等 非常に不誠実であると思う

計画が考案されそれなりの資料が出来た時点で関係する住民に対し積極的に説明会を開き正しく理解してもらう様勤めるべき。そうすれば無理解による反対意見など出ない

今回の場合 主に関係する地区 2丁目3丁目4丁目 主なマンション(メロディハイム。コスモハイツ。駅前のマンション) 3丁目の一戸建 少なくともここに積極的に足を運び説明を開かせてくれ位の誠意があっても良いのじゃないか

△池の廻りに小さい看板3か所(私は1か所しか知らない) インタネット・どこの事務に資料がある等々 見ないのか悪い聞かないのが悪い知らないのが悪と云う 知ってもらう努力をすべきと思う

△何故そうするのかを簡単に判り易い資料と説明が必要

住民としての希望

○現在駐車場建設予定地の中央に通学路、住民の通路がある そのままで駐車場作りにくいと思う 多分なくなる事になると思う その代わりにどこか駐車場とガソリンスタンドの間に通学路を考えて欲しい

○住民が心配しているカエ、コンビニ 若者の溜場になる 警察の巡回を考えて欲しい 営業時間どうするのか

駐車場満員になった時 周辺に駐車する車の対策を考えて欲しい 営業時間

○魚釣り容認するなら ルール決めてやって欲しい

○駐車場出入口どこにするか良く検討して欲しい

○水面に浮くゴミ 特にビニール袋 ボートで定期的に清掃

上記は企業が考えやる事が多いが条件づけて欲しい

◎私の知る情報と考え方について間違っていたら訂正を頂きたい

コロナの事と時間的な問題で説明会を開いてもらう事は難しいと思います 色々に聞かれた時の説明が間違っていると困るのでよろしくお願いします

連絡先

(個人情報記載)

<受付番号 186>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園の素晴らしい景色は桃山台住民としての財産だと思います。

地域エゴにならぬ様 今の景観を維持出来たらと思います

駐車場を作ると御堂筋線からの車が駐車するでしょうし駐車場は良くないと思います コンビニ飲食店も必要ないと思います。

この様なものがあると夏の夜など人が多く散策花火など夜の時間が短くなる事でしょう 水辺の観察などはよいと思いますが飲食店はないほうがよいと思います。

竹林の上の十五夜の満月を観る事が出来るのも本当に財産です。

- ・ 歩き・走りやすい園路の整備は必要
- ・ Jの遊戯広場は子どもが安全に遊ぶことが出来るゾーン
- ・ 健康増進 必要

<受付番号 187>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

子供を公園に遊びに連れて行った帰りに、家族や友人家族とも寄れるオシャレなカフェがあれば、いいなと思います。このあたりには通勤族も多いので、私たち子育て世代のコミュニティの場所になればいいなと期待しています。オシャレなカフェが欲しい。

<受付番号 188>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

吹田市が管理する必要は全く無い。

行財政改革上からも民営化すべきである。

国鉄、郵政、専売公社等 例を出すまでもない。

千里南公園内のカフェレストランの様な施設の誘致や野球場等の本格的な整備が望ましい。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

都心の中にオアシスが必要 花木の四季を通じて充実

無論民営化でやるべき。又駐車場の改修は必須であり効率化を図る事。

<受付番号 189>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

長い間桃山台に住み、公園の木々がまだ高さ2, 3mで幼い子供をつれて、なわとびや、お弁当を食べたりして過ごし、今やその木も天高く伸びて森のようになってきましたが愛してやまない場所には違いありません。そこで思いを伝えたいと思います。

1) 只今 南の方から駅に向かう時はDゾーンの檜の木の下を通る方が多くあります。側道よりも自然の中を通りたいとわざわざ遠まわりする人もあります。しかし駐車になると柵でさえぎられ人工的になり、しかも子供達が車による障害をうけやすく、又新御堂からの入り口になるでしょうが、側道を利用する人々にも迷惑が係ると危惧されます。

2) 新御堂筋沿の現在植えてあるうの花の木は伸びた時は側道の通行妨害になり、又 夏から秋にかけて伸びた雑草がまた側道を半分近く占拠します。結局利用出来るのは道の半分になります。雑草が生えてこないような方法を考えてください

3) 桃山台公園はDゾーンから南に坂を登る所も入っているのでは(？)

そこに藤棚がありますが、棚が小さすぎて伸びなやんでいます。大きな棚にして唯一ある藤棚を美しくしてあげてください

4) Jゾーンに冬にやって来た水鳥が時々池から登って来て草むらで群がってすごしているのをご存知ですか？

又Jゾーンにカワセミの巣がかつて存在していたことをご存知でしょうか。岸の工事で巣をつぶしてしまわれました

その上、HやDゾーンに多くあった木々で小鳥達がカラスから隠れやすく、ヤマガラやアカゲラがよく見ることがありました。アカゲラは年々数が増えて4羽の家族になって遊びに来ていましたが木が少なくなりどこに行ったのでしょうか。

Dゾーン冬は140~150羽の冬鳥がやって来ていますが、もし大きな駐車場でも造れば車の音に恐れて少なくなるのではないのでしょうか。

さて人間の遊び場か(？) 元から住んでいた鳥達の生存か(？) 再度見当して欲しく思います。

<受付番号 190>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

自然に鴨や水鳥が増えのんびりと泳ぐ姿に日々いやされます。この自然をこわしたくない。駐車場、喫茶店は不用です。

この広さでは駐車場も中途半端、事故も心配です。

トイレの改修をお願いします。

池の面の清掃 定期的をお願いします。

私は週二~三回春日大池の周りをまわって散歩しています。この自然をいつも感謝しているものです。

<受付番号 191>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

1. 現在の春日大池周辺は、緑が多く、自然環境が、豊かで健康増進(散歩、ジョギング等)のスペース(空間)として現状最適と考えます。

2. 苦云を程するとすれば、[記入例]2, は抽象的すぎて、適切ではないと考える。

3. 一部、コンビニ、飲食店等商業主義的要素は持ち込まない方が、賢明かと思います。
4. 魅力向上に向けた理念の中に、「守る×交流×みどり」・・・の記載がありますが、特に、「交流」については、絵に描いた餅にならないよう留意して頂きたい。
5. (※) 公園施設の老朽化への対応として、「特に東屋とトイレは修繕又は撤去・更新が必要とのこと、同感です。
6. 以上、よろしく願い致します。

<受付番号 192>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いつも、公園の運営と維持管理をありがとうございます。

公園みどり室からの「桃山公園の目指すべき姿（案）」の提示は、いつも利用していた公園について改めて考えさせられました。

このままの公園では、ダメなのですか？

何もない公園が好きです。

自然あふれた公園が、いかに生活を潤し、心を豊かにしていることに気が付きました。私の理想の公園像と余りにもかけ離れた（案）に驚き慌てています。

意見書を提出した方々は、同じ思いを抱いて、意見書を書かれたとおもいます。

50年かけて、育んできた自然を守り、次世代に残してゆきたいです。

桃山公園は、住宅地の中の公園です。この環境を求めて住まいを持った人もいます。商業施設は、住環境の悪化につながります。

また、多くのボランティア活動によって、自然が守られていますが、ボランティア活動とその精神の継承が、できるのかどうか、懸念しています。

以上の理由により、

商業施設や遊具、水上デッキなどの建設する再整備計画に反対です。

調査されて、ご存じかと思いますが、

あずま屋の鉄柵には、カワセミやアオサギが飛んできます。

コンビニ予定地のクヌギ林は、カブトムシの生息地です。

竹林は、カラスから逃げる小鳥たちの住処です。

災害避難地に指定されているので、広場には、遊具はないのがよいと思います。

<受付番号 193>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

商業施設の建設に反対です。

<受付番号 194>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私は桃山台3丁目に53年間住んで毎朝散歩しています。昔に比べると千里ニュータウンの高齢化と都市化が進み桃山公園も様変わりをしました。

1. 周辺住宅の都市化が進む中で桃山公園だけが、昔の面影が残っている素晴らしい公園です。でも、問題は沢山あります。まず池の水質が汚れていること、前市長は池の掃除をしてくれました。現在の市長は池の清掃をしていません。池の水は汚れ、水草は繁り、外来生物の亀やブラックバス、ブルーギルなどが繁殖し、禁止された魚釣りの人達があります。台風で倒れた樹木もそのままです。吹田市の財政負担にはなりますが排除して欲しいです。

2. 早朝から夕方まで多くの人達が散歩を楽しみ、ペットと散歩をしています。竹林や美しい林を散歩する人たちでにぎわっています。

歩道の枯葉や枯れ枝や犬の糞もボランティアの人達が綺麗にしてくれています。

近隣の人達の好意に支えられた美しい公園です。吹田市の誇りです。

3. 現在の番小屋もこれらのボランティアの人達の休息場所ですし、雨の日のラジオ体操の場所です。毎朝ラジオ体操に熱心な人達が集まってラジオ体操をしています。自然の豊かな春日池を吹田市の将来に残して欲しいです。

4. コンビニや売店や駐車場を建設して利益に走り、桃山公園の豊かな自然を潰さないで下さい。公園に人が集まり賑やかになって、利益が上がれば良いではありません。

そんな経費があるならば、自然豊かな桃山公園を吹田市の将来のために残してください。

(個人情報記載)

<受付番号 195>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の今回の計画について、自治会の回覧で知りました。

計画に全面的に反対します。

現在の桃山公園の広さに新たに駐車場、コンビニ、飲食店等新しい施設を入れるのは全く無理です。緑地公園・南千里公園ほどの広さ大きさである場合は公園内にある程度の施設は必要でしょうが本公園では全く無理です。

私は高齢ですが、今のままの状態を後の人々にこのまま残すべきと思っています。

予算があって公園をいじりたいのならアズマヤやトイレなど補修して使いやすくして頂きたい。もっと言わせて頂ければ

池の水の浄化に使って下さい。現在の池の様子はあまりにひどい。水質改善・外来生物の異常繁殖・水草の繁茂など問題山積が実状です。これらを先に改善してほしいと思います。

この公園のよさは、静かで落ち着いた雰囲気にあります。余計なものを加えることより、現状を

改善してこのままの様子を壊してほしくありません。
計画に絶対反対致します。

<受付番号 196>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状のままが最良と思う

四季折々、木々の表情の変化、渡り鳥の飛来 全てトータル的にマッチした風景を人間のかつてな都合、考えて人工的に手を加えて変えてしまうのは反対です。

地球の自然はそこに生きる全ての生き物のものであると思う。

<受付番号 197>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状維持を目標にしてほしい。住民及び通勤、通学者も、四季の自然を鳥や木々で感じることができる ほっとする オアシスの様な場所です。人間を中心にした便利さ、快適さを追求して自然を破壊してきた私達はコロナを体験することで、日常のたいせつさを痛感しているのではないのでしょうか？ 今の空間を現状を維持するための対策については、もっと住民と吹田市との話し合いが必要です。以前にもアンケートでお答えしたのですが、現行を維持する希望者の人数を把握し 吹田市に再考をお願いしたいと思います。

<受付番号 198>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在、吹田市の行政指導において大変厳しい「環境アセスメント」を実行していると聞いております。現在の素晴らしい自然環境を変えて行く事は、市の行政指導及び施策に疑問を持つ。現況の自然の趣きある、公園の環境を守り、維持する事が、行政・市議会の立場であると考え反対します。

吹田市のブランドを毀損しかねないのでは！！

<受付番号 199>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

俗っぽい人工的なものがない品の良い桃山公園を愛している者です。

禁止の看板が多いのに釣り人が無くならないことはゆううつです

公園は地域住民の為にあるべきで、住民は人工物を望んではおりません。

駐車場が出来れば遠方からも釣人を呼び込むことになり、ますます釣堀化してしまいます。

注意しても身に危険さえ感じます。

公園で飲食できれば若者の溜り場となり環境の悪化は火を見るより明らかです。

公園から一步出ればコンクリートだらけ

ささやかな憩いの場を残して下さい。

<受付番号 200>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①何故、余計な施設を増すのか

公園には、トイレ以外は不要と考える。

②桃山台3丁目公園前に住んでいる者です

①路上に不法駐車ひんぱつ②通り抜け禁止区域

この2項は絶対に守って下さい。

<受付番号 201>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

何故に余計な施設を増やすのか。公園には、トイレ以外不要と考える。

加えて吹田市の予算をこの為に使わないで頂きたい。

もっと他に有効に活用してください。宜しく。

<受付番号 202>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

箱物は要りません。ましてや、駐車場など不要です。

今のままの桃山公園を、ずっと残して下さい。

<受付番号 203>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台公園を最低、このままの形（デザイン）で残すことを維持することを願います。

桃山台に住んで15年になりますが、ここ10年で御堂筋線の西側の5丁目の大きな木（マンションの意向？）を切ったり、公園内の大きな木を間引くことで、ずい分景色・印象が変わりました。

コンビニ・遊具施設・駐車場等は入りません。

竹林を維持し、この公園に流れる空気（野鳥・渡り鳥も含めて）このままにしておいて下さい。

ボランティア・その他・地域住民による意見書、投票をお願いします。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近所ではないので、その付近の空気がわかりません。

<受付番号 204>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状で良い。但しメンテをおこなうこと。

1 喧噪な新御堂道を一步入るとこんなにも自然に近い状態で静寂な公園があるということは

周辺の住民にとっては、宝物的な存在である。

あえて商業施設等を計画すべきではない！！

2 他に税金を使うべき

待機児童の保育園（認可も）の新設を急ぐべき

政府の政策（不妊治療）に沿うべきである。

市は優先順位で税金を使うことが大切である。

<受付番号 205>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台駅側は、以前より南千里駅と比較した場合、少し置いてきぼり感を感じてました。最近新しいマンションもたくさん建築され、若い人も増えてるかと思いますが、公園ではランナーを少々しか見ません。

また、公園に限らず、周りにオシャレなカフェが一つもなく、残念に思っていました。

今回のご提案については、桃山公園の活性化につながると思っており、大変嬉しく思います。オシャレなカフェでお茶を飲むなんてことができたら、生活に潤いを感じられると思います。必須条件として、必ずハイセンス！をお願いしめます。オシャレ感がないと若者も寄り付きません。

ドリンクなどは、テイクアウトもできれば嬉しいです。犬の散歩に公園まで行かないことが多かったですが、できた暁には毎度公園に行きたいです。

藻が夏くさいので対応必要ですが、鴨がこれからもこれるようになって欲しいです。

水辺を楽しむ場所は、イメージでは、パラソルは無理ですね。大きな屋根がいいでしょうが、笹などの落ち葉もあると思いますし、何か良い日陰になるものを使っただければと思います。もしくはなくても、コンビニの隣に屋根だけ伸ばすなどでも良いかもしれません。

駐車場の部分ですが、三丁目方面からは自転車で新御堂に出るのが現在、クネクネした道を行かねばならず不便を感じます。可能なら押して出れる様な通路を設けてもらえればと思いました。

兎に角全体的には大賛成です。資産価値を落とさないためにも、ハイセンスだけは、必須でお願いします。ハイセンスでなければ不要です。

ご担当の方々、いろいろ大変でしょうが応援していますので、よろしくお願い致します。

<受付番号 206>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

アンケートなどで利用者等の意見をとっているが、それが反映されているとは思えない。

そもそも目標像（パークビジョン）を作るところから地域住民と協働するべきではないか？

吹田に住む人たち、この公園の近隣に住む人たちが「高質でハイセンス」なものを求めている

のか疑問がある。行政トップの好みのような気がします。

第四次総合計画では市民との協働がうたわれています。公園に設置されるカフェやコンビニが協働で生まれたものであればよいかもしれませんが、設置した企業の利益だけであれば市民には何が還元されるのでしょうか？

桃山公園の面積の多くは春日大池です。コンビニエンスストアから排出されるプラスチックゴミは、ここに暮らすカモをはじめとする鳥類の命を奪うことになるでしょう。CO2 排出し続ける将来を考えても駐車場を設置し車社会を推進することは、時代にそぐわないと思います。近隣小学校のマラソン大会の場でもあります。子供たちにも意見を聞いてみるのはどうでしょうか？こういった施設にお金をかけるならもっと市内各所に子どもたちが自由に遊べる場をつくってほしいです。コロナ禍で子供たちはいろんなものが奪われています。子供たちへの配慮もお願いしたいと思います。

地域住民の静かな日常が奪われるものでないことを願います。

<受付番号 207>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- 南千里公園のようなサーキットトレーニング器具の設置を希望します。
 - ガソリンスタンド後方の緑地帯に駐車場を設置する場合、排気ガス予防をしてください。また、その際の出入り口は新御堂筋が若らのみとすること。
(住宅街に住民以外の関係のない車を侵入させないため＝防犯・治安維持のため)
 - 公園周回、および駐車場には死角のないよう配置された監視カメラの設置を希望します。また、その際に設置するカメラは、顔分析の出来る映像解像度の高いものを設置のこと。
 - 駐車場は有料とし、利益は公園周辺の清掃や維持管理に使用するなど、地域に還元させる。
 - 桃山台3丁目ヒコーキ公園周辺に公園利用の車が入らないように、時間や設備を工夫して欲しい。
 - コンビニは24時間営業にし、夜中でも明るい治安の良い公園に。
- ※私が知るだけで、2件の女性に対する暴行事件が発生しており、常習犯がいる模様。そのような環境を野放しにしているのは、市の公益に反する。

<受付番号 208>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 現状は寂れている。
2. 現状は特定地域住民のための公園になっている。
3. 「静かな公園」と「寂れている公園」は似て非なるものであって、本来は多くの市民がそこに集い活気ある公園となることが望ましいと考える。

4. 千里南公園のように「人が集まる施設」を作り、賑わいを取り戻すことが重要と考える。
5. 行政が直接施設を運営することが難しければ、指定管理者制度を導入するなどすべきである。

<受付番号 209>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現在、池を見渡せる風情ある東屋があり、沢山の野鳥が集まり、立派な木々は四季を通じて外国にいるかのように（新御堂沿い）美しく見事に調和しています。このように近隣の人に愛されるこじんまりとした公園がとても気に入っています。

南千里公園は広く、周りが開発され、お洒落なカフェもでき、素敵な公園に生まれ変わったと思いますが、どこも似たような開発をする必要はないと思います。

規模の小さい桃山公園は閑静な住宅街にあります。基本、公園は近隣住民のためのもので、駐車場を作ってまで開発が必要ではないと思います。駐車場は断固反対です。駐車場予定の場所は、何もない場所ですが、贅沢だけれどあのような緑地帯は必要だと思います。

それなら東屋をきれいにするか、鳥が多く集まる外国のような静かで緑多い美しい公園をお願いします。この辺りは数多くメジロやシジュウカラなど小鳥も多く生息しています。

子供の遊具も作るなら竹見台公園が広く子供が多いのでそちらをお願いします。

もしカフェを作るのであれば、東屋ではない場所、できれば東出口自転車置き場の近くがいいと思います。コンビニも入りません。駅中にありますから。

最後に、公園案は、入り口に小さい張り紙だけで、小さい文字で読めないです。不親切。意見を求めるつもりがないように思えます。もっとわかりやすく多くの人の意見を聞けるように工夫すべきだと思います。これはお散歩する方々の意見です。

<受付番号 210>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

防犯カメラの増設

スターボックス誘致

飲食店誘致

街灯の増設

駐輪場の敷地の有効活用

<受付番号 211>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 桃山公園を有効利用するために改装することには賛成

多くの人を利用することにより、より公園の環境が安全になると考えます。とくに北側の東屋を増設して、喫茶店等を作れば、利用者も増えるでしょう。桃山台周辺の高齢者や、子育て中の若い世代の両方にとって、ふさわしい憩いの場ができることを希望します。

2. 駐車場の設置には反対

駐車場の予定地になっているDゾーンは桃山公園の緑地帯の一部として重要な場所です。元々桃山公園はほとんどが春日大池で占められており、緑地の面積が少ないので、Dゾーンに駐車場を造ると、さらに緑地の面積が縮小してしまいます。

またこの場所では、駐車場への進入路を広く確保することができません。交通量の多い国道(新御堂筋)の側道から歩道を横切って入るか、南側の児童の通学路になっている部分から入るか、いずれにしても人身事故が増加する懸念が大きいと思います。

3. 南側のコンビニ

この部分は現在春日大池を展望できる良い場所になっています。公園利用者の利便を考えて店舗を作るにしても、展望設備の拡充を含めて設計していただきたいと思います。

<受付番号 212>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

桃山公園は現状で快適な憩いの場となっています。

桃山台駅からの通り道になるエリアの夜道の足元を明るくすることなど、危険な箇所がないように保てていけばよいと思います。

一周すると景色に変化があり、四季の移ろいや野鳥の存在を楽しめる貴重な場所です。

数年前の台風の影響もあるのか、最近かなり木の剪定などをされて明るく風通しの良い状態になって、より心地よい空間になっています。いろんな世代の訪れる人たちが思い思いに過ごされている様子を見掛けます。

自転車も入ってこないのでも安心して滞在できます。

コンビニを取り入れる計画なども視野に入れてあるようですが、公園の規模的に、必要ないと思います。

駐車場の設置などは論外で、必要ないです。

公園の周辺については、既に交通量が多く、車両の量や流れが現状から変化するのは望ましくありません。

自転車の乗り入れも増やすことの無いまま、徒歩でたどり着きやすい公園であるべきだと思います。

北大阪急行の桃山台駅周辺は、近年ペDESTリアンデッキで少し便利になりましたが、桃山公園側に対しては以前と変わりありません。

公園側への通路には商業施設がないわけですが、桃山台駅は阪急バスのロータリーに加えて、長距離バスの駐車場もあり、非常に便利な立地にありますから、各事業者さんを巻き込んで、一体的に立体的に安全に快適な空間・施設に変えていくことができるように取り組んでほしいです。その中に、公園の管理も含めばよいと思います。(いっそ桃山台グラウンドの辺りも含めて考えてもよいのではないかと。)

なぜ豊中市にあるマンションに「〇〇桃山台」とつくのでしょうか。桃山台駅はもっと賑わいのある魅力的な駅であるべきなのに。

公園は現状を保持するのを目標にして、公園単体で完結するのではなく、少なくとも、桃山公

園横の自転車置場との関係性を向上できるような体制で進んでほしいです。例えば、自転車置場を立て直すなどのタイミングで、自転車置場の収益を公園の維持管理に充てることができれば、今のままの公園が保てるのではないのでしょうか。

近隣の住民がこれまで通り利用しやすい安全な公園であり続けるように期待しています。よろしく願いいたします。

<受付番号 213>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 本音 時空文化 大局的には、今のままで良い

昭和・平成・令和の自然文化遺産・・・今から百年以上 世界で、ただ一の場合 千里丘陵 千里ニュータウン 70年万博・・・人的なてがあまり加えられてない
何もない 時間が止まった場

▶ トイレは早急に 修理すべき 親切 改修を問わず 遺すのも 上の遺産として

■ 駐車場は設ける これからはじめて 桃山公園全体のこととして

▶ 私案としては つまり駐車場は、公園東端 J遊戯広場ゾーンの上 桃山台1丁目34の北・道路ハサミ 北 ひこーき遊園北 南千里からの道路の突き当たり曲がり角の直線地 桃山台ロジーン パークビュー西 道路挟んで右 花壇 左 南天 シロウ木 西に15m 北の傾斜地 コゴメ桜？が春前には咲く場 少し北には梅林

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

①笑顔あふれる場となってほしい。

過去・継承・今 コロナ ▶太陽は東からしか昇ってこない 人が増えたこと

① そもそも論ですが、なぜ江坂公園は作られたのか 狙い 目的は その評価は

② 江坂公園の目指すべき姿・図 魅力向上イメージの概算費用はいくらなの。

③ 経年劣化してあんしんできないJ遊戯広場ゾーンの物は即刻に撤収すべきです。

④ 図書館の拡張は、大賛成です。

⑤ ①と関連するが、未来を見るに当たって修正しながら継承するか 街が吹田市
の中心都心か 大阪の副都心とするか/都心 副都心とはの定義・議論は要

⑥ 吹田指示値基本条例ー市民、議会、行政の3者が一緒に市政を進めるための基本的なルールなどを定めたもー「議会」からのあるべき姿はない、

⑦ 仏作って、魂は…①を多様な視点から議論すべきだ。

<受付番号 214>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 桃山公園の大きさ、規模からみて、新たに車用の駐車場を設置して人を呼び込む必要性はないと思う。

2. コンビニを誘致する理由を明確に示してもらいたい。桃山台駅そばにスーパー・コンビニが

すでにあるのでその理由は？

南公園のBirdTreeでは店舗内での飲食が主であるが、コンビニ弁当のゴミやおにぎりの包み紙が放置された場合の清掃の人員費はどうなるのか？

3. 駐車場の設置に関しても、新御堂筋からのアプローチなのか？3丁目住宅側（34番地やヒコーキ公園横）からであると、満車時の駐停車が狭い道路に発生することが考えられ、車と人の接触事故も想定される。

桃山台運動公園利用者によく利用されていたA1マンション前の府営駐車場が売却閉鎖された為利用者による公園内への駐車場設置を求められているかもしれないが、アザール桃山台内駐車場の利用促進をうながすべきである。

桃山公園の目指すべき姿は、トイレのさらなる美化と夜間通行者への安全確保を高めるべきであると思う。

北公園（北千里）？のさらなる利用法を考えるべきである。循環器センター跡地にマンションが建設されれば運動公園やコンビニを誘致して活用化できると考えます。

<受付番号 215>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

ほぼ毎朝桃山公園を散歩させて頂いています。

今年の6月ごろから歩き始めましたのでまだ半年しか経っていませんが夏から秋、秋から冬と四季の移り変わりを楽しんでいます。またこれから春に向けてどんな花が咲くのか楽しみにしていた矢先に今回の公園の改造計画を知りました。その計画は本当に必要なことでしょうか？何十年もかかって大きくなったヒマラヤ杉を伐採したり、池に橋をかえたりすることによってせつかく飛来した渡り鳥たちに何らかの影響は与えないでしょうか？

長年かかって培ってきた自然を取り戻すのは大変なことと思いますが…よく考えてみて下さい。

<受付番号 216>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

答案につきましては反対です。

カメの産卵場所があるなどバランスのとれた自然住環境がとれており、工事など自然破壊行為は望ましくない。

また、子供たちの遊技場においても、騒音の問題や駐車場による交通渋滞、交通トラブル等が懸念され断固反対です。

しいて言えば、隣接するガソリンスタンドをコンビニにしてほしい。

<受付番号 217>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

① D駐車場：ここには毎年池に住んでいるカメが卵を産みにきます。土が必要なので駐車場に

すると産卵ができないうえ、車にひかれてしまう恐れがあるので駐車場は作らないでほしいです。

- ② D駐車場：桃山台4丁目に住んでいます。車で出かける時、交通量が増え、混み合う恐れがある上、事故も増えると思うので駐車場は作らないでほしいです。
- ③ 遊戯場：今は静かで自然豊かな公園で桃山公園がとても好きですが遊戯場を作る事によりさわがしくなり、今の良さがなくなる。住民にとっては静かに閑静な住宅街のままにしてほしいです。静かに穏やかに暮らしたいです。遊戯場は作らないでほしいです。

<受付番号 218>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私は生まれてから12歳までの子供時代と30歳～50歳になる現在までの子育て世代を吹田市竹見台4丁目で過ごしています。

子供時代は遊具も少なく、ちょっと魅力に欠ける公園でした。しかし、校区内には、安心して遊べるたくさんの公園があり、遊び場に不自由することはありませんでした。

子供を持つ親としてあらためて桃山公園を利用し、これほど魅力のある公園が近くにある幸せを実感しています。千里の原風景の竹林と上高地を思わせる針葉樹の林、季節ごとに水鳥が集う池、散歩に最適な遊歩道と、街中にありながらゆったりとした時間の流れるところが桃山公園の良さだと思っています。子供が小さいうちはベビーカーで身近な自然に親しみ、コロナ禍で中学校が休校になれば一緒にジョギングで利用しました。

新しい計画に未来の桃山公園に不安を感じ、これから50年先にも今の魅力を失わないでほしいと願い、意見を提出いたします。

① レストラン、コンビニは不要

コンビニなら駅にあり、まったく必要性を感じません。

千里中央や南千里といったレストランの豊富な商業施設が近隣にあり、ポツンとレストランができて集客力があるとは思えません。アザールでさえカフェやレストランが長続きせず、駅前のケーキ屋も閉店してしまいました。一時の騒々しさを招き、その後のお荷物施設となることを危惧しています。

南千里公園のパークカフェの2匹目のドジョウを目指しているのでしょうか？水面を生かした高質でハイセンスな飲食店は必要ありません。東屋は必要に応じて、公費できちんと改修してください。

② 子供には遊具よりも花、緑に親しむ機会を

確かに子供にとって魅力的な遊具はありません。しかし、桃山公園には池もあり、小さな子供だけで遊ぶには必ずしも適しているとは言えません。

幸いなことにまわりには児童公園がたくさんありますし、少し足を延ばせば大型遊具を備えた服部緑地や万博公園もあります。限られた敷地で設置しても、中途半端なありきたりの児童公園レベルの遊具になるでしょう。むしろ、季節の草花や里山の植物に親しむ公園、植物ラベルの充実や収穫体験などを実施して桃山公園でしか果たせない植物園的な役割を担ってほしいで

す。

③駐車場は必要

公園の北側にあった駐車場が民間に売却され、駅利用者や公園、スポーツ施設利用者が使える駐車場がなくなりました。路上駐車防止や利用者の利便を考え、地元自治体の責任において、伐採する樹木を極限まで減らして必要最低限の駐車場を整備してください。直接的な収益を上げたい思惑はみえみえですが、今の桃山公園の価値を手放せば取りかえしのつかない政策の失敗が危惧されます。

都会のオアシスとしての桃山公園を守ることで、千里ニュータウンの魅力が維持され、将来にわたって固定資産税という形で吹田市の財政に寄与することが期待できます。

長期的なビジョンに立った賢明な判断を期待します。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

<受付番号 219>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いつも公園の維持管理していただきありがとうございます。

毎日桃山公園をりようさせていただいている者として意見を申し上げたいと思います。

- ① コンビニ店の設置位置が園路の内側に予定されていますが、散歩・運動する人との導線の妨げにならない場所（園路の外側）への設置が望ましいと考えます。
- ② 飲食店、コンビニ店の設置により、増加するであろうゴミ問題についての対策をお願いいたします。（現状はボランティアの方々によって美しく保たれています。）
- ③ ボランティアの方々の努力によって保全されている竹林が今後も維持されることを願っています。

<受付番号 220>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

- 1) 現在トイレのある付近にトイレの管理も兼ねてコンビニを設置するのはよい。公園側、道路側から利用できるように設置する。
- 2) 完全に一周できるようにジョギングコースを整備してほしい。
- 3) その他は現在の自然環境をくずさず整備・維持管理してもらいたい。

<受付番号 221>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園は初春の白梅からメタセコイアの芽吹き、桜、アーモンド、ぼたん、、つつじ、ボランティアの方々の丹精こめられた斜面のたくさんのあじさい…。

北公園（豊中市ですが）で図書館主催の「ずゅづつなぎ」という講座で確か（個人情報）という人の話を聞く機会がありますが、ニュータウンができる以前の姿が「現在のニュータウンの

公園」なのだそうです。吹田市、豊中市でニュータウンの地名を決める時（府の提案を基にして）豊中市はよくわかるからと北町、町、西町。吹田市は地区ごとの営み続いて来た生活を大事にしようと桃山台、津雲台、佐竹台、竹見台、高野台…と命名。これからも続いていく地区名を私は誇りに思います。

命名された当時の担当の方々の選択は「ニュータウン」への愛着がしっかり、たっぷりこもっていてすばらしいと思います。

50年前の地名の選択時に気持ちは、今の我々も立ち戻って「50年前のニュータウンの元の姿を残している」各公園を未来にも残していきたいと思います。

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

<受付番号 222>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の計画案について大いに期待しています。

御堂筋の反対側にある千里緑地へのアクセスが良い位置に駐車場を設置する案は非常に良いと思います。

また、コンビニも御堂筋沿いで良いと思います。

樹木の配置などにより、居住地との隔たりを感じさせるようにすると良いと思います。

<受付番号 223>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園に千里南公園と同様かそれ以上の飲食施設を設置していただくことを期待します。

<受付番号 224>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

1. 今のままが良い。

2. 駐車場は不要。これからは脱車社会。

3. 運営管理の民間委託には反対だが、万一、民間事業者へ委託（期間 20 年？）するならば、途中でその業者が倒産したり、問題を起こした場合どうするか、事前に十二分に対策を検討願う。昨今の社会状況を鑑みれば、その可能性はけっして侮れない。事業者が撤退した後、廃墟のような建物だけが残されたのでは、目も当てられない。

<受付番号 225>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

地域住民の生活の悪化を考慮し、駐車場の設置、カフェ、コンビニの設置については反対です。

必要ありません。

コンビニ、駐車場等については、特に地域住民の生活における迷惑な状況が起こりえる。生活

環境破壊が危惧される。直ちに是正願いたい。

コンビニは、駅中にも有り必要はないです。

生活住民の憩いの場所である場所がゴミ等の問題が必ず起こりうる懸念があるので設置は反対です。

駐車場予定の場所の緑を破壊してまで駐車場を作る必要はないです。

生活住民が日常利用している場所（生活通路）を他の地域から来る利用者のために税金を払っている生活住民が不便被る変更をされることには困ります。

駐車場への入出庫道路、交通について考慮されているのでしょうか？

地域住民の今後考えられる不便等地域住民の声をもっと聞き考慮判断すべき案件です。

車（駐車場）と生活住民の生活通路は、分離すべき課題です。

公園北側にあった駐車場を無くしマンションが建設され、緑を破壊し駐車場を新たに建設する必要が理解出来ません。駅近であることや交通機関が便利な立地である為公園利用の為の駐車場は必要ありません。

静かで落ち着いたある公園

主にウォーキングや運動、犬の散歩等に利用者されている公園です。冬には、越冬の為多くの鳥たちが飛来してくる池です。大切な自然を破壊して欲しくありません。

憩いの公園であった場所が生活圏内の地域住民に負担を与える変更は不快でしかないです。

公園の魅力の向上を目的と考えているのであれば公園利用者、地域住民にもっと期間を長く意見を聞き何度も改革案を開示し意見をまとめて欲しいです。意見募集期間1ヶ月は、短すぎます。

公園利用者、一部地域住民のアンケート調査結果を見ましたが現状が、良いとの意見が多いこと、利用をあまりされていない方のインタビュー等の一時的なあったらいいなあ～の意見を安易に受け入れて欲しくありません。

四季の変化、地域の人に愛され利用されている良き公園を大切にしたいです。

<受付番号 226>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園作りは市の考えのみではダメ

- 1) 一般に公開と言って数回の会議を実施して、終わるのでは？
- 2) 既に予想図が、出来ているのではないか？
- 3) 一般市民に、何回程度、話し合いをするのか？

（個人情報記載）団体として

今まで道り、ボランティア活動を続けられるよう。（高齢者の、楽しみの確保が必要。）

（竹やぶに、水、電気、又はトイレの設置は？）

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園作りは市の考えのみではダメ

4) 一般に公開と言って数回の会議を実施して、終わるのでは？

5) 既に予想図が、出来ているのではないか？

6) 一般市民に、何回程度、話し合いをするのか？

(個人情報記載) 団体として

今まで道り、ボランティア活動を続けられるよう。(高齢者の、楽しみの確保が必要。)

(竹やぶに、水、電気、又はトイレの設置は?)

<受付番号 227>

【桃山公園の目指すべき姿(案)に対するご意見】

■桃山公園をリニューアルする点については、賛成です。

稚拙ながら計画(案)を作成しました。次ページ以降に記載しております。

本計画には、ROI や具体性に欠ける部分がございます。必要に応じて調査しますので、ご用命ください。

Summary

これからの時代は、「所有→利用」に更に加速すると想定されることから、町全体が「利用」に適する必要があると思っています。

よって、マンションの一部や一部施設だけで、レンタサイクルやカーシェアリングを行うのではない形を想像頂きたい。

結果、桃山台だけでなく、吹田市や大阪のインフラになると、満足度が上がり他地域に移らない好サイクルとなる。

(図)

公園に、カフェ施設は相性がよく、海外だけでなく、日本でも成功しているケースは少なくない。そこで、より効果相乗が期待できるブックカフェ施設をご提案したい。次ページ記載のサウナ施設についても一考頂きたい。

レンタサイクルやカーシェアリングを施設することで、吹田市を少しでも多くの方に理解頂けるだけでなく、日常使い(昨今は、車や自転車を持たない方も増えている)、サイクリングによる体力向上にも寄与する。(万博公園、南千里、江坂公園などにも施設する。※ホノルルなどレンタサイクル利用は非常に増えている。)

現状、トイレが施設されているが、衛生面などに理由により、特に女性にとっては好まれず、全く利用されていないと言っても過言ではない。コンビニなどと併設することで本来の利用が進むと思われる。

過去に、桃山台3丁目からの車/バイクの通り抜けを禁止した経緯あり。通り抜けが一切できないよう現状維持を望む。

Facility

■ブックカフェ

街の景観や、採算性の点でも、カフェは効果的だと思われる。しかし、吹田市(桃山台の地域)

の学力レベルや上げる意味でも、本をより身近にして頂くためと、本を楽しみながらカフェを楽しむスタイルを更に高めたい。

■サウナ

幸福度 No.1 であり、サウナ発祥の地として知られるフィンランドでも国民の半分以上が利用されており、効果としては様々ありますが、瞑想やマインドフルネスと同じような効果が得られるということもあり、経営者やトップビジネスマンが多く通っています。昨今は、カフェやコワーキングスペースを利用する方が、サウナ利用する方が多いと相性が良いと聞きます。高血圧の発症率を大幅に下げる、心臓病による死亡率が73%下がるなど高齢化が進んでいる日本および吹田市においても、身近にあることは有効と考えています。サウナでは、外気浴が重要ですが、公園の湖を見ながら、「整う」ことはより効果的かと思います。

Brand

以下は、Google で「吹田市名物」と検索した結果である。

吹田市民および吹田以外の方々に、どこまで周知されているのかが疑問である。

丹波屋（本店は、茨木市）も、ライクインしている事実もあり、もっと名物の周知をして頂くために、今回のカフェ施設時に、カフェの目玉商品の1つとしてメニューに加えて頂くことを一考頂きたい。

（図）

以下は、Silicon Valley にある企業マップだが、以下の企業は色々な方々の見学やビジネス協業も望んでいる。吹田は、アサヒグループホールディングスを始めとした有名企業もあり、企業や見学施設のマップを作ることをご提案したい。

（図）

Appendix

桃山公園ではありませんが、桃山台3丁目にある「ひこうき公園、カバ公園」の両公園は、近辺に住んでいるからこそ分かりますが、全く活用されていないです。根拠はありませんが、公園の利用が進んでいないためか、公園周辺の住宅への空き巣や婦女暴行の話は聞きます。新たな遊具設置など有効活用できるように一考頂きたいです。

<受付番号 228>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

渡り鳥が沢山きてこんな公園市内にありますか。守ってください。協力惜しみません。

<受付番号 229>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

店ができ、ごたごたするのきらいです。

<受付番号 230>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

静かな快適なこの上ない環境の公園。なにもありません。

<受付番号 231>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

こんな緑が多い自然豊かな所は他になし。このままの状態ですべて守って下さい。

<受付番号 232>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

夫婦で散歩しています。ストレス解消にもってこいです。いろいろさわるのをやめて下さい。

<受付番号 233>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今の自然環境で十分だと思う。

公園の周囲はマンションばかり、これ以上人工的に手を加えないでほしい。日ごろからボランティアの方達の尽力で花の管理、竹林の保存など行き届いている。

又利用する側も男女問わず通勤、散歩、ストレッチ、ウォーキング、ジョギングそして犬の散歩などで公園の良さを感じている。

自然がゆき届いた公園こそ都会のオアシスだと思う。万が一何かを造るなら子供向けの施設は賛成です。

それより日頃からの雑草と池の水草をちゃんと管理して頂きたい。

春から秋にかけて雑草が腰丈ぐらいまでのび放題、池の水も夏は臭う。見かねて近くの方が応急的に草を刈ってる始末。他の自治体のお手本になる様、吹田市自身で管理願います。

<受付番号 234>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今更らさばらしい景観を破壊する必要を感じない。絶対反対です。

<受付番号 235>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台五丁目の児童の通学路に成っています。周囲 1K の池のまはりには老若男女の散歩に適している。近隣住区の方々が気持ちよく過せる様に現在の設備を見直して頂きたい。

<受付番号 236>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今まで通りの公園で。散歩や自然を楽しむためにそのままにしておいて下さい。

<受付番号 237>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いつも散歩していますが四季を感じられるいい公園です。現状のままにしておいて欲しいです。

<受付番号 238>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

自然が豊かな公園。住んでる近所であれば財産価値が上る…と云われています！！このままの姿では駄目なんですか？

<受付番号 239>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

自然のままが良い。環境破壊することはない。

<受付番号 240>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今、16歳になりますが、小さいころからよく遊んでいた思い出のある公園なので変わってほしくないです。

<受付番号 241>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

昔は緑が豊かな地域でしたが、開発でずい分無くなってしまいました。野鳥が暮らせる池や林を無くさないで下さい。コロナ禍で、カフェやレストランの需要があるとは思えません。

<受付番号 242>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園で散歩を楽しんでいる老人です。枯葉さえ香りを与えてくれるのに人工物を作るとはオアシスが小さくなります。どうかこのままにしておいて下さいませんか。

<受付番号 243>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

公園にレストランやカフェを造るのは流行かも知れませんが、桃山公園は今が一番良いのです。何も無いことを喜んでいきます。造らないで下さい。

<受付番号 244>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今何の為に又、誰のために行うのかわからない。この時期ではないでしょう。

<受付番号 245>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

反対！しずかな場所を保てない。

<受付番号 246>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

陸上部員なので走る場所がなくなると困ります。とても気持ちのいい公園なのでなくなってほしくないです。

<受付番号 247>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園の現状は自慢できる公園ではありませんか？住民は満足していますよ。住民の意見を聞くのも市政です。いやがるものを造らないで下さい。

<受付番号 248>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

反対！車が増えそうです。

<受付番号 249>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

私は朝夕犬の散歩。普段は体調管理につとめているインターバル速歩を公園でやらせていただいています。沢山の方々とも出会いますがすぐ仲良くなりワキアイアイでもってこいの公園です。これ以上自然豊かな公園をいじらないでこのまま活用してください。

<受付番号 250>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

子供達が夏は虫取捕りに冬はボールあそびに好んで使っている為、D の駐車場ゾーンは反対。残して欲しい。あと危ないと思う。子供達が車にひかれないか不安。そもそも今の静かな雰囲気が好きなので変える必要はないと思う。

池の柵とかは錆びてボロボロなので改修して欲しい。

<受付番号 251>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

以前ラジオで対談していました。（万博の頃です。）空き地と見るやどんどん開発（商業地区やマンション）されてゆく中、唯一桃山台公園はホッとさせるのか、先ずコンビニが無い。本屋が無い。パチンコ屋が無い。此の貴重な状態は永久に続いて欲しいものです…と。今回もバス停側には本屋、花屋、スーパーもあり誰も不自由はしていません。南公園や服部緑地の様に大きくもない此の公園こそ大切なのです。一旦作ってしまったら、元に戻す事

は出来ません。公園中程の小島、元は道とつながっていました。野犬や猫から鳥達を守る為切り離され、今は鳥達が安心しています。

蛇足ながらこれも歴史かと。

桃山台三丁目西の方に住まわれている方が毎日車で出勤。目の前に御堂筋線があるのに駅上の桃山台交差点まで大廻りさせるのか道を作れ…と市に申し出られた。市は御堂筋線へ出られる道（GSの横）を工事した。ニュースは早いものであつという間に南千里方面からの車で凄い通行量（特に出勤時）になった。丁度通園、通学の時間でもありいつ事故が起きるか…思いも寄らない事態に申請した方から申し出られ又塞ぐ事になった経緯がありました。此の場合は元に戻ったのですがコンビニやカフェではそうはゆきません。

<受付番号 252>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

皆様が反対しておられます。

<受付番号 253>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

静かな公園を守って下さい。

<受付番号 254>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

これからはなお一層広いパブリックスペースを必要となるでしょうからこのまま維持を願いたくお願い申し上げます。

<受付番号 255>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

反対です。

<受付番号 256>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

いろいろな公園を歩きますが桃山公園がいちばんステキです。このままにしておいて下さい。

<受付番号 257>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この公園の価値がわからないのでしょうか。人工物を今さら造るとはナンセンスなことですよ。自然破壊もいいところです。

<受付番号 258>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

毎日リハビリしています。公えんがかわらないようにいのります。

<受付番号 259>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

年寄りを悲しまさないで下さい。ザワザワ、ガヤガヤはいやなのです。

<受付番号 260>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

神様の造られたものは完全でも人の造ったものは必ず負の遺産となります。後悔先に立たずです。このままにしておきましょう。

<受付番号 261>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

手を入れると今より価値が下がります。そのまま、そっとしといて下さい。他には無いオンリーワンで自慢できます。いじらないで！！

<受付番号 262>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

新御堂筋に沿った駐車場（深夜にも来ることが出来る）

駅近の公園（車の無い若者も集まれる）

飲食店（若い親子連れが溜り場にしてつぶれた店がありました。原因はうるさすぎで静かな環境がこわされたせいです。）

何か良い事が期待できますか？

静かに暮らしている大人を無視しないように！！

<受付番号 263>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

この自然の環境の中に店や駐車場を作ることはもってのほか大反対です。絶対に建てないでこの環境を守って下さい。誰の為に作るのですか！！

<受付番号 264>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

今の自然があふれた公園が好きなので（案）に反対します。小さい公園に人工物をつめこみすぎです。

一番影響のある2丁目、3丁目、4丁目の住民への説明会がありません。コロナで集まれないならば条例や（案）の決定も延期するべきです。

<受付番号 265>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

近隣の住民です。

計画を拝読いたしました。

この桃山公園は、地元の人が、徒歩圏内でのどかに散歩したり、ジョギングやウォーキングしたり、談笑したり大変安心感のある風景が広がります。

調査での利用年代の分布より、実際はもっと家族利用が多いと思います。

冬には、複数の小学校がマラソン大会を開催しています。

交通の心配もなく、安心して子どもたちが走っています。

桃山公園は、心の資産として存在自体が地域住民の心の支え、そして誇りとなっています。

たしかに、南千里公園のレストランなどのように、新たな施設が活気や利用者の増加に繋がることもえるかもしれませんが。

しかし、あえてこの公園を、広域から人を呼び込んで商業的に利用を仕向ける必要があるのでしょうか。

また、駐車場を作ることにより、近隣の違法駐車が増えることが大変懸念されます。

すでに桃山公園は、その存在で地域の環境を守り、ありがたいものとなっています。

変えないという選択も「豊か」であるをご理解いただければ幸いです。

<受付番号 266>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

【江坂公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山公園及び江坂公園の目指すべき姿（案）についての意見を送信します。

①計画案の存在自体があまり知られていないと思います。

市民の声を取り入れるためには、もっと工夫してのアナウンスが必要です。

SNSなども活用して、特に若い人の声をしっかりと聴いて取り入れてほしいです。

②公園が荒れたり寂れたりするのは困るので、時代に合わせたの整備・維持管理はぜひとも必要です。

それを民営化するのか、市直轄とするのか、さらに議論が必要です。

③桃山公園について・・・

コンビニや飲食店が近くにはないので、公園利用者増加や利便性のためにあるとよいと思います。

駐車場は最小限にして、公共交通機関利用を促すことが、排ガスや温暖化対策の取り組みとしても大切だと思います。この観点から駐輪場は是非とも必要です。

以上3点の意見提出いたします。

<受付番号 267>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

毎日朝夕桃山公園を利用させていただいております。

行政に係わる皆様、住民ボランティアの方々のおかげで、四季折々姿を変えるメタセコイヤの林、竹林、多様な樹木の数々、春日池に帰ってくる渡り鳥、花壇の花、元気な野草の姿を楽しみながら散歩をしています。

うかつにも「目指すべき公園」（案）なるものがあることを、つい数日前に知ったところです。公園の冊に意見募集を求める小さな貼り紙があることに気づきました。毎日二度も通っている所なのに全く気がつきませんでした。それほど目立たないお知らせなのです。「コロナ禍の由、一月三日まで一週間ほど、受け付けを延ばします。」とのこと、あわててこれを書いているような次第です。

わからない事ばかりなので質問をしながら書いていきます。

- 1 「桃山公園目指すべき姿」はいつから計画（構想が始まったのですか？
- 2 八月、唐突にアンケート調査が実施された感ですが、アンケートの内容はどなたが検討されたのですか？ 市民の参画はありましたか？

「自然と都会が融合した風景」、「都会的な風景」はどんなイメージをすればいいのでしょうか？

- 3 「どんな施設があれば魅力が上がるとおもいますか。」の選択項目にコンビニ、スーパー、レストラン、バスケット、サッカー広場・・・ありとあらゆるものがありますが、何でもありですか？

4 ホームページに千人余りのアンケート集計が示されていますが、とても集約できるようなものではないと思うのですが、どう分析されて、「案」に至ったのですか？

- 5 「案」作成には、公募によって選ばれた業者が係（関）っているとのことですが、いくつの事業者が応募し、どのように選定されたのですか？同業種がいくつかあつての選定ですよ。？

民間事業は役所だけでは得られない知見をたくさん持っているでしょうし、参考に来れる所は多々あると思います。

しかし、営利を伴うものであり、参画は慎重にも慎重を期すべきもので、今も後にも市民に不

利になったり、疑われるべきものであってはなりません。

みどり室計画グループ作成の「目指すべき姿」(案)について

「概要」は全くその通りで、ニュータウンの“みどりの骨格”を成していることに、あらためて気づかされました。

課題について

1 池の悪臭の発生は、定期的な管理が必要ですね。管理計画はありますか？ これまで定期的な浄化など行われてきましたか？

ボランティアの方が、たまでゴミをすくい取ったり、東屋の床下周辺などをはいて下さったり、頭が下がる活動をされています。

池と竹林を資源として活用するとは、どういうことですか？ 風になびく竹林や水辺に癒されているのは、活用ではないのですか？

2 49年も十分活用されてきたのです。素人の私達にはわかりませんが、修繕、もしくは建てかえは必要なのでしょうね。期待します。

(更新)はどんな意味ですか？

3 「利用者層が限定されている。」とありますが、どんな層なのか、調査されましたか？ 私感ですが、マンションの建て替、新築などで利用する人はずいぶん増えていますよ。小さい子供さんを連れのお母さん達、休日はもっと多様です。

「公園の機能が最大限に発揮されていない。」とありますが、公園の機能の意味を教えてください。

「概要」には、発揮されていると書いているのですが。

4 レストラン、コンビニで地域賑わい創出、多世代交流拠点になりますか？

ニュータウン再生に寄与する公園運営とは、どういうことですか？

ニュータウン全域を俯瞰して、問題提起しなければ、公園の運営を変えて、再生できるとは思えません。

私事ですが、朝夕各一時間の観察ですが、記させて下さい。

夜がしらむ頃には、もう多くの方が歩き始めています。挨拶を交わしたり、互いの元気を確認できるのがうれしいです。杖をついて歩いている方が何人も、立ち止まって言葉を交わすこともあります。ラジオ体操(六時半、七時半)に多くの方が集まっているようです。夏休みには懐中電燈をもって、クワガタを捜す親子にも出あいます。春～夏は、草引きをさせてもらっていますが、コロナ休校の間、手伝ってくれる親子が出来たのですよ。

夕刻になると、ベンチでくつろぐ人、健康器具で体を動かす人、ジョギングをする子供達、青年、壮年、熟年、にぎやかです。楽器を練習する人も。

皆の将来の姿ですが記憶が少々衰えてきた人もゆっくり歩いておられます、時々障害をもった方も。

ニューヨーク・セントラルパークに設置されていた医療用テントが、この年末に撤去され、広

い芝生に戻っていました。

これも都市公園の機能と言えるものです。

市民（住民）が、各々自由な発想で過ごす公園であってほしいです。

商業施設とは、一線を画して下さい。

桃山公園は、広大な公園ではありません。ここに、ハイセンスなレストラン、ハイセンスなコンビニ、ハイセンスな駐車場・・・私には意味不明です。

車で公園を利用されたい方は、服部緑地公園、万博公園が、すぐそこにありますよ。

人も街（町）も時と共に変わっていくものです。でも、変えてはならないものがあります。この都市の中のオアシス公園、桃山公園もその一つです。

今いる私達の為に、育っていく子供達の為に、これから生を受ける命の為に、緑室の皆さんが、あらゆる法律、条例を駆使して公園を守って下さい。

私達に出来ることがあれば、どうぞ呼びかけて下さい。

最後に、今、日本中、大阪府、大阪市も懸命なコロナ対策中です。私達も互いに声をかけあうことを控える日々なのです。

せめてこの計画を一旦中断することにしませんか？

急いで書きましたので、十分書ききれていないのですが、どうぞ読んで下さい。そして誤解、理解不足のところなどがありましたら、ご指摘下さい。

桃山公園、そして千里ニュータウンを守り育てていく小さな力になりたいです。

<受付番号 268>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

桃山台に住んで15年になります。

この公園の美しさ、シンプルさは、この10年に御堂筋線の西側のマンションの意向？で大きな木々を切り、また公園内の大きな木が、間引きされたことで、かなり変わりました。

コンビニ、遊具施設、駐車場を置くだけで、全体のデザイン（かたち）、ここに流れる空気までも変わります。

15年前の何もない、シンプルな、竹林のみの公園に戻して下さい。（台風での倒木は●です）。何も変える必要はありません。

<受付番号 269>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

住民として一番憩える場所です。近くで散策がいき、その上余り手をかけていない自然の状態での木々、竹林、花々、春日池に集まる小鳥達に長年安らぎを感じさせてもらっています。

最近、桃山公園のまわりに多くのマンションが建てられ、春日池の周りを散策したりジョギングする人も増えました。

それほど広くないこの公園にこれ以上手を加えると“桃山公園”の良さが失われてしまいます。

どこもここも現在社会風に改善するよりも、近くで“自然の安らぎ”を感じさせてくれる場所も必要だと思います。

この春日池公園を愛する人達は（世代を通して）いつもここに集まって来ています。

現存のままで、これ以上余り手をかけないで下さい。お願いします！！

（公園の世話をしてくださっている方々に心から感謝いたしております）

<受付番号 270>

【桃山公園の目指すべき姿（案）に対するご意見】

現状のままのハードウェアで何の問題もありません。

予算があるならコロナ弱者や医療関係に回して公園は遠慮すべきと思います。

それよりも生態形の改善の為にブラックバスやミシシッピ赤耳亀の駆除をお願いします。

目指すは、管理されたコンビニの完備した公園ではなく、ビオトープです。

不要な工事には反対します。

（豊中市民ですが、）（個人情報記載）

（個人情報記載）に池の中の清掃、プラゴミの除去を依頼したが公園担当者に伝えますと言うばかり、結局私が道具を作り掃除しましたよ。