

桃山公園の魅力向上事業に関する意見

事業概要	事業の目的・内容など	パークPFIで公園を整備することに賛成します。
		パークPFIで公園を整備することに反対します。
		近隣住民の意見を聞きすぎると条件が多くなり、民間の持っているノウハウやアイデアを十分に発揮できないのではないですか。
		民間委託はやめてほしい。市で公園の整備をしてほしい。
		20年にもなる契約なら、もっと熟考してほしい。
	事業者選定	選定委員会のメンバーに住民を入れてほしい。
		今の魅力を維持するために変えてはいけない条件をつけるべきです。
		事業者が決まる前に、各社の計画(金額以外)は公開するべきです。
	事業スケジュール	もう1年スケジュールを伸ばしてほしい。
		時間をかけてほしい。納得するまで待ってほしい。
再整備の概要	公園を整備しないでほしい。そのままにしておいてほしい。	
	今この公園を利用している人に魅力を聞いて活用したらどうか。	
	飲食店、売店、駐車場の営業時間は市がイニシアチブをとって、はっきり示して公募してほしい。	
	安心安全に散策できるようにしてほしい。	
	レベルの高い吹田市のランドマーク公園になるような整備をお願いします。	

		素晴らしい公園に生まれ変わることを期待しています。
		この計画が実現することを期待しています。
環境保全		駐車場の設置は環境行政と反している。
		収益施設をつくると鳥もゴミも問題になると思います。
		桃山公園の特徴を活かすとなったら自然を残すのがよいのではないですか。
		池の汚れがひどいのできれいにしてほしい。
		木を切らないでほしい。自然を壊さないでほしい。
		草刈りや剪定など大変でしょうが、自然を守る努力をしてほしい。
		新しく低木を植え直すくらいの努力をしてほしい。
		自動車を利用し公園を訪れる人は、周辺住民ではなく公園の環境整備に関心があるとは思えないので、環境が悪化すると思います。
		CO2を減らしてくれる樹木を増やしてほしい。
		飲食店の経営環境は悪くなるため、池の水を抜くなどを行い水質改善することが必要だと思います。また、違法な釣りを防止するため防犯カメラなどを設置し、継続的に池を管理する必要があります。
		レストランをつくると匂いと空気の流れが変わり、温度が上がると他の木々も被害を受けると思います。
		開発を進めると水鳥も必ず減ってしまいます。
		汚い藻と噴水がないため、水面が汚く真夏になると見苦しいです。
	浮草のようなものが枯れてくると汚く、ゴミが引っ掛かり見苦しいのできれいに保てるようにしてほしい。	

		<p>桃山台の改札を出て階段を上がって見える光景は公園エントランスとして人工物よりもインパクトがあると思います。</p>
再整備	<p>収益施設(駐車場)の設置</p>	<p>駐車場は必要ないと思います。</p>
	<p>駅から上がってすぐの場所に駐車場は良くないと思います。</p>	
	<p>駐車台数30台は多いと思います。</p>	
	<p>駐車場は障がい者用の2、3台でいいのではないですか。それくらいの規模なら南側でもよかったです。</p>	
	<p>駐車場を公園利用者のために必要と言うならば、その他の利用は制限してほしい。</p>	
	<p>駐車場は作ってほしくないが、作るのであれば当初案の南側以外にしてほしい。</p>	
	<p>駐車場は南側にしてほしい。</p>	
	<p>駐車場は公園利用以外の人が多くなると思います。</p>	
	<p>駐車場は釣り人の駐車場になると思います。</p>	
	<p>府営の駐車場の補完物のために公園がつぶされるのはおかしいと思います。</p>	
	<p>不法駐車が増えると思います。警備などはすべて業者任せのような説明と感じたが、それでは済まないと思います。</p>	
	<p>新御堂筋側道は、週末は現在でも渋滞し、時には千里会館前まで続いていて困っています。</p>	
	<p>新御堂筋の側道と駐車場の間の歩道が危ないと思います。</p>	
	<p>駐輪場の一階部分を改良して身障者や高齢者が負担なく通れるようにしてください。駐輪場を駐車場と駐輪場にすると公園の木のダメージを最小限にできると思います。</p>	
	<p>飲食店は必要ないと思います。</p>	

収益施設(売店・飲食店など)
の設置

カフェはあってもよいが今の場所には反対です。
カフェなどの飲食店の設置も反対ではないですが、ゴミのポイ捨てなど自然環境が損なわれないようルールを徹底すべきだと思います。
カフェは賛成です。
千里南公園のカフェの真似をしなくてもいいと思います。
千里南公園のレストランは来客の視線、料理の強烈な臭いに迷惑、駐車場待ちの車の列、本来の公園設置目的が損なわれている事実を認知してほしい。自然公園施設を維持されることが、市民の憩いの場を保証していく市政の一つではないでしょうか。
桃山公園の自然や景観を壊してまで、売店を新設する必要性が見込めないことから、売店は必要ないと考えます。
飲食店や売店の夜間の営業には反対です。
コロナ禍以前に持ち上がった話であり、見直したらよいと思います。カフェや飲食業はコロナ禍で経営が難しい業種です。
コンビニは、買い物するのに便利なので、できれば当初案の南側のところがいいと思います。
悪臭など、池の環境が悪いのでカフェの経営が成り立つとは思えません。
レストランに子供図書館を併設したらどうですか。
保育園をついたらどうですか。
水辺のレストランを楽しみにしています。
飲食施設が最低限必要であれば一つで充分ではないでしょうか。公園内に作る必要性も感じません。
収益施設ができると、子供の連れ去りなどの危険性が発生すると思います。
バリアフリー化やトイレの改修など基本的なものだけして、他は今のままでいいのではないですか。

既存の公園施設の改修など	<p>Jゾーンの樹木の伐採はしないでほしい。</p>
	<p>遊具を設置する十分な広さが確保できないと考えられるため、多くの公園の利用者に配慮した小規模な遊具を新設するべきであると思います。</p>
	<p>遊具は必要ないと思います。</p>
	<p>東屋はきれいに掃除すればまだ使えると思います。</p>
	<p>駅近くの公園の入り口付近を公園と一体となった入り口にしてほしい。</p>
	<p>入口広場は安全に通ることが重要です。パークセンター・売店は不要だと思います。</p>
	<p>点在するロッカーや看板を撤去し、錆びた水門や階段の手すりを塗装してきれいにしてほしい。</p>
	<p>健康器具、遊具は落ち着いた色(茶など)でまとめたらどうですか。</p>
	<p>トイレは飲食店に併設し、現在の便所は取り壊したらどうですか。</p>
	<p>公園南側に歩道を作り自然破壊をする固い土を引き歩行しにくくしていると思います。</p>
	<p>噴水を出してほしい</p>
	<p>公園の南側に水たまりができています。解消されますか。</p>
	<p>今のゴミの問題などを解決してから収益施設などの話をしたらどうですか。</p>
	<p>まずは維持管理費を安くする努力が必要だと思います。</p>
	<p>行政主導でやるべきだと思います。</p>

<p>管理運営</p>	<p>管理運営の概要</p>	<p>短期、中期、長期を見据えた公園管理が必要ではないですか。</p> <p>協議会などのプラットフォームを先に作った方がいいのではないですか。</p> <p>市民ボランティアによる維持管理費の削減などを検討してください。</p> <p>釣りをしている人が多いので取り締まってほしい。 魅力向上を行ううえで、公園内での最低限のマナーを守らせることが大切ではないでしょうか。</p> <p>収益を目的とする民間事業者が池やゴミの清掃までしてくれるのか疑問です。</p> <p>飲食店の経営環境は悪くなるため、池の水を抜くなどを行い水質改善することが必要です。また、違法な釣りを防止するため防犯カメラなどを設置し、継続的に池を管理する必要があります。</p>
		<p>公園北側の市営駐輪場が汚いので整備してほしい。</p> <p>北側の一角を素晴らしいものにするために研究してほしい。</p> <p>この公園を見捨てないでほしい。</p> <p>説明会で出た意見を反映させた案と示してほしい。</p> <p>もう一度考え直してほしい。</p> <p>計画の段階で住民も参加させてほしい。</p> <p>アンケートが近隣に回っていないので、近隣住民の意見が聞かれていません。</p> <p>アンケートは意図的な調査と感じました。</p> <p>連合自治会にアンケートをされ賛成が多かったそうですが、ほとんどの市民が知らない。周知方法が良くないと思います。</p> <p>今でも桃山公園はにぎわっています。これで良いのではないですか。</p>

桃山公園はその立地から平日でも公園を通る人の多い、すでに魅力ある公園です。色々な課題を同列とせず、地区公園としての役割に重心を置いて考えて下さるようお願いします。

市長のこもれば通りの内容と方向性が違うと思いますがどうですか。

市長に説明会の場に来てほしい。

今回の説明会の意見がどう反映されたのか返す場を設定してほしい。

市長に説明会での住民意見を報告してほしい。

5月議会で市長が皆様のご理解が深まるような説明を重ねてまいりますと答弁していたが、その答弁に反するのではないですか。

住民の意見を聞き入れてほしい。

一時避難地として設備を整え安心して憩える公園としてほしい。

反対署名約3,000筆の重みを受け取ってほしい。

将来の子どもたちに残す公園を作ってほしい。

お金の動きがわからないと判断できないと思います。

利益を得るために木を切るとか本末転倒ではないですか。

花壇に「街に花と緑を」という看板があるが矛盾しているのではないですか。

その他

クラウドファンディングなど寄附を募って整備したらどうですか。

民営化はやめて、桃山公園基金などを設けてほしい。

ガソリンスタンドの廃業の予定は問い合わせしましたか。そこに駐車場を作ったらどうですか。

今の魅力をアピールして、この公園を知らない人に来てもらったらいいのではないですか。

緑の葉っぱを大事にする教育をやってほしい。

議決はこの案に対してとったものではないのではないですか。

市営駐輪場を活用して複合施設にしてはどうですか。

駐車場とレストランが実現すれば周辺住民の意図と異なるので、ボランティアの協力は望めなくなり、環境が悪化すると思います。

市のお金の使い道に無駄がないですか、無記名でのアンケートを取ったらどうですか。

コロナ禍のこの時期に事業を推し進めるのは横暴かつ卑怯だと思います。

今回の素案提示から現在までに至る政策立案過程はあまりにも問題が多いと感じています。
住民、市民の声を聴きながら桃山公園のあり方を再度議論することを求めます。

市長、行政のごり押しでなく、市民、子ども、障がい者、老人の各層で取り組むべきです。

ラクウショウを植樹された当時の担当の方のご意見も伺ってください。

前回の説明会で賛成の意見を言いたかったけれど、あの場では賛成の意見を言える雰囲気ではなかったです。

高齢化で人口減少となることを考えて計画した方がいい

防犯カメラを設置するなど、安心・安全に力を入れてほしい。

前回の説明会から期間が短い。もっと検討してから回答を返してほしかったです。

前回の説明会までの質問、意見に対する回答はいつ公表されますか。次の説明会の前には公表してほしい。

説明会に参加できなかった多くの市民にも広くその内容を知らせる必要があると思います。

説明会に関して、参加者のほとんどが駐車場はつくってほしくないと思っている。かなり譲歩して位置や台数に関し意見を出しているのに、住民の意見・要望を聞くけれども何も譲らないのであれば説明会をする意味があるのですか。

次の説明会には市幹部(部長級以上)に出席してほしい。

魅力的な桃山公園に多くの人に来てもらいたいと思っています。

アヒルは増やしてほしい。
小屋が壊れて見苦しいので撤去してほしい。

ラジオ体操ができる場所が無くなると困る。