

## 桃山公園の魅力向上事業説明会（7月開催 1回目）

日 時 令和3年（2021年）7月9日（金） 10：00～11：50

場 所 桃山台市民ホール 会議室

参加者 24名

議 事 意見への回答及び公募概要説明

### 意見と回答

#### 市民

- ・3,000通以上の署名は、「桃山公園をそのまま」 という趣旨で賛同を得て集めたもの。それだけの賛同がある事案に対して議会で決まったからするというのは違うと思う。市長はこの場に来て説明してほしい。
- ・私にとってここはユートピア。こんな静かな場所は民間事業者が背中を向くと思う。迷惑がかかるのは近隣住民。これまでゴミ拾いや清掃などは市よりも私たちの方がやってきた。それを8月になったら公募するとは急いでいるのではないか。
- ・千里南公園はあんなに大きな公園なのに飲食店が景観を壊している。特別扱いした感じにとれる。入ってきた業者が倒産したらどうなるのか。うまくいくことを前提に進めている。質問する方も答える方も甘い。最悪の事態になった時の具体的な対応案が聞きたかった。
- ・公園を触らないでほしい。そういう内容だから署名した。
- ・国も企業も環境に力入れているのに、吹田市は次から次へと公園を整備する。もう一度再考してほしい。

#### 吹田市

- ・この公園や他の公園を P-PFI で整備していくということは、議会で決まったこと。行政はそれに基づいて取り組んでいく。その方向性は変わらない。

#### 市民

- ・貴重な時間なのに、この1時間だらだと Q&A を読み上げていたのはどういう意味があるのかなと思う。
- ・前回の説明会の議事録を公開してほしい。他の方がどんな意見なのか理解してから Q&A を読むと納得がいくと思う。
- ・前回の説明会での署名に対する返答が不満。賛成票をとってないからと回答されたが、それは答えになっていないと思う。
- ・Q&A を読み続けるのではなく、ある程度で区切ってもらわないと質問がしにくい。これ

からの説明会はやり方を考えてほしい。

- ・吹田市民に満足していただけると書いてあった。市長はこの公園を広くみんなに知ってもらいたいと言っていたが、吹田市民だけではないと思う。私は豊中市民で、署名に豊中市民が入っていたことも否定されたが、公園はみんなのもの。
- ・駐車場の場所を警察とも相談しているとのことだったが、住民の思いが警察に伝わっているのかというのが、この回答にはなかった。しっかりしてほしい。

市民

- ・魅力のあるところばかりが整備箇所になっている。魅力向上と言われているが、魅力を変えろという計画になっている。活用されていないところや魅力のないところを魅力のあるところに変えていくように考えてほしい。図のD部分は、端っこで土地も広く景観にも影響しない。こういうところを駐車場や大きな遊具を作るなど、この土地を活用してはどうか。ここは3丁目の住宅からも出入りできないのでいいと思う。この場所は見ているのか。活用についてどう思うのか。

吹田市

- ・Dの場所も見ている。駐車場のイメージを持っていたが、そこが反対だという人もいる。いろんなご意見がある中で、総合的に考えて今の案にした。

市民

- ・Dの場所は何が一番反対だったのか。

吹田市

- ・近隣の戸建て住宅に近いので、照明や騒音の問題などのご意見をいただいた。

市民

- ・近隣からは結構距離があると思う。

市民

- ・桃山公園の魅力は野鳥も来る自然環境だと思う。それに対して目指すべき姿の課題は、春日大池の水草が繁茂する時期の悪臭について具体的な解決方法などが記載されていないことである。噴水も止まっている。目標像に「水面を活かした高質でハイセンスな飲食店を設置します」と突然出てくるのがなぜか。話の流れからすると、魅力というのは自然環境をどう維持するかという話があるのに、ハイセンスな飲食店、売店が出てくるのがP-PFIでありきという、収益施設を作ることが目的だと感じる。今回公募する場合に、売店、駐車場、カフェ抜きでもいいということになっていない。発想の原点が収益施設を作ると

いうことになっている。根本的に考え直す必要があると思う。

- ・Q&Aの回答の中に、サウンディング調査した事業者が数社あるとなっている。会社名は言えないと思うが、吹田市内に本店がある事業者が何社、大阪府内の事業者が何社、それ以外の事業者が何社興味を持っているか教えてほしい。

#### 吹田市

- ・サウンディング調査の結果については市のホームページで公表している。桃山公園は3社から提案を受けている。事業者の内容についてはお答えできない。

#### 市民

- ・千里南公園のバードツリーは、東京の事業者だと聞いた。それが本当なら吹田市に還元されていない。吹田市内の事業者が入っているかどうかだけでも教えてほしい。何か支障があるのか。

#### 吹田市

- ・サウンディング調査の前提として、事業者の内容を伏せて公表している。

#### 市民

- ・住環境や教育に関して、住民に大きく関わる問題は、こんなに早く決めていってはいけないと思う。今回の事業も民間事業者に20年間委託すると言われていた。長いスパンでやる事業は、時間をかけて住民の意見を聞いて進めていってほしい。慌てて進めているように感じる。住民の意見が尊重されない。地元の人たちはすごく公園を愛しているが、自分たちの意見が反映されない計画では、公園に対する愛着が薄れてしまう。地元民が愛する再整備計画じゃないといけない。遠方の方のために再整備する計画ではいけないと思う。
- ・管理運営で民間の創意工夫を活かした自主事業については積極的に求めるとあるが、委託された事業者が特権として、色々な事業が展開されると聞いたことがある。例えば、池が釣り堀や貸しボート乗り場、広場が有料のバーベキュー場などになっても、住民は反対できない。
- ・バードツリーも建物の外にオープンカフェのようなものを拡大しているが、どこで審議されて許可されたのか疑問に思う。

#### 吹田市

- ・長期的な事業の決め方については、議会の議決においてもこういったご意見はいただいた。最大20年に及ぶ事業を決めるにあたっては慎重にすべきではないかと市議会でたくさん議論いただいて、議決したと認識している。賛成会派や市長からも丁寧に進めるようにと指示されているので、本日も含めてしている。

- ・自主事業については、選ばれた事業者が何でも自由にできるというわけではない。自主事業も提案の中で求めるもので、桃山公園のコンセプトに反する事業を提案した事業者は選定されないと考えている。
- ・自主事業は、市の承認をとらないとできないことになっている。

#### 市民

- ・釣り堀はできない、場所も広がらないということか。何ができないかわからないからみんな心配になる。どこまでが OK でどこまでがダメなのか。

#### 吹田市

- ・具体的に、釣り堀がだめ、バーベキューがだめという固有名詞の基準はない。公園によって内容が違うから書かれていない。例えば、桃山公園で自然に負荷がかかるような提案は認められない。今は具体的な基準をお示しできないが、目指すべき姿に沿っていないものはできないと考えている。例えば、たくさんの人を集めて大きなイベントをするなど、公園の良さを壊すようなイベントは実施されない。

#### 市民

- ・最初に言われた方の言うとおおり、桃山公園は私たちのユートピアである。署名した 3,000 人はみんなそんな気持ちだと思う。吹田市の緑被率が全国で 6 位と聞いて誇りに思っている。吹田市を愛している住民たちがこんなことをしてほしくないということで、これだけ集まっている。桃山公園みたいに便利なところで今時駐車場が必要なのか。地球温暖化対策に逆らっている。少子化でこれから人口も減っていくので、市はその辺もよく考えるべき。
- ・市議会で決まったことでも、今聞いたことだと、これからどうなっていくのか恐ろしい。池の環境を守るのは事業者がやってくれると言っていたが、今日の回答の中にはそれが入っていない。桃山公園は何もしないでほしい。

#### 市民

- ・市長にやめてほしいと言うしかない。
- ・建築物を作ればいいと思っている。
- ・小鳥・野鳥の来る池を残してほしい。

#### 吹田市

- ・具体的な設計図などでこうなりますと説明できたらイメージが伝わりやすいと思うが、事業者から公募してもらおうということで、より不安を与えていると思っている。池を大きく埋め立てることなどは考えていないし、ラクウショウの並木もこの公園のシンボルだと

考えているので、可能な限り桃山公園の良い所を残しつつ、新たにカフェなど作ることに  
よって、この公園の今の魅力をさらに引き立たせるような要素の一つとして、カフェなど  
飲食店を加えたいという趣旨である。そういった趣旨を踏まえて事業者を選ぶ準備をし  
てしっかり選んでいきたい。

- ・先ほどの議事録を公表してほしいという件だが、前回のご意見を全部 Q&A に落としてい  
る。

市民

- ・私が前回の説明会で聞いた事や意見書で書いた事が入っていない気がする。例えば新しく  
建ったマンションの方は、この事業を知っているのか。一番ゴミや騒音など影響が出るの  
ではないかと思うが、そのことをご存じなのかとの質問への回答。18 歳の少年がもっと  
住民の意見を聞いてほしいと言ったことへの回答も入っていないように思う。
- ・何よりある事業者がするのであれば、まず 1 年の四季をよく見てから提案すべきだと思  
う。市長も「四季折々を皆さんに楽しんでほしい」と言っていた。なおさら事業者に 1  
年の四季をよく見て考えてから提案すべきだと思う。
- ・レストランありきで進めるのはどうかと思う。

市民

- ・もっと慎重にしてほしい。失敗を桃山公園になすりつけている気がする。
- ・千里南公園はものすごく安い値段でやっていると聞いたが、なぜ制度が違うのか。向こう  
は安いがかっちは何億もかける。絶対に失敗する。その時一番迷惑を被るのは、桃山公園  
を愛する私たちだと思う。

市民

- ・国会でもそうだが、議事録はきちんとしたものがあるべきだと思う。録音しているのだから  
書き起こせばいい。

吹田市

- ・漏れているところはもう一度確認して足りないところがあれば追加する。こちらの趣旨は  
Q&A に全部吸い取っている。同じようなご意見は要旨としてまとめている。

市民

- ・議事録として、もう一度考えてほしい。

市民

- ・パブリックコメント、第 1 回の説明会は大半が反対している。基本的なところは売店や駐

車場・カフェを新たに設置して行うという事業のあり方そのものについて反対している。そういう意味ではまだ事業を推進していく状況でないのでは。これは時間をおいてでも検討すべき。8月から公募ではなく遅らせてほしい。しっかり市民の意見を聞いて還元させる場を設けて、この事業を具体的に進めていくということをお願いしたい。

吹田市

- ・この事業を進めていくというのは、民主主義の議会で議論されて、議決を経て決まっているので、それに基づいて進めていく。
- ・事業については、市長を含めた市の幹部とスケジュールを確認して、進めていくという方針で動いている。

市民

- ・そうだとしたら、次は市長を当選させない。

市民

- ・説明会に議員の代表者に出席してもらうことはできないのか。決めた側の責任者としてしてもらわないと、市はやるしかないのだから議員に直接私たちの言葉を聞いてほしい。

吹田市

- ・こういう場があって参加できることは、全議員にお知らせしている。

市民

- ・誰一人として参加していないのか。

吹田市

- ・前回の説明会に参加している議員もいた。賛成会派や反対会派、それぞれの立場があり、あまり発言はしていなかったが、両方の会派の方が来ていた。

市民

- ・何回くらい参加していたのか。

吹田市

- ・前回は6回の会のうち、1回目に2名来ていた。どの会派どの議員が賛成したのかという問い合わせもきているが、市議会のホームページや議会だよりでわかるようになっているのは伝えたことがある。

#### 市民

- ・公園みどり室の方たちは、桃山公園にあまり来たことがないのではないか。四季を通じて来ていないのでは。何回か来ていたら、これだけの意見が出ていると肌で感じる事ができると思う。仕事として来ているだけか。吹田市民ではないのか。なぜ理解してもらえないのかわからない。

#### 吹田市

- ・ラクウショウのこともよくわかっているし、みどりのことをずっとやってきて、言うことは重々わかっているんで、可能な範囲でこの制度設計の中でみどりを守るにはどうしたらいいか、市で検討した結果を本日の内容となっているので理解してほしい。

#### 市民

- ・8月初旬の公募開始をやめてほしい。
- ・議会の方が来ていないのはおかしいと思った。これから同じような説明会をしてもこのままでは平行線なので、議員・市長と市民が話のできる会を開催してほしい。議員も自分たちが賛成したのだから、ちゃんと責任をもって市民に説明すべき。市長は公約ならなぜこれを公約にしたのか尋ねたい。

#### 吹田市

- ・市長には、前回の説明会でもこの場に来てほしいというご意見があったので、その旨を伝えているが、個別事業として進めていることなので、土木部に任せるとのことだった。
- ・議員においては、こういう場に来てもらうということは経験がないので難しいと思う。

#### 市民

- ・5月に市長に会った時には「何もまだ決まっていない」「コンサルタントに書かせただけで土木部が勝手に進めていること」「四季折々も利用してほしい」と言っていたが、それは嘘だったのか。市長が言っていることとやっていることが違う。
- ・公園を守るためにみんなで頑張ろうと思う。

#### 市民

- ・最高責任者が出てこないため。
- ・あなたたちは説明しました、進めますと言うだけ。

#### 市民

- ・私たちのガス抜きの会になっている。