

## 江坂公園の魅力向上事業説明会

日 時 令和3年(2021年)7月12日(月) 18:30~20:00

場 所 豊一市民センター 多目的ホール

参加者 14名

議 事 意見への回答及び公募概要説明

### 意見と回答

#### 市民

- ・言いたいことや質問は別紙で提出している。
- ・ここにしかない図書館にしてほしい。ここに来たら世界のことがすぐにわかるというような世界一の図書館にしてほしい。

#### 吹田市

- ・コロナ禍だけでなく、これから電子書籍など、いろいろ進んでいく中で、図書館も情報はどう扱ってどう発信していくかいろいろな形で取り組んでいかないといけないと現場でも思っているところ。このような市民のみなさんからの斬新なアイデアをいただける良い機会になったと思う。どこまで何に取り組めるか未知数なこともあるが、前に進んでいけるように取り組んでいきたいと思う。

#### 市民

- ・駐車場は15台程度とのことだが、今回の整備外にあたる地上にある身障者用駐車場はどうなるのか。

#### 吹田市

- ・福祉用駐車場として設けている2台の駐車場のことかと思うが、あくまでも福祉用である。提案を受けるとしてバリアフリーの配慮が必要と考えているので、位置関係は提案を受けるが、福祉の駐車場は残るという風に思っていたらいいと思う。

#### 市民

- ・今回の資料の整備内容が(資料)①~⑧となっているが、前回資料のアルファベットの地域は対象のままなのか。

吹田市

- ・アルファベット地域はゾーン分けを指しており、この部分を触ってはいけないという意味ではない。①～⑧は必須として提案していただく内容である。

市民

- ・カスケード部分が癒しの空間ではあると思うが、老朽化しているので再整備で活かせるようきれいにしてほしい。

吹田市

- ・カスケード、階段状に水が流れている部分については、必ずやり直してくださいという条件にはできないが、より良くなる提案であれば受け入れていきたいと思っている。

市民

- ・資料にある特定公園施設（資料）③～⑤は今と同じ場所に更新されるのか。
- ・指定管理の5年以上20年以内というのはどう決めるのか。
- ・例えば、20年と言っていたが、経営状況により5年に短縮されることはありえるのか。

吹田市

- ・便所、休憩所、木製遊具などの場所については、木製遊具にはある程度のスペースが必要なので、同じ場所が基本かと思っている。便所と休憩所については、特に指定しなくてもいいと思っている。機能的に子どもを見守ることができるような休憩所であれば、今も近いが、理由があって同じ場所ではない提案でもいいと思っている。便所についても理由があっての変更であれば移動してもいいと思っている。
- ・期間については、5年以上20年以内というのは、事業としては一括して収支計画も含めた期間で提案していただく。初期投資の回収を見越した収支計画を立てられるかということかと思う。10年でできるのであれば10年、20年かかるのであれば20年という期間の提案になると思う。収支計画を出していただく中で、無理な収支計画になっていないかを各専門の方々をお願いしている選定委員会で、第三者としてチェックしていただいて、しっかり事業を実施できる事業者候補者を選んでいただく流れで考えている。

市民

- ・経営状況が悪化した時に、収益を上げるためにいろいろな企画、イベントだらけにならないか心配している。今の利用者が静かな環境も楽しめるようにしてほしい。

市民

- ・配置図はイメージということだが、例えば、江坂図書館の書架閲覧スペースと休憩交流コ

ーナーが逆になるというような変更は可能なのか。そこについて確定ではないのか。

吹田市

- ・建物内のレイアウトの使い方は自由にしていただけると思っている。

市民

- ・前回の資料の図になぜBがないのか。
- ・「江坂図書館の書架閲覧スペースの狭隘」「江坂花とみどりの情報センター跡の活用」の図書館がどのようなものを目指しているのか、図書館は何をしたいのか具体的なイメージが知りたい。
- ・パークセンター、休憩交流スペース、カフェ、江坂図書館、モビリティカー、青空ヨガ、ナイトイベントなど、ゾーン別運営方針に指定管理者が入ってくる。指定管理者は何社入ってくる予定なのか。どういう業者になるのか。

吹田市

- ・江坂公園の目指すべき姿という資料のA、B、C…のBがない件は、このアルファベットは、一般的な公園にある施設をアルファベットで分類していて、江坂公園にはBにあたる施設がないので記載がない。

市民

- ・国のマニュアルがあって、A、B、C…と書いてあるが、今回はこの中に該当するものがないということで、書き忘れたわけではなく書かなかったということか。Bとは何かというのは、今わからないということか。

吹田市

- ・図書館がどういうものを目指しているのかということでご意見いただいたが、魅力向上のイメージの中にある、事業者の収益などで行っていくが、図書館は公園のイベントなどと一体的、連携的なことを指定管理者に実施していただけたらと考えている。青空ヨガなどは、あくまでイメージなので、指定管理者からいろいろな提案があると思うが、図書館がするということではなく、例えば、指定管理者が図書館とともにイベントが終わった後に青空ヨガに関する本を図書館に借りに来ていただくことで、より青空ヨガが魅力的になるように協力連携をしていくことを考えている。図書館の拡張について、子育て世代や子供の利用が多い図書館なので、そういったことを根幹として目指していきたいと思っている。

市民

- ・いつその要望を言ったのか当然議事録は残っているのでは。いつ頃なのか。図書館と公園みどり室は協力し合って話し合って、市民にとって良いものをしていただけるのかということを聞きたかった。

吹田市

- ・子育てについては、統計上把握しているが、図書館の狭隘ということ今回 P-PFI という中で解消して、子育ての強化を図りたい。行事の中で、司書業務が子育ての読み聞かせや親の本の講座などは、図書館の直営司書が引き続き行っていき、健都の図書館のように窓口業務などは、図書館の業務に精通した業者に参加していただきたいと考えている。魅力向上の内容、施設の管理の事業者、警備の事業者、そういったことは必要だと考えているが、何社という形で応募するかは、こちらではわからない。こういった業務をしてくださいということをごちから示す必要はあると思っているので、それによってどういう組み合わせで応募するのかということをご判断し、していただく業務をきちんと示す。

市民

- ・子育ての事はよくやっていることはわかるが、今はそんな段階ではないと思う。
- ・Q6ですでに業者を呼んでいるような書き方をしているが、やり取りしているのならなぜ言わないのか。

吹田市

- ・サウンディング調査という言葉かと思うが、こういった制度設計をする時に、全くあてもなく、こうやりたいと募集しても実現性のないものをしてはいけないので、事前にある程度、事業者にはヒアリングをすることを、サウンディングと呼んでいるが、そういったやり方は通常のやり方で、私たちも実際行っている。ただし、事業者から重要な提案、できることをいただいて、江坂公園に当てはめたいことを私たちが募集のルールとして定めて公募させていただくという仕組みになっている。

市民

- ・具体的に健都には何社入っているのか。

吹田市

- ・三つの会社が一つのグループを組んで一つの企業共同体として行っている。

市民

- ・先ほどの業者が逃げるという話につながってくると思う。

- ・業者に任せたら良いではダメだと思う。

#### 吹田市

- ・グループで応募した場合には、各グループそれぞれ役割分担を決めていると思うので、やろうとしていることが実現できるかどうか、具体的に財政基盤や実績などを第三者的な目線でそれぞれの専門家にチェックしていただいて、そういった事業者を選定する。事業が始まった後にも、それができているのか定期的にチェックという繰り返しになると思う。

#### 市民

- ・なあなあでやらないでほしい。事業者に逃げられたら市民が困る。

#### 吹田市

- ・ごもっともだと思う。適正に選んでいくために第三者的な専門家にお願いして選定するよう考えている。

#### 市民

- ・議事録がこうなっていると説明して進めてくれたらいい。説明会とは何か。

#### 吹田市

- ・市議会の議事録を読んでから説明会を開催するようにしてほしいということについて、これからは肝に銘じてそのようにしたいと思う。

#### 市民

- ・資料の特定公園施設②～⑧以外にも排水の悪いところや芝生を人工芝などに整備されるのか。
- ・「収益施設から生じる収益を活用してその周辺の広場・園路等の整備」というのは、公園全体の整備ではないのか。
- ・水を流している施設が少ないと思う。カスケードのところで12月に合唱会を開催すれば盛り上がるのではないかと思う。
- ・②～⑧以外は提案されたら考えるとのことだが、排水、芝生、カスケードなど、行政として示してほしい。業者から芝生などは整備に含まないという提案を出された場合はどうするのか。
- ・花とみどりの情報センターが一つになったが、健都が健康に特化しているように、江坂図書館はみどりに特化したら良いのではないか。こういう内容についても積極的に方向性や応募条件を示した方がより良い提案が出るのではないか。

#### 吹田市

- ・せっかくの機会なので、江坂公園の課題をすべて解決できたら素晴らしいと思うが、今のところ一定の改修（資料にある）②～⑧を想定した行政としての概算費を出して 3 億円ほどとしている。それを上限として、その他カスケード含めて課題の部分を金額の中で対応していただけるに越したことはないと思っているが、すべてやってくださいというのは金額的にも大変なことになると思う。排水のこと含めて提案をいただけたら、ここをするなら併せてここもとできるように江坂公園の課題を募集要項にしっかり書いていこうと考えている。

#### 吹田市

- ・みどりに特化した図書館など、そういった位置づけの方向性を持って募集をしていくべきではないかというご意見について、私たちもそれがこれからの課題で、今現在でも図書館の構造において各図書館の役割、位置づけというものがあり、江坂図書館は子育てを強化しているところである。これから図書館の基本構想の改定版を向かえるにあたって、また、花とみどりの情報センター跡を活用するということもあるので、図書館の司書職員が今後、花とみどりの情報センターとの連携を図りながら、指定管理にもその方向性で連携していってもらいたいということも現在暫定利用の時点から考えている。今いただいた貴重なご意見は、図書館としても条件の中で考えていきたいとしているところである。

#### 市民

- ・いろいろな世代への配慮があるようだが、子どもを連れて利用する時の設備、おむつ交換ができる場、授乳ができる場など、もう少し詳しく目指している姿が知りたい。

#### 吹田市

- ・花とみどりの情報センター跡について、今はワクチン接種に使われている。図書館としては、それが終わったら暫定利用ということで、今は江坂図書館の絵本コーナーに畳を敷いて小さいコーナーを作っているが、選んだ本をゆっくり楽しめる場所がないという状態なので、暫定利用の際には拡張したいと考えている。その後、P-PFI 事業でどうなるかは事業者の提案によるところもあるが、狭隘の解消、児童書のコーナーにテーマ性を持たせ、みどりをテーマにしたような書架など、そういったことも図書館としてはできればと考えている。
- ・トイレも古い和式も P-PFI で多目的トイレや子どもを座らせておける席など、対応できるものになると考えている。

市民

- ・この標高はどのくらいか。表に書いているので見てきてほしい。

吹田市

- ・5.1mである。

市民

- ・天候異常、天災などのことも考えてほしい。
- ・図書館は、提案する以上、相手の提案を待つのでなくどういう風にするのか示すべきだと思う。

吹田市

- ・方向性はきちんと伝えて、子育ての事や、みどりに特化の事など、私たちの目指すべき姿を示していく。

市民

- ・わかりました。

吹田市

- ・貴重なご意見として承って私たちも検討していく材料として認識している。

市民

- ・認識は誰でもする。
- ・今の運営方針が素晴らしいのに新しく変えるのはなぜか。

吹田市

- ・図書館の運営方針は、「さがしものは何ですか」「知りたいことは何ですか」「困っていることは何ですか」「やりたいことは何ですか」「地域資料の収集と活用に努め、必ずまちづくりに貢献します」なので、それに基づいて、各館の役割を持っている。

市民

- ・わかりました。どのような改善をするのか言ってほしい。

吹田市

- ・これから市民アンケートやいろいろな会議などをもって、先の10年の運営方針を考えていきたい。

市民

- ・それは時代に合っていないのか。

吹田市

- ・合っていないというわけではない。

市民

- ・そんなところ変わるものは運営方針、理念ではない。

吹田市

- ・この7月から図書館も電子書籍を導入など、新しいコンテンツを導入していく中で、運営方針を考えていきたいということで、すべてを変えるということではない。

市民

- ・市民のためにあるわけでしょう。